

東海文庫

孫清山教授著作年表

吳福助*、謝鶯興**

孫清山教授，1941年8月21日出生。中學六年就讀商業職業學校。¹1960年考入東海大學社會系。東海大學社會系第六屆（1964年）畢業。1966年8月1日至1968年7月30日，在母校社會系擔任助教。1968年赴美國明尼蘇達大學攻讀碩士學位，後來再赴美國芝加哥大學社會學博士班研究。1971年2月，受練馬可教授的邀請，回母校擔任社會系講師。1974年8月，升等為副教授。1984年8月，升等為教授。曾兼社會系主任，擔任社會學研究所所長。2006年屆齡退休，一直居住東海校園。2025年6月5日上午9時36分往生。

略觀孫教授論著，大學學士論文《高雄市社區區位分佈之研究》，1983年撰《市內居住人口移動的結構》，亦以高雄市「民國66年戶政資料中住所變更登記抽選600戶加以分析」的研究。1986年又以《高雄市的人口密度分佈模式》題目，「檢討高雄市於民國47～66年廿年間的人口密度距離關係」為研究目標。顯現大學的訓練影響其日後的研究。

又，以他中學「商職的背景，已經使我對於數學會計和經濟學等有一些認識」，「社會學系要求修數學統計和微積分，並沒有嚇倒我」（〈東海憶往〉語），這一背景又與東海早年即實施的「通才教育」精神暗相符合，配合「大二的必修課社會統計」，「大三的重要課程是社會調查與研究」的修習，其諸多論述，大量使用調查方法並繪製成表格，進行分析研究。真可謂典型的「學以致用」的學者。孫清山教授為學嚴謹，尤重社會學理論與方法，著作豐富，已為台灣初期社會學建立典範，值得吾

* 東海大學中文系退休教授。

** 東海大學圖書館退休館員。

¹ 按，孫清山教授在〈東海憶往〉提到：「商職的背景，已經使我對於數學會計和經濟學等有一些認識。」

輩珍愛學習。

暫據東海圖書館「館藏目錄」，東海典藏《東海大學校刊》，《東海大學教職員名錄》，《紅土上的學術殿堂：東海大學社會學系五十年 1956-2006》的孫清山〈東海憶往〉，以及國家圖書館的「館藏目錄」、「期刊文獻資訊網」等所載，依年代先後，逐一彙編為「著作年表」。

1960 年

9月26日，進入東海大學社會系就讀。²

1961 年

9月，擔任社會系二年級學藝股股長。

1964 年

6月，撰《高雄市社區區位分佈之研究》，學士論文，東海大學社會系，1964年。

按，本論文係接受席汝楫教授指導。〈自序〉提到：「都市社會學的研究著作，外國甚為豐富，但本國却微乎其微，在本省則沒有一本中文著作，論及都市社會學。筆者在都市社會學課程練馬可先生教授下，對此方面問題甚感興趣，並在練教授之指導下研究多篇題目，乃有信心以從事此題目之試探性工作。」第二章〈社區區位學之概念與理論〉，再細分五節。第三章〈高雄都市社區的結構〉，細分五節。第四章〈結語〉。另附〈圖表〉，九張表，七張圖。

1965 年

服完兵役，進亞洲航空公司當倉儲管理員。³

² 按，孫清山教授在〈東海憶往〉說到：「要進大學成為大學生，一般來說，是要接受科班教育，即上初級中學、高級中學的教育，最好是城市的明星學校，才比較有機會，而我卻接受了六年的商業職業學校教育。在當時大學聯考競爭激烈的年代，只有不到三分之一的報考者能夠進入大學的窄門。相對地，高商畢業能夠考上大學的有數當然更少。因為商職的教育既不教物理化學，也沒有教授歷史地理，要考大學的理工科，絕對沒有能耐，要考大學的文法科，也是不充分。」

³ 據孫清山教授在〈東海憶往〉記載：「大學畢業當完兵後，考進亞洲航空公司當倉儲管理員，主要是通過英文考試。……當完兵做一年事後，回到東海做了二年助教」

1966 年

8月1日，回母校應聘為社會系助教。

1967 年

7月，社會系因受省政府社會處的委託，在台中縣市從事貧戶調查工作。由席汝楫教授及孫清山助教擔任領隊。⁴

8月1日，續任社會系助教。

1968 年

2月，撰〈一個工作群體的參與觀察〉，見《社會學專刊》第2期。

按，本篇一開始即提到：「本文是以社會學，尤其工業社會學的基本概念，描述一群在工廠中工人的社會關係。」分：一、前言，二、環境，三、社會組織，四、社會結構—團體的模式，五、派系，六、態度，七、規範，八、結論。進行分析。結論提到：「成員互動的基本關係，使得工作士氣有高低。如果能夠增進了解互相交通，許多不必要的衝突或敵對，可以消除，大為提迴工作效率。反過來說，交通有阻碍，影響效率。」

7月，社會系受省政府社會處的委託，在彰化、雲林兩縣從事社會調查工作，蔡勇美教授及助教孫清山、吳媛嬌擔任領隊，參加同學有四十五名。

8月，通過夏威夷東西文化獎學金的英文考試，到美國明尼蘇達大學留學。取得碩士學位，再轉往芝加哥大學攻讀社會學。⁵

⁴ 按，孫清山教授在〈東海憶往〉說：「研究法的課程要求同學到大學西郊山區四村作實地觀察。當時我選擇觀察閩南建築的居民住宅。幾年後，我回到系裡當助教，席老師還記得我大學修課所寫的報告。那年，社會系接受省政府社會處的委託，進行貧戶複查的工作，席老師領隊，我當總幹事，帶著社會系學生四處奔波，當時各校社會系各負責某一縣市的各鄉鎮，這也是學生實習社會調查的好機會。」

⁵ 據孫清山教授在〈東海憶往〉記載：「在東海社會學系當助教的時候，也通過夏威夷東西文化獎學金的英文考試。當然，到美國明尼蘇達大學留學也必須通過托福考試。後來，我也獲得留學英國研習社會福利的農學金，主要的也是通過英文考試。……在美國留學時，遇到幾位統計學大師，譬如，明尼蘇達大學修習 William Hays 的統計學，並無困難，在美國芝加哥大學修習 Leo Goodman 的社會統計學，也沒有遭受

1971 年

2月，完成美國芝加哥大學社會學博士班研究，返校擔任社會系講師。⁶

6月，撰〈相關與關聯之量度概要〉，見《社會學專刊》第5期。

按，本文談統計學的相關與關聯（Correlation and Association）研究法，可以幫助我們了解這種現象界組合情形。由資料的整理與統計，可以證實某些特質有關聯。指出相關因素後，可以明白其因果關係。提出可以應用於社會科學以統計公式。在選擇可用的公式，一方面要考慮資料的性質，一方面要考慮相關現象的統計特性。以社會現象的資料，按其特質，數值和關係的安排方式，分成三層次。在考慮相關的統計性質，有：相關的存在，相關的方向，相關的程度及相關的本質。而概括成：以百分比差異為量度基礎，以卡平方統計值為量度基礎，以正對與負對數目為量度基礎，以減少可能誤差為量度基礎，以一因素之增減引起另因素之增減為量度基礎。

1972 年

1月，撰〈Poverty and Ecology：貧窮與區位學〉，見《思與言》第9卷5期。

按，本篇以英文發表，無中文摘要。作者標示「Lecturer, Department of Sociology, Tunghai University」。

12月，撰〈社會權力之概念：On the Concept of Social Power〉，見《中國社會學刊》第2期。

按，本篇末段結論說：「本文針對權力的社會學意義，加以綜合分析。首先，說明權力與其他相關概念：權威、影響、控制、領導力等概念加以區別。其次，綜合歸納各家的學說和定義，分別三類說明之。簡言之，權力是社會現象，唯有人際關係與社會組織中，才能發生。大體來說，它可從供給者與需求者二方面來討論。過去，大多數的

到多大挫折。……我在明尼蘇達大學完成碩士學位時，本有意繼續滯留美國，練老師一再的來信，述說東海需要你，需要學社會學的本國人，他甚至向聯董會申請一張回台灣的機票，我只好回東海任教了。……獲得國科會的資助和傅爾布萊特獎助金，出國深造」。

⁶ 參見《東海大學校刊》民國六十年三月一日第五版「人事更異」。

學者偏重了供給方面：人群或組織之控制他人。近來的學者強調需求方面：社會或組織的需要。」

1973 年

7月，撰〈一個農村社區勞動力的變動分析〉，見《東海學報》第14期。

按，本篇第一節「研究的問題」說：「當前我們社會的發展趨勢，是邁向高級工業，精密工業的領域。高度的使用機械、技術與資本成為最主要的條件。所以，如何運用人力，充分發揮勞動潛力，提高勞動品質與效率，以創造更優勢的條件，實為當前最值得正視的問題。」接著在「二、資料來源」，交待「以臺中市西屯區何安里何厝里（原名何厝莊）為社區單位，在民國六十年七月初所作的人力調查。」所用的方法是「直接採用問卷表及實地的訪問」。在「三、結果的分析」，分：1.勞動力及經濟活動人口率，2.性別與年齡結構，3.教育程度，4.行業結構，5.從業身份的組成，6.職業結構等六個層面。於「四、結論」歸納出何安何厝社區的勞動結構有七個特徵，得到「重要的勞力發展的問題，即是勞工工作之不穩定。農業尚未能由家庭制度轉變為商業化的經營。居民最需要的是勞工教育、職業訓練。正確的灌輸以能適應當前需要的職業觀念，然後，才能適應即將來臨的高技術、高水準勞動的工業時代。」

1974 年

7月，撰〈臺灣都市住宅與環境可住性之探討〉，見《東海學報》第15卷。

按，本篇分：一、住宅研究之重要性，二、研究設計，三、主要結果，四、結論等四個單元探討，認為解決當前之住宅問題，需針對一般低收入之家庭，他們無力自行改善自身需要之住宅，有待政府提供長期低利甚或無息貸款，始有機會租購或興建一所適宜水準之自用住宅。雖然，目前政府已積極從事此方面工作，但是現有成果與此實際需要仍然相差甚遠；另一方面，都市住宅必須有計劃的集中興建，供應必需而齊齊全的公共設施，配合週詳的管理與維護，然後始可預期安寧舒適衛生的現代化居住環境出現。

8月，升等為副教授。

1979 年

11月，撰〈都市社區的閭鄰社會關係〉，見《科學發展月刊》第7卷11期。

按，本篇摘要指出：「使用谷最修正的複迴歸統計，驗證臺灣都市的閭鄰關係，觀其強弱究應是何種因素所使然，結果肯定居民流動性或住居不穩定性為基礎原因，中年人和教育程度高者有較低弱的閭鄰關係，是因他們流動性較高的結果，居住時間為最重要因素，高年齡組和高教育程度組的閭鄰關係皆低弱，但若配合較長久的居留時間，則高年齡和教育程度者，皆可發展良好的閭鄰關係。因此，鼓勵人們在他們的社區居留的長久些，是促進都市社區發展的良策。」分：一、社區的存在或消失，二、驗證的經驗，三、變數和量度，四、統計方法，五、分析，六、總結等六個單元探討。

9月，接受行政院青輔會委託，與社會系魏文雄教授，共同進行「台中幼獅工業區社區規劃研究」案。

12月，中國社會學社決定各校每年輪流舉辦一次學術研討會，第二次學術研討會由東海社會系主辦，主題為「基層建設之社會意義」，由高承恕及孫清山兩位教授負責籌備。

1981 年

11月，發表〈鹿港社會經濟之發展〉，《東海社會學評論》第1期。

按，本篇是回顧歷史上台灣早期都市演變與發展之探索。分一、緒言，二、早期鹿港社會經濟之發展，三、近期鹿港社會經濟之況狀，四、人口推計，五、中區區域計劃與鹿港，六、鹿港工商業界的民意，七、結語。等單元探討。

1983 年

3月15日下午2時，與東海社會學研究所江玉龍等數位教授連袂，在東海大學校長室，和梅可望校長進行三個小時，反覆討論，修正省議員進修碩士學位另行考試的辦法，最後決定分區同時以相同試卷考試，統

一錄取標準。⁷

5月，撰〈The Structuring of Intra-Urban Residential Movement：市內居住人口移動的結構〉，見《國立臺灣大學人口學刊》，第6期。

按，中文摘要記載：「為探討市內居住人口的移動是依據何種準則，本文以高雄市民國66年戶政資料中住所變更登記抽選600戶加以分析，發現市內居民的遷移結果構成里鄰區域社會特性的分化。分化的準則是依按三個主要向度：社會經濟地位與家庭成長循環期之階段、商業活動，以及區域之便捷性，樣本資料中的遷移者社會經濟特性如同台灣一般鄉村都市之遷移：男性多於女性，已婚者高於未婚者，尤以25至34歲組之年青家庭居眾，甚至在教育程度和職業方面也是較高比例來自較高教育與職業階層，尤其是專門性或技術性類職業以及行業分類下從事分配性經濟活動者的比例為高。比較遷移者市內原居地和目的地的區域特性，則發現有相互配合之趨勢，亦即高社會經濟地位之遷移者集中於高社會經濟地位、商業活動，和便捷性之區域，中等社會經地位者亦多選擇中等程度之區域，而低等程度者則分散於各地。因此，區域偏好之決定是以區域效用為依據，而其判定因素是區域之社會經濟地位、商業活動和便捷性。」

6月，撰〈An Approach to the Study of Taiwanese Cities：研究臺灣都市之途徑〉，見《東海學報》第24卷。11月，又刊於《東海社會科學學報》第1期。

按，「中文摘要」說：檢閱了有關都市區位學和新古典都市經濟位置學派對工業都市之理論與研究文獻，本文擬提一滙合提堡（Tiebout）的「以腳投票」和摩洛奇（Molotch）的「成長機器」之整合模式以研究台灣的都市。此整合模式暨可評估都市區位學和都市經濟位置學派所提之重要影響都市發展因素，例如便捷性，土地使用，房屋價格和其他配備等，亦可涉及市民的社會經濟地位，家庭生命週期，

⁷ 參見《民生報》1983年3月16日第7版文化新聞版。

閭鄰關係，環境品質和公共服路設施等因素之影響，建議此模式之建立，首需利用都市之社會經濟人口和住宅等資料，以探查台灣都市的住居模式和分化依擴之主要向度，例如因子區位學之方法，其次掘發市內人口移動的型態，再將都市發展的歷史背景作縱軸面之探討，例如密度一距離之誇時性模式，最後才綜合評析各因素對都市發展之影響的比較和權衡。

9月，撰〈臺灣都市社會結構指標之探討〉，見《中國統計學報》第21卷7期。

按，「本文著重有關台灣都市發展之指標的確認與闡釋，希冀為社會指標體系的建立略盡綿薄之力」（「緒言」語）。全篇分：一、緒言，二、理論基礎，三、資料蒐集和特性描述，四、指認都市社會結構的決定因素，五、支配三都市的基本向度，六、結語。

1984 年

彙編《臺灣都市之研究》，東海大學法學院出版

按，本書無版權頁。「這本研究叢編，集中於「台灣都市之研究」，故即以此為書名。」（〈自序〉語），〈自序〉又說：「在正式出版前，印行這本叢稿初排本，送請學者專家先進批評指點，以便學習改正。」共收入六篇論文：〈研究台灣都市之途徑（英文）〉、〈都市社會結構之指標〉、〈都市內居住人口移動（英文）〉、〈都市住宅與環境之可住性〉、〈都市社區的閭鄰社會關係〉、〈鹿港社會經濟之發展〉。

8月，升等為教授，兼社會系系主任。

9月，與張華葆、江玉龍、高承恕、黃瑞祺等位教授，各獲得國科會研究獎助費。

11月1日下午，以專家學者身份，參加省議會建設委員會，為「台灣省攤販管理規則」問題舉行聽證會。在聽證會上表示：攤販管理規則修正草案中規定，攤販應符合的條件，除須無不動產、無職業之外，還須是低收入戶或身體殘障或年滿五十歲以上，無其他收入者，他認為，這種規定只是把核發攤販執照當作一種社會救濟的手段而已，並不能解

決攤販問題及其所帶來的種種不良副作用。並與其他兩位學者認為：解決攤販問題，應以法令劃分地區集中設攤，核發執照、課稅，實施各種監督（例如衛生檢查），對於臨時性攤販應給予職業訓練，並輔導轉業，提供就業機會等。⁸

1985 年

《製造業勞工的社會網路與離職轉業為研究》國科會計畫，國科會微縮小組。

8月，因高承恕教授出國進修，代理日間部系主任和研究所所長職務。⁹

11月，撰〈臺灣卅年來都市成長模式〉，見《東海社會科學學報》第4期。

按，「中文摘要」記載：「近卅年來台灣地區的都市成長快速，都市化水準相當高，以五萬人規模的地區作為界定都市的判準，民國39年只有百分之二十四的都市人口比例，民國70年已高達六七·四。本文說明此種快速的都市化過程，在台灣地區是配合人口轉型與經濟結構之轉變，如同已開發國家的都市發展模式，具有高水準的平均國民所得，高比例的生產品和勞動由非農業活動提供，低度的鄉村人口成長率，以及發展出明顯的都市體系之特徵，分解都市人口成長的主要來源，自然增力雖是主要致因，其比重逐漸下降，而人口遷移促使都市化水準提升的重要性日益加強。此種人口持續集中於都市住居的結果，出現都會區內的去中心化現象，亦即中小型都市成為人口集居的重點，台灣的都市發展已達成熟的階段。」全篇分：前言；人口成長趨勢與經濟發展；都市成長與都市化；都市人口成長來源；都市人口分佈與都市成長；人口集中都市的趨勢；結語。進行研究分析。

1986 年

6月，撰〈高雄市的人口密度分佈模式〉，見《東海學報》第27期。又見

⁸ 參見《民生報》1984年11月2日第一版及《聯合報》1984年11月2日第三版。

⁹ 按，1986年8月，高承恕教授歸國，續任日間部系主任。1989年8月，高承恕教授續任研究所所長。

《東海社會科學學報》第5期。

按，本篇「中文摘要」記載：本文檢討高雄市於民國47～66年廿年間的人口密度距離關係，支持都市階段與扇形輻射成長模式。二十年間高雄市的人口成長及其分佈的變化呈現之階段的轉型。民國50年代可看為早期都市成長階段，人口成長集中於市中心區而使該區日趨擁擠，距離市中心區的其餘地區離的愈遠密度愈低。但在民國60年代，市中心區的人口密度穩定下降，居住人口外流，其外圍地區的人口密度日漸升高過於市中心區，市內已發展地帶延伸至市中心外各地點，市區不再攀向高擁擠狀而是同時發生離心化現象。快速的經濟成長解釋了此種由早期成長階段轉型為成熟都市的原因。工業化過程快速進行，交通運輸系統陸續建立，以及建築住宅工業的興盛是轉型的主要因素。由於所得的提高和交通運輸之便利，眾多居民相率選擇離市中心區較遠但住宅與環境品質較佳的外圍地區居住。外圍地區顯然並不是以同心圓方式自市中心區輻射發展，而是沿著主要交通運輸系統的路線開發，佐以工業發區位和都市計劃實施區之進行和民間建築選擇之住宅區，扇形狀的都市區域發展遂為高雄市的人口分佈發展型式。應用人口密度距離函數式之負指數模式來說明，其結果支持此種人口分佈之扇形輻射發展型態，但也指出一種不均衡發展的態度勢，尤其是當都市已進入都會型態時，其整體發展的問題當應積極的考慮了。分人口密度——距離模式，資料來源，扇形區輻射模式，結語。進行研究分析。

11月，撰〈製造業勞工的社會連繫強度與轉業行為：Strength of Social Ties and Job Transfer for Manufacturing Laborers〉(與熊瑞梅、許志松合撰)，見《國立臺灣大學社會學刊》，第18期。

按，本篇「中文摘要」記載：「本研究訪問了341位臺中地區十家中小型製造業工廠的男女性作業員，企圖使用個人的社會連繫強度來解釋第一次及最近一次的求職行為，進而對古典經濟學的勞力市場理論做一番檢討。本研究發現製造業勞力市場工作訊息的傳播，多

透過私人關係；不論是第一次或最近一次找工作，勞工均依賴強連繫的提供工作消息者來尋找勞工階層較偏好的職業，不但提供工作消息者本身傾向於擁有同階層較偏好的職業，同時提供工作消息者與廠方的關係也傾向於強連繫。可見製造業勞工安全感較低，視強連繫的社會關係為其職業流動的社會資源；由於教育程度的限制，固然作業員無法在職業聲望上有太大的流動，但透過強連繫的轉業過程，可增進求職者與其偏好工作的配合。」全篇分：一、緒論，二、連繫強度和工作訊息，三、研究方法，四、研究結果，五、求職模型的比較和討論，六、綜合討論及結論。

1988 年

《緩和都市人口過度集中之政策研究》國科會計畫，江玉龍研究主持；孫清山，熊瑞梅協同主持，行政院研考會。

2月12日，發表〈環保意識與自力救濟〉，見《中央日報》第21版專刊。

按，本篇是從「公害糾紛社會調查，以民眾的態度從反應來研判」。樣本取自十處反公害的「活力」很明顯的地區，每一地隨機抽選七十五位居民為受訪者。考察環保意識存在的程度，省察反污染自力救濟的抗議行動過程。主要的就是空氣污染、惡臭與水污染。

5月28日《聯合晚報》報導，接受衛生署委託進行「民眾向環保機關陳情案件處理後滿意情形」的調查結果，發現百分之九十的陳情案必須經過六次以上的陳情，歷時半年，才能達成協議。甚至有百分之二的陳情案，是連續陳情九十九次以上才有結果。環保問題受到重視，民眾除了以「走上街頭」表示不滿外，百分之六十六也表示願意多納稅做為政府防治公害費用。認為民眾有此「付費改善環境」觀念，是推展環保工作的一大助力，值得欣慰。¹⁰

9月，撰〈從資源動員觀點論社會運動〉，見《社會福利》第61期。

按，本篇在「結語」提出：「本文從當前社會運動在臺灣地區興起的

¹⁰ 參見《聯合晚報》1988年5月28日第十一版生活。

情形，就一些學者的研究與看法作檢討，說明大部份的研究報告相當正確的認識社會運動的本質……對資源動員論的理論依據與分析重點，作一描述，希望有助於對社會運動更進一步的了解。」。全篇分：壹、前言，貳、當前台灣新興社會運動，參、社會運動的本質，肆、古典的心理觀解釋，伍、社會結構論的解釋，陸、價值累加論的解釋，柒、資源動員論的解釋，捌、集體行動的邏輯，玖、資源動員論的分析重點，拾、結語。

1989 年

8月，接任夜間部社會系主任。國科會首次辦理大專院校專任教師申請研究計畫，以〈臺灣地區營造業勞工短缺的調查研究〉通過申請。

1990 年

是年，接受台北市政府捷運局，進行台北捷運後續路網的民意調查工作，偏重在認識捷運路線。¹¹

8月，獲得休假一年，由林松齡教授代理夜間部系主任。

1991 年

6月，主持《臺灣地區營造業務勞工短缺的調查研究》的臺灣省政府研究發展考核委員會計畫，臺灣省政府研究發展考核委員會出版。

按，本計畫提到：「本研究的主要目的就是要來探究，到底是何種因素造成了勞力短缺的現象，以及隱藏在現象下的結構性問題，特別是針對營建業勞力短缺的情況做深入的探討，找尋出工程落後的真正原因，有助於政府重新審視並增訂或修改法令，提出具體策略與方案，解決目前迫切的問題。」分四章：第一章緒論，第二章研究方法與過程，第三章營造業勞動力缺乏現況分析，第四章結論。研究發現：一、產業特性方面，二、勞工短缺的現況，三、缺工原因及因應措施等四項問題，提出四項建議：一、承包工程，改採合理標；二、建立專業分工制度去分包責任制；三、強化營造業職業工會功能；四、加強社會教育，樹立正確職業觀念；五、改善營造業

¹¹ 參見《聯合報》1993 年 3 月 28 日第十四版綜合新聞。

的工作環境。

6月，主持《偏遠地區居民生活改善計劃成效之評估》研考會計畫，臺灣省政府研究發展考核委員會編，臺灣省政府研究發展考核委員會出版。按，計畫提到：「省政府加強改善偏遠地區居民生活之第二期計劃將於八十年度辦理完成。該計劃目標是以「塑造有利生產環境，促進產銷，改善並充實生活」為策劃分區目標，以硬體及軟體建設，促進偏遠地區之均衡發展，縮短城鄉生活水準之差距。本研究主要目的是要來評估第二期規劃之各項計劃的成效如何？計劃達成的程度如何？計劃實施引起居民生活經濟變遷的情形及適應程度等等的影響。俾做初期計劃方案之依據……」分：第一章緒論，第二章研究方法與偏遠地區社經結構，第三章計劃目標達成之評估，第四章偏遠計劃各項方案評定結果分析，第五章計劃實施對居民社會經濟生活之影響，第六章地方意見的反應及今後努力的方向，第七章結論與建議。將五點評估與十三項建議列成表格，第十四項則列出：離島、沿海、僻村、山地等四個地區做得最好及最不好的項目，得到「共同的方案，那就是促進產銷措施，改善村落對外排水，及修建漁港，為今後繼續推行計劃應加強的方案。」

8月，系主任兼所長高承恕教授休假，接任研究所所長。

9月2日，中選會委員會議討論通過，二屆國代選舉期間，除五名常任巡迴監察員外，增聘孫清山（負責苗栗縣、台中縣、台中市）等二十位巡迴監察員。¹²

10月，撰〈偏遠地區居民生活改善計畫成效之評估〉，見《研考報導》第17期。

按，本文係接受臺灣省政府自七十八年度起繼續執行為期三年之第一期三年計畫，以「偏遠地區居民生活改善計畫成效之評估」為題的研究評估：「從鉅視層面，利用客觀因素及量化資料，評估全國與

¹² 參見《聯合報》1991年9月3日第四版政治觀察，1991年10月22日第四版政治觀察。

計畫實施地區在社經發展上之差距，並從微視層面，利用調查瞭解民眾及執行人員主觀評價，以探究各項計畫方案執行的優缺點、完成的程度及民眾需求的優先順序等，其據以研提改進對策，以供政府施政之參考。」分：壹、研究重點；貳、研究發現；參、綜合建議。提出五大項建議，其第二項的後續計畫推動，規畫了八條規畫過程。第三項後續計畫推動運作提出四個方案。

1992 年

8月，研究所所長，到1994年7月31日。

1993 年

6月11日，撰〈對「祥和社會」方案的認知之調查研究〉，見《東海大學校刊》第二版。

按，本篇分：一、「祥和社會」方案的宣導，二、祥和社會方案的認知與期望，三、志願服務與人際關係及幫助網路，四、社會福利意識型態等四項。

1994 年

《就業輔導體系與功能評估》，孫清山研究主持；李增祿共同主持；行政院研究發展考核委員會編。

7月，撰〈社會資源、文化資本與地位取得〉，與黃毅志合撰，見《東海學報》（社會科學學院）第35卷。

按，本篇為國科會補助專題研究計劃的部份研究成果。「中文摘要」記載：「本文一方面參考Lin（林南）等人的一系列研究，引進結構層面的社會網絡（資源）變項於地位取得模式作分析，檢証其有關社會資源的地位強度及連繫強度命題；另一方面引入Bourdieu的文化資本理論，探討教育取得所涉及的代間不平等再造之問題，並依DiMaggio and Mohr（1985）所提的假設：有好的文化資本有助於提昇社會資源，把社會資源與文化資本兩個概念整合於地位取得研究中。本研究以民國81年7月蒐集的全國性大樣本「台灣地區社會變遷基本調查社會階層資料」為資料來源，探討個人的地位取得，除了

家庭背景與個人教育程度以外，社會資源（主要變項為介紹人職業地位）與文化資本對個人地位取得之影響。主要結論為教育為影響職業地位的最重要因素，家庭背景因素對職業地位的影響，主要是透過對教育的影響，間接影響了職業地位。以非正式方法（靠人介紹）取得職業者，除了教育仍是主要因素外，介紹人職業地位與求職者本人的形式文化資本，也是個人地位取得的重要因素。」分：一、資料、變項與研究方法；二、教育與職業取得實證分析；三、結論與討論。進行研究分析。

11月，撰〈就業服務之實施與人力資源之變遷〉，見《臺灣經濟》第215期。

按，本篇分：第一節就業服務之實施沿革，細分：一、就業輔導的開端職業介紹，二、就業輔導的雛型就業輔導機構，三、就業輔導的開展。第二節就業服務與勞動市場之變化，細分：一、求才、求職的變動趨勢，二、失業率統計的歷年趨勢，三、人力運用調查統計，四、勞力短缺的調查。第三節人力資源與就業市場，細分：一、勞動力與就業結構的變化趨勢，二、勞動力素質與勞動供給。第四節結論與建議，細分：一、就業服務的實施與人力資源變遷，二、立即可行建議，三、長期性建議。

11月10日，中央選委會舉行巡迴監察員會報，會中通過第二屆立法委員選舉巡迴監察員孫清山（負責台中市）等人執行監察職務分區表。¹³

1995 年

6月6日至10日，參加中央研究院民族學研究所舉辦「變遷中的臺灣社會：第二次臺灣地區社會變遷基本調查國際學術研討會及大型社會調查研究經驗交流研討會」，與黃毅志發表〈臺灣階級結構：流動表與網絡表的分析〉。

按，利用「全國圖書聯合目錄」，僅查到民族研究所出版的楊國樞，

¹³ 參見《聯合晚報》1992年11月10日第二版話題新聞，《聯合報》1992年11月11日第四版焦點新聞。

瞿海源編《變遷中的台灣社會：第一次社會變遷基本調查資料分析》，目前還無第二次研討會論文集的出版。

1996 年

3月，撰〈補習教育、文化資本與教育取得：Shadow Education, Cultural Capital and Educational Attainment〉，與黃毅志合撰，見《臺灣社會學刊》第19期。

按，本篇為國科會補助專題研究計劃的部份研究成果。「中文摘要」記載：「本文運用1992年〈台灣地區社會變遷基本調查社會階層資料〉，以探究背景因素與教育取得的關聯性之因果機制。研究發現顯示，在台灣地區，家庭背景因素對於教育之影響主要透過下列三個中介變項：1.接受補習教育之份量；2.是否唸書時要為家裡賺錢或做工；3.家庭讀書環境，這反映在父母對子女教育之激勵，與教育物資之提供上；這三個變項，可用Teachman的教育資源之概念來涵蓋。然而深具理論意涵的文化資本對教育之影響，卻不是顯明，這可能是台灣的升學篩選過程，如聯考制度，多以成績的高低為標準，而且成績的評定又多能合乎公平原則，文化資本較高，不易發揮作用所致。」分：一、模型建構；二、研究方法，細分：1.變項測量，2.分析方法；三、基本資料分析；四、各級升學過程之分析；五、個人所接受教育年數的機會不平等性之分析；六、結論與討論。

3月，撰〈臺灣地區經濟教育發展與職業取得之變遷〉（與黃毅志合撰），見《華人社會社會指標研究新領域》，劉兆佳等編，香港：香港中文大學香港亞太研究所

按，本篇提到：「本研究以一九八四與一九九二年兩個時間點的全國性大樣本『台灣地區社會變遷基本調查』資料，作世代分析」，「使用兩個時間點的資料來分析職業取得變遷之研究」。分：「文獻檢討」，「研究方法」，「研究發現與解釋」，「結論與討論」。最後提出：「即使隨著今後台灣的教育普及，到了人人都能唸完大學，教育仍然很可能會對職業有很大的影響：1.升學競爭會提高到研究所入學，

拿到博士、碩士學位者，職業地位仍然可能會遠超過僅唸完大學的。

2.同是僅僅唸完大學者，所唸的學校之名望與科系仍然會影響到職業地位。」

1997 年

8月，撰寫〈戰後台灣都市之成長與體系〉，收入於蔡勇美、章英華主編《台灣的都市社會》第一篇〈都市化與都市的空間模式〉第三章，台北：巨流圖書公司。

按，本篇本篇「摘要」記載：「近四十年來台灣地區的成長快速，都市化水準相當高，以五萬人規模的地區作為界定都市的判準，1950年只有24%的都市人口比例，1991年則已高達75%。本章說明此種快速的都市化過程，在台灣地區是配合人口轉型與經濟結構之轉變，其情形如同已開發國家的發展模式。台灣地區在此都市化發展過程中，不但具有高水準的平均國民所得，而且高比例的生產品和勞動是由非農業活動提供，低階的鄉村人口成長率，以及發展出明顯的都市體系之特徵。如果我們分解此種都市人口成長的主要來源，可發現自然增加雖然是重要原因，但是其重要性的比重卻是逐漸下降，而人口遷移促使都市化水準提升的重要性，日益加重。此種人口持續集中於都市住居的結果，出現都會區內的「去中心化」現象，而中小型都市成為人口住居的重點。此過程說明戰後台灣都市成長模式，並不完全可以直線進化的都市發展階設論來說明。實際上，應該考量台灣在世界經濟市場的競爭下，被迫產生經濟結構和空間組織的再調整。1970年代的工業經濟帶來輝煌的成績，也帶給台灣南北「兩極化」的區域發展，1980年代以後所發生的「去工業化」過程，繼續改變了空間組織模式，北部區域成為支配台灣經濟的重鎮，不僅區域不均衡發展持續，而且都會區內的兩極化也隨同產生，金融服務消費的新市中心興起，舊商業中心衰頹，各種投機活動被摧動，擴大了原本尚屬合理的貧富差距，城鄉差距也因之更進一步擴大」。

分：一、前言，二、論述一：都市成長來源與發展階段論，三、論述二：人口成長趨勢與經濟發展，四、台灣的都市成長與都市化經驗，五、台灣都市人口的分佈與都市成長，六、人口集中都市的趨勢，七、遷移和產業發展對台灣都市人口成長的影響，八、結論。進行論述。

2004 年

1月，翻譯《都市社會學》，Mike Savage, Alan Warde作，台北：五南出版社。

按，〈序言〉說：「本書是英國社會學社編輯的系列叢書之一，這一系列叢書之目的是評估和反映當代社會學之發展，所著重的是近年來社會和經濟生活的重要變遷，以及社會學分析這些變遷的方式。本書認為過去幾十年的一重要變化是——都市研究的興趣復甦。因此對於此領域最近的學術論辯作一綜合的可理解的社會學簡介，主要是從都市社會學的歷史脈絡和其相關聯的社會理論之爭論著手說明。討論範圍主要涵蓋：工業再造和都市經濟變遷、社會隔離和都市不平等、都市文化、都市象徵、都市消費過程，以及都市政治。這本書對這些領域分別章節作完整的社會學解釋。」全書分：一、前言，二、都市社會學的根源，三、城市與不均衡經濟發展，四、都市的不平等與社會組織，五、都市文化的觀點，六、現代性、後現代性與都市文化，七、都市政治，八、結論：都市社會學、資本主義和現代性。附兩種索引：人名索引、專有名詞索引。

9月，獲得台中市優良教師獎。

12月，社會系系務會議通過，組成系史編寫小組，由孫清山教授擔任編輯委員會召集人。

2006 年

6月，屆齡退休，仍居住東海校園內。撰〈東海憶往〉，收入於《紅土上的學術殿堂：東海大學社會學系五十年1956～2006》的第二單元「光陰與故事」，又收入在《昨夜星辰昨夜風：東海大學第六屆校友畢業五

十週年文集》（李麗年主編，2014年5月）。

9月，主編《紅土上的學術殿堂：東海大學社會學系五十年1956～2006》，孫清山主編，台中：東海社會系出版。

按，本書為東海大學社會編輯的50年系史。「記錄東海社會學系的設立與成長，其實也是在記錄社會學在台灣的生根與茁壯。從1956年東海大學成立社會學系以來，台灣的社會學界經歷過不小的演變。」（黃金麟〈走過半世紀〉語）。「系史的記述將不是學術的論述，而是以文藝的形式，事實的記載，和系友的憶往，圖文並茂的方式呈現。」，「敘說社會學系發展的故事，則是邀請系上幾位先後期師生，以回首憶往的方式撰文敘事。」（孫清山〈主編的話〉）「創校伊始，並未成立社會學系，隔了一年，東海大學才增設政治學系、經濟學系、社會學系。由於教育部不准成立另一單獨學院，因此歸（并在文學院內。）」（「走過五十年——再唱一曲『小白花』」的〈緣起〉）本書分幾個單元：第一單元「走過五十年——再唱一曲『小白花』」，分：歷年師資，畢業生統計，第一張課表。第二單元「光陰與故事」，收錄：席汝揖〈社會學學什麼？〉，練馬可〈東海的回憶與省思：我的早年時期與社會學系〉，李文朗〈東海大學社會系的開始〉，郭東曜〈五十年的成就〉，孫清山〈東海憶往〉，李南衡〈浮雲・臭屁・書〉，高承恕〈四十年回首・風華依舊〉，張維安〈三十年生活記憶〉，王德睦〈東海十四年〉，顏建發〈思想起東海的點點滴滴〉。第三單元「大事記1953～2006」。

2025 年

6月5日上午9時36分往生。