

板本學

積秀堂刻《後漢書》時間與底本考--兼談積秀堂刻書始末

郭明芳*

美國哈佛燕京圖書館藏積秀堂刻陳仁錫評、錢汝追訂《後漢書》著錄「明天啟刊本」¹，左右雙欄，每半葉九行、廿字，小字雙行同，無版心，中記篇名、卷次與葉次。卷端題：「後漢書卷之一上」。前有傳冠、天啟丙寅陳仁錫序、凡例、目錄等。是書似為錢汝追據陳仁錫評本修訂而成。汝追，浙江桐鄉人，咸豐《桐鄉縣志》卷七〈義行〉有傳，云：「錢汝追字元同，由諸生入太學，工詩古文辭，名振南雍，居家孝友，歲饑發粟賑濟，里人德之。」(葉五十九)傳冠序稱汝追在南監讀書，對《後漢書》「尤獨欣賞，評釋加勤」，「得明卿氏而亦彰矣」。故知，汝追為明末人，曾入南監南京國子監，並對陳仁錫評本《後漢書》加以評釋。陳仁錫本今未之見流傳，錢本可說陳本之續。

此書一般館藏皆著錄作「明天啟六或七(1626 或 1627)年雲林積秀堂刊本」²。其根據乃書前有陳仁錫天啟丙寅序或丁卯錢汝追序推得。天啟丙寅為五(1626)年丁卯為六年。而是書另有傳冠序，未署年月，僅言其職官，云：「太子太保禮部尚書文淵閣大學士」。



美國哈佛燕京圖書館藏積秀堂《後漢書》本書影

* 東吳大學中文博士。

¹ 引見沈津編《美國哈佛大學佛燕京圖書館藏中文善本書志》(桂林：廣西師範大學出版社，2011年4月)，冊2，頁321-322。

² 以筆者所知有東海大學、中國國家圖書館、北京師大、廣州中山大學、安陽市館與美國哈佛燕京等館藏。

版本學上判定一書版刻，大多以序年為主要判別基準，此法也是最容易的。但以序年訂時並非絕對，有時翻刻仍如舊照錄，就會有問題。大凡講版本之書，多會告訴讀者，判定一書版刻除序跋外，還必須從一書內外，諸如紙色、墨色、牌記、扉葉、避諱、序跋、內文與前人題記等因素綜合考量。此《後漢書》僅據陳仁錫一序以為斷，似嫌草率。而傅冠序雖未署時間，但有其職官銜名，透過其生平仕履，亦可作為版本時間判定基準。

傅冠生平，〈明史本傳〉附於〈列傳〉一五二〈賀逢聖傳〉後，又見於《明史》不少。《明史》本傳云：

冠，字元甫，進賢人。祖炯，南京刑部尚書，天啟二年，冠舉進士第二，授翰林編修。崇禎十年秋，由禮部右侍郎拜尚書兼東閣大學士。性簡易，有章奏發自御前，冠以為揭帖，援筆判其上。既知悞，惶恐引罪，帝即放歸。唐王時，命以原官督師江西。嗜酒，或劾之，乃致仕。大清下江西，冠走匿門人泰寧汪亨龍家。亨龍執而獻之有司，殺之汀州，血漬地，久而猶鮮。³

又崇禎〈本紀〉，崇禎十年「八月己酉，吏部侍郎劉宇亮、禮部侍郎傅冠俱禮部尚書」，十一年「癸丑，傅冠致仕」。又〈宰府年表〉亦言「傅冠八月晉禮部尚書兼東閣大學士」。按，明《崇禎實錄》記載稍異。《崇禎實錄》卷十一，崇禎十一年六月廿五日記：「乙卯以禮部侍郎傅冠、戶部尚書程國祥、兵部尚書楊嗣昌、工部右侍郎蔡國用，俱為禮部尚書」，同年八月：「癸丑大學士傅冠致仕」。⁴由此可知，不管依何者，天啟年間傅冠尚未有禮部尚書等銜名，作「天啟七年刊本」是有問題的。

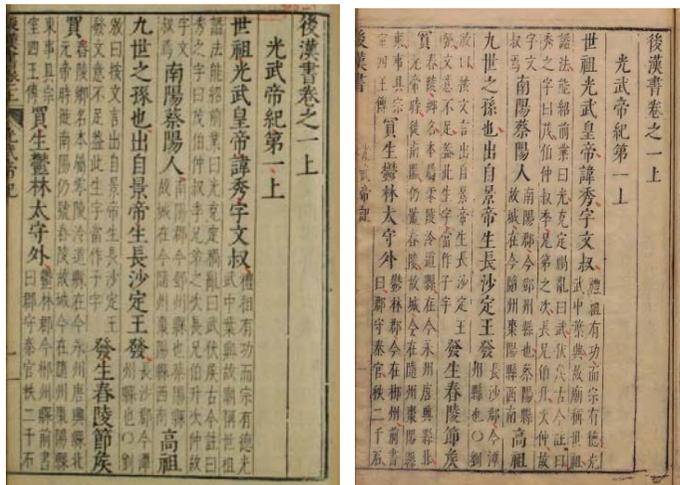
傅冠後任職於南明唐王政權，官同崇禎時，並命之督軍江西，不久因嗜酒遭劾致仕。《明史》皆未聞有授「太子太保」銜。同治《進賢縣志》傅冠本傳載，「唐王建號，改福州為天興，敦趣冠赴之，因問道八閩，陸見加太子太保。」其太子太保銜乃在南明唐王時所授。因此，傅冠撰序時間絕非在天啟，應在唐王政權之時。此書之刊或在此時或稍晚。

³ 《明史》文本皆引自中央研究院歷史語言研究所漢籍電子文獻，以下同。

⁴ 《崇禎實錄》文本取材自中央研究院漢籍全文資料庫「明實錄、朝鮮王朝實錄、清實錄資料庫合作建置計畫」，網址：http://hanchi.ihp.sinica.edu.tw/mqlc/hanjishilu?6:1053600073:10:/raid/ihp_ebook2/hanji/ttsweb.ini:::@SPAWN。然資料庫於點校上問題仍多，所幸資料庫提供原始書影掃描檔，可供按核。

而此書底本如何？筆者以為最早應是據明末陳祖苞本而來。陳祖苞本，日本早稻田大學藏，左右雙欄，每半葉九行、廿字，小字雙行同，版心白口，題「後漢書卷一上」，單黑魚尾，魚尾下題篇名與葉次。卷端題：「後漢書卷之一上」。前有陳仁錫天啟五年、錢汝追序天啟六年序⁵、凡例、目錄等。陳祖苞(1576-1638)字爾翔，號令威，自署浮玉山樵，浙江海寧人。萬曆四十一(1613)年進士，歷官至都察院右副都御史。巡撫順天，坐事下獄，飲鴆自盡。室名曰嘯樹堂。著《薊遼定略》、《史記輯評》與《武夷遊草》。是本推測應與蘇州陳仁錫本關係密切。

比對陳祖苞與積秀堂兩部實在太相近，但非積秀堂所取用底本。積秀堂所用底本實為稍晚的錢汝追刊本，錢氏刊本少見⁶，或與積秀堂本相混曉之故，如哈佛燕京館藏者。錢氏本版框大小、行款版式，甚至內容皆與積秀堂同，惟錢氏本前有陳仁錫與錢汝追二序，即早大藏本二序，以及卷端版心上緣有「後漢書」三字，中記篇名卷次，下記葉次。積秀堂本則存陳序，又新增傳序，卷端版心上緣無「後漢書」三字。而重要的是，若能仔細比對內文文字，即可知二書為不同版。⁷



陳祖苞本

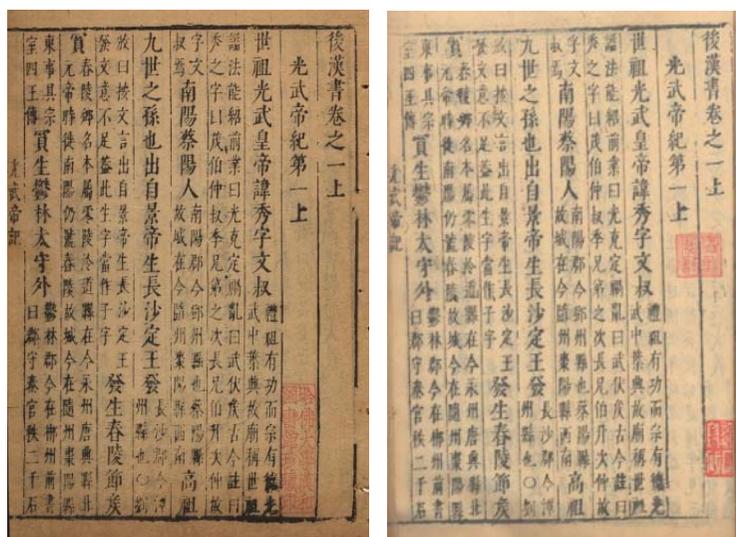
錢汝追刊本⁸

⁵ 按，此二序為後人據錢汝追原刊本手抄補入，核臺北國圖藏本無。

⁶ 筆者所知公館或古籍拍賣並未有如此著錄，或與積秀堂本相混，或僅言天啟刊本。筆者發現錢本與積秀堂二者有所不同，深入比對而有質疑。

⁷ 透過此機會亦比對東海所藏本，知其與哈佛燕京藏本同。東海藏本見謝鶯興、陳惠美整理《東海大學圖書館館藏善本書目新編經部暨史部附書影》(台中市：東海大學圖書館，2013年1月)

⁸ 日本國立公文書館藏本，該館所藏缺錢汝追序。

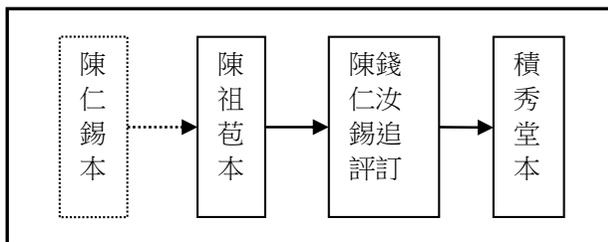


積秀堂本(右為東海藏本)

例字	錢汝追本 公文書館	積秀堂本	
		哈佛燕京	東海
行二字一	光	光	光
行三字一	世	世	世
行五廿字	祖	祖	祖

東海本與哈佛燕京本同版，但似較早刷印。

因此，關於積秀堂本《後漢書》版本流傳可繪如下表：



而為瞭解是書刊印情形，亦需對積秀堂有所認識。但可惜的是，現今並未有人對此肆作考察⁹。筆者藉著整理《後漢書》機會，再試著查考積秀堂書肆主人、存在時間與刻書概況，或可對所刊《後漢書》有一深刻認識，

⁹ 筆者博士論文曾整理有明一代南京書肆約 170 家並列表，其中積秀堂僅言為南京唐際雲書肆，至清初仍有經營（頁 26）。

以補前人論述之缺。

哈佛館藏《後漢書》扉葉「積秀堂」前或冠「雲林」，雲林應指金陵，現檢南京所刻古籍中署「雲林」者有三：

堂號	書名	刊版時代
五雲堂	分類補注李太白詩	康熙間(1662-1722)
大盛堂	留青廣集	康熙四十八(1709)年
懷德堂	南華發覆	乾隆十四(1749)年

積秀堂肆主人為誰？筆者先將相關屬於積秀堂所刻書列於下表：

書名	作者	版刻時間	藏館
樂府紅珊 ¹⁰	明秦淮墨客(紀振倫)選輯	嘉靖庚申 ¹¹	
新刊古今名賢品彙 註釋玉堂詩選	明舒芬輯、舒琛增補、楊淙注	萬曆七(1579)年金陵 富春堂 刻積秀堂重修	遼寧省
重修正文對音捷要 真傳琴譜大全 ¹²	明楊表正	萬曆十三(1585)年 唐富春 刻	中國科學院圖書館
道德經註解		萬曆十九年	道書全集本
性理大全書	明胡廣、吳勉學重校	萬曆南京 師古齋	美哈佛
繡像京本云合奇踪 玉茗英烈全傳	明徐渭撰	萬曆積秀堂刻清東山主人重修	徐州市
五車韻瑞	明凌稚隆輯	萬曆(1573-1619) 金閨葉瑤池	北大
律例臨民寶鏡	明蘇茂相輯、郭萬春注	崇禎五(1632)年	山西省
智囊補 ¹³	明馮夢龍輯	明	中央黨校
史記評林	明凌稚隆輯、李光縉增補	明	河北省
天下一統志	明李賢等修	明 萬壽堂 刻清積秀堂修	中國國圖
重刻黃文節山谷先	宋黃庭堅撰	明 王鳳翔 光啓堂刻	天一閣

¹⁰收入《善本戲曲叢刊》第二輯 10-11 冊。

¹¹作嘉靖，存疑待查。

¹²收入《四庫全書存書叢書》子部冊 73。

¹³收入《四庫全書存目叢書》子部冊 135。

生文集		積秀堂印本	
明詩歸	鍾惺、譚元春輯	清初	中國國圖
後漢書	明陳仁錫評	清初	北師大、廣州中山、美哈佛
三國志	晉陳壽撰	清順治 ¹⁴	北師大、蘇大、廣州中山
通紀會纂	鍾惺輯	清順治	保定市
詩體明辯	徐師曾輯	順治十五(1658)年	清華
通紀會纂	鍾惺定	順治十七(1660)年	人大
經濟類考約編	顧九錫輯	康熙戊申(1668)年 雍正八年(1730)	北大、民大、南開、美哈佛
誠一堂琴譜	程允基輯	康熙四十四(1705)年 誠一堂	北大
憑山閣增另留青新集	陳枚選輯	康熙四十七(1708)年	人大、南開
溫疫論	吳有性著	康熙四十八(1709)年	保定市
新刊良朋彙集	孫偉輯	康熙五十(1711)年	湖南
南華真經解	宣穎撰	康熙六十(1721)年	鄭大
十科策略箋釋、年譜	劉定之撰	雍正七(1729)年	復旦、吉大、北大、美哈佛
合諸名家評注三蘇文選	李維楨評注	乾隆二年(1737)	保定市
新纂氏族箋釋 ¹⁵	熊峻運撰	乾隆四(1739)年	北大
古文發蒙集	王相等纂 殷承爵參訂	乾隆四(1739)年	偃師市
應製五經題解	劉廷琨纂	乾隆八(1743)年	天津
古今事文類聚 7 集	宋祝穆撰	乾隆二十八(1763)年 ¹⁶	南開、北大、蘇大、復旦、南

¹⁴此本一般作天啟刊本，惟重慶市館作順治刊本。

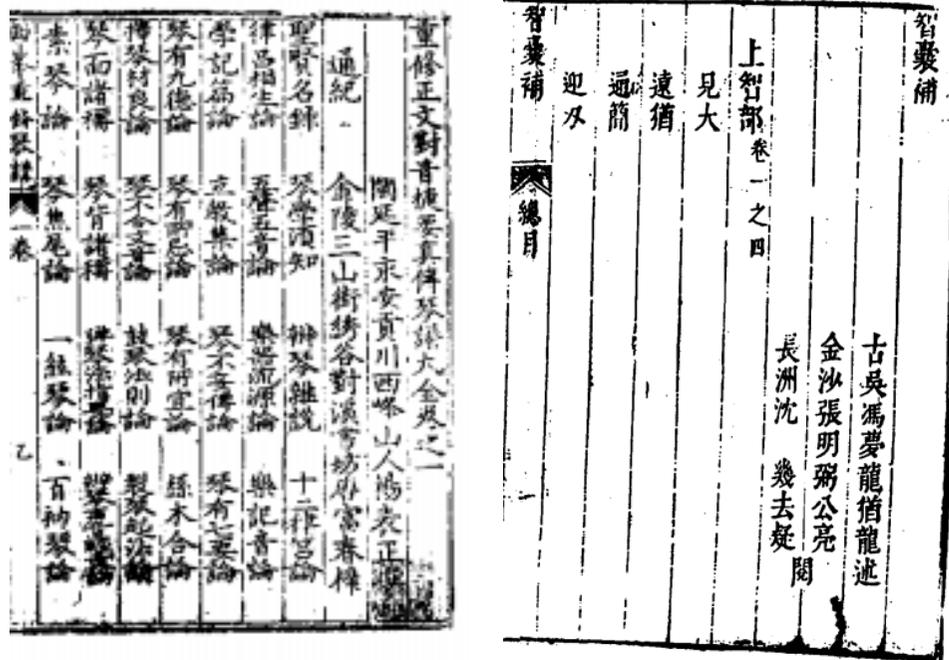
¹⁵收入《四庫全書存目叢書》子 227。

¹⁶即唐富春得德壽堂本重校刊行。

			大、鄭大、中大
四書人物備考	明薛應旂輯 陳仁錫增定	乾隆三十五年(1770)	新鄉市
增補四書精繡圖像 人物備考	陳仁錫增定 唐光夔詳閱 陳義錫重校 陳銳參訂	乾隆四十一(1776)年	輝縣市博物館
第六才子書附西廂文	元王實甫撰 清金聖嘆評	乾隆四十五(1780)年	陝西省
初刻黃維章先生詩 經鄰環體注	清黃維章纂輯 范翔重訂	乾隆四十六年(1781)	山西省
異說征西演義全傳	清恂莊主人編	乾隆五十(1785)年	北大、華師大
詩經啮鳳詳解、圖說	清陳抒孝輯 著、汪基增訂	乾隆五十七(1792)年	洛陽市
庚辰集	清紀昀編	嘉慶八(1803)年	人大
禹貢圖說	張美章輯	嘉慶九(1804)年	南大
名法指掌增訂	清沈辛田輯	嘉慶十(1805)年	北大
聽月樓	清佚名撰	嘉慶二十二(1817)年	吉大
四書事類典賦	清甘綾撰	嘉慶二(1797)年	首都、青海
唐詩合解	清屈復撰	嘉慶九(1804)年	中國國圖
古今列女傳	明解縉等撰	嘉慶十(1805)年	鹽城市
寄嶽雲齋初稿、補遺	清聶銑敏撰	嘉慶十四(1809)年	中國國圖
試策珍珠船	清萬載辛選	嘉慶十五(1810)年	山西省
插花窗詩草、賦草	清楊昌光撰	嘉慶二十三(1818)年	安徽師範大學
繡像京本雲合奇踪 玉茗英烈全傳	明徐渭撰	清	天津
痘科類編釋意	明翟良輯	清	中國中醫科學院
四書辨解	清田實編	清	河北省、輝縣市博物館
文獻通考紀要	清尹會一撰	清	河北省
增補如面談新集	清李光祚纂注	清	內蒙古

寄傲山房塾課新增 幼學故事瓊林	清程登吉撰、 鄒聖脉增補	清	洛陽市
爾雅注疏	宋邢昺疏	清	新鄉市
五言排律依永集	清張九鉞箋釋	清	重慶

檢哈佛燕京館藏吳勉學校萬曆丁卯師古齋刊《性理大全》，其扉葉作「積秀堂唐際雲藏版」¹⁷。又唐富春在萬曆年間得德壽堂《新編古今事文類聚》重校刊行。民大藏乾隆間印本扉葉題作「雲林唐積秀梓行」，序後有牌記：「萬曆甲辰孟春之吉金谿唐富春精校補遺重刻」。據此，或可知主人為唐際雲，其商號名積秀。又從其得有唐富春堂書版來看，積秀堂或許是金陵富春堂第二代唐際雲所另開設肆名。入清以後，一直以積秀堂為號經營，富春堂反不見。按，富春堂為萬曆年間江西金谿唐富春，或名唐對溪於南京肆名，其又有世德堂書肆。



《重修正文對音捷要真傳琴譜大全》、《智囊補》書影

吾人再從上表看，其所刻書約五十三種，且多在清初至嘉慶年間。此正合筆者推斷其為唐富春堂第二代時間。然尚見有明嘉靖年間至明末所刻

¹⁷此本原為萬曆師古齋刊，後經吳勉學重校，方歸積秀堂。

書十二種，又應如何解釋？明代所刻十二種中，有得之他肆或前富春堂者佔一半，其可能以舊版重印，序或牌記仍未更新之故，又或各書或許是因序時間以訂版刻時代。例如《重修正文對音捷要真傳琴譜大全》，前有萬曆乙酉序，作者項「金陵三山街繡谷對溪書坊唐富春梓」，就有可能是得自其家族唐富春。《智囊補》各序未有任何時間，作者項有「金沙張明弼公亮、長洲吳幾去疑閱」。按，張明弼(1585-1651)字公亮，明末清初江蘇金壇人。清《鎮江府志》、《金壇縣志》有傳。吳幾生平不詳，亦應明末清初。此與後漢書例相近，皆當清初所刊。

積秀堂所刻書書版來源，除得之唐富春或他肆外，尚見有翻刻他肆之書，如《後漢書》，或翻刻暢銷的童蒙科舉用書、戲曲小說之類書籍，也有代文人刊印文集、家集之屬，經營可說是相當多元。吾人從其刻書以科舉用書為多，且佔數量不少來看，積秀堂位址應離狀元境不遠，明萬曆以來，狀元境位居貢院不遠，一直是書肆集中之地。

道光以後似未見積秀堂有新刻書。筆者推想積秀堂應在道光年已經沒落，靠刷印前刻之書度日。其原因應該是南京書業因其他商業模式興起而沒落。道光間甘熙(1798-1853)《白下瑣聞》談到狀元境書坊已逐漸沒落情形，云：

書坊皆在狀元境，比屋而居，有二十餘家。大半皆江右(筆者案，江西)人。雖通行坊本，然琳琅滿架，亦殊可觀。**廿餘年來，為浙人開設網莊，書坊悉變市肆，不過一二存者。可見市之逐末者多矣。**¹⁸

道光時期，綢布莊取代書肆，書肆量雖減，但應仍尚有規模。加上幾年後，太平天國肆虐東南，南京老字號書業遭受打擊，幾乎結束營業。積秀堂也因此退出歷史舞台。積秀堂為江西金谿唐際雲於南京所開設書坊，唐際雲為唐富春家第二代，他應在崇禎初接掌家業。清初，以積秀堂為號，刊印書籍，其所刊印書籍除購自他坊版片外，尚有翻刻當時暢銷之書，以及眾多科舉之書。後者，蓋其書坊位於南京狀元境貢院附近，擁有大量趕考考生之故。積秀堂亦不斷推陳出新，印行不少書籍，但在大環境與太平天國亂事下，退出歷史舞台。

¹⁸引見〔清〕甘熙《白下瑣聞》(臺北市：廣文書局，1970年12月，影印光緒間刊本)，卷二，葉五。