ISSN 1682-1599

東海大學圖書館館訊

Tunghai University Library Newsletter

月刊　　新一二一期

2011 年 10 月 15 日

2001 年 10 月 15 日新刊　東海大學圖書館編印

東海大學圖書館館訊稿約

一、本刊以報導東海大學圖書館業務動態爲主，包括館藏資源介紹及利用、本館史料的輯述、館員經驗與業務發展報告、活動概況與側記。提供圖書暨資訊科學新知、專題書目索引選介、圖書出版訊息(包括書刊與資料庫的選介)、圖書館界相關訊息。

二、歡迎各界人士惠賜具有學術價值的文章，來稿請附「註釋」及「參考書目」。

三、館外人士賜稿，本刊一律匿名委送外審，凡經審查合格者，將個別通知刊載。

四、來稿一經同意刊載，若欲改投他處者，請先告知，以便撤稿作業。

五、本刊因經費不足，歉難致贈稿費，惟賜稿一經採用，即贈抽印本十本。

六、賜稿收件於每月月底截止，稿件請用 word 檔或文字檔，逕寄：libnews@thu.edu.tw，或郵寄「東海大學 BOX 622 東海大學圖書館館訊編輯收」，並請惠示作者簡歷與通訊地址、電話號碼，以便連絡。

七、本刊同時發行紙本式與電子版兩種，電子版連結方式：由「東海大學圖書館網頁」連結「本館館訊」。

東海大學圖書館館訊　新一二一期

二〇一一年十月十五日發行

館　　長：朱延平

主　　編：謝鶯興(校內分機：28760)

執行編輯：謝鶯興

編 輯 群：彭莉棻、王畹萍、吳淑雲、王鑫一、賀新持

發 行 所：東海大學圖書館

發行地址：407 臺中市西屯區臺中港路三段一八一號

E-mail　：libnews@thu.edu.tw

二〇〇一年十月十五日新刊

ISSN 1682-1599

本刊於東海大學圖書館網頁同步刊載

東海大學圖書館館訊新 121 期

【館務工作】

館長室　圖書館 2011 年 9 月 14 日工作報告　1

館長室　圖書館 2011 年 9 月 29 日工作報告　4

王鑫一　2011 年 9 月流通量統計表　7

陳勝雄　數位資訊組管院分館 2011 年 9 月各項統計表　12

陳健忠　東海大學圖書館流通組 100 學年 8 至 9 月非 IC 式證卡辦證統計　15

陳健忠　100 學年度 8 至 9 月用館暨外賓人次統計　17

【統計與分析】

謝鶯興　流通組 2011 年 9 月份新書移送統計暨分析　19

【訊息】

編輯室　東海大學圖書館大事記(2011.09.01~2011.09.30)　24

【文稿】

黃瓊誼　《四庫全書總目》對乾隆旨意依違之例--以集部爲考察中心　26

劉振琪　孔子與《春秋》的關係--以楊伯峻、沈玉成之說爲討論對象　52

李敏智
施浚龍　美國杜魯門總統與中華民國之關係　61

吳福助　「別集」編纂原則擬議　68

【專櫃線裝書目】

陳惠美
謝鶯興　館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・集部別集類宋至民國之屬　70

編輯室　《東海大學圖書館館訊》新刊之作者索引第 109 期至 120 期　83

館訊電子版：http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/

館訊資料庫：http://140.128.103.27/thulibm/

館務工作

圖書館 2011 年 9 月 14 日工作報告

館長室提供

單位	報告摘要	說　　明
數位資訊組	管院分館業務	1.網路教室管理系統為碁優公司借分館測試之用的，為能有效管理資料檢索區及 VOD 區讀者使用電腦的情形。 2.盤點 M248 樂譜、CD 及 DVD 資料並處理錯誤類別。 3.向計中提出資訊需求申請書－入口刷卡統計帳號管理。
	電子教學室業務	1.新工讀生訓練及陪班。 2. 8/15 圖書館視聽資料服務 FB 架設完成。 a.目前全面徵求粉絲中。 b.舉辦 『F. vs. F.” 』（Film vs. Fiction）影片展 c.舉辦 『我們的地球怎麼了？』影片展 d.舉辦 『台灣影劇配樂大師－史擷詠』紀念展 3.配合參考組舉辦 『F. vs. F.” 』（Film vs. Fiction）櫥窗展。 a. 8/16 完成 FB 展覽活動頁面 b. 8/17 完成 DIVA 部落格展覽頁面 c. 8/18 完成櫥窗裝置 d. 8/19 完成實體小海報製作 e. 8/24 完成總館實體海報牆 4.全面檢查錄影帶館藏，找出發霉錄影帶 16 捲，破損資料淘汰清單製作完成，待 11 月提出公文，進行汰舊作業。
	數位資訊業務	已完成項目： 1.圖書館首頁推出「100 學年新生專區」，供 100 年新生了解圖書館提供那些服務。 2. Epub 電子書免費程式測試及試用，目前推薦使用 Calibre。 3.館訊 119 期網頁製作。 4.故障電腦螢幕報廢 42 台並送至總務處資源回收倉庫。
期刊組	2012 年期刊採購作業	8 月整理各系所 2012 年訂購中西文期刊清單，提供各系所 2010 年~2011 年上半年電子期刊使用統計，作為期刊停訂或續訂的參考。
	2011 EBSCO 電子資源資訊分享研討會	美商博科外文資訊公司台灣分公司訂於 100 年 8 月 16 日下午 1:00~4:30 在台中世貿中心舉行「2011 EBSCO 電子資源資訊分享研討會」會議探討的主題有:全球圖書館發展現況、全球期刊出版趨勢、EBSCO 探索服務、稅制與標案相關資訊、出版社資訊介紹等。
	東海大學機構典藏	1.截至 8 月 31 止共建置 9603 筆資料，造訪人次 109349。 2.刪除學位論文重複的檔案。

<table>
<tr><td></td><td>建置現況</td><td>3. 7 月底公布西班牙世界大學網路最新排名如下:除了國內名次及學術論文名次有明顯提升之外,其他三項指標排名均下滑。
<table>
<tr><th>東海大學</th><th>國內排名</th><th>網頁數目排名</th><th>能見度排名</th><th>檔案數量</th><th>學術文件</th></tr>
<tr><td>2011-7 月</td><td>20</td><td>16</td><td>35</td><td>24</td><td>18</td></tr>
<tr><td>2011-1 月</td><td>23</td><td>10</td><td>26</td><td>17</td><td>54</td></tr>
<tr><td>2010-7 月</td><td>26</td><td>16</td><td>26</td><td>24</td><td>53</td></tr>
<tr><td>2010-1 月</td><td>27</td><td>24</td><td>27</td><td>22</td><td>41</td></tr>
</table>
資料來源 http://114.32.0.250/guiderank/webometrics_tw.aspx</td></tr>
<tr><td rowspan="9">流通組</td><td>代還圖書</td><td>7 月份代還圖書總計 412 冊，總圖代還分館計 66 冊，總圖代還系圖計 346 冊。各系代還爲中文系 143 冊、歷史系 23、哲學系 30 冊、法律系 13 冊、政治系 74 冊、美術系 20 冊、教研所 13 冊…。另分館代還總圖計 86 冊。8 月份代還圖書總計 320 冊，總圖代還分館計 120 冊，總圖代還系圖計 200 冊。各系代還爲中文系 60 冊、哲學系 35 冊、法律系 24 冊、教研所 32 冊…。另分館代還總圖計 154 冊。</td></tr>
<tr><td>圖書長期逾期通知</td><td>依例每月紙本通知 1 次及每學期以郵件通知家長，此次通知乃是新學期通知計有：42 人 83 冊圖書。當中有 4 位讀者 8 冊逾期郵寄至家中，38 位讀者 75 冊逾期電話通知及通知各系，日常圖書到期通知以電子郵件方式通知。前次通知計 35 位讀者 76 冊圖書歸還。</td></tr>
<tr><td>8、9 月份研究室使用概況</td><td>8 月份研究室使用於 7 月 29 日展開登記,適逢暑期排隊人員略減，本月登記研究生計法研 11、社工研及歷研 2，中研、哲研、社工研、財研、建研各 1，共計 20 位研究生。9 月份研究室使用於 8 月 31 日展開登記,本月登記研究生計法研 10、政研及歷研 2，中研、數研、工工、社工研、財研、建研各 1，共計 20 位研究生。</td></tr>
<tr><td>7 月用館統計</td><td>總人次 12,255，開館 21 日，日平均 584，人次最多 7/26 計 753。外賓計 969 人次，日平均 47。</td></tr>
<tr><td>7 月借書統計</td><td>借書人次 1,110，借書冊數 4,328，以開館 21 日計則日借書 53 人次、207 冊，即爲每 1 人次平均借 4 冊圖書。借書單日最多者爲 7/1 日 74 人次借閱 326 冊。</td></tr>
<tr><td>8 月用館統計</td><td>總人次 10,709，開館 23 日，日平均 466，人次最多 8/1 計 582。外賓計 1113 人次，日平均 48。</td></tr>
<tr><td>8 月借書統計</td><td>借書人次 952，借書冊數 3,575，以開館 23 日計則日借書 42 人次、156 冊，即爲每 1 人次平均借 4 冊圖書。借書單日最多者爲 8/9 日 46 人次借閱 214 冊。</td></tr>
<tr><td>新生讀者</td><td>新生讀者檔已轉置完成，即日起可持學生證辦理借書，並</td></tr>
</table>

	資料	使用圖書館各種資料庫。借書證號：學號*密碼：身分證號 9 數字。國際生因無身分證號須洽借還書櫃檯辦理。
	國際生讀者資料	爲提昇讀者服務效率，接獲國際教育合作處送達 100 學年度新生資料，即刻進行資料整理並轉入圖書館自動化系統；新生計 102 位以陸生 73 位爲多、次爲日籍生 11 位。
	大學入門導覽	時間：100 年 9 月 8 日【周四】，導覽定點如下 1 特藏資料解說－4F 特藏室 謝鶯興先生。2.中西文圖書－4F 中文書庫 林靖文小姐。3.借還書說明－1F 自助借還書機 陳健忠先生 4.借還書櫃台－1F 黃文興先生
	特藏資料調閱	暑假期間，通識中心陳以愛老師帶領其學生中文系校友藍元鴻及社會系碩士生簡伯宏，每週三、四、五來調閱校史文獻：東風、行政會議紀錄、校務會議紀錄、校刊、校友月刊、名人錄系列等刊物。 8 月，美國學者 Zhaoming Qian 來信要求協助解讀 2008 年 11 月曾協助掃瞄館藏曾寶蓀女士紀念中的前董事曾寶蓀女士詩文錄第 74 頁「湘鄉」第一首末句「門臨漣水舊家村」的意義。 9 月，中央研究院人文社會科學聯合圖書館來函索取「李田意線裝書目」1 冊。社會人士鍾世禮先生寄來 22 幅古籍照片，請求協助判定版本。
參考組	暢銷書區新書到，與愛書人共享	圖書館總館 2F 暢銷書區此次參展的新書包括:《教育應該不一樣》、《陳樹菊：不平凡的慷慨》、《核電員工最後遺言》……86 本好書等著你來看喔！
	活動創意 e 頭腦－學生行銷圖書館電子資源企劃競賽（10 月 20 日截止）	臺灣學術電子書聯盟歡迎具有熱情、創意及活力的青年學子，以創意團隊競賽方式，提出電子資源行銷企劃案，經由本聯盟成員館推薦與聯盟評選會議，選出的最佳行銷企劃，可獲得價值約 15,000 元平板電腦、電子書閱讀器和圖書禮券等各項獎品。 聯絡人：彭莉棻組長 校內分機:28712 Lfpeng@thu.edu.tw 活動網址：http://taebc.lib.ntnu.edu.tw/?q=node/984
	Film vs. Fiction【展覽】	地點：圖書館總館 1 樓後廳 文字和聲光影像往往帶給人們不同的感受和遐想的空間，此次展出二十多部電影並撰文推薦 7 本原著小說，歡迎大家一起來體驗看電影和小說的魅力。
採編組	100 年 8 月編目量統計	中文圖書 2239 冊、中文非書 172 件；西文圖書 823 冊、西文非書 172 件。
	申請國圖「 CMAR	爲因應 OCLC 聯盟上載原編書目作業，分別向國圖申請「CMARC3 轉 MARC21 轉換系統」授權及台大「漢語拼

	C3 轉 MARC21 轉換系統」授權及台大圖書館漢語拼音轉換系統使用權	音轉換系統」申請使用權。
	歷史系許文雄主任贈書 423 冊已完成編目作業	歷史系許文雄主任美國贈書 423 冊 7 月初送達台灣，目前已完成編目建檔及各項圖書加工作業，由歷史系圖領回管理。

圖書館 2011 年 9 月 29 日工作報告

館長室提供

單位	業務分類	說　　明
數位資訊組	電子教學室業務	1.自 9/13 開學日起，學期中（每學期 18 週）本室開放時間增加爲每週 40 小時，開放時間爲：週一～週五 10:00-18:00。 2.新工讀生訓練及陪班（2 位）。 3. 9/8 配合全館進行新生入館 VOD 區及視聽資料服務導覽。 4. 9/8 請欣學英處理 VOD 三項問題，隔天即修正 (1.關鍵字不區分大小寫查詢 2.新書排序 3.後台中媒體維護排序) 。 5. 9/9 起舉辦『國片三代情』展覽，總館海報牆（解說小海報）共 40 片，已全數完成。 6.完成 100 年新生專區之『多媒體資料導覽』更新作業。 7.請購單機及 VOD 新片。 8.電子看板作業－更新新片資料 16 片。 9.FB（臉書）作業－更新新片資料 10 片。 10.DIVA 作業 a.更新『F. vs. F.” 』（Film vs. Fiction）影片展。 b.更新『我們的地球怎麼了？』影片展。 c.更新『單機新片』公告。 d.更新『VOD 新片』公告。
	數位資訊業務	1.完成「閩台數位圖書館技術及成果展」展覽海報製作。 2. Compustat 電子資料庫 2011 年 8 月份更新。 3. Aremos 電子資料庫 2011 年 9 月份更新。 4.圖書館自動化系統 2011 年 8 月份統計製作。

		5. 120 期圖書館館訊網頁製作。 6. JCR 電子資料庫校無法使用處理。
期刊組	CONCERT 2011 年下半年教育訓練	1.科技政策中為加強對「全國學術電子資訊資源共享聯盟(CONCERT)」成員服務，訂於 2011 年9 月5 日至9 日期間分別於東、北、中、南四區舉辦「CONCERT 2011 年下半年教育訓練」，中區共同主辦單位為本校圖書館，於 9 月 7~8 日二天在圖書館資訊素養教室舉行。 2.兩天的課程共介紹 12 種西文電子資料庫，來自中部地區的同道共有 29 位參加。
	2010 年西文期刊驗收作業	1. 2010 年西文期刊採購合約即將在 9 月 30 日到期，將進行正式驗收作業。 2. 9 月 15 日電郵通知各系所單位驗收所訂購之西文期刊並回覆驗收清單。
	東海大學機構典藏建置現況	1. 截至 9 月 19 止共建置 9604 筆資料，造訪人次 116640。 2. 9 月 2 日知諸網資科技公司駱執行長來館介紹該公司最新研發之機構典藏系統。 3. 100 學年專案計畫－機構典藏系統經費已核定為 75 萬元，因核定之計畫經費比申請之計畫經費縮減近 93 萬，加上現有的機構典藏系統面臨維護困難及無法顯示上傳資料等問題，原採購項目已無法滿足實際需求，因此重新調整採購內容，擬採購廠商之機構典藏系統，原臺灣機構典藏系統仍保留，變更計畫公文正在簽核中。
流通組	研究生論文庋藏	第二學期研究生論文庋藏共收有論文 591 冊，當中有博士論文 15 冊、碩士論文 576 冊；電子檔授權上網計有 538 份授權率約 90%。論文一份依學位授予法送至國家圖書館典藏，另份則典藏於總圖。文學院：45 人（博士 2 碩士 43），未授權 1 人。理學院 50 人（博士 3 碩士 47），未授權 0 人。工學院 125 人（博士 2 碩士 123），未授權 6 人。管理學院 148 人（博士 1 碩士 148），未文授權 20 人。社會科學院 120 人（博士 5 碩士 115），未授權 25 人。農學院 18 人，未授權 1 人。藝術學院 66 人，未授權 3 人。法律學院：19 人（博士 2 碩士 17），未授權 0 人。
	註銷圖書	數學系註銷圖書：系經 3 次盤點仍下落不明，計有 6 冊（中文 3 冊、西文 2 冊、非書資料 1 件）。 建築系註銷圖書：已經 3 次盤點仍下落不明計 136 冊（中文 11 冊、西文 102 冊、非書資料 23）；另 10 冊為遺失報賠新書（中文 6 冊、西文 4 冊）。
	圖書修補	圖書因書體破損、脫頁、散落或條碼、書標損毀不明，暫不提供外借，置放於修補書區。99 學年度修補統計如下：書標重製冊數：1980 冊，修補書冊數：421 冊。
	圖書盤點	共計盤點圖書 209,026 冊未盤到 15,008 冊，比率約為 7.2%；扣除登錄中及已遺失未除帳、徹架、圖書移送中、編目點收

		中、回編目作業等等比率則約爲 6%：0 類總類圖書盤點冊數 13,877 冊未盤到計 433 冊、1 類哲學圖書盤點冊數 15,352 冊未盤到計 1,133 冊、2 類宗教圖書盤點冊數 12,014 冊未盤到計 386 冊、3 類自然科學圖書盤點冊數 10,434 冊未盤到計 1,314 冊、4 類應用科學圖書盤點冊數 17,257 冊未盤到計 1,336 冊、5 類社會科學圖書盤點冊數 51,235 冊未盤到計 4,185 冊、6 類歷史性圖書盤點冊數 16,948 冊未盤到計 863 冊、7 類地理性圖書盤點冊數 14,612 冊未盤到計 832 冊、8 類文學性圖書盤點冊數 45,318 冊未盤到計 3,555 冊、9 類藝術性圖書盤點冊數 11,979 冊未盤到計 817 冊。
參考組	100 年 8 月份服務統計	資料庫檢索區：529 人次，列印 631 頁 參考服務：232 件 全國館際合作： 複印：向外申請 39 件，外來申請 33 件 影印頁數 551 頁 借書：向外申請 41 件，外來申請 27 件 本校新申請帳號：10 人 暢銷書區：30 人次(8/23 起)
	闖通關看電影——Inspec 資料庫試用與抽獎活動	活動期間：2011.09.19 - 2011.10.21 主辦單位： 英國工程及科技學會 飛資得知識服務股份有限公司 活動網址：http://service.flysheet.com.tw/online/IET 活動辦法： 1.進入闖關遊戲進行填答，完成四題且全對者即可參加抽獎。 2.重覆作答以一次計算。 抽獎獎品：威秀影城 電影兌換券 60 名
	全文首選 HyRead 好禮大方送	活動期間：2011.9.20 – 2011.11.10 主辦單位：凌網科技 活動網址：http://www.hyread.com.tw 活動說明： 1.活動期間內，使用者於單位 IP 範圍內，連線至 HyRead 台灣全文資料庫，選擇閱讀任一文章之全文，系統將隨機出現抽獎券。 2.加入 HyRead 會員並確實填寫抽獎券聯絡資訊後，即可送出抽獎券，參加抽獎，或累積抽獎券直接獲得 TOP1 好禮。 3.抽獎券可重複累積，下載全文次數愈多，愈容易獲得抽獎券，中獎機會更大唷！ 4.中獎結果將於 2011 年 11 月 15 日公告於網站首頁，並以 E-mail 通知中獎者。

		抽獎獎品：iPad2、平板電腦等等
採編組	建築系擬註銷書公文查價會辦	建築系擬註銷書共 146 件，查價得共計新台幣 124030.49 元。
	台灣學術電子書聯盟第一批中文電子書驗收作業完成	台灣學術電子書聯盟第一批中文電子書 McGraw-Hill 254 個 title，目前已完成各校驗收作業，待 MARC 轉檔完成即可連線使用。
	香港大學出版社電子書試用，歡迎多多利用。	香港大學出版社電子書試用網址： http://elib.infolinker.com.tw/login_ebook_hkup.htm 試用期限：即日起~10/31 試用方式：鎖 IP，不需帳密，直接連線即可。 試用範圍：試用限 100 本電子書，PDF 全文影像限制 100 幅
	國圖博碩士論文系統書目下載功能測試	國圖博碩士論文系統書目下載功能測試結果：目前尚未開放線上書目下載功能；另以 ISO2709 格式，Big 碼批次轉出兩筆書目測試轉檔成功，但缺少出版項資料。

2011 年 9 月流通量統計表--人次統計

數位資訊組　王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
9 月 1 日	45	64	0	12	2	123
9 月 2 日	25	36	0	8	2	71
9 月 3 日	0	0	0	5	7	12
9 月 4 日	0	0	0	7	2	9
9 月 5 日	41	85	0	6	2	134
9 月 6 日	32	76	0	10	0	118
9 月 7 日	27	51	0	6	4	88
9 月 8 日	54	60	0	16	5	135
9 月 9 日	70	86	20	11	3	190
9 月 10 日	0	0	41	4	3	48

9 月 11 日	0	0	34	7	3	44
9 月 12 日	0	0	82	10	1	93
9 月 13 日	278	599	148	39	4	1,068
9 月 14 日	372	498	168	56	9	1,103
9 月 15 日	334	236	132	46	6	754
9 月 16 日	264	183	158	34	5	644
9 月 17 日	94	69	52	11	5	231
9 月 18 日	89	54	67	21	4	235
9 月 19 日	316	281	123	37	2	759
9 月 20 日	284	205	33	42	25	589
9 月 21 日	239	110	1	40	17	407
9 月 22 日	215	118	6	40	16	395
9 月 23 日	187	89	9	18	4	307
9 月 24 日	65	32	3	17	5	122
9 月 25 日	0	0	7	20	4	31
9 月 26 日	203	141	13	26	4	387
9 月 27 日	193	133	7	30	19	382
9 月 28 日	186	123	2	35	7	353
9 月 29 日	159	121	16	20	7	323
9 月 30 日	153	128	27	23	3	334
總計	3,925	3,578	1,149	657	180	9,489

2011 年 9 月流通量統計表--冊數統計

數位資訊組　王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
9 月 1 日	164	252	0	22	2	440
9 月 2 日	56	145	0	13	2	216
9 月 3 日	0	0	0	5	12	17
9 月 4 日	0	0	0	11	2	13
9 月 5 日	151	275	0	8	3	437

9 月 6 日	106	293	0	17	0	416
9 月 7 日	88	149	0	6	5	248
9 月 8 日	157	208	0	26	7	398
9 月 9 日	309	431	110	15	5	870
9 月 10 日	0	0	281	5	4	290
9 月 11 日	0	0	197	8	4	209
9 月 12 日	0	0	466	13	1	480
9 月 13 日	876	2,087	673	55	4	3,695
9 月 14 日	1,089	1,639	1,103	70	14	3,915
9 月 15 日	942	752	1,367	67	7	3,135
9 月 16 日	758	663	1,683	49	7	3,160
9 月 17 日	310	217	477	13	5	1,022
9 月 18 日	295	237	614	38	6	1,190
9 月 19 日	920	1,000	956	46	2	2,924
9 月 20 日	722	538	215	70	34	1,579
9 月 21 日	707	275	1	49	17	1,049
9 月 22 日	610	289	41	49	16	1,005
9 月 23 日	620	199	25	29	4	877
9 月 24 日	184	70	7	24	5	290
9 月 25 日	0	0	40	26	7	73
9 月 26 日	564	302	33	36	4	939
9 月 27 日	552	265	19	38	22	896
9 月 28 日	513	224	7	46	8	798
9 月 29 日	400	287	56	31	7	781
9 月 30 日	421	305	77	35	3	841
總計	11,514	11,102	8,448	920	219	32,203

2011 年 9 月流通量統計表--讀者身份(冊次)

數位資訊組　王鑫一製

身份	借書	還書	續借	預約	合計

專任教師	387	621	1,438	17	2,463
助教	63	140	173	2	378
數學系專任教師	5	14	6		25
職員	234	350	467	55	1,106
兼任教師	99	83	75	1	258
附設.實習.計劃人員	85	54	55	4	198
退休人員	27	15	19		61
博士班學生	515	470	740	23	1,748
碩士班學生	2,319	2,478	2,565	153	7,515
學士班學生(日)	6,056	6,040	2,032	565	14,693
學士班學生(２)	1	1			2
學士班學生(進修部)	254	280	83	33	650
準研究生					0
特別生	449	123	7	10	589
志工					0
中部聯盟館師生甲組	10	3			13
中部聯盟館師生乙組	30	15			45
中部聯盟館師生丙組	8	13			21
私立綜合大學合作館					0
臺灣大學圖書館	15	15			30
傅斯年圖書館研究人員					0
大學館合圖書館		4			4
校友	4	2			6
捐贈者					0
工工系教職員工	4	15	45		64
工工系研究生	46	110	27	5	188
工工系大學部學生	123	107	23	3	256
政治系教職員工	2	12	65		79
政治系研究生	138	136	281	9	564
政治系大學部學生	269	344	129	21	763

公行系教職員工	1	1	11		13
公行系研究生	112	120	103	1	336
公行系大學部學生	258	198	45	17	518
採購組通知					0
未定義					0
其他 (null)		43			43
總計	11,514	11,807	8,389	919	32,629

2011 年 9 月流通量統計表--單位借閱排行榜

數位資訊組　王鑫一製

排行前 10 名	單位系所	小計	借閱次數
1	社會學系(E03)	969	969
2	中國文學系(A01)	913	913
3	建築學系(C02)	679	679
4	法律學院*系(E05)	671	671
5	社會工作學系(E04)	599	599
6	日本語文學系(A07)	477	477
7	歷史學系(A03)	466	466
8	哲學系(A05)	459	459
9	美術學系(A06)	443	443
10	資訊工程與科學學系(B06)	424	424

2011 年 9 月圖書預約排行榜

數位資訊組　王鑫一製

排行前 10 名	書刊名	圖書登錄號	預約次數
1	日不落家=A family on which the sun never sets	C367599	6
1	烈火的青春：五〇年代白色恐怖證言	C296649	6
3	Tracing Eisenman : Peter Eisenman complete works /	W272396	5
3	Up & out /	W272501	5

3	少年維特的煩惱	C320478	5
3	民法(身份法)經典試題	C439589	5
3	共黨政權之末路：反腐敗運動與合法化危機	C290760	5
3	社會學	C436207	5
3	孩子你慢慢來	C477153	5
3	無毒一身輕：21 天改造體質	C337926	5
3	新世紀憲法釋論	C368698	5
3	詭神鑑之火魔鳥	C487078	5

數位資訊組管院分館 2011 年 9 月各項統計表

數位資訊組 陳勝雄

2011 年 9 月館藏總量

圖書		非圖書		參考書	
中文	西文	中文	西文	中文	西文
25,585	14,303	2368	6194	234	144

大陸出版品		樂譜	
圖書	參考書	中文	西文
55	701	597	3759

(李光臨提供)

2011 年 9 月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	700	525	174	138	41	1,578
CD	33	21	9	3	1	67
數位影碟	11	11	1			23
樂譜	33	28				61
大陸出版品	10	16	3			29
光碟	24	15	9	2	1	51
合計	811	616	196	143	43	1,809

(人次)

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	1,474	1,471	692	170	42	3,849
CD	64	55	34	5	1	159
數位影碟	22	13	4			39
樂譜	78	68				146
大陸出版品	15	26	6			47
光碟	35	26	11	2	1	75
合計	1,688	1,659	747	177	44	4,315

(冊次)

2011 年 9 月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00～12:00	12:01～16:00	總計	校外換證
2011-9-1	20	50		
2011-9-2	42	45		
2011-9-3	休館			
2011-9-4	休館			
2011-9-5	19	36		
2011-9-6	45	60		
2011-9-7	59	47		
2011-9-8	39	69		
2011-9-9	53	100		
2011-9-10	休館			
2011-9-11	休館			
2011-9-12	中秋節			
2011-9-13	309	250	42	45
2011-9-14	236	310	103	70
2011-9-15	248	340	96	63
2011-9-16	257	270	72	25
2011-9-17	96	104	43	22
2011-9-18	81	93	48	27
2011-9-19	176	410	104	88

2011-9-20	179	428	103	80
2011-9-21	211	299	97	56
2011-9-22	239	280	93	54
2011-9-23	224	197	49	43
2011-9-24	79	175	65	54
2011-9-25	休館			
2011-9-26	218	319	74	98
2011-9-27	134	417	72	64
2011-9-28	169	325	67	77
2011-9-29	159	423	58	121
2011-9-30	180	237	76	53
總計(含校外換證)	3472	5284	1262	1040

2011 年 9 月流通量依讀者單位冊次統計(以二校區各系爲主)

單位	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
音樂學系	71	52	17	0	0	140
美術學系	23	135	11	3	0	172
企業管理學系	273	248	99	36	11	667
國際貿易學系	185	209	41	29	1	465
會計學系	146	145	70	10	3	374
統計學系	174	172	63	11	2	422
財務金融學系	191	213	71	17	5	497
資訊管理學系	31	35	9	2	0	77
管理碩士學程在職專班	8	3	38	0	0	49
餐旅管理學系	113	78	16	4	0	211
總計	1,215	1,290	435	112	22	3,074

2011 年 9 月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計

排行前	書刊名	索書號	登錄號

10 名			
1	行爲經濟學:誰說有錢人一定會理財？	563.5014/1460/2010/ /	C541305
1	掌握最佳人力資源	494.3/7574/2005/ /	C415659
1	競合策略:賽局理論的經營智慧	494.1/1708/2004/ /	C388345
4	150cm life 2	861.6/0044-01/ /2006 十三刷/	C440133
4	7 天就錄取的英文履歷	805.179/2070/2008/ /	C520486
4	Applied multivariate statistical analysis /	519.535/J636/2001/ /	W240544
4	Dreamweaver MX 2004 中文版白皮書	312.91695/1159/ /2005 五刷/	C427276
4	Excel 360 招:搞定所有老闆要你做的報表	312.949E9/6654/2007/ /	C520447
4	Excel 360 招:搞定所有老闆要你做的報表	312.949E9/6654/2007/ /	N077537
4	Fundamentals of futures and options markets /	332.645/H877/2008/ /	W276882

東海大學圖書館流通組 100 學年 8 至 9 月非 IC 式證卡辦證統計

流通組　陳健忠

	單　　位	08 月	09 月	10 月	11 月	12 月	1 月	小 計
中部館合聯盟	01 中興	2	3					5
	02 逢甲	1	2					3
	03 靜宜	4	6					10
	04 彰師	6	6					12
	05 暨南	1	2					3
	06 臺中教大	2	1					3
	07 大葉	0	2					2
	08 朝陽	0	3					3
	09 亞洲	0	2					2
	10 中山醫大	4	0					4
	11 嶺東	0	0					0
	12 弘光	0	0					0

	13 台中技大	0	2					2
	14 中國醫大	3	5					8
	15 勤益	1	0					1
	16 聯合	1	0					1
	17 建國	0	0					0
	18 中臺	0	0					0
	19 明道	0	0					0
	20 健康	0	0					0
	21 南開	0	0					0
	36 修平	0	0					0
	43 育達	0	0					0
	小計	25	34					59
東海非專任人員	22 東大附中	0	0					0
	23 圖書館閱覽證	0	0					0
	24 兼任老師	0	11					11
	25 附設/計劃/助理/研究人員	1	1					2
	27 客座/訪問	1	1					2
	28 校友	9	9					18
	29 眷屬	4	7					11
	30 特別生	0	6					6
	31 退休人員	1	1					2
	32 捐贈者	0	0					0
	33 志工	0	0					0
	34 準入學生	1	0					1
	35 其他	0	0					0
	37 屏東科大	0	0					0
	38 管院分館外賓閱覽證	0	0					0
	39 台中女中閱	0	0					0

	覽證							
	40 成功大學	0	0					0
	41 臺大館合證	0	0					0
	42 靈林科大	0	0					0
	44 良鑑廳	1	0					1
	45 自修室校友閱覽證	0	0					0
	小計	18	36					54
合 計		43	70					113

非 IC 式證卡新辦建檔人數 100 學年第一學期共計 43 人。

100 年 9 月,開館 24 天,共 70 人來館辦證,佔第一學期總額之 61.95%。

中區館盟有 34 人辦證，佔 9 月之 48.57%，總額之 30.09%；

東海校內人員 36 人，佔 9 月之 51.43%，總額之 31.86%。

因 9 月爲中區館盟申請開學使用開始，故辦理人數略增爲 34 人；

校內使用共 36 人：兼任老師 11 人，計劃 1 人。自修閱覽室因啓用門禁管制系統，故校友、眷屬發證人數爲 16 人。

校友、眷屬、特別生應加強推廣換證使用新式證卡，以健全門禁管理系統之管制功能。100/05/31 起自修閱覽室亦啓用門禁管理系統。

100 學年 8 至 9 月非 IC 式證卡刷卡入館人數統計表

流通組　陳健忠

月份	10008	10009	10010	10011	10012	10101	合計
人數	3,826	4,427					8,253

PS.統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

100 學年度 8 至 9 月用館暨外賓人次統計

流通組　陳健忠

年/月份 項 目		10008	10009	10010	10011	10012	10101	小計
出館人次	總人次	10,709	32,633					
	開館天數	23	24					

	單日出館最多人次/日	8/1 582	9/19 2,237					
	日平均人次	466	1,360					
入館登記人次	外賓 最多人次/日	1113 8/18 59	1,341 9/15 74					
	日平均人次	48	56					

100 年 9 月份用館人數因暑假結束中呈現較不一致的使用比率，前兩周仍屬暑假，因周六/日皆不開館，尖離峰比率無比較資料，平日使用亦屬低檔。後兩周則因開學，大量新生進入，舊生圖書到期歸還，用館人次增加幅度大。假日開放了 3 日。假日外賓、師生使用仍偏低。

100 學年 8 至 9 月用館人次登記尖、離峰使用分列表

流通組　陳健忠

月份 項目	100 08	100 09	100 10	100 11	100 12	101 01	合　計
出館人次 (全月總計)	10,709	32,633					43,342
出館人次 (週一至週五小計)	10,709	30,474 93.38%					41,183 95.02 %
出館人次 (週六至週日小計)	0 0%	2,159 6.62%					2,159 4.98 %
備　註	寒假假日閉館	暑假假日閉館					

100 學年 8 至 9 月外賓登記尖、離峰使用分列表

流通組　陳健忠

月份 項目	100 08	100 09	100 10	100 11	100 12	101 01	合 計
外賓換證 (全月總計)	1	1,341					2,454

外賓換證(週一至週五小計)	1	1,178 87.84%					2,291 93.35 %
外賓換證(週六至週日小計)	0 0 %	163 12.16%					163 6.64 %
備　　註	寒假假日閉館	暑假假日閉館					

總館自修閱覽室 6 月至 9 月刷卡統計人次表

流通組　陳健忠

館別	地點	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012
圖書館總館	圖書館右側入口	31938	4759	4453	18086			
	圖書館左側入口	11904	1453	1376	6318			
	圖書館總館 B1F_出	198	41	47	85			
	圖書館總館 B1F_進	21494	7827	8631	10755			
合計		65534	14080	14507	35244			

統計暨分析

流通組 2011 年 9 月份新書移送統計暨分析

流通組　謝鶯興

一、9 月份各館新書移送的資料暨分析

2011 年 9 月份經手處理的新書統計暨分析，僅以總館(含總館的各組室、管理學類書籍移送管院分館)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略爲分析各表所呈現的狀況，以爲採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2011.09.01~2011.09.30)

	書籍		光碟	總計
總館	一般書庫	432	29	461
	特藏室	341	0	341

	參考室 20	0	20
	電子教學室 0	82	82
	中文書遺失報賠總館 3	0	3
	師培中心回送總館 93	1	94
	管理學類書暨餐旅類移送管院 15	0	15
專案借書	通識中心黃書林老師 1 法律系許曉芬老師 14	0 0	15
			總館 書 904 光碟 112 專案借書 15

9 月份總館(包括各系所單位回送總館及暢銷書區撤架書)進新書 1016 本，專案借書 15 本，總計 1031 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考組、電子教學室)共進 904 本，佔全數的 87.68%。「光碟」有 112 片，佔全部的 10.86%。「專案借書」15 件，佔全部的 1.45%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「電子教學室」等組室進書來看(管院分館新書已歸採編組自行通知)，「一般書庫」432 本，佔全數的 41.90%。「特藏室」341 本，佔全數的 33.07%。「參考組」20 本，佔全數的 1.94%。「電子教學室」無書有光碟 82 片，佔全數的 7.95%。師培中心簽報校長同意回送總館書 93 本光碟 1 片，佔全數的 9.12%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「特藏室」居次，「師培中心回送總館」則居第三。

總館新進光碟共 112 片，「流通櫃枱」本月新增 29 片(含師培中心回送總館 5 片)，佔 2.81%。「電子教學室」增 81 片，佔 7.95%。可見本月新進光碟以「電子教學室」爲主，其次爲「流通櫃枱」。

二、9 月份新書上架撤架表暨分析

2011 年 9 月經手點收典藏在總館的中、西文新書時，即進行分類後陳列展示，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

9 月份新書上架撤架一覽表(09.01~09.30)

分類 / 日期	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計

中文書	第一次09/13—0920	上架	0	0	1	0	0	1	0	0	10	0	12
		撤架	0	0	1	0	0	0	0	0	10	0	11
		使用	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
		%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	8.333%
	第二次0920—0930	上架	1	13	9	2	12	34	2	5	22	18	118
		撤架	0	10	6	2	10	27	2	5	18	14	94
		使用	1	3	3	0	2	7	0	0	4	4	24
		%	100%	23.1%	33.3%	0%	1.67%	20.6%	0%	0%	18.2%	22.2%	20.34%
	第三次0930—1004	上架	0	1	4	0	2	1	0	0	166	0	175
		撤架	0	0	4	0	1	1	0	0	152	0	158
		使用	0	1	0	0	1	0	0	0	14	0	17
		%	0%	100%	0%	0%	50.0%	0%	0%	0%	8.43%	0%	9.714%
中文總上架			1	14	14	2	14	36	2	5	198	18	305
中文總撤架			0	10	11	2	11	28	2	5	180	14	263
中文總使用			1	4	3	0	3	8	0	0	18	4	42
中文總比率			100%	28.6%	21.4%	0%	21.4%	22.2%	0%	0%	9.09%	22.2%	13.77%
西文書	第一次0920—0927	上架	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	5
		撤架	0	1	0	3	0	0	0	0	0	1	5
		使用	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	第二次0927—10-11	上架	22	1	0	64	0	16	7	0	10	2	122
		撤架	22	1	0	64	0	14	7	0	8	2	118
		使用	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	4

		%	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	12.5 %	0 %	0 %	20.0 %	0 %	3.279 %
西文總上架			22	2	0	67	0	16	7	0	10	3	127
西文總撤架			22	2	0	67	0	14	7	0	8	3	123
西文總使用			0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	4
西文總比率			0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	12.5 %	0 %	0 %	20.0 %	0 %	3.105 %
光碟	09.20		7	1	1	1	1	2	0	1	0	9	22
	09.27		0	0	0	0	0	0	1	4	0	2	7
	總計		7	1	1	1	1	2	1	5	0	11	29

由上列表格可以明顯看出，九月份中文新書展示三次，西文新書展示二次。

中文書計展示三次，撤架三次：第一次在 9 月 13 日至 9 月 20 日，上架 12 本，撤架剩 11 本，使用(或外借)1 本，比率爲 8.333%。第二次在 9 月 20 日至 9 月 30 日，上架 118 本，撤架剩 94 本，使用(或外借)24 本，比率爲 20.34%。第三次在 9 月 30 日至 10 月 4 日，上架 175 本，撤架剩 158 本，使用(或外借)17 本，比率爲 9.714%。

各大類的借書比率：總類 1 本，使用(或外借)1 本，比率爲 1000%；一百類 14 本，使用(或外借)4 本，比率爲 28.6%；二百類 14 本，使用(或外借)3 本，比率爲 21.4%；三百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；四百類 14 本，使用(或外借)3 本，比率爲 21.4%；五百類 36 本，使用(或外借)8 本，比率爲 22.2%；六百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；七百類 5 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；八百類 198 本，使用(或外借)18 本，比率爲 9.09%；九百類 18 本，使用(或外借)4 本，比率爲 22.2%。

就中文書的採購來看，以八百類的 198 本爲最多，佔全部中文書的 64.92%(使用或外借爲 9.09%)；其次爲五百類的 36 本，佔 11.80%(使用或外借爲 22.2%)；第三爲九百類的 18 本，佔 5.90%(使用或外借爲 22.2%)；第四爲一百類、二百類及四百類的各爲 14 本，分別佔 4.59%(使用或外借分別爲 28.6%、21.4%及 21.4$%)。此六大類進館的總數皆超過 10 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以總類的 1 本使用(或外借)1 本最高，比率爲 100%；一百類的 14 本使用(或外借)4 本居次，比率爲 28.6%；

第三爲五百類的 36 本使用(或外借)8 本，與九百類的 18 本使用(或外借)4 本，比率各爲 22.2%；第四爲二百類的 14 本使用(或外借)3 本，與四百類的 14 本使用(或外借)3 本，比率各爲 21.4%。以上六大類的比率皆超過二成。九月份的總使用率爲 13.77%，遠低於八月份總使用(或外借)比率 50.0%，但高於七月份(10.58%)的使用(或外借)狀況，可看出本月份讀者對於中文書的需求與使用傾向。

西文書展示二次，撤架二次：第一次在 9 月 20 日至 9 月 27 日，上架 5 本，撤架剩 5 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%。第二次在 9 月 27 日至 10 月 11 日，上架 122 本，撤架剩 118 本，使用(或外借)4 本，比率爲 3.279%。

各大類的借書比率：總類 22 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；一百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；三百類 67 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；四百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；五百類 16 本，使用(或外借)2 本，比率爲 12.5%；六百類 7 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；七百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；八百類 10 本，使用(或外借)2 本，比率爲 20.0%；九百類 3 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%。

就西文書的採購來看，以三百類的 67 本爲最多，佔全部西文書的 52.76%(使用或外借爲 0%)；其次爲總類的 22 本，佔 17.32%(使用或外借爲 03%)；第三爲五百類的 16 本，佔 12.60%(使用或外借爲 12.5%)；第四爲八百類的 10 本，佔 7.87%(使用或外借爲 20.0%)；此四大類進館的總數皆超過 10 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以八百類的 10 本使用(或外借)2 本，比率 20.0%爲最高；其次是五百類的 16 本使用(或外借)2 本，比率爲 12.5%；其它八大類的使用(或外借)比率爲 0%，可說是乏人問津。所以九月份的西文書總使用(或外借)率爲 3.105%，低於八月西文書總使用(或外借)率爲 4.305%，更遠低於七月份的西文書總使用(或外借)率爲 12.66%，可看出八月份讀者對於西文書的需求與使用傾向。

三、結語

九月份共有中、西文書籍上架 432 本，遠低於八月份的中、西文書籍上架的 830 本，亦低於七月份的中、西文書籍上架 438 本，或許與各系圖新書進館編目有關。

在 9 月份的中、西文各類書中，以中文書三百類 198 本的進書量爲最高，其次爲西文書三百類的 67 本，在單類的進書量中，遠高於 8 月份的最高進書量西文書三百類 108 本，但遠低於 7 月份最高的中文書八百類 237 本的進書量。故 9 月份的中、西文書籍的進書量，以中文書的 305 本爲多，單類的進書量亦以中文的八百類居首。

訊息

東海大學圖書館大事記

民國 100 年 9 月 1 日至 9 月 30 日

09.01 公告「100 學年第 1 學期圖書館及管院分館開館各項服務時間」。

09.05 學校在銘賢堂舉辦「全校行政人員講習」，全館除各組值班人員外全部參加。

中央研究院人文社會科學聯合圖書館來函索取本館出版品「東海大學圖書館藏李田意先生贈線裝書簡明目錄」。

公告「新生借書服務」事宜，100 學年新生讀者檔已轉置完成，只要可持有學生證即可辦理借書，並使用圖書館各項資料庫。

09.08 完成建築系第三次盤點經覆核後的未到清單註記。

處理 100 學年第一學期指定參考書上架並將指參清單公告上網。

09.09 公告「圖書館辦理代借代還圖書」事宜，自 100 年 9 月 21 日起辦理「圖書館」與「管院分館」兩者間的代借代還業務。

09.13 本館新增「CEPS 中文電子期刊服務」及「無盡藏學術期刊資料庫」等兩種資料庫。

09.14 上午 8 時至 12 時，參考組彭莉棻組長參加「100 年中區四校聯合辦理圖書館週活動籌備會議」。

爲配合大陸生使用電腦的檢索習慣，數位資訊組特別公告「漢語拼

音輸入法」的設定。

09.16 至 10 月 15 日止，引進「生醫生命科學學術發表演說庫」試用。

09.16 至 10 月 31 日止，引進「Grolier Online(葛羅里線上百科全書全文資料庫)」試用。

09.20 中午 12 時 10 分在館長室召開「圖書館圖書經費分配事宜」，由館長朱延平教授主持，各學院圖書委員代表參加，會中針對圖書館新擬訂之圖書經費分配公式進行討論。

09.20 至 10 月 19 日止，引進「IEK 產業情報網」試用。資料類型包括：市場情報、產銷分析、技術趨勢、產業動態、大廠競爭分析。

09.21 至 11 月 3 日止，引進「ProQuest 系列資料庫」試用。

09.22「大學引導講座」第一場錄影已上 VOD 系統公告，9 月 19 日第一場講座已上線。

09.22 至 25 日，館長朱延平教授出席「閩台數字圖書館技術及成果展」，本校圖書館受邀參展，對本校在福建地區的知名度有一定的提升作用。

09.23 至 27 日，數位資訊組王鑫一組長參加中國福建省圖書館舉辦之「閩台數位圖書館技術及成果展覽」。

至 10 月 31 日止，引進「ProQuest The Vogue Archive 體驗版」試用。該版提供 1923 年至 2010 年部份刊期內容，預計於 2012 年初，將完整回溯至 1892 年創刊號。

09.25 至 11 月 30 日止，引進「Berkeley Electronic Press 美國加州大學柏克萊分校期刊全文資料庫(64 種期刊)」試用。

09.28 上午 8 時至 12 時，期刊組王畹萍組長、採編組陳淑慧小姐、陳婷婷小姐、曾奉懿小姐及流通組謝鶯興先生，參加在靜宜大學蓋夏圖書館舉辦的「2011 圖書館導入電子書應用趨勢研討會」。

採編組吳淑雲組長參加在台灣大學舉辦的「OCLC 管理成員館會議」。

文稿

《四庫全書總目》對乾隆旨意依違之例--以集部爲考察中心

黃瓊誼*

編纂《四庫全書》如同清高宗所言「朕稽古右文，聿資治理」[1]，是清高宗意欲彰顯乾隆盛世的文治代表之舉。因此，《四庫全書》從醞釀到修成的全部過程，愛新覺羅・弘曆始終參與其事，從《四庫全書總目・卷首》的 21 道聖諭[2]中，可以看出他精心策劃，投注了大量的關注。他的諭旨是編纂《四庫全書》的總綱和指導原則，無論從徵書、選擇底本，到抄書、校書，包含了編纂目的、編纂體例、編纂校勘、編書取捨、古籍改編、文化傳播等範圍，乾隆都一一過問，親自安排[3]。也因而魯迅會說《四庫全書總目》「但須注意其批評是『欽定』的」[4]這句話，故有學者主張「即使《總目》的思想和紀昀完全合轍，也只能說是紀昀的想法正好符合乾隆帝……筆者也主張《總目》表現的是乾隆帝的思想；或者說表現當代學術共識，而非某一位單獨個人的思想概念，至於紀昀等人所扮演的，就如同現代的『總統府發言人』、『新聞局長』或所謂『文膽』之類的腳色，不過是代筆人而已」[5]。但此說則和自清代以來，絕大多數學者以《四庫全書總目》代表紀昀學術思想的認知大不相同[6]，甚至紀昀本人也曾多次提及他和《四庫全書總目》的關係，有的是直言撰寫《四庫全書總目》，有的論及撰寫《四庫全書總目》案語之事，又有稱撰寫《四庫全書總目》總序、類序，也有

* 南開科技大學通識中心專任講師

1 〈乾隆三十七年正月初四日奉上諭〉，《四庫全書總目・卷首》聖諭一，（北京：中華書局，1997），頁 1。

2 本數字是據武英殿本《四庫全書總目》統計所得，浙本《四庫全書總目》則爲 25 道聖諭。

3 詳參戚福康：〈《四庫全書》乾隆御旨平議〉，《古籍整理研究學刊》，2001.6 期，頁 1-6、2002.2 期，頁 28-32。

4 魯迅：《魯迅全集》第八卷，（北京：人民文學出版社，2005），頁 497。

5 楊晉龍：（論《四庫全書總目》對明代詩經學的評價），《（濟南）第四屆詩經國際學術研討會會議論文》，1999，頁 441。

6 對於《四庫全書總目》的著作權，自清代以來，甚至是紀昀在世時就如此，學者大多傾向歸於總纂官紀昀。王鵬凱曾將這些說法一一列舉出來，詳參〈紀昀撰述《四庫全書總目》說之論析〉一文，《東海大學圖書館館訊》，新 97 期，1999.10，頁 46-47。本文所指的《四庫全書總目》，都是指武英殿本而言。

言及《四庫全書總目》編次以及校定、勘定《四庫全書總目》之事[7]。這其中的差異，筆者試從乾隆聖諭、《四庫全書總目》凡例、《四庫全書總目》、紀昀私人著述四者之間加以比較分析，以探求其因，今試述如下。

一、從乾隆聖諭、《四庫全書總目》凡例看乾隆旨意對《四庫全書》編纂之規範

由於乾隆對《四庫全書》編纂「每進一編，必經親覽，宏綱巨目，悉稟天裁……隨時訓示……，與歷代官修之本泛稱御定者迥不相同」[8]的關注，自然會對《四庫全書》產生許多指導與規範的作用，但這種「欽定」的影響主要是在政治禁忌方面。從卷首的 21 道聖諭中，就有 5 道上諭是指示政治違礙方面禁毀、抽毀、改纂等事宜[9]。和文學去取有關的是乾隆爲表示「朕厘正詩體，崇尚雅醇之至意」，點名撤出香奩體的〈美人八詠〉詩，從上諭中可以看出乾隆對香奩體的厭惡，才會特別指示辦理：

> 昨閱四庫館進呈書，有朱存孝編輯《回文文類聚補遺》一種，內載〈美人八詠〉詩，詞意蝶狎，有乖雅正……自《玉臺新詠》以後，唐人韓偓輩，務作綺麗之詞，號為香奩體，漸入浮靡。尤而效之者，詩格更為卑下……。朕輯《四庫全書》當采詩文之有關世道人心者，若此等詩句，豈可以體近香奩概行采錄。所有〈美人八詠〉詩，著即行撤出。至此外各種詩集，內有似此者，亦著該總裁督同總校、

[7] 詳參王鵬凱：〈紀昀撰述《四庫全書總目》說之論析〉一文，《東海大學圖書館館訊》，新 97 期，頁 60-63。

[8]《四庫全書總目・凡例》一，前揭書，頁 31。

[9]〈乾隆四十一年十一月十七日奉上諭〉、〈乾隆四十二年十一月十四日奉上諭〉、〈乾隆四十四年二月二十六日奉上諭〉、〈乾隆四十六年十月十六日奉上諭〉、〈乾隆四十六年十月二十七日內閣奉上諭〉，前揭書，頁 5-10。並且從上諭中可以發現，早先〈乾隆三十九年七月二十五日奉諭旨〉中，乾隆只指示將「於經、史、子、集內分晰「應刻」、「應抄」、「應存」書名三項」（前揭書，頁 3），但隨著編書工作的進行，大量明人詆毀滿清的詩文，讓乾隆隨後將編纂的重點放在禁毀抽改上：「前因彙輯《四庫全書》諭各省督撫遍爲采訪，嗣據陸續送到各種遺書，令總裁等悉心校勘，分別「應刊」、「應抄」，及「存目」 三項，以廣流傳。第其中有明季諸人書集，詞意抵觸本朝者，自當在銷毀之列」，有人認爲乾隆先進行徵書，引蛇出洞後再加以禁毀，但從上諭看來，似乎是本無此意，因爲在乾隆 37 年編《四庫全書》以來的上諭都不曾討論到此事，但編書工作進行 3 年多後，問題逐漸浮現出來，於是從乾隆 41 年以後到《四庫全書》編成，才有 5 道指示政治違礙方面禁毀、抽毀、改纂等事宜的上諭。

> 分校等詳細檢查，一並撤出，以示朕厘正詩體，崇尚雅醇之至意。欽此。[10]

除了上諭外，紀昀在〈欽定四庫全書告成恭進表〉中也將乾隆指示屏斥者，如「立言乖體」四明學派之說、被乾隆斷爲僞作的陶潛《聖賢群輔錄》、釋藏、道藏、申韓之術、嚴嵩、朱存孝《回文文類聚補遺》、張小山、韓偓、石孝友等著作，一一列舉出來：

> 立言乖體，四明之錄必刪；贋古誣真，五柳之名宜辨。七籤三藏，汰除釋老之編；五蠹九奸，排斥申韓之術。毒深孔雀，無容校寫其青詞；巧謝璇璣，未許增添其錦字。小山豔曲，削香奩脂盝之篇；金谷新詞，刊酒肆歌樓之句。凡皆詞臣之奏進，誤點丹黃；一經聖主之品題，立分白黑。[11]

此外在《四庫全書總目》卷首三的二十則凡例中，則對乾隆的指示有更詳細的說明，除了前面所列舉者，又多了姚廣孝、《燕丹子》兩者被斥入存目之中：

> 文章流別，歷代增新。古來有是一家，即應立是一類，作者有是一體，即應備是一格，斯協於全書之名，故釋道外教、詞曲末技，咸登簡牘，不廢搜羅。然二氏之書，必擇其可資考證者，其經懺章咒，並凜遵諭旨，一字不收。宋人朱表青詞，亦概從刪削。其倚聲填調之作，如石孝友之《金谷遺音》，張可久之《小山小令》，臣等初以相傳舊本，姑為錄存，並蒙皇上指示，命從屏斥，仰見大聖人敦崇風教，厘正典籍之至意。是以編輯雖富，而謹持繩墨，去取不敢不嚴。[12]
>
> 文章德行，自孔門既已分科，兩擅厥長，代不一二。今所錄者，如龔詡、楊繼盛之文集，周宗建、黃道周之經解，則論人而不論其

[10]〈乾隆四十六年十一月初六日內閣奉上諭〉，前揭書，頁 10。至於〈乾隆四十年十一月十七日奉上諭〉所提到的「青詞一體，乃道流祈禱之章，非斯文正軌……跡涉異端……尤乖典則者乎……並當一律從刪」，是屬於宗教方面的去取，正如乾隆所言「使群言悉歸雅正，副朕鑒古斥邪之意」（前揭書，頁 4），但筆者認爲因多收錄於個人文集中，可算是宗教文學，故一併討論之。

[11] 紀昀著，孫致中等校點：《紀曉嵐文集》第一冊，（河北：河北教育出版社，1991），頁 116。

[12]《四庫全書總目・凡例》，前揭書，頁 33。

書。耿南仲之說《易》吳玗之評詩，則論書而不論其人。凡茲之類，略示變通，一則表章之公，一則節取之義也。至於姚廣孝之《逃虛子集》、嚴嵩之《鈐山堂詩》雖詞華之美足以方軌文壇，而廣孝則助逆興兵，嵩則怙權蠹國，繩以名義，非止微瑕。凡茲之流，並著其見斥之由，附存其目，用見聖朝彰善癉惡，悉准千秋之公論焉。[13]

至於其書雖歷代著錄而實一無可取， 如《燕丹子》、陶潛《聖賢群輔錄》之類，經聖鑒洞燭其妄者，則亦斥而存目，不使濫登。[14]

而除文學上的喜惡外，乾隆因政治立場而下達的指示意見，也是《四庫全書總目》必須接受的，對這些人物的評價自然依乾隆的指示而有所不同：

如錢謙益在明已居大位，又復身事本朝，而金堡、屈大均則又遁跡緇流、均以不能死節，靦顏苟活，乃托名勝國，妄肆狂狺，其人實不足齒，其書豈可復存！……若劉宗周、黃道周立朝守正，風節凜然，其奏議慷慨極言，忠藎溢于簡牘，卒之以身殉國，不愧一代完人。又如熊廷弼……又如王允成……又如葉向高……惟當改易違礙字句，無庸銷毀。又彼時直臣如楊漣、左光斗、李應升、周宗建、繆昌期、趙南星、倪元璐等，所有書籍，並當以此類推……又若彙選各家詩文，內有錢謙益、屈大均所作，自當削去。其餘原可留存，不必因一二匪人致累及眾。[15]

凡此乾隆直接對館臣下達的聖諭和翻閱四庫時的御題詩文中涉及關於某些作家作品的意見，這些意見都是《四庫全書總目》所不能不接受的，也是「欽定」的規範與侷限，如宋朝劉跂的《學易集》久無傳本，經自《永樂大典》中輯出 12 卷，本爲難能可貴之事，但乾隆以爲青詞一體「非斯文正軌」，「一律從刪……諸凡相類者，均可照此辦理」：

據四庫全書館總裁將所輯永樂大典散片各書進呈，朕詳加披閱，內宋劉跂學易集十二卷擬請刊刻。其中有青詞一體，乃道流祈禱之章，非斯文正軌……蓋青詞跡涉異端，不特周、程、張、朱諸儒所必不肯爲，卽韓、柳、歐、蘇諸大家亦正集所未見。若韓愈之〈送窮文〉、柳宗元之〈乞巧文〉，此乃擬托神靈，游戲翰墨，不過借以

[13]《四庫全書總目・凡例》，前揭書，頁 33。
[14]《四庫全書總目・凡例》，前揭書，頁 34。
[15]〈乾隆四十一年十一月十七日奉上諭〉，前揭書，頁 5-6。

> 喻言，並非實有其事，偶一爲之，固屬無害……再所進書內……亦有青詞一種，並當一律從刪……諸凡相類者，均可照此辦理。該總裁等，務須詳愼决擇，使羣言悉歸雅正，副朕鑑古斥邪之意。欽此。[16]

所以劉跂的《學易集》不僅刪去達三分之一，僅剩 8 卷，而其餘有類似情形如宋朝王珪者，也比照辦理，同遭刪芟之禍，凡此之例甚多，這是乾隆以一己之意，造成《四庫全書》不全之弊：

> 永樂大典載跂詩文頗多，雖未免有所脫佚，而掇拾排次，尚可得什之六七。謹依類編訂，共錄爲十有二卷。今恭承聖訓，於刊刻時削去青詞，以歸雅正……皆跡涉異端，與青詞相類，亦概爲削除，重加編次，釐爲八卷。用昭鑑古斥邪之訓，垂萬世立言之準焉。[17]
>
> 其中有青詞、密詞、道場文、齋文、樂語之類，雖屬當時沿用之體，而究非文章正軌，不可爲訓。今以原集所有姑附存之，而刊本則概加刪削焉。[18]

又如《四庫全書總目》於唐以前僞書大率著錄，這是因爲唐以前之書，流傳至今者寡，就其倖存者，雖或無關於經訓，然而片詞隻字，皆可做爲詞章考據之用。在《四庫全書總目・凡例》中，對此有做一說明：

> 其有本屬偽書，流傳已久，或掇拾殘剩，真贋相參，歷代詞人已引為故實，未可概為捐棄，則姑錄存而辨別之。大抵灼為原帙者，則題曰某代某人撰；灼為贋造者，則題曰舊本，題某代某人撰。[19]

而《燕丹子》、陶潛《聖賢群輔錄》兩書，一爲「其他多鄙誕不可信，殊無足採，謹仰遵聖訓，附存其目」[20]；一則是「蒙睿鑒高深，斷爲僞托」[21]，都是「經聖鑒洞燭其妄者，則亦斥而存目，不使濫登」[22]，實際上卻是乾隆對編輯體例的破壞，乾隆的指導變成了干擾，也難怪在凡例中要特別標舉說明之。就字面上看來，讓乾隆有「蒙睿鑒高深」、「洞燭其妄者」高人一等的優越感，滿足了乾隆的虛榮心；換個角度看，未嘗不是劃清文責之

[16]〈乾隆四十一年十一月十七日奉上諭〉，前揭書，頁 5-6。
[17]〈學易集提要〉，《四庫全書總目》卷 155，（北京：中華書局，1997），頁 2080。
[18]〈華陽集提要〉，《四庫全書總目》卷 152，前揭書，頁 2046。
[19]《四庫全書總目・凡例》，前揭書，頁 33-34。
[20]〈燕丹子提要〉，《四庫全書總目》卷 143，前揭書，頁 1887。
[21]〈聖賢群輔錄提要〉，《四庫全書總目》卷 137，前揭書，頁 1779。
[22]《四庫全書總目・凡例》，前揭書，頁 34。

舉。何況從《永樂大典》中輯出的《燕丹子》雖然在提要中有貶無褒，但身爲學者的紀昀卻明白該書的價值，特別將其輯本抄存，交付孫星衍刻印：

> 夫紀曉嵐於修四庫書時既斥其書不錄，而乃私自抄存，復以其本授人，則知其於此書亦所甚愛。蓋雖職為總纂，而於去取群書之際，有為高宗御題詩文所壓，不可盡行其志者矣。[23]

至於品評作家、作品的標準，從上諭及凡例中可以歸納出「厘正詩體，崇尚雅醇」、「聖朝彰善癉惡」這兩點，如此標準是乾隆希望藉由「大聖人敦崇風教，厘正典籍之至意」，達到「朕稽古右文，聿資治理」的目的。所以「香奩體，漸入浮靡」、「小山豔曲，削香奩脂盒之篇；金谷新詞，刊酒肆歌樓之句」都是不符合雅正的標準而見斥；「姚廣孝之《逃虛子集》、嚴嵩之《鈐山堂詩》雖詞華之美足以方軌文壇，而廣孝則助逆興兵，嵩則怙權蠹國，繩以名義，非止微瑕」則是在彰善癉惡的標準下見斥。但是凡例中對品評作家、作品的標準已有文學獨立品評的趨向，「文章德行，自孔門既已分科，兩擅厥長，代不一二」，將人品、詩品分而觀之，但要顧及乾隆彰善癉惡的標準，因此一些乾隆特別提出的人物，如「詞華之美足以方軌文壇」的姚廣孝、嚴嵩；才大學博，主持東南壇坫的錢謙益、格調派領袖沈德潛之輩，不論其文學、文學批評上的成就如何，而大加撻伐，這自然是出自遵從乾隆旨意的結果。

但是就《四庫全書總目》文學批評方面而言，乾隆對館臣下達的聖諭和御題詩文中對歷代作家作品發表的意見，從前文所提到的上諭、《四庫全書總目》凡例看來，相對於歷朝歷代數量極夥的作家、作品而言，算是少數的特例。《四庫全書總目》的文學批評還是有很大的學術自由空間，如同孫悟空的緊箍兒，只要不觸怒唐僧，孫行者依然活蹦亂跳。同理，我們不應該把《四庫全書總目》文學批評的「欽定」性過分地誇大，只要不批及乾隆政治方面的逆鱗，《四庫全書總目》的文學批評中甚至有不少明顯與乾隆衝突的觀點，後面就來討論這些例子。

二、《四庫全書總目》異於乾隆的學術意見

從上述所言可知，乾隆的意旨有時會讓指導變成干擾，其意旨未必是高明且正確，但在聖命難違的情形下，《四庫全書總目》在編纂上的因應

[23] 余嘉錫：《四庫提要辨證》，（北京：中華書局，1980），頁 1166。

之道，除了遵從外，仍會以一些曲折的方法來表達己見，今略述於後：

1.說明作家、作品見斥之原由，以釐清文責。

以青詞爲例，幾乎遭刪除者都提到是乾隆之意旨所爲，如「謹稟承聖訓，概從刪削」[24]、「欽遵諭旨……概予芟除」[25]，而《燕丹子》、陶潛《聖賢群輔錄》，也是明白地指出乃謹遵聖訓而見斥，造成體例上的特例。這樣的說明，表面上雖然是彰顯乾隆聖裁的睿智，但也未嘗不是劃清責任之舉，說明責任在彼而不在己。尤其是乾隆的指示並不合宜，所以在凡例中才會加以詳細說明，如對刪除青詞、不收元曲等，會造成體例上的不全，因此凡例稱「文章流別，歷代增新。古來有是一家，即應立是一類，作者有是一體，即應備是一格，斯協於全書之名，故釋道外教、詞曲末技，咸登簡牘，不廢搜羅……並蒙皇上指示，命從屏斥，仰見大聖人敦崇風教，厘正典籍之至意。是以編輯雖富，而謹持繩墨，去取不敢不嚴」，其中雖然讚揚「仰見大聖人敦崇風教，厘正典籍之至意」，但也反映出《四庫全書》未能「協於全書之名」之弊，實乃乾隆所爲。又如對「用見聖朝彰善癉惡」來品評作家之指示，在凡例中還是說明「文章德行，自孔門既已分科，兩擅厥長，代不一二」，表達出文學批評應有的獨立性，而且《四庫全書總目》對所評論者的去取，仍能針對其文學成就加以說明，能清楚地說明有「論人而不論其書」；有「論書而不論其人」。如稱姚廣孝、嚴嵩「其詩清新婉約，頗存古調」[26]、「詞華之美足以方軌文壇」，是因人品而見斥；也有因人品而著錄，如：

> 詩文皆所造不深，然光明俊偉之氣，自不可掩。忠臣孝子之文，固不與詞人爭字句之工也。[27]
>
> 然朝鮮文士大抵以吟咏聞於上國，其卓然傳濂、洛、關、閩之說以教其鄉者，自（徐）敬德始，亦可謂豪傑之士矣。故詩文雖不入格，特存其目以表人焉。[28]

[24]〈攻媿集提要〉，《四庫全書總目》卷 159，前揭書，頁 2133。
[25]〈雪山集提要〉，《四庫全書總目》卷 159，前揭書，頁 2127。
[26]〈逃虛子集提要〉，《四庫全書總目》卷 175，前揭書，頁 2388。
[27]〈忠愍集提要〉，《四庫全書簡明目錄》卷 15，（台北：世界書局，1975），頁 641。
[28]〈徐花潭集提要〉，《四庫全書總目》卷 178，前揭書，頁 2478。

詩不甚工，而公豫於當時為循吏，以其人而存之。[29]

此外，《四庫全書總目》雖不能明目張膽地反對乾隆指示，但在提要中仍能婉轉含蓄地表達出不同的意見。如元曲都斥入存目，《四庫全書總目》一方面很技巧地在凡例中說明了元曲見斥不被著錄的原因，是由於乾隆皇帝的旨意而非館臣等的主張，一方面也在各篇提要中加以肯定，以爲「未可全斥爲俳優也」、「闡揚風化，開導愚蒙……豈徒斤斤於紅牙翠管之間哉」、「小道可觀，遂亦不能盡廢」：

詞、曲二體，在文章、技藝之間，厥品頗卑，作者弗貴，特才華之士，以綺語相高耳。然三百篇變而為古詩，古詩變而為近體，近體變而詞，詞變而曲，層累而降，莫知其然。究厥淵源，實亦樂府之餘音，風人之末派，其於文苑，同屬附庸，未可全斥為俳優也。[30]

大聖人闡揚風化，開導愚蒙，委曲周詳，無往不隨事立教者，此亦一端矣。豈徒斤斤於紅牙翠管之間哉？[31]

自五代至宋，詩降而為詞，自宋至元，詞降而為曲，文人學士，往往以是擅長。如關漢卿、馬致遠、鄭德輝、宮大用之類，皆藉以知名於世事可謂敝精神於無用，然其抒情寫景，亦時得樂府之遺，小道可觀，遂亦不能盡廢。可久之詞，《太和正音》稱其「如瑤天笙鶴，既清且新，華而不豔，有不食煙火氣」。又謂其「如披太華之天風，招蓬萊之海月」。今觀所作，遣詞命意，實能脫其塵蹊，雖非文章之正體，亦附存其目，以見一代風尚之所在焉。[32]

其中「三百篇變而爲古詩，古詩變而爲近體，近體變而詞，詞變而曲，層累而降……其於文苑，同屬附庸」、「自五代至宋，詩降而爲詞，自宋至元，詞降而爲曲，文人學士，往往以是擅長……以見一代風尚之所在焉」所表達出文學流變的史觀，似已標舉出每個時代各有不同之代表文學體裁創作

[29]〈燕堂詩稿提要〉，《四庫全書簡明目錄》卷 16，前揭書，頁 664。《四庫全書總目》卷 159 提要中對該書著錄的原因說的更爲清楚，純粹是爲了替官吏樹立表率「其詩因屬對不甚工切……，是其政績不愧於古之循吏，當因人以重其詩，使魯恭、卓茂有遺集以傳於後。雖聲律未嫻，談藝者敢毅然斥去乎！存此一集，以風厲官方，較之捃藻摛華，其有補於世道爲多也」，前揭書，頁 2779。

[30]〈詞曲類敘〉，《四庫全書總目》，前揭書，頁 2779。

[31]〈欽定曲譜提要〉，《四庫全書總目》卷 199，前揭書，頁 2811。

[32]〈張小山小令提要〉，《四庫全書總目》卷 200，前揭書，頁 2823。

的概念[33]，實是不該輕忽，將其「全斥爲俳優」。在〈張小山小令提要〉中雖斥之爲「敝精神於無用……非文章之正體」，但讚譽之詞遠多於此，足見寓褒於貶之中，只因乾隆之故，不得不如此。這種尊重一代有一代文學特色的思想，不僅出現在元曲的批評上，如論各時代之詩也各有其不同的特色，未可一概而論，就是這種見解的表現：

> 然一朝之詩，各有體裁，一家之詩，各有面目。江淹所謂「楚謠漢風既非一骨，魏制晉造固已二體。蛾眉詎同貌而俱動於魂，芳草寧共氣而皆悅於魄」者也。必以唐法律宋、金、元，而宋、金、元之本真隱矣。即如唐人之詩，又豈可以漢、魏、六朝繩之，漢、魏、六朝又豈可以風、騷繩之哉！是集之所以隘也。[34]

而這種見解也出現於紀昀之私人著述中，在紀昀〈書韓致堯翰林集後〉與《四庫全書總目》之〈宋金元詩永提要〉的意見如出一轍，是紀昀意見貫徹於《四庫全書總目》之一例證：

> 詩至五代，駸駸乎入詞曲矣，然必一切繩以開、寶之格，則由是以上，將執漢、魏以繩開、寶，執《詩》、《騷》以繩漢、魏，而三百以下，且無詩矣，豈通論哉？[35]

尤其是「小道可觀，遂亦不能盡廢」、「闡揚風化，開導愚蒙……豈徒斤斤於紅牙翠管之間哉」更是對乾隆輕視元曲之意旨，強而有力的反詰。

此外，「用見聖朝彰善癉惡」來品評作家之指示，在欽點見斥的嚴嵩《鈐山堂集》提要中，也引王世貞「孔雀雖有毒，不能掩文章」之說，提出異於乾隆意旨另一種思考的意見，而《四庫全書總目》中有更多的去取，是將人品與詩品分而觀之，此留待下文詳述之：

> （嚴）嵩雖怙寵擅權，其詩在流輩之中乃獨為迥出。王世貞《樂府變》云：「孔雀雖有毒，不能掩文章」亦公論也。然跡其所為，究

[33] 王國維《人間詞話》所言：「四言敝而有楚辭，楚辭敝而有五言，五言敝而有七言，古詩敝而有律絕，律絕敝而有詞。蓋文體通行既久，染指遂多，自成習套。豪傑之士亦難以於其中自出新意，故遁而作他體，以自解脫。一切文體之所以始盛終衰者，皆由於此。故謂文學後不如前，余不敢信」（北京：人民文出版社，1960，頁 218）雖更爲詳細清楚，但此一概念未嘗不無前導之功。

[34]〈宋金元詩永提要〉，《四庫全書總目》卷 194，前揭書，頁 2721。

[35] 紀昀：〈書韓致堯翰林集後〉，孫致中等校點：《紀曉嵐文集》第一冊，河北教育出版社，1991，頁 251。

> 非他文士有才無行可以節取者比。故吟咏雖工，僅存其目，以昭彰癉之義焉。[36]

2.除乾隆欽點者外，去取標準並未全部一體照辦。

以青詞而言，乾隆認爲「非斯文正軌……跡涉異端……尤乖典則者乎……並當一律從刪」，乾隆厭惡的理由是「跡涉異端」因而見斥。異端是相較於正統的儒學而言，故而往往也包含一些釋、道宗教活動的作品被刪除，如：

> 其〈同天節道場疏〉、〈管城縣修獄道場疏〉、〈供給看經疏〉、北山塑像疏〉、〈靈泉修告疏〉、〈仁欽陞坐疏〉、〈請崇寧長老疏〉，以及爲其父母舅氏修齋諸疏，皆跡涉異端與青詞相類，亦概爲削除。[37]

> 有青詞、朱表、齋文、疏文之類凡一百六十七篇，均非文章之正軌，謹稟承聖訓，概從刪削。[38]

> 又如〈會慶節功德疏〉、〈福勝化緣疏〉、〈真如修御書門疏〉、〈天申節開啓疏〉、〈滿散疏〉、〈水陸修齋懺經疏〉及〈化緣修造榜文〉諸篇，皆語涉異教亦併為刋削，以示別裁焉。[39]

所以在《四庫全書》中，若有收錄這類「跡涉異端」、「語涉異教」的作品者，理當一體照辦，一律刪芟。但是以葛勝仲《丹陽集》爲例，卷九之中卻有〈湖州烏程縣烏墩鎮普靜寺觀音閣銘并序〉、〈歙州祁門縣青蘿山辟支佛舍利銘并序〉、〈十八羅漢贊并序〉、〈景德寺新鐘銘〉；卷十之中〈天齊仁聖帝祀文〉、〈祈晴禱觀音文〉、〈觀音廟謝晴文〉、〈諸廟謝晴文二首〉等多篇「跡涉異端」、「語涉異教」的作品仍是加以著錄。這並非一時的失察而未加以刪除，從該書的書前提要稱「惟青詞、功德疏、教坊致語之類，沿宋人陋例，一概濫載於集中，殊乖文體，今凜遵聖訓，並從刪削，庶益爲全美云」，到紀昀「一手刪定」[40]的武英殿本《四庫全書總目》改稱「沿

---

[36]〈鈐山堂集提要〉，《四庫全書總目》卷 176，前揭書，頁 2414。
[37]〈學易集提要〉，《四庫全書總目》卷 155，前揭書，頁 2080。
[38]〈攻媿集提要〉，《四庫全書總目》卷 159，前揭書，頁 2133。
[39]〈雪山集提要〉，《四庫全書總目》卷 159，前揭書，頁 2127。
[40] 朱珪：〈協辦大學士禮部尚書文達紀公昀墓誌銘〉，錢儀吉纂：《碑傳集》卷三十八，（北京：中華書局，1993），頁 1090。認定此說之因，隨後敘述。

宋人陋例，一概濫載於集中，殊乖文體，流傳既久，姑仍其舊，付諸無譏之列矣」[41]，就可以知道這是有意爲之，也是《四庫全書總目》並未遵照乾隆旨意之一例。這裡且容先釐清《四庫全書總目》完成與三位總纂官之關係[42]，四庫館設有纂修官和總纂官，纂修官按照發下的校書單，完成校閱和擬定提要初稿後，即送交總纂官審閱核定，送交的提要初稿中，包含纂修官所撰提要、處理意見和記簽記錄。各纂修官所寫的提要稿還是和《總目》定稿有一定程度的差異，總纂官依據分纂官提要稿改定後抄錄於書前，完成閣本書前提要，閣書前提要又和武英殿本《四庫全書總目》有所出入，足見從閣本的書前提要，到殿本《四庫全書總目》的完成，中間還是有許多修改的工作。但總纂官除紀昀外，孫士毅任職短暫，乾隆 45 年才入館，次年二月四庫全書總裁就「奏進所辦《總目提要》」[43]，年底時第一部《四庫全書》即書成，是以連孫士毅之孫孫均在《百一山房詩集・跋》[44]中也未言及其祖纂修《四庫全書》之功，且袁枚爲孫士毅所撰的神道碑一文中僅稱：「簿錄其家，不名一錢。上嘉公廉，未至軍臺，起用爲翰林院編修……旋授山東布政使，巡撫廣西、調廣東」[45]，足見孫士毅於《四庫全書總目》的完成，著力甚微，是以親友也不以爲意，故皆未曾言及此事。《四庫全書總目》初稿完成時陸錫熊還曾自稱「臣等奉命纂輯《四庫全書總目》，現在編次成帙」[46]、「宋曾鞏校史館書僅成目錄序十一篇，臣等承命撰次《總目提要》，荷蒙指示體例，編成二百卷。遭際之盛，實遠勝於鞏」[47]，但是《四庫全書總目》卻是不斷地進行修改，遲遲無法刊定，

[41] 〈丹陽集提要〉，《四庫全書總目》卷 156，前揭書，頁 2093。這或許是紀昀敬重葛勝仲所致，如該提要中紀昀即盛讚葛勝仲「其氣節甚偉。歷典諸州，皆有幹略。再知湖州，遭逢寇亂，復有全城之功。其宦績亦足以自傳，本不盡以文章重。即以文章論之，在南、北宋間亦裒然一作者也」，是以有意保全其著作。

[42] 以下以三位總纂官任職的時間點來考察其與《四庫全書總目》的關係，敘述係依據王鵬凱：〈紀昀撰述《四庫全書總目》說之論析〉一文簡略而成。

[43] 〈乾隆四十六年二月十三日奉上諭〉，前揭書，頁 8。

[44] 孫均：《百一山房詩集・跋》，《續修四庫全書》第 1433 冊，上海古籍出版社，2002，頁 516。

[45] 袁枚：《百一山房詩集・神道碑》，《續修四庫全書》第 1433 冊，前揭書，頁 363。

[46] 陸錫熊：〈恭和御制經筵畢文淵閣賜茶作元韻中簿勤編勵省私〉自注，《篁村集》卷 9，《續修四庫全書》第 1451 冊，（上海：上海古籍出版社，2002），頁 7。

[47] 陸錫熊：〈恭和御制經筵畢文淵閣賜宴以四庫全書第一部告成庋閣內用幸翰林院……元韻注〉，《篁村集》卷 9，《續修四庫全書》第 1451 冊，（上海：上海古籍

直到乾隆 60 年 11 月 16 日，方纔竣工刷印裝潢[48]，而此時陸錫熊已早在兩年多前（乾隆 57 年正月），病逝於前往重校文溯閣《四庫全書》的途中，故而完成殿本《四庫全書總目》的任務，就要靠紀昀獨立完成了。

又如乾隆以「彰善癉惡」來品評作家之指示，在《四庫全書總目》中，卻有許多的例子並未遵守此一準則，雖然也有因人品見斥者[49]，但如果是學術、文學的成就的確不凡，紀昀還是會找「孔雀雖有毒，不能掩文章」、「不以人廢言之義」等說法而將其作品列入著錄：

> (王珪)人品事業皆無可取。然其文章則博贍瑰麗，自成一家……以駢儷之作為最、揖讓於二宋之間，可無傀色。王銍、謝伋、陸游、楊萬里等往往稱之，殆非虛美。其詩以富麗為主，故王直方詩話載時人有「至寶丹」之目，以好用金玉錦繡字也。然其掞藻敷華，細潤熨貼，精思鍛煉，具有爐錘，名貴之篇，實復不少，正不獨葛立方、方回所稱《明堂慶成》、《上元應制》諸篇為工妙獨絕矣。[50]
>
> （孫）覿之怙惡不悛，當時已人人鄙之矣。然覿所爲詩文頗工，尤長於四六，與汪藻、洪邁、周必大聲價相埒。必大爲作集序，稱

出版社，2002），頁 10。

[48] 〈原戶部尚書曹文埴奏刊刻《四庫全書總目》竣工刷印裝潢呈覽摺〉曹文埴稱「竊臣於乾隆五十一年奏請刊刻《四庫全書總目》，仰蒙俞允，並繕寫式樣，呈覽在案。續因紀昀等奉旨查辦四閣之書，其中提要有須更改之處，是以停工未刻。今經紀昀將底本校勘完竣，隨加緊刊刻畢工。謹刷印裝潢……現交武英殿收貯。」（中國第一歷史檔案館編，《纂修四庫全書檔案》，上海古籍出版社，1997，頁 2374）另據《高宗實錄》卷一四九三乾隆六十年十二月甲午條記：「予告尚書曹文埴奏，《四庫全書總目》刻竣。謹進陳設二十部，備賞八十部。餘將板片交武英殿收藏外，並另刷四部，請發裝潢，分貯四閣。至是書最易繙閱，應照向辦官書，刷印發坊領售。報聞。」（清代實錄館纂修，（北京）中華書局，1986，頁 977）則知曹文埴早在於乾隆 51 年即奏請刊刻《四庫全書總目》，但因提要有須更改之處，是以停工未刻。後經紀昀將底本校勘完竣，至乾隆 60 年 11 月才刊刻畢工，隨經乾隆乾隆批准刊印方式。這些紀錄除了說明了殿本《四庫全書總目》完成的日期外，還指出了紀昀對殿本《四庫全書總目》的勘訂之功。

[49] 如「若沈繼孫之《梧林集》散見於《永樂大典》者，尚可排緝成帙，以其人不足道而又與朱子爲難，則棄置不錄，以昭衮鉞，凡以不失是非之眞而已」（〈珩璜新論提要〉，《四庫全書總目》卷 120，前揭書，頁 1608）、「然（章）惇人不足道，併其書亦爲世所棄置矣」（〈珩璜新論提要〉，《四庫全書總目》卷 126，前揭書，頁 1691-1692）。

[50] 〈華陽集提要〉，《四庫全書總目》卷 152，前揭書，頁 2046。

其名章雋句，晚而愈精，亦所謂孔雀雖有毒，不能掩文章也。流傳藝苑已數百年，今亦姑錄存之，而具列其穢跡如右。一以節取其詞華，一以見立身一敗，詬辱千秋，清詞麗句轉有求其磨滅而不得者，亦足爲文士之炯戒焉。[51]

（史）達祖人不足道而詞則頗工……然清詞麗句，在宋季頗屬錚錚，亦未可以其人掩其文矣。[52]

（郭祥正）人不足道，其詩則才氣坌涌，在熙寧、元祐之間，能自成一隊。[53]

（張擴）皆貢諛取媚，人品殊不足道，其詞采清麗，則蔚然一時之秀也。[54]

（方）回人品卑汚，見於周密《癸辛雜識》者，殆無人理。然觀其集中諸文，學問議論一尊朱子，崇正闢邪，不遺餘力，居然醇儒之言，就文言文，要不可謂其悖於理也。其詩專主江西，平生宗旨悉見所編《瀛奎律髓》中，雖不免以粗率生硬爲老境，而當其合處，實出宋末諸家上，更不能以其人廢矣。[55]

（方）回則以在宋之日獻媚賈似道，似道勢敗又先劾之，既反覆陰狡，為世所譏。及宋亡之時，又身為太守，舉城迎降於元……唯回人品心術雖不足道，而見聞尚屬賅洽，所考猶多可取者……亦「不以人廢」之義也。[56]

（王）安中，以詞藻擅名，而行誼甚為紕繆……其佻薄已可概見……其隨時局為翻覆，亦為灼然……則奔競無恥，更為小人之尤……則誤國之罪尤為深重。然其詩文豐潤凝重，頗不類其為人。四六諸作，尤為雅麗……其人雖至不足道，而文章富贍，要有未可盡泯者，錄而傳之，亦不以人廢言之義也。[57]

如前所言及的嚴嵩，被斥入存目，是乾隆所欽點，寓有懲戒的意味，以做

[51]〈鴻慶居士集提要〉,《四庫全書總目》卷 157，前揭書，頁 2106。
[52]〈梅溪詞提要〉,《四庫全書總目》卷 199，前揭書，頁 2800。
[53]〈青山集提要〉,《四庫全書簡明目錄》卷 15，前揭書，頁 632。
[54]〈東牕集提要〉,《四庫全書簡明目錄》卷 16，前揭書，頁 646。
[55]〈桐江續集提要〉,《四庫全書總目》卷 166，前揭書，頁 2204。
[56]〈經外雜抄提要〉,《四庫全書總目》卷 118，前揭書，頁 1587。
[57]〈初寮集提要〉,《四庫全書總目》卷 156，前揭書，頁 2091。

爲「彰善癉惡」教化的宣導。另有一些不似嚴嵩般被乾隆欽點的品行拙劣小人，文章寫得好的，所以站在不以人廢言的立場，還是能客觀地承認他們作品的成就。如《四庫全書總目》提到王安石「致位宰相，流毒四海」，但還是稱譽他的文章「百卷之內，菁華具在，其波瀾法度，實足自傳不朽。」[58]。這種具有文學批評脫離政治教化的思想，實際上和紀昀的思想是一致的。

將人品與詩品分而觀之，不「用見聖朝彰善癉惡」之指示來品評一些傑出的作品、作家，《四庫全書總目》與紀昀的思想是一致的，今以方回爲例，《四庫全書總目》稱「回人品卑汚，見於周密《癸辛雜識》者，殆無人理。然觀其集中諸文……實出宋末諸家上，更不能以其人廢矣」，和紀昀在〈瀛奎律髓刊誤序〉中所說「文人無行，至方虛谷而極矣。周草窗之所記，蓋幾幾不忍卒讀也。而所選《瀛奎律髓》乃至今猶傳。其書非盡無可取」[59]，都是根據周密的記載，而認爲方回人品極差，但另一方面卻又認爲所著確實有可取之處，因此不以人廢言。因此，前文從三位總纂官任職的時間點來考察其與《四庫全書總目》的關係，認爲是紀昀完成武英殿本《四庫全書總目》外，若從紀昀對方回雖不苟同其人品，但仍對《瀛奎律髓》加以肯定，以及《四庫全書總目》引用方回《瀛奎律髓》之說達 54 次之多，若引用僅稱方回之說，則多達 70 次以上。可見《四庫全書總目》撰者是位熟讀方回之書的人，而陸錫熊並未見其有任何研究方回的著作，但紀昀卻有《瀛奎律髓刊誤》之作。紀昀此書之作，下了許多的工夫，他從乾隆二十六年（1761，38 歲）開始評閱《瀛奎律髓》[60]，到乾隆三十六年（1771 年 48 歲）閱畢，並撰有〈瀛奎律髓刊誤序〉一文，其弟子李光垣曾敘其始末：

> 蓋師於是書，自乾隆辛巳至辛卯評閱至六、七次，細為批釋，詳加塗抹，使讀者得所指歸，不至疑悞，其諄諄啟發，豈淺鮮哉！[61]

從《四庫全書總目》引述方回之說這點看來，此又是紀昀纂寫《四庫全書

[58]〈臨川集提要〉,《四庫全書總目》卷 153，前揭書，頁 2062。
[59]紀昀：〈瀛奎律髓刊誤序〉，前揭書第一冊，頁 182。
[60]《瀛奎律髓》李光垣跋
[61] 李光垣：〈瀛奎律髓刊誤跋〉，收入李慶甲集評《瀛奎律髓彙評》，（上海：上海古籍出版社，2005），頁 1830。

總目》之一佐證。

3.不以乾隆好惡爲品評之準則。

從前文的上諭、凡例已可看出乾隆品評文學的好惡爲何，《四庫全書總目》對作家、作品的品評卻不見得以乾隆好惡爲品評之準則，今分述如下。

(1)不以乾隆之惡爲惡。

以香奩體爲例，乾隆斥之「自《玉臺新詠》以後，唐人韓偓輩，務作綺麗之詞，號爲香奩體，漸入浮靡。尤而效之者，詩格更爲卑下」，當然，「尤而效之者，詩格更爲卑下」的末流之弊，還是會被《四庫全書總目》見斥[62]。但紀昀甚爲欣賞《玉臺新詠》及韓偓之作，《四庫全書》中所著錄的《玉臺新詠》，就是時任兵部侍郎的紀昀所獻的家藏本，《四庫全書總目》以肯定之詞評論該書「詩雖皆取綺羅脂粉之詞，而去古未遠，猶有講於温柔敦厚之遺，未可概以淫艷斥之」[63]，就明顯地異於乾隆之評價。此外《四庫全書》還收錄紀昀父親紀容舒所著之《玉臺新咏考異》[64]，以及其所獻入《四庫全書》館家藏的明馮舒《馮氏校定玉台新詠》和清吳兆宜《玉台新詠箋注》，也都收列入存目中，從這些收藏及著作，足可見紀昀是如何地看重《玉臺新詠》。

紀昀不僅在乾隆二十五年（37 歲）時點閱《香奩集》，又撰有〈書韓致堯翰林集後〉、〈書韓致堯香奩集後〉二文，將韓偓與李商隱、杜牧相提並論[65]，顯然對韓偓其人其詩，多所推崇，除了在私人著作中爲之辯駁外[66]，

---

[62] 如張綖《南湖詩集》被斥入存目，乃因「是集詩多豔體，頗涉佻薄，殆玉臺香奩之末流」，〈南湖詩集〉《四庫全書總目》卷 176，前揭書，頁 2424。

[63] 〈玉臺新詠提要〉，《四庫全書總目》卷 186，前揭書，頁 2601。

[64] 本書應是紀昀在乾隆三十六年（48 歲）時所作的《玉臺新詠校正》，而託諸另一位總纂官陸錫熊，以家藏本獻入《四庫全書》館。學者如邵懿辰稱「容舒乃紀文達之父，此書實文達自撰，歸之父也」(《增訂四庫簡明目錄標注》，上海：上海古籍出版社，2000，頁 880)，雋雪豔亦曾撰專文討論（〈玉台新詠考異〉爲紀昀所作，《文史》第 26 輯，中華書局 1986，頁 366)、張蕾：《玉臺新詠》論稿第九章，(2004，河北大學博士論文，頁 120-132)，也都認爲該書實是紀昀所作。

[65] 〈書韓致堯翰林集後〉:「當其合處，遂欲上躪玉溪、樊川，而下與江東相倚軋」，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 251。

[66] 〈書韓致堯香奩集後〉:「《香奩》之詞，亦云褻矣。然但有悱側眷戀之語，而無一決絕恕懟之言，是亦可以觀心術焉」，《紀曉嵐文集》第一冊，前揭書，頁 252。

甚至在《四庫全書總目》評論韓偓另本著作時，爲鳴不平：

> 其詩雖局於風氣，渾厚不及前人，而忠憤之氣，時時溢于語外，性情既摯，風骨自遒，慷慨激昂，迥異當時靡靡之響。其在晚唐，亦可謂文筆之鳴鳳矣。 變風變雅，聖人不廢，又何必定以一格繩之乎？[67]

句末「變風變雅，聖人不廢，又何必定以一格繩之乎」，這不像是在評論《韓內翰別集》，因爲已經譽之爲「風骨自遒，慷慨激昂，迥異當時靡靡之響。其在晚唐，亦可謂文筆之鳴鳳矣」，倒像是針對韓偓《香奩集》所提出的辯駁，只因《四庫全書總目》並未收入《香奩集》，紀昀之辯解只能藉他書之提要而爲之，如：

> 夫先王陳詩以觀民風，本美刺兼舉，以爲法戒。既他事有刺，何爲獨不刺淫？必以爲〈鄭風〉語語皆淫，固非事理；必以爲〈鄭風〉篇篇皆不淫，亦豈事理哉？且人心之所趨向，形於詠歌，不必實有其人其事。六朝〈子夜〉、〈讀曲〉諸歌，唐人《香奩》諸集，豈果淫者自述其醜？亦豈果實見其男女會合，代寫其狀？不過人心佚蕩，相率摹擬形容，視爲佳話，而讀者因知爲衰世之音。推之古人，諒亦如是，此正採風之微旨。[68]
>
> 譬如國風好色，降而爲《玉臺》、《香奩》，不可因是而罪詩，亦不可因是而廢詩也。[69]

除了替香奩體提出與乾隆不同意見的辯解外，在《四庫全書總目》中，也有不遵從乾隆意旨，加以著錄香奩體著作，正是並未一體照辦之例：

> 是編皆集唐人之句爲香奩詩，凡古今體九百三十餘首……雖其詞皆艷冶，千變萬化，不出於綺羅脂粉之間，於風騷正軌未能有合。而就詩論詩，其記誦之博、運用之巧，亦不可無一之才矣。[70]

既有不同意見，又不遵從乾隆意旨，一體照辦刪除香奩體之作，則紀昀於《四庫全書總目》中，不以乾隆好惡爲品評之準則，用意至爲明顯。雖然紀昀不以乾隆喜好爲品評之準則，但還是不能明目張膽地反對乾隆，在表

---

[67]〈韓內翰別集提要〉，《四庫全書總目》卷 151，前揭書，頁 2028。
[68]〈白鷺洲主客說詩提要〉，《四庫全書總目》卷 18，前揭書，頁 228。
[69]〈欽定曲譜提要〉，《四庫全書總目》卷 199，前揭書，頁 2811。
[70]〈香屑集提要〉，《四庫全書總目》卷 173，前揭書，頁 2352。

達意見時，紀昀常是依附儒家詩教之說「猶有講於温柔敦厚之遺」、「變風變雅，聖人不廢」、「此正採風之微旨」、「國風好色，降而爲《玉臺》、《香奩》」以爲自己主張之理論基礎。甚至有時還說出看似和他看重《玉臺新詠》、《香奩集》矛盾的話：

> 夫兩漢以後，百氏爭鳴，多不知詩之有教，亦多不知詩可立教。故晉、宋歧而元談，歧而山水，此教外別傳者也，大抵與教無裨，亦無所損。齊、梁以下，變而綺麗，遂多綺羅脂粉之篇，濫觴於《玉臺新詠》而弊極於《香奩集》。風流相尚，詩教之決裂久矣。有宋諸儒起而矯之，於是《文章正宗》作於前，《濂洛風雅》起於後，借詠歌以談道學，固不失無邪之宗旨，然不言人事而言天性，與理固無所碍，而於「興觀群怨」、「發乎情，止乎禮義」者，則又大相徑庭矣。[71]
>
> 蓋四閱月乃粗定，耗日力於綺羅脂粉之詞，殊為可惜。然鄭衛之風，聖人不廢。苟心知其意，溫柔敦厚之旨，亦未嘗不見於斯焉。[72]

既然稱「遂多綺羅脂粉之篇，濫觴於《玉臺新詠》而弊極於《香奩集》」，以其有「弊」，又何必專注於這兩者的研究？同理，既然稱「耗日力於綺羅脂粉之詞，殊爲可惜」，又何必耗四個月的心力於此？這種矛盾乃至於和乾隆意旨相左的主張，造因是起於紀昀的文學觀。《玉臺新詠》、《香奩集》都屬於豔體詩集，自古以來對這兩者的毀譽不一，如乾隆、沈德潛等視之爲浮靡、淫靡；紀昀、袁枚則「未可概以淫艷斥之」、「豔詩宮體，自是詩家一格，孔子不刪鄭、衛之詩」[73]，則不同於乾隆、沈德潛的看法。其間的差異在於「詩言志」與「思無邪」兩者之間如何取得平衡。顯然地，乾隆對詩歌吟詠男女情事，認爲是有違教化的，而紀昀的觀點則是看重「詩言志」性靈的抒發：

> 詩本性情者也。人生而有志，志發而為言，言出而成歌詠，協乎聲律。其大者，和其聲以鳴國家之盛，次亦足抒憤寫懷。舉日星

---

[71] 紀昀：〈詩教堂詩集序〉，前揭書第一冊，頁 209-210。

[72] 紀容舒：〈玉臺新咏考異序〉，《玉臺新咏考異》收入《叢書集成初編》，（台北：藝文印書館，1966），頁 1。前文已論及該書實是紀昀所作。

[73] 袁枚：〈再與沈大宗伯書〉，收錄於《中國歷代文選集》，(台北：木鐸出版社，1987)，頁 159。

河嶽、草秀珍舒、鳥啼花放，有觸乎情，即可以宕其性靈。是詩本乎性情者也，而究非性情之至也。[74]

人心之靈秀發為文章，猶地脈之靈秀融結而為山水……蘇、李之詩天成；曹、劉之詩閎博；嵇、陸之詩妙遠；陶、謝之詩高逸；沈、范之詩工麗；陳、張之詩高秀；沈、宋之詩宏整；李、杜之詩高深；王、孟之詩淡靜；高、岑之詩悲壯； 錢、郎之詩婉秀；元、白之詩樸實；溫、李之詩綺縟。千變萬化，不名一體，而其抒寫性情則一也。帝媯有言曰：「詩言志，歌永言」，揚雄有言曰：「言，心聲也；文，心畫也。」故善為詩者，其思浚發於性靈，其意陶熔於學問。凡物色之感於外，與喜怒哀樂之動於中著，兩相薄而發為歌詠，如風水相遭自然成文，如泉石相舂自然成響。[75]

上述所言，彷彿是性靈說的面目。但他仍是重視傳統儒家溫柔敦厚的詩教，他思索的是如何將「詩言志」與「思無邪」取得平衡，「於言志之中，寓無邪之旨」，因而提出「發乎情，止乎禮義」作爲詩之本旨：

孔子論詩，歸本於事父、事君，又稱溫柔敦厚為詩教。[76]

夫詩有貞淫奢儉，可以觀天下之政教；有興觀羣怨，可以正天下之性情。於言志之中，寓無邪之旨。[77]

《書》稱詩言志，《論語》稱思無邪，子夏《詩序》兼括其旨，曰「發乎情，止乎禮義」，詩之本旨盡是矣。[78]

是以他所主張的，跟正宗的性靈派如袁宏道、袁枚等，實已大有距離，而有心包容後者的迹象，則了然可見[79]。要言之，他雖然爲正統的儒者，但濂洛風雅說理一派，在他看來仍算不得詩家的正宗，情與理必須取得協調，「酌乎其中，知必有道焉」才不致各有所偏，雖然他說的「至性至情，充塞於兩間蟠際不可澌滅者，孰有過於忠孝節義哉」，像是位道貌岸然的道學家。但其實紀昀也還能看出文學作品獨立性的價值，未必一定要將文

[74] 紀昀：〈冰甌草序〉，前揭書第一冊，頁 186。
[75] 紀昀：〈清艷堂詩序〉，前揭書第一冊，頁 202。
[76] 紀昀：〈鸛井集序〉，前揭書第一冊，頁 191。
[77] 紀昀：〈端本導源論〉，前揭書第一冊，頁 137。
[78] 紀昀：〈挹綠軒詩集序〉，前揭書第一冊，頁 204。
[79] 張健：《明清文學批評》，（臺北：國家出版社，1983），頁 228。

學依附於載道之下，方有存在的價值，這是紀昀思想進步之處：

> 余謂西河卜子，傳詩於尼山者也，大序一篇，確有授受，不比諸篇小序，為經師遞有增加，其中「發乎情，止乎禮義」二語，實探風雅之大原。 後人各明一義，漸失其宗，一則知「止乎禮義」而不必其「發乎情」，流而為金仁山濂洛風雅一派，使嚴滄浪輩激而為「不涉理路，不落言筌」之論。一則知「發乎情而不必其止乎禮義」，自陸平原一語引入歧途，其究乃至於繪畫橫陳，不誡已甚歟！夫陶淵明詩時有莊論，然不至如明人道學詩之迂拙也。李、杜、韓、蘇諸集豈無艷體，然不至如晚唐人詩之纖且褻也。酌乎其中，知必有道焉。[80]
>
> 詩本性情者也，人生而有志，志發而為言，言出而成歌詠，協乎聲律。其大者，和其聲以鳴國家之盛，次亦足抒憤寫懷。舉日星河嶽，草秀珍舒，鳥啼花放，有觸乎情即可以宕其性靈，是詩本乎性情者也，而究非性情之至也。夫在天為道，在人為性，性動為情，情之至由於性之至。至性至情不過本天而動，而天下之凡有性情者，相與感發而不自知，詠歎於不容已，於此見性情之所通者大，而其機自有真也。彼至性至情，充塞於兩間蟠際不可澌滅者，孰有過於忠孝節義哉？[81]。
>
> 有宋諸儒起而矯之，於是《文章正宗》作於前，《濂洛風雅》起於後，借詠歌以談道學，固不失無邪之宗旨，然不言人事而言天性，與理固無所碍，而於「興觀群怨」、「發乎情，止乎禮義」者，則又大相徑庭矣。[82]

綜合上列之言，我們可清楚地看出紀昀理論並不像乾隆那樣忽視性情的抒發，而顯得那麼的八股，這是根源於他對人情的看法，紀昀主張適度地從人性、人情的角度來看待男女情感，有較開明、合乎人情的思想，所以他說：「善夫！聖人通幽明之禮，故能以人情知鬼神之情也。不近人情，又烏知《禮》意哉？」[83]。因此他有較寬容的態度來看待禮法：

---

[80] 紀昀：〈雲林詩鈔序〉，前揭書第一冊，頁 198-199。
[81] 紀昀：〈冰甌草序〉，前揭書第一冊，頁 209-210。
[82] 紀昀：〈詩教堂詩集序〉，前揭書第一冊，頁 210。
[83]《如是我聞》卷四，前揭書，頁 236。

> 飲食男女，人生之欲存焉。干名義、瀆倫常、敗風俗，皆王法之所必禁也，若癡兒騃女，情有所鍾，實非大悖於禮，似不必苛以深文。[84]

這樣寬容的思想不僅貫穿於《閱微草堂筆記》中，應該也是紀昀人生的信念，所以對《玉臺新詠》、《香奩集》這類豔體詩集的態度，也是如此。對於男女情感的抒發，「實非大悖於禮，似不必苛以深文」，這才會有與乾隆相左的看法。他雖然仍不脫傳統儒家的觀念，但也兼顧文學作品本身的審美屬性與政治上的價值，並未失之偏頗，仍是相當可取的文學理論。況且，紀昀不光從儒家的思想來進行評論，還能從文學流變的角度來說明其重要性，這也是紀昀眼光獨到之處：

> 《玉臺新詠》雖宮體，而由漢及梁文章升降之故，亦略見於斯。譬之古碑、舊帖，不必盡合於六書，而前人行筆結字之法，則往往因是而可悟。[85]

2.不以乾隆之好爲好。

以《御選唐宋詩醇》爲例，乾隆所選李白、杜甫、白居易、韓愈、蘇軾、陸游等唐宋六家之詩，可知其喜好之所在。《四庫全書總目》在該書的提要中，當然要盛讚乾隆所選諸家詩「權衡至當，洵千古之定評矣」的得當合宜，甚至遠勝於王士禎《古詩選》、《唐賢三昧集》所選之詩：

> 乾隆十五年御定。凡唐詩四家，曰李白，曰杜甫，曰白居易，曰韓愈；宋詩二家，曰蘇軾，曰陸游。詩至唐而極其盛，至宋而極其變。盛極或伏其衰，變極或失其正。亦惟兩代之詩最為總雜，於其中通評甲乙，要當以此六家為大宗。蓋李白源出《離騷》而才華超妙，為唐人第一；杜甫源出於國風、二雅，而性情真摯，亦為唐人第一；自是以外，平易而最近乎情者，無過白居易；奇創而不詭於理者，無過韓愈。錄此四集，已足包括眾長。至於北宋之詩，蘇、黃並驚；南宋之詩，范、陸齊名。然江西宗派，實變化於杜、韓之間，既錄杜、韓，可無庸復見。《石湖集》篇什無多，才力識解亦均不能出《劍南集》上。既舉白以概元，自當存陸而刪范。權衡至當，洵千古之定評矣。考國朝諸家選本，惟王士禎書最為學者所傳。其《古

[84]《瀾陽續錄》卷五，前揭書，頁 555。

[85] 紀昀：〈玉臺新詠校正序〉，收入穆克宏點校：《玉臺新詠箋注》，（北京：中華書局，1985），頁 544。

> 詩選》，五言不錄杜甫、白居易、韓愈、蘇軾、陸游，七言不錄白居易，已自為一家之言。至《唐賢三昧集》，非惟白居易、韓愈皆所不載，即李白、杜甫亦一字不登……茲逢我皇上聖學高深，精研六義，以孔門刪定之旨，品評作者。定此六家，乃共識風雅之正軌。臣等循環雒誦，實深為詩教幸，不但為六家幸也。[86]

但是紀昀在《四庫全書總目》中他處，對白居易、陸游的評價，顯然就不像乾隆那樣地推崇。《四庫全書總目》將白居易、陸游和杜牧、劉禹錫、吳偉業、葉夢得等人相比時，評價就沒有那麼地高，這就說明了紀昀不以乾隆之好爲好，也能堅持自己的觀點：

> 平心而論，（杜）牧詩冶蕩甚於元、白，其風骨則實出元、白上。其古文縱橫奧衍，多切經世之務……則牧於文章，具有本末，宜其薄視長慶體矣。[87]
>
> （劉禹錫）其詩則含蓄不足，而精銳有餘，氣骨在元、白上，均可杜牧相頡頏，而詩尤矯出。[88]
>
> （吳偉業）格律本乎「四傑」，而情韻為深，敘述類乎香山，而風華為勝。[89]
>
> （葉夢得）故文章高雅，猶存北宋之遺風。南渡以後，與陳與義可以肩隨，尤、楊、范、陸（游）諸人皆莫能及，固未可以其紹聖餘黨，遂掩其詞藻也。[90]

當然，紀昀在《四庫全書總目》中對白居易、陸游的評價也確實能指出其長短優劣之處，而並非抽象的批評：

> （虞）儔慕白居易之為人，以「尊白」名堂，並以名集……故所作韻語，類皆明白顯暢，不事藻飾，其真樸之處頗近居易，而粗率流易之處亦頗近居易。蓋心摹手追，與之俱化，長與短均似之也。[91]
>
> （高珩）其詩多率意而成，故往往近元、白《長慶集》體。[92]

---

[86]〈御選唐宋詩醇提要〉，《四庫全書總目》卷 190，前揭書，頁 2659-2660。
[87]〈樊川文集提要〉，《四庫全書總目》卷 151，前揭書，頁 2020。
[88]〈劉賓客文集提要〉，《四庫全書總目》卷 150，前揭書，頁 2010。
[89]〈梅村集提要〉，《四庫全書總目》卷 173，前揭書，頁 2341。
[90]〈石林居士建康集提要〉，《四庫全書總目》卷 156，前揭書，頁 2097。
[91]〈尊白堂集提要〉，《四庫全書總目》卷 159，前揭書，頁 2133。
[92]〈棲云閣詩提要〉，《四庫全書總目》卷 181，前揭書，頁 2518。

白居易詩尚以所存太富，有沙中金屑之憾。[93]

（陸）游詩法傳自曾幾，而所作〈呂居仁集序〉，又稱源出居仁。二人皆江西派也……後人選其詩者，又略其感激豪宕、沈郁深婉之作，惟取其流連光景可以剿竊移掇者，轉相販鬻，放翁詩派遂為論者口實。夫游之才情富，觸手成吟，利鈍互陳，誠所不免。故朱彝尊《曝書亭集》 有是集跋，摘其自相蹈襲一百四十餘聯。是陳因窠臼，游且不能自免，何況後來。[94]

然貪多務博，即《誠齋》、《劍南》、《平園》諸集亦。蓋一時之風氣，不必以是為（樓）鑰病也。[95]

在這些提要中，大致可以看出紀昀對白居易、陸游優劣長短的批評爲何，如指出白居易「明白顯暢，不事藻飾」、「真樸」是其所長；「粗率流易」、「詩多率意而成」、作品「沙中金屑」是其所短。指出陸游「感激豪宕、沈郁深婉」是其所長；「流連光景可以剿竊移掇者，轉相販鬻」、「利鈍互陳」、「貪多務博」是其所短。相同的意見也出現在紀昀私人的著作中，如他指出「大抵白詩有四病: 曰滑，曰俗，曰衍，曰盡。其無此四者，未嘗不佳」[96]，所謂的「滑」，是指白詩部分作品如同前文所指的「詩多率意而成」，率爾而作，較少錘煉推敲的工夫，因而流爲滑調。所謂的「俗」，指白詩常使用俗語俚詞，運用得好，如同前文所指「明白顯暢，不事藻飾」、「真樸」的優點，當然有質樸自然的效果，但運用得不好則有前文所指的「粗率流易」粗俗之弊。所謂的「衍」，是指白詩有散文化傾向，不夠精煉，作品難免有「沙中金屑」之感。所謂的「盡」，是指白詩不夠含蓄蘊藉，缺乏「言有盡而意無窮」的美感。但紀昀的用意並非在否定白詩，而是指出學習的要領：

樂天律詩亦自有一種佳處，而學之易入淺滑，初學不可從此入手。根柢既深之後，胸有主裁，能別白其野俚率易，而獨取其真樸天然，

[93]〈豐對樓詩選提要〉,《四庫全書總目》卷 178，前揭書，頁 2473-2474。
[94]〈劍南詩稿提要〉,《四庫全書總目》卷 160，前揭書，頁 2143。
[95]〈攻媿集提要〉,《四庫全書總目》卷 159，前揭書，頁 2132。
[96] 紀昀:《瀛奎律髓刊誤》卷 15,〈彭蠡湖晚歸〉紀批,（安徽：黃山出版社，1994），頁 306。

亦不為無益。[97]

至於《四庫全書總目》中對陸游所說的短長之處，也見於紀昀私人的著作中，如《四庫全書總目》指出陸游「流連光景可以剿竊移掇者，轉相販鬻」、「利鈍互陳」、「貪多務博」等短處，紀昀在《瀛奎律髓刊誤》都加以指出：

此正放翁之病。蓋太多則不能盡有深意，而流連光景之詞，不能一一簡擇。膚淺草率之篇亦傳，令人有披沙揀金之歎。所以品格終在第二流中。[98]

手滑調復，亦正坐無日無詩。詩以言志，無所為而作不已，不得不流連光景矣。此劍南之詩所以諧於俗，而終不逮古也。[99]

亦無深味。總之作詩太多，便無許多意思，只以熟套換來換去，此放翁一生病根。[100]

但是紀昀仍能點出陸詩的佳處，對後人選取陸詩之不當而加以平反，一如在《四庫全書總目》中所言「後人選其詩者，又略其感激豪宕、沈郁深婉之作，惟取其流連光景可以剿竊移掇者，轉相販鬻，放翁詩派遂爲論者口實」：

格力甚遒，放翁原非盡用平調，而選者多以平調取之，遂減放翁之聲價。[101]

此種詩是放翁不可磨處。集中有此，如屋有柱，如人有骨。如全集皆「石硯不容留宿墨，瓦瓶隨意插新花」句，則放翁不足重矣。何選放翁詩者，所取乃在彼也？[102]

此種已居然劍南派，然劍南別有安身立命之地，細看全集自知。楊芝田專選此種，世人以易於摹倣而盛傳之，而劍南之真遂隱。[103]

對於陸游詩學淵源之由來，無論《四庫全書總目》與紀昀私人的著作中所

---

[97] 紀昀：《瀛奎律髓刊誤》卷 2，〈聞楊十二新拜省郎遙以詩賀〉紀批，前揭書，頁 33。

[98] 紀昀：《瀛奎律髓刊誤》卷 19，〈小飲梅花下作〉紀批，前揭書，頁 434。

[99] 紀昀：《瀛奎律髓刊誤》卷 11，〈五月初夏病體輕偶書〉紀批，前揭書，頁 234。

[100] 紀昀：《瀛奎律髓刊誤》卷 23，〈簡鄰里〉紀批，前揭書，頁 608。

[101] 紀昀：《瀛奎律髓刊誤》卷 23，〈耕罷偶書〉紀批，前揭書，頁 607。

[102] 紀昀：《瀛奎律髓刊誤》卷 32，〈書憤〉紀批，前揭書，頁 822。

[103] 曾棗莊主編：《蘇詩彙評》，〈病中遊祖塔寺〉紀批，（四川：四川文藝出版社，2000），頁 360。

言，都是如出一轍，同樣都是根據相同的資料，考察出淵源自江西詩派：

> 陸游為作墓志云「公治經學道之餘，發於文章，而詩尤工，以杜甫、黃庭堅為宗」……後（曾）幾之學傳於陸游，加以研練，面目略殊，遂為南渡大宗。又《詩人玉屑》載趙庚夫題《茶山集》曰「清於月白初三夜，淡似湯烹第一泉，咄咄逼人門弟子，劍南已見一燈傳」，其句律淵源，固灼然可考也。[104]
>
> 至嘉定以後，陸放翁《劍南》一集，為宋季大宗。其學實出於曾氏，故趙庚夫題《茶山集》有曰「清於月白初三夜，淡似湯烹第一泉，咄咄逼人門弟子，劍南已見一燈傳」。放翁作〈茶山墓志〉，又稱其詩宗杜甫、黃庭堅，是陸出於曾、曾出於「江西」之明證。[105]

以上這些稱引，在在都說明了《四庫全書總目》中對詩人之品評確實有異於乾隆之意旨，且不以乾隆之好爲好。而《四庫全書總目》中的意見，又與紀昀私人的著作中所言相同，是紀昀意見貫徹於《四庫全書總目》之例證。

三、結語

由乾隆上諭及《四庫全書總目》凡例的觀察得知，乾隆意旨確實對《四庫全書》的編纂產生了指導與規範的作用，但這種「欽定」的影響主要是在政治禁忌方面，對與政治無關的文學批評方面則不多，這從前文所提及的乾隆上諭及《四庫全書總目》凡例就可得知。而且，從上述《四庫全書總目》異於乾隆的學術意見一節的討論中可以知道，《四庫全書總目》中對上諭、凡例這些明白的指示，都還會有不同的意見，足見《四庫全書總目》的撰寫並非如有些學者所說的要體會、揣摩、貫徹最高統治者的意志和趣味，過度地誇大《四庫全書總目》的「欽定性」，《四庫全書總目》的撰寫者也並非只是代筆人而已。就《四庫全書總目》的文學批評而言，其中還是有很大的學術自由的空間，表現出異於乾隆意旨的學術意見。如果《四庫全書總目》一切以乾隆的意旨爲準則，如同前文提到的，乾隆的指導往往成爲干擾，《四庫全書總目》的撰寫者如果只是代筆人，要體會、揣摩、貫徹最高統治者的意志和趣味而已，如此的《四庫全書總目》又豈

[104]〈茶山集提要〉,《四庫全書總目》卷 158，前揭書，頁 2112。
[105] 紀昀：〈二樟詩鈔序〉，前揭書第一冊，頁 200。

能見重於今日？《四庫全書總目》的學術地位，真的是靠乾隆的意旨掙來的嗎？又何以身處清朝統治的眾多學者將《四庫全書總目》著作權歸諸紀昀，這種「貪天之功」的行爲卻不怕惹惱統治者，引來殺身之禍？

而《四庫全書總目》中的文學批評見解，不僅是異於乾隆之意旨，在很大程度上則是和紀昀個人的文學思想相符合，是紀昀意見貫徹於《四庫全書總目》之例證。乾隆何以讓《四庫全書總目》中有不同於己見的事情，在他眼皮底下發生？如果說這是尊重學術獨立的觀念，恐怕不是兩百多年前的統治者所會具有的。筆者以爲其原因或是如下。一是紀昀的「世故」。在該稱揚乾隆的地方，紀昀也是極盡吹捧之能事，「凡皆詞臣之奏進，誤點丹黃；一經聖主之品題，立分白黑」、「所賴恭承睿鑒，提玉尺以量才；仰稟天裁，握銀華而照物」、「凡茲獨斷，咸稟睿裁；懿此同情，實孚公義」[106]、「茲逢我皇上聖學高深，精研六義，以孔門刪定之旨，品評作者。定此六家，乃共識風雅之正軌。臣等循環誦，實深爲詩教幸，不但爲六家幸也」，但對不同於乾隆的意見，則以婉轉的方式，於他處表達，不會明顯地與乾隆立異，產生衝突。如同司馬遷並不在〈本紀〉中寫劉邦之厚黑，而是於他處揭露。也如同紀昀在《閱微草堂筆記》中，對他所贊同或反對的意見，往往「托狐鬼以抒己見」[107]，不直接而明顯地表達自己的主張。所以紀昀才會被魯迅稱爲「前清的世故老人」[108]。而紀昀這樣的「世故」，從《四庫全書總目》的刊行，以及紀昀安享天年，榮華富貴以終，在今天來看確實是成功地達到他的目的。

其次，身爲大清盛世的統治者，乾隆在日理萬機之餘，真的有時間、精力去關注到《四庫全書》編纂的所有細節？以《四庫全書總目》爲例，10231 種的提要，二百卷的份量就讓他難以卒讀，因此他才會下旨編纂《四庫全書簡明目錄》，但就算是《四庫全書簡明目錄》卷數份量已縮減至十分之一，還是讓他發出：「簡明目録從頭閱，向若已驚徒眮洋！」的感嘆，且在詩後自注：「向因編輯全書總目提要，卷帙甚繁，令紀昀別刋簡明書目一編，祇載某書若干卷，注某朝某人撰，以便繙閱，然已多至二十卷，

[106] 此三句皆出於紀昀：〈欽定四庫全書告成恭進表〉，前揭書第一冊，頁 116-119。
[107] 魯迅：《中國小說史略》第 22 章，（上海：上海古籍出版社，2006），頁 138。
[108] 魯迅：〈集外集拾遺補編・新的世故〉，《魯迅全集》第 8 卷，（北京：人民文學出版社，2005），頁 182。

檢查亦殊不易」[109]。在乾隆無暇遍查的情況下，自然會有異於乾隆意見存在的空間。

第三是乾隆對紀昀的信任與看重。自《四庫全書》書成後，另外兩位總纂官陸錫熊與孫士毅皆外放，獨紀昀仍留京師，繼續於完成《四庫全書總目》的工作，就可看出乾隆對紀昀的看重。此外，在乾隆上諭的工作指示中，提到的人員名字、次序，也可以看出紀昀在乾隆心目中的地位日益重要，負責的工作逐漸以他爲首。

從〈乾隆三十八年五月十七日奉上諭〉「所有進到各遺書，並交總裁等……，著該總裁等妥議具奏」[110]、〈乾隆三十八年八月二十五日奉上諭〉「而撰述提要粲然可觀，則成於紀昀、陸錫熊之手」[111]、〈乾隆四十一年十一月十七日奉上諭〉「著《四庫全書》總裁等，妥協查辦」[112]、〈乾隆四十五年九月十七日奉上諭〉「著即派總纂、總校之紀昀、陸錫熊、陸費墀、孫士毅等悉心校核」[113]、〈乾隆四十六年十月十六日奉上諭〉「著總纂紀昀等詳加校勘，依例改纂」[114]、〈乾隆四十六年十月二十七日內閣奉上諭〉「所有前派紀昀等選出神宗以後各奏疏，即著歸入此書」[115]。這些上諭無意中透露出乾隆心中對該工作所想到的首要人選，紀昀在乾隆心目中的份量，就在編纂《四庫全書》早期的「總裁等」，轉變成後期的「紀昀等」，就可以看出來了。因此，在乾隆無法親力爲之的情況下，《四庫全書總目》的撰寫必須依賴乾隆信賴的臣工完成，紀昀乃是不二的人選，這也讓紀昀得以將其文學思想貫徹於《四庫全書總目》中。

---

[109]〈題文津閣〉，《御製詩五集》卷 67，頁 1，收入《清高宗御製詩文全集》第 10 冊，（台北：國立故宮博物院編，1976）。
[110]《四庫全書總目・卷首》聖諭，前揭書，頁 2-3。
[111]《四庫全書總目・卷首》聖諭，前揭書，頁 3。
[112]《四庫全書總目・卷首》聖諭，前揭書，頁 6。
[113]《四庫全書總目・卷首》聖諭，前揭書，頁 8。
[114]《四庫全書總目・卷首》聖諭，前揭書，頁 9。
[115]《四庫全書總目・卷首》聖諭，前揭書，頁 10。

孔子與《春秋》的關係--以楊伯峻、沈玉成之說爲討論對象

劉振琪*

一、前言

「孔子作春秋」一事，一直是學術史上懸而未決的問題，《孟子》、《史記》俱肯定《春秋》爲孔子所作，自古以來的經學家也深信不疑。至唐代劉知幾開始懷疑孔子與《春秋》的關係，其後宋代王安石、劉克莊，明代徐學謨等亦有疑意。[1]五四運動後，《春秋》並非孔子所作或所修的問題才正式被學者提出討論。

所見的史料相同，只因解讀的差異，導致不同的結論，因此，本文以意見不同的兩位學者觀點爲討論對象：一是楊伯峻《春秋左傳注．前言》[2]，主張《春秋》非孔子所作或所修；一是沈玉成《春秋左傳學史稿》第二章第二節〈《春秋》的作者問題〉，持孔子修《春秋》的說法。透過兩位學者對史料的解讀，以看出彼此的差異，並對其論點提出討論，以釐清孔子作《春秋》的疑點。

二、沈玉成反駁楊伯峻之說法

沈玉成主張孔子修《春秋》的理由中，第四點意見是針對「對已有的學術成果中懷疑或否定孔子與《春秋》關係的意見」（頁 35）所進行的討論，所列四點意見中，雖未明言是何人的觀點，但前兩項顯然是對楊伯峻的說法有不同的看法，茲分別敘述如下：

（一）《論語》無一字提及《春秋》

楊伯峻認爲：

> 《論語》是專記孔丘和他們弟子言行的書，卻沒有一個字提到《春秋》，更不曾說孔丘修或作過《春秋》。（頁 11）

孔子曾在《論語》中提到《詩》、《書》、禮、樂、《易》等，唯獨未見《春秋》，楊氏以此否定孔子與《春秋》的關係。沈玉成則以《論語》一書的性質及秦漢典籍中孔子事蹟未見於《論語》爲例，說明楊氏說法猶可商榷：

> 《論語》是一部記載以孔子為主兼及門人語錄的書，並不是孔子的

* 中州科技大學通識教育中心專任講師

1 見沈玉成、劉寧著：《春秋左傳學史稿》（南京：江蘇古籍出版社，1992 年 6 月），頁 30—31。

2 楊伯峻注：《春秋左傳注》（台北：漢京文化公司，1987 年 9 月），頁 7—18。

> 傳記。不見於記載的言行不等於沒有發生過這些言行。最簡單的例子，秦漢典籍所記有關孔子的言行，就有許多逸出《論語》的範圍，任何學者都沒有不加分辨地一概斥之為偽。那麼，《論語》中沒有提到《春秋》就不能成為否定孔子和《春秋》有關的鐵證。（頁 35）

楊氏僅以《論語》未載而否定，證據顯得較爲薄弱。相反地，沈玉成的推斷合乎情理，具說服力。

（二）「述而不作」的問題

楊伯峻認爲孔子「作」《春秋》與己說相違背：

> 《左傳》和《公羊傳》只說孔丘「脩」《春秋》，孟子竟說孔丘「作」《春秋》，越說越遠。孔丘自己說過「述而不作」（《論語．述而》），孟軻硬說他「作《春秋》」，豈不和孔聖人自己的話矛盾嗎？（頁 10）

如果在相信《孟子》的記載爲真的前提下來討論，則孟子之說確實與〈述而篇〉孔子自言：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」一則的宗旨相違。沈玉成認爲這是對述、作兩字的誤解，他把「述」、「作」、「編」歸爲同一意思予以說明：

> 《史記．太史公自序》：「余所謂述故事，整齊其世傳，非所謂作也。」《論衡．對作》：「或曰聖人作，賢者述，以賢而作者非也。……太史公書，劉子政序，班叔皮傳，可謂述矣。」這雖然是司馬遷和王充的謙辭，但可以看出漢人所因襲「作」和「述」的概念。《論語》的「述而不作」，也不妨這樣理解，所謂「述」，其含義相當於今人所說的「編」。所以，如果說孔子對《春秋》做過或大或小的編訂，和「述而不作」全無矛盾。（頁 36）

沈氏的解釋恐怕未能解決「述而不作」的問題。從沈氏所引漢人對「作」和「述」的概念來看，「述」和「作」是有嚴格的區分：司馬遷只敢言自己的著作僅是「述」，王充更明指只有聖人才可以「作」，賢者只能「述」不能「作」。沈氏引用漢人的例證，不但未能釐清楊氏的質疑，反而證明「述」與「作」確實是不同的概念，無法爲自己的立論補足證據。含糊地將「述而不作」理解成「編」，以說明其間「全無矛盾」，論理過程不夠嚴謹，況且並未解決楊氏的疑問。

劉寶楠《論語正義》於此則之下「正義曰」有云：

> 《說文》云：「述，循也。」「作，起也。」述是循舊，作是創始。《禮・中庸》記云：「非天子不議禮，不制度，不考文。」議禮制度考文，皆作者之事，然必天子乃得為之。故《中庸》又云：「今天下，車同軌，書同文，行同倫，雖有其位，苟無其德，不敢作禮樂焉。雖有其德，苟無其位，亦不敢作禮樂焉。」《鄭注》：「今孔子謂其時明孔子無位，不敢作禮樂，而但可述之也。」[3]

孔子在春秋時代「有德而無位」，只可述之而不能作。如以漢人的標準，只有聖人才可以「作」，以孔子在漢代的地位而言，說其作《春秋》，應無可厚非。孟子推崇孔子學說，將其與聖人同列，說其作《春秋》，以表達敬仰之意，其心態應可理解。孔子之前也有許多聖人言行值得效法，孔子言「述而不作」是因當時禮制的規定，抑或是謙遜不敢自比爲聖人之列，都可再議。沈玉成在「述而不作」的問題上，未能提供合理的解釋。

三、沈玉成主張「孔子作《春秋》」之理由再商榷

沈玉成主張孔子修《春秋》的理由有四項，除了末一項是反駁前人的說法，前三項則是其研究的心得，然其中仍有疑義，值得再加以討論，且其所引用的史料，與楊氏重複，也有不同的解讀，因此一併討論，以釐清若干疑點：

（一）孔子作《春秋》的說法見於《孟子》、《公羊傳》、《史記》

沈氏認爲孟子上距孔子之卒僅一百多年，故孟子說孔子作《春秋》的說法是有根據；所引用《公羊傳》原文最晚寫定於漢初，其授受源流和《孟子》不同而所記相同[4]，可互相補正。而《史記》關於「因史記作《春秋》」的說法則來自《孟子》。這些典籍都認爲孔子作《春秋》的說法可信。

1.關於《孟子》的記載

《孟子・滕文公下》云：

> 世衰道微，邪說暴行有作。臣弒其君者有之，子弒其父者有之。孔子懼，作《春秋》。《春秋》，天子之事也。是故孔子曰：「知我者其惟《春秋》乎？罪我者其維《春秋》乎？」……昔者禹抑洪水而天下平，周公兼夷狄、驅猛獸而百姓寧，孔子成《春秋》而亂臣賊子

[3] 〔清〕劉寶楠、劉恭冕撰：《論語正義》（台北：世界書局，1992 年 4 月），頁 135。
[4] 相傳孟子是傳自子思，《公羊傳》是子夏所傳。

懼。

這段文字交待孔子作《春秋》的背景、事實及效用，是贊成作《春秋》的有力證據，孟子更將孔子成《春秋》一事，與禹、周公同列聖人之徒。但是此處僅呈現當時的亂象，並無「明褒貶，別善惡」的寓意在其中。在《孟子・離婁下》則僅說明：

> 王者之迹熄而《詩》亡，《詩》亡而後《春秋》作。晉之《乘》、楚之《檮杌》、魯之《春秋》，一也。其事則齊桓、晉文，其文則史，孔子曰：「其義則丘竊取之矣。」

此處「《春秋》作」之「作」當爲「興起」之意，但是《春秋》所指爲何？是泛指下列的各國史書，抑或是專指孔子所作得《春秋》？尚待商榷。末三句以「其……則……」的句型以說明《春秋》的內容，「其義則丘竊取之矣」看不出孔子有作《春秋》？若相信孔子作《春秋》，可解讀成《春秋》之義法，若否定者，則此段文字只說取「其義」，未明言孔子取義的用途爲何？故無法成爲孔子作《春秋》的有力證據。至於「其事則齊桓、晉文」，也有學者考證今本《春秋》所記載齊桓公、晉文公的事蹟偏少，不合乎孟子所言[5]，則《孟子・離婁下》所言似乎不能做爲孔子作《春秋》的有力證據。

2.關於《公羊傳》的記載

沈玉成引用兩段《公羊傳》的記載，斬釘截鐵的認定「《公羊傳》則毫不含糊地提出《春秋》爲孔子所作或所修。」（頁 29）以《公羊傳》昭十二年爲例：

> 春，齊高偃帥師，納北燕伯于陽。伯于陽者何？公子陽生也。子曰：「我乃知之矣。」在側者曰：「子苟知之，何以不革？」子曰：「如爾所不知何！《春秋》之信史也，其序則齊桓晉文，其會則主會者為之也，其辭則丘有罪焉耳！」

尤其是孔子的一段話，「說明《公羊傳》認定《春秋》是孔子所作或所修。」（頁 29）但是，若否定孔子作《春秋》，亦可解讀成當時已有一部《春秋》，孔子也親眼看到。姑且不論「伯于陽」的問題，楊伯峻認爲：

---

[5] 見姚曼波著：《《春秋》考論》（南京：江蘇古籍出版社，2002 年 12 月），頁 43—44。

> 據何休《注》和徐彥《疏》，孔丘親見其事，魯史有誤而不改。那麼，明知史文有誤而不訂正，孔子到底，修了《春秋》沒有？這不是不打自招，孔丘只是沿舊史文麼？俞正燮《癸巳類稿》卷二〈春秋不告不書義〉曾經問：「策書參錯，孔子何以不訂正之？」（頁 14）

楊氏以孔子無法訂正史文之誤而認定未作《春秋》。另《公羊傳》哀公十四年解「西狩獲麟」記：

> 子曰：「吾道窮矣！」《春秋》何以始乎隱？祖之所逮聞也，所見異辭，所聞異辭，所傳聞異辭。何以終乎哀十四年？曰：備矣。

文中僅陳述《春秋》記載的時間起迄，並無明顯作《春秋》之意。

3.《史記》的記載

《史記》是明確記載孔子作《春秋》的始末且交待相當仔細，〈孔子世家〉云：

> 子曰：「弗乎弗乎，君子病沒世而名不稱焉。吾道不行矣，吾何以自見於後世哉？」乃因史記作《春秋》，上至隱公，下迄哀公十四年，十二公。據魯、親周、故殷，運之三代，約其文辭而指博。故吳楚之君自稱王，而《春秋》貶之曰「子」，踐土之會實召周天子，而《春秋》則諱之曰「天王狩於河陽」，推此類以繩當世。貶損之義，後有王者舉而開之。《春秋》之義行，則天下亂臣賊子懼焉。孔子在位聽訟，文辭有可與人共者，弗獨有也。至於為《春秋》，筆則筆，削則削，子夏之徒不能贊一辭。弟子受《春秋》，孔子曰：「後世知丘者以《春秋》，而罪丘者亦以《春秋》。」

幾乎把《春秋》所有的討論均納入，由動機，進而「因史記作春秋」，寓有褒貶之意於其中，並以《春秋》教導弟子。在〈匈奴列傳〉、〈儒林列傳〉也有「孔氏著《春秋》」、「因史記作春秋」等語。〈太史公自序〉云：

> 孔子修舊起廢，論《詩》、《書》，作《春秋》，則學者至今則之。……周道衰廢，孔子為魯司寇，諸侯害之，大夫雍之。孔子知言之不用，道之不行也，是非二百四十二年之中，以為天下儀表。……昔西伯拘羑里，演《周易》；孔子厄陳蔡，作《春秋》。

對於何時作《春秋》亦約略提及。然而，在年表的記載就有差異，在〈十二諸侯年表序〉云：

> 孔子明王道，干七十餘君莫能用，故西觀周室，論史記舊聞，興於魯而次《春秋》，上記隱，下至哀之獲麟，約其辭文，去其煩重，以制義法。

〈三代世表〉曰：

> 太史公曰：五帝、三代之記，尚矣。自殷以前諸侯不可得而譜，周以來乃頗可著。孔子因史文次《春秋》，紀元年，正時日月，蓋其詳哉。

以上兩處均言「次《春秋》」而非「作《春秋》」，則「次」是否爲「編定次序」而沒有寫入孔子自己的意見，而「筆則筆，削則削，子夏之徒不能贊一辭。」才是真正的作《春秋》。此外，孔子何時作《春秋》，在《史記》裡就有不同的時間：一是上述〈孔子世家〉所引文是記在「魯哀公十四年春」，「西狩見麟」一事之後；二是〈十二諸侯年表序〉所云「西觀周室」之後；三是〈太史公自序〉所云擔任魯司寇及「厄陳蔡」之時，這正是《史記》在記載孔子作《春秋》的時間上，自相矛盾之處。

從以上沈玉成所羅列的《孟子》、《公羊傳》的說法，很難證明孔子作《春秋》，《史記》雖詳實，但已是晚出的資料，非先秦典籍原貌，也加入不少漢人的觀點。

（二）非儒家學派對《春秋》的記載

沈玉成舉出儒家對立面的《莊子》和《韓非子》，以證明孔子和《春秋》修撰有關的迹象。

1.《莊子》的記載

《莊子・齊物論》云：

> 六合之外，聖人存而不論；六合之內，聖人論而不議；春秋經世先王之志，聖人議而不辯。故分也者，有不分也；辯也者，有不辯也。

楊伯峻認爲聖人指的是孔丘，莊子「似乎也肯定《春秋》有孔丘的思想意識，即有孔丘的筆墨。不過只『議』而不『辯』，目的在『經世先王之志』而『道名分』。」（頁 10）沈玉成認爲「這裡的『春秋』當是『百國春秋』的『春秋』，意即史籍，而且《莊子》中的『聖人』多數不指孔子，所以這一條材料不能用做論據。」（頁 32）雖然解讀不同，可是均沒有論及作《春秋》一事。《莊子・天運》云：

孔子謂老聃曰：丘治《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六經。

「治」而非「作」，所以，沈玉成的這條證據不夠具說服力。

2.《韓非子》的記載

《韓非子・內儲說上》云：

魯哀公問於仲尼曰：「《春秋》之記曰：『冬十二月，霣霜不殺菽。』何為記此？」仲尼對曰：「此言可以殺而不殺也。夫宜殺而不殺，桃李冬實。天失道，草木猶犯干之，而況於人君乎？」

此段文字主要是說明時令不正，沈玉成認爲「魯哀公向孔子提出這樣的問題，不難窺見孔子和《春秋》之間存在某種關係。」（頁 33）哀公與仲尼一問一答，僅言《春秋》所記之內容，未言作《春秋》之事，姚曼波認爲：

所引《春秋》文句同於《春秋經》僖公三十三年：「隕霜不殺草」，只相差個別字（古人引文未必嚴格按照原文）。既然在孔子生前，魯哀公已看到的，自然不可能是孔子所修《春秋》。因為私修《春秋》是違法行為，孔子不可能把自己私修的《春秋》給魯哀公看。[6]

姚氏持否定態度，且又牽涉私人是否修史的情形。

沈氏以《莊子》、《韓非子》少數例證，僅能說明孔子當時有《春秋》一書，但不能證明作《春秋》一事。

（三）《不修春秋》與《禮記・坊記》的記載

沈氏以《不修春秋》的存在以肯定孔子修《春秋》的可能性，《公羊傳》莊七年記載：

《不修春秋》曰：「雨星，不及地尺而復。」君子修之曰：「星隕如雨。」何以書？記異也。

文中的「君子」必須是孔子，經過修了以後，才有今本《春秋》：「星隕如雨」四個字。楊伯峻於此段《公羊傳》引文也解讀成：「《公羊傳》作者認爲有所謂不脩《春秋》，大概就是魯國史官所記載的原本《春秋》。孔丘曾經脩改它，便是今日的《春秋》。」（頁 9）楊氏於此處似乎認同孔子修《春秋》，與其論點相左。另有《禮記・坊記》的兩則記載，也說明了《魯春秋》經過加工的痕跡：

未沒喪，不稱君，示民不爭也。故《魯春秋》記晉喪曰：「殺

[6] 見姚曼波著：《《春秋》考論》，頁 53。

其君之子奚齊及其君卓。」

取妻不同姓，以厚別也。故買妾不知其姓，則卜之，以此坊民。《魯春秋》猶去夫人之姓曰吳，其死曰孟子卒。

沈玉成與今本《春秋》比對的結果，沈氏以爲「《春秋》經過筆削即今天所謂修訂、編定的證據，如上所述各點，都比較可靠，至於這個筆削者，孔子應該是一個適當的人物。」（頁 35）其所下的結論似乎太快速，缺乏論辯的過程。

四、尚待釐清的問題

（一）《左傳》「君子曰」的問題

《左傳》成十四年記載：

九月，僑如以夫人歸姜氏至自齊。舍族，尊夫人也。故君子曰：「《春秋》之稱，微而顯，志而晦，婉而成章，盡而不污，懲惡而勸善，非聖人，誰能修之？」

此處「君子曰」與「聖人」是否同爲孔子？《左傳》昭三十一年記載：

君子曰：「《春秋》之稱，微而顯，婉而辯。上之人能使昭明，善人勸焉，淫人懼焉，是以君子貴之。」

沈氏以孔子「這樣的自稱自贊和他一貫的謙遜平易就很不合拍。」（頁 29）因而懷疑這兩段文字頗有後人竄入的嫌疑。因《左傳》的「君子曰」是不易解決的問題，動輒以竄入爲理由，仍無法釋疑。

（二）孔子作《春秋》於何時？

如前面《史記》所述，若孔子作《春秋》是早在西觀周室，或周遊列國，厄於陳蔡之際，實有充裕的時間蒐集資料，完成一萬六千餘言的《春秋》，但是若花費長久時間準備，孔子自己不會透露出絲毫訊息嗎？若是自魯哀公十四年西狩獲麟，引發其「因史記作春秋」的動機，則孔子死於兩年後的哀公十六年，「以古代簡策的繁重，筆寫刀削，成二百四十二年的史書，過了七十歲的老翁，僅用兩年的時間，未必能完成這艱巨任務罷。」（楊伯峻，頁 10）張以仁先生認爲孔子以魯史爲據，非憑空捏造；文字不多，不到兩萬字；書寫情形非想像的艱難，這三點理由[7]，反駁楊伯峻的說

[7] 見張以仁先生：〈孔子與春秋的關係〉，收錄於氏著《春秋史論集》（台北：聯經出版社，1993 年 3 月初版二刷），頁 38。

法，認爲孔子在兩年內完成《春秋》是不成問題。

（三）今本《春秋》與先秦之春秋的差別？

今本《春秋》與孔子時代所見之《春秋》、魯之春秋，甚至孔子所作之《春秋》，彼此之間有何關連，史料上所呈現的是何種《春秋》，均可一一檢視，以釐清各種《春秋》所造成的迷惑。

五、結語

孔子與《春秋》的關係，眾說紛紜，學者各自解讀現有的史料，竟然可以得到完全相反的解釋，楊伯峻和沈玉成均以研究《春秋左氏傳》而知名，對於史料有時也有過於武斷的推論。沈氏之書晚出，在反駁楊氏之議論上，對於「《論語》無一字提及《春秋》的推理具說服力；於孔子「述而不作」的問題，未能釐清「述」、「作」的差別，無法解決楊氏的疑問。

沈玉成所主張的「孔子作《春秋》」的三項理由，證據也顯薄弱：孔子作《春秋》的說法見於《孟子》、《公羊傳》、《史記》，但是有力的證據僅《孟子．滕文公篇》，《史記》也有自相矛盾之處；《莊子》、《韓非子》的例證僅能說明當時有《春秋》一書，無法證明孔子作《春秋》一事；至於《不修春秋》和《禮記．坊記》說明《魯春秋》經過筆削，但此人是否就是孔子，可再議。

《左傳》是最早提到修《春秋》的問題，但也必須解決「君子曰」、「聖人」究指何人？方可進一步探討孔子是否修《春秋》；孔子作《春秋》的時間，也是爭論未休；今本《春秋》和先秦之春秋有何差異？均是極爲複雜的。透過本文，可呈現學者的某些思考盲點，以及想當然爾的結論，缺乏有力的證據以支持其推論過程，這也是往後學術研究宜避免的缺失。

引用書目

沈玉成、劉寧著：《春秋左傳學史稿》，南京：江蘇古籍出版社，1992 年 6 月
楊伯峻注：《春秋左傳注》，台北：漢京文化公司，1987 年 9 月
〔清〕劉寶楠、劉恭冕撰：《論語正義》，台北：世界書局，1992 年 4 月
姚曼波著：《《春秋》考論》，南京：江蘇古籍出版社，2002 年 12 月
張以仁：《春秋史論集》，台北：聯經出版社，1993 年 3 月初版二刷

美國杜魯門總統與中華民國之關係

李敏智* 、施浚龍**

摘要

杜魯門是美國第 33 任總統，於第二次世界大戰中，繼任羅斯福之後，成為同盟國的領袖。1945 年 7 月，杜魯門於波茨坦會議中，主張支持中國東北的大連港於二次大戰結束後，應作為自由港，以彌補羅斯福在雅爾達會議中，為了得到蘇聯能參與對日作戰的承諾，而答應將大連港於戰後給予蘇聯。國共內戰期間，杜魯門派遣馬歇爾來到中國，試圖調解國民黨和共產黨之間的紛爭，可惜未能成功，於是發表了《中美關係白皮書》，將國共調停失敗的原因，歸咎於國民黨政府，嚴重地打擊了國民政府的士氣，不久蔣介石便退守到台灣了。

1950 年，韓戰突然爆發，杜魯門深恐再度引發第三次世界大戰，因此，命令第七艦隊即日起巡邏台灣海峽，使得國民政府得以在台灣繼續生存，造成今日海峽兩岸及南北韓的現況。

關鍵詞：杜魯門、中美關係白皮書、杜魯門主義、馬歇爾計畫

一、前言

杜魯門(Harry S. Truman)是美國第 33 任總統；也是美國近六十年來唯一沒上過大學，出身農夫的總統，可是他却能在第二次世界大戰中，繼羅斯福之後，成爲同盟國的領袖；更在第二次大戰結束後，努力維持美國的經濟不致於蕭條；更能將前任美國總統威爾遜(Woodrow Wilson)期望能成立一個世界性的組織，來維持世界和平的夢想，予以實現，於是有了聯合國，此一國際性的組織誕生；他努力促使西歐各國於二次世界大戰後，避免走上東歐諸國的後塵，被蘇聯所赤化；他於韓戰中，將此危機處理得宜，避免引發第三次世界大戰。因此美國歷史學家們評定杜魯門是美國歷任總統中最傑出的總統之一[1]。杜魯門在他的自傳中提到：「雖然我不是美國偉

* 中州技術學院通識教育中心專任講師

**中州技術學院自動化控制系專任副教授

[1] 大衛・麥可洛夫 (David McCullough)著；劉麗真、王凌霄譯，《杜魯門(上冊) 》，

大的總統之一，可是我已經盡力去做了。」

杜魯門與中華民國之關係，較具關鍵性的時刻是在國共內戰時，其所發表的《中美關係白皮書》（The China White paper）[2]，此份文件一公布，嚴重地打擊到國民政府的戰鬥士氣，不久國民政府便退守至台灣來，而正當台灣處於風雨飄搖之際，韓戰突然爆發，杜魯門却又命令第七艦隊來台灣海峽巡邏，這其中的演變，將是本文所要探討的重點之所在。

二、杜魯門的生平

1884 年 5 月 8 日，杜魯門出生於密蘇里州的一個農夫家。根據杜魯門的自傳中表示，他在 13、14 歲時，就已經把當地公共圖書館裏的藏書全部讀完了。針對此一說法，我們無法證明其真實性如何，但卻由此可以肯定的是，杜魯門很喜歡閱讀[3]。1917 年，他參與了第一次世界大戰。1934 年，他當選了密蘇里州的聯邦參議員，在擔任參議員的期間，他主持了一個委員會，認真調查處理當時因二次大戰期間而獲得暴利的案件，估計爲國家節省了至少一百五十億的公帑，一時之間聲名遠播[4]。因此在 1944 年時，華府記者所做的一份民意調查中顯示，全國人民認爲對國家最有貢獻的政治人物，除了羅斯福總統之外，就是杜魯門參議員[5]。

1944 年，杜魯門成爲羅斯福競選連任的副總統人選。1945 年 1 月 20 日，羅斯福與杜魯門順利當選並宣誓就任總統與副總統，然而此時羅斯福的健康情形已大不如前了。1945 年 2 月 4 日，羅斯福不顧個人健康問題，仍遠赴雅爾達，與英國首相邱吉爾及蘇聯元首史達林舉行二次大戰期間的最後一次高峰會議，並簽訂了「雅爾達條約」[6]。1945 年 4 月 12 日，羅斯

初版，台北市：麥田，民 84，1995，頁 189-210。

[2] 陳涵文，《杜魯門政府時期援華政策之決策過程研究(1948-1949)》，碩士論文，台北：淡江大學美國研究所，民 97.01，頁 32-40。

[3] 天鐸譯，《杜魯門回憶錄》，初版，臺北市：民族晚報，民 45，1956，頁 214-230。

[4] 劉快樂譯，＜杜魯門(Harry S. Truman)總統的一生-1->，《國家論壇》，6:2，民 62.02，頁 8-9。

[5] 大衛．麥可洛夫(David McCullough)著；劉麗真、王凌霄譯，《杜魯門(下冊)》，初版，台北市：麥田，民 84，頁 473-480。

[6] 阮銘，「勝利與悲劇--中日戰爭與「雅爾達」的歷史教訓」，臺北市：《當代》，復刊 98 期總號第 216 期，民 94.08，頁 62-75。

福去世，杜魯門繼任美國第 33 任總統，並召開第一次內閣會議。

三、第二次世界大戰時的杜魯門

第二次世界大戰後期，美國研製原子彈成功，爲了早日尋求二次大戰趕快結束，杜魯門決定使用原子彈，因爲依據陸軍參謀長馬歇爾的分析報告指出，如果不使用原子彈的話，就必須以軍事佔領日本領土，如此才有可能逼迫日本投降，倘若必需這樣做的話，勢必將會犧牲 50 萬以上的美國軍人生命，才可以達成此任務，杜魯門權衡利害得失，最後決定向日本投擲原子彈[7]。

杜魯門爲求慎重起見，又徵求英國首相邱吉爾的意見，邱吉爾毫不猶豫地回答杜魯門，只要能使戰爭提早結束，任何武器都可以使用。美國訂定原子彈轟炸的目標，依序爲廣島、小倉、新瀉、長崎[8]。

1945 年 8 月 6 日，第一顆原子彈在廣島爆炸，由於日本仍然拒絕投降；8 月 9 日美國又在長崎投下第二顆原子彈。1945 年 8 月 10 日，日本終於向同盟國宣佈無條件投降[9]。

二次大戰結束後兩年，1947 年 3 月，杜魯門提出「杜魯門主義」的政策，要求國會支持他援助自由國家抵抗外來的侵略。國會通過並提撥經費來援助土耳其及希臘，使其免於落入蘇聯共產黨的手中[10]。

1947 年 6 月，國務卿馬歇爾又提出「馬歇爾計畫」，延伸了「杜魯門主義」到歐洲。經由國會批准後，美國便以大量的金錢、物資及技術支援歐洲，更協助歐洲各國間的相互幫助，各國之間的關稅相對減少，使得整個西歐成爲一個整體，其結果便是除了東歐的八個蘇聯附庸國之外，其餘的歐洲國家皆與美國密切合作，共有 16 個國家組成「經濟合作總署」。這期間，美國一共捐助歐洲高達一百二十億美元，使得歐洲的經濟終於站穩

---

[7] 戴萬欽，＜舊金山和約與中日和約談判：杜魯門政府的利益與角色(上)＞，《美歐月刊》，11:6=122，民 85.06，頁 32-44。

[8] 戴萬欽，＜舊金山和約與中日和約談判：杜魯門政府的利益與角色(下)＞，《美歐月刊》，11:7=123， 民 85.07，頁 103-107。

[9] 王文慶，＜杜魯門[Harry S. Truman](一八八四至一九七二)＞，《中外雜誌》，58:1=341，民 84.07，頁 139-141。

[10] 劉快樂譯，＜杜魯門(Harry S. Truman)總統一生-續-＞，《國家論壇》，6:3，民 62.03，頁 10-13。

腳步[11]。

1949 年，杜魯門又協助西歐各國成立北大西洋公約組織，將西歐國家的軍事力量，與美國及加拿大在歐洲的駐軍納入統一指揮系統，使得西歐的安全防禦有了一個確切的保障。如果沒有經濟合作總署及北大西洋公約組織的成立，或許西歐國家會走上東歐各國的後塵，而淪爲蘇聯的附庸國，這是我們很難去評斷的。

四、杜魯門的對華政策

第二次世界大戰期間，1945 年 7 月，杜魯門已繼任美國總統，並與邱吉爾和史達林於波茨坦舉行高峰會議。會議中杜魯門支持於二次大戰結束後，中國東北的大連港應闢爲自由港，以彌補羅斯福在雅爾達會議中爲了希望蘇聯能參與對日宣戰，而答應將大連港於二次大戰後給予蘇聯，此時杜魯門對華政策是正面的[12]。

1945 年，國共內戰期間，杜魯門指派馬歇爾，以總統特使的身份來華繼續調停國民黨和共產黨之間的紛爭。出發前，杜魯門、國務卿伯恩斯(James. Byrnes)及馬歇爾共同討論，其美國政策是支持國民政府的。然而於 1947 年，馬歇爾在中國調停國共糾紛，其結果是完全失敗的。馬歇爾將失敗的原因歸究於蔣介石的不合作，才會造成今日之局面[13]。

1948 年是美國總統的選舉年，民主黨的總統候選人是尋求連任的杜魯門，共和黨的總統候選人是紐約州長杜威(Tomas E. Dewey)。所有的民意調查結果，皆顯示出杜威將會贏得這次的勝利。此時的中國，國民黨蔣介石的軍隊正被共產黨打得節節敗退，蔣介石急需美國的大量軍援，方可扭轉劣勢，蔣介石聽取分析報告，因此決定支持杜威，可是選舉結果却是由杜魯門當選美國總統。

1948 年 8 月 5 日，由杜魯門及國務卿艾奇遜(Dean Acheson)所擬定的《中

---

[11] 周寶明、吳友諒、彭錦珍、劉秋苓、韓敬富，＜北大西洋公約組織研究＞，《復興崗論文集》，16，民 83.06，頁 227-230。

[12] 伍碧雯，＜論波茨坦宣言中「政治原則」對戰後英、美、法、蘇分區佔領德國政治發展之影響＞，《史學研究》，9，民 79.10， 頁 98-102。

[13] 劉傳暘撰，《杜魯門政府與中國：一九四七年--一九四九年》，碩士論文，臺北市：中國文化大學史學研究所，民 89，頁 188-190。

美關係白皮書》(The China White Paper)，是一份發表對國共內戰及中國問題立場的政治文件[14]。內容中表示，中華民國在國共內戰中失敗的原因，完全是國民黨政府本身的領導問題，與美國無關，因爲美國已盡力了。《白皮書》發表後，美國停止一切對華的軍事援助，可是此時美國也不承認中共。1948 年 12 月，杜魯門連任總統成功，使得《中美關係白皮書》的政策更加落實。《白皮書》的發表，嚴重地打擊了國民政府的戰鬥力與士氣，不久國民政府便退守到台灣了[15](註十五)。

1950 年 6 月 24 日，韓戰突然爆發，南韓總統李承晚請求杜魯門給予支援，杜魯門命令麥克阿瑟迅速以海空方式軍援南韓，另一方面杜魯門也將韓戰問題提交聯合國安理會來解決，會中決定通過組成聯合國軍隊來協助南韓。此時，中華民國政府立即函電駐聯合國大使向聯合國秘書長表示，中華民國可派遣 3 萬多名的軍隊開往韓國戰場，來支援韓戰，並要求美國海空軍協助將其部隊運到南韓，針對台灣所提出之建議，美國國務卿艾奇遜及軍事參謀將領皆反對蔣介石派軍隊支援韓戰，而杜魯門也深怕因台灣軍隊的介入，會造成與中共軍隊正面衝突而引發第三次世界大戰的危險，因此杜魯門決定拒絕接受蔣介石軍隊的提議[16]，蔣介石再接再厲，於 1950 年 7 月 4 日，再度命令駐日本的軍事代表拜會駐在東京的麥克阿瑟，再次表達台灣願意出兵軍援南韓的態度，杜魯門不希望蔣介石的軍隊介入，杜魯門深恐其所採取的行爲偏向台灣，會被蘇聯代表拿來在聯合國安理會議，作爲攻擊美國的藉口，造成杜魯門政府的困擾[17]，甚至會引發第三次世界大戰，因此，此時的對華政策便有所改變了，其內容如下：

(1)命令第七艦隊即日起在台灣海峽巡邏。

(2)不准中共乘機侵犯台灣。

---

[14] 張淑雅，＜一九五〇年代美國對臺決策模式分析＞，《中央研究院近代史研究所集刊》，40，民 92.06，頁 38-41。

[15] 15、　莊榮輝，＜「失去中國」？ 簡介美國外交史家有關杜魯門政府對中國內戰政策之論點＞，《近代中國》，138，民 89.08，頁 143-144。

[16] 馬德五，<韓戰期間的杜魯門[Harry S. Truman]與麥克阿瑟[Douglas McArthur]>，《歷史月刊》，第 101 期，民 85.06， 頁 117。

[17] 林正義、李明、胡春惠、張恕、戴安石，<韓戰四十週年--杜魯門、麥克阿瑟與韓戰>，《歷史月刊》，第 28 期，民 79.05，頁 33-34。

(3)不准台灣向中國大陸進攻。

杜魯門此項對華政策，其真正目的是爲了要維護美國在西太平洋的利益，由於杜魯門下令第七艦隊巡邏台灣海峽，却也間接地保護了台灣，使得國民政府得以在台灣繼續生存下去，海峽兩岸的關係延至今日[18]。倘若當時杜魯門對韓戰的策略是全力求勝，並支持蔣介石的軍隊援助南韓，現今台灣、美國和中共之三角關係，將有所改變。

五、結論

綜觀杜魯門與中華民國的關係，是建立在國家利益之上。基本上杜魯門仍是延續美國基本傳統的「重歐輕亞」政策，杜魯門對歐洲實施了「杜魯門主義」和「馬歇爾計畫」，使得歐洲免於被共產黨赤化的可能性，然而在亞洲，却不願軍援國民政府；在韓戰中，也不願對北韓採取致命性的攻擊，更不准蔣介石軍隊支援南韓，其真正的目的是避免美國捲入海峽兩岸的紛爭中，造成美國的傷亡和損害美國在西太平洋的利益。

因此我們可以深切地了解到，美國與中華民國的關係是建構在國際關係中的一環，如何利用國際情勢來創造出美國訂定相對有利於台灣的政策，是今後我們所要努力的目標。

參考書目

1.《**杜魯門(上冊)》，**大衛．麥可洛夫 (David McCullough)著；**劉麗真、王凌霄譯**，初版，台北市：麥田，民 84，1995。

2.《**杜魯門政府時期援華政策之決策過程研究(1948-1949)》，陳涵文，**碩士論文，台北：淡江大學美國研究所，民 97.01。

3.《**杜魯門回憶錄》，天鐸譯，**初版，臺北市：民族晚報，民 45，1956。

4.＜杜魯門(Harry S. Truman)總統的一生-1-＞，劉快樂譯，《國家論壇》，6:2，民 62.02。

5.《**杜魯門(下冊)》，大衛．麥可洛夫(David McCullough)著；劉麗真、王凌霄譯，**初版，台北市：麥田，民 84。

6.＜勝利與悲劇--中日戰爭與「雅爾達」的歷史教訓＞，阮銘，《當代》，

[18] 李明，＜韓戰期間的美國對華政策＞，《國際關係學報》，23，2007.01[民 96.01]，頁 67-70。

復刊 98 期總號第 216 期，民 94.08。

7.＜舊金山和約與中日和約談判:杜魯門政府的利益與角色(上)＞，戴萬欽，《美歐月刊》，11:6=122，民 85.06。

8.＜舊金山和約與中日和約談判:杜魯門政府的利益與角色(下)＞，戴萬欽，《美歐月刊》，11:7=123，民 85.07。

9.＜杜魯門[Harry S. Truman](一八八四至一九七二)＞，王文慶，《中外雜誌》，58:1=341，民 84.07。

10.＜杜魯門(Harry S. Truman)總統一生-續-＞，劉快樂譯，《國家論壇》，6:3，民 62.03。

11.＜北大西洋公約組織研究＞，周寶明、吳友諒、彭錦珍、劉秋苓、韓敬富，《復興崗論文集》，16，民 83.06。

12.＜論波茨坦宣言中「政治原則」對戰後英、美、法、蘇分區佔領德國政治發展之影響＞，伍碧雯，《史學研究》，9，民 79.10。

13.《**杜魯門政府與中國：一九四七年-一九四九年》，劉傳暘撰，**碩士論文，臺北市：中國文化大學史學研究所，民 89。

14.＜一九五〇年代美國對臺決策模式分析＞，張淑雅，《中央研究院近代史研究所集刊》，40，民 92.06。

15.＜「失去中國」? 簡介美國外交史家有關杜魯門政府對中國內戰政策之論點＞，莊榮輝，《近代中國》，138，民 89.08。

16.馬德五，<韓戰期間的杜魯門[Harry S. Truman]與麥克阿瑟[Douglas McArthur]>，《歷史月刊》，第 101 期，民 85.06，頁 117。

17.林正義、李明、胡春惠、張恕、戴安石，<韓戰四十週年--杜魯門、麥克阿瑟與韓戰>，《歷史月刊》，第 28 期，民 79.05，頁 33-34。

18.＜韓戰期間的美國對華政策＞，李明，《國際關係學報》，23，2007.01[民96.01]。

「別集」編纂原則擬議

吳福助*

「別集」指的是彙編一個人著作的集子。它是個人作品按一定體例編纂的綜合集，與「總集」彙編兩家以上多人作品的綜合集不同。

「別集」的起源，一般認爲是在東漢。明胡應麟認爲：「西漢前無『集』名，文人或為『史』，或為『子』，或為『經』，或為『詩賦』，各專所業終身。至東漢而銘、頌、疏、記之類，文章流派漸廣，四者不足概之，故『集』之名始著。」[1]至於目錄專著著錄別集，則始於梁阮孝緒《七錄》。

「別集」提供作家現存的全部或部分文學作品，以及文學創作背景、文學評論、傳記等文學史料，是文學研究最直接、最主要的史料。它同時也是歷代蘊藏量最豐富的文學史料類型[2]。

爲妥善保存個人文學史料，爰草擬「別集」編纂原則如下，以供斟酌參考：

1.「別集」就收錄範圍而言，可分「全集性別集」、「選集性別集」兩類。「全集性別集」旨在求全，收錄作者的全部作品。「選集性別集」旨在求精，僅收錄符合選擇標準的作者部分作品。求全、求精，功效各自不同，如何選擇，端看編纂者的需要而定。

2.作品編排方式，可分爲「按體裁分類編排」、「按創作時間順序編排」兩種。爲便利讀者聯繫作品的時代背景，並加深對作者創作進程思想情感變化的瞭解，謹建議盡量採用「按創作時間順序編排」方式，另於書末「附錄」中，增列「作品體裁分類表」，以補不足，如此亦可方便研究者考察作者「文體」運用的藝術特色。

3.作品應盡量署明創作年月、地點，並詳細註明報刊發表經過，以便利「作品繫年」工作的進行[3]。

---

* 吳福助，東海大學中國文學系教授退休，中興大學中國文學系兼任教授

1 《詩藪》雜編卷 2。

2 據《新唐書・藝文志》，唐以前別集約 750 部。《宋史・藝文志》，兩宋別集約 1000 部。《明史・藝文志》，明代別集約 1188 部。以上均爲不完全統計。《四庫全書總目》著錄歷代別集 961 部，存目 1568 部。近人調查，清人別集約 13000 部。

3 日治時期作家的詩文作品，多半發表於報刊雜誌，吾人今日即據當時報刊所載作

4.「詩」、「詞」等內容幽微簡約的作品，最好盡量加寫前序，說明創作原委，以便利讀者閱覽，增進後人瞭解，避免不必要的誤會與猜謎[4]。

5.「別集」應盡可能在生前自行編定，並請求師友協助訂誤潤飾。另應親自督促出版，力避稿件遺失，並免後人因相關考證資料不足而誤編。

6.如擅長書法，可採「手鈔本」方式影印出版。最好仿古線裝，並限量發行檜木盒珍藏版。

7.如擅長繪畫，可採「手繪本」方式，圖文並茂，限量發行珍藏版。

8.手稿、生活照片、重要證件文物、代表作書影等圖片，均應審慎選輯，作爲書前「附錄」。

9.書後「附錄」，包括個人創作年表、作品主題索引、他人評論資料等，應盡量力求詳備。

10.另可附錄電子書稿光碟，以便利再授權其他資料庫業者加值使用。能附個人創作生活影音光碟尤佳。

11.繕稿、排印、校對，最好敦聘「責任編輯」（版權頁列名），協助校閱，以提升校稿的精審程度[5]。

12.別集出版後，最好優先贈送國內外重要的公私圖書館，以便永久典藏，並廣爲社會利用。親友贈送，必需慎重考慮其必要性[6]。

品發表時間先後，彙編成爲別集，如吳福助、楊永智主編《王少濤全集》（臺北：臺北縣政府文化局，2004 年 12 月），即是一例。

[4] 南宋姜夔詞作多加前序，文字刻意經營，有如小品，令人愛誦不已，可爲範例。

[5] 自己校稿，一些筆誤字、誤植字，通常不易發現。

[6] （1）著作贈送親友，多半容易流失，甚難珍藏。例如賴惠川於 1955-1961 年間，出版《悶紅館全集》7 種，每種印 600 部，共計 4200 部，贈送親友門生。印數如此龐大，迄今 50 年，卻已大量亡失，目前僅知有少數幾部倖存。（2）戰後由於打字、影印出版的便利，傳統詩人別集出版甚多，可謂達到前所未有的顛峰盛況。筆者利用東海大學等各大圖書館庫藏逐一搜尋的結果，卻是所獲奇少，令人大感意外。可見臺灣傳統詩人普遍缺乏將著作贈送公私圖書館典藏的習慣，而公私圖書館也少有積極收集文獻以便利後人研究的用心。

專櫃線裝書目

館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・集部別集類宋至民國之屬

陳惠美*、謝鶯興**

集部・別集類

戴晦庵先生朱文公文集百卷續集十一卷別集十卷存卷一至卷四十四二十冊　宋朱熹撰　明舒鰲、何器、王製校　四部叢刊本　民國間上海涵芬樓影印明嘉靖刊本　D02.3/2540

附：明嘉靖壬辰(十一年，1532)蘇信<重刊晦菴先生文集序>、<晦庵先生朱文公文集目錄上>、<晦庵先生朱文公文集目錄下>、明嘉靖壬辰(十一年，1532)潘潢<識>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無魚尾，四邊單欄。半葉十二行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 9.8x14.1 公分。板心上方題「朱子大全」，板心中間題「文集卷〇」及葉碼，板心下方題「〇〇〇刊〇〇〇寫」(如卷一首葉題「官你清刊王邦亮寫」)。

各卷首行題「晦庵先生朱文公文集卷第〇」，次行爲文體名(如卷一題「詞」)，卷末題「晦庵先生朱文公文集卷第〇」、「福州府儒學訓導舒鰲校」(卷二十二以後題「閩縣學訓導何器校」，卷三十九以後題「閩縣儒學教諭王製校」)。

扉葉左題「四部叢刊集部」，書名大字題「晦菴先生朱文公文集」，後半葉牌記題「上海涵芬樓影印明嘉靖本元書板心高營造尺六寸二分寬四寸二分」。

按：1.蘇信<重刊晦菴先生文集序>云：「是集舊刻閩臬，歲久刓闕，且簡褁重大，人藉於蓄。比張憲副大輪白諸前巡按虞侍御守愚、蔣侍御詔，重刻之，省約版紙者什，四方鳩工沐梨，而胡憲使岳至躬總校讐之，董學潘副潢佐之，羅憲副英、陸憲副銓、姜僉憲儀、劉僉憲案咸與有勞。信涖亟促其成，訖工，僉謂信宜

* 僑光科技大學應用華語文系副教授
** 東海大學圖書館流通組組員

序所以刻之意。」

2.潘潢<識>云：「右晦庵文公文集百卷又續集十卷別集十有一卷，歲久版昏，察使胡仲申岳、副使張用載大輪先後白巡御史虞惟明守愚、蘇宗玉信、蔣伯宣詔縮費重雕，蔵諸閩臬。」

戲蘇文忠公詩編註集成四十六卷編年總彙四十五卷二十四冊　宋蘇軾撰　清王文誥編註　清王霖圻覆較，清許子社、金肇麒、王崇鼎、胡上襄、楊振鎬、潘鴻、沈壽慈、周善溥、吳士鎔、倪鍾祥、倪茹、徐惟琨、盧鈺、鄭興瀛、戴穗孫、吳慶坻、汪蟾采、蔣學溥、黃維瀚、吳寶堅、汪康年初校，蔣學浦、張景雲、陶濬宣、汪熙莢、吳慶坻、周善溥、徐惟琨、沈壽慈、吳士鎔、許溎祥、金肇麒、倪鍾祥、高念曾、鄒在寅、戴穗孫、潘鴻、沈景脩、黃家岱、汪康年、高念曾覆校，姚烺、徐惟琨、吳士鎔、張大昌、倪鍾祥、潘鴻、陳謨、許曾源、張景雲、王崇鼎、吳慶坻、盛元、樊恭煦、周善溥、陶濬宣、沈壽慈、黃維翰、戴穗孫、汪康年、吳鳳堦彙校　清光緒十四年浙江書局刊本　　D02.3/4453-7

附：<蘇文忠公詩編註集成總目>、清道光元年(1821)韓岱<序>、清嘉慶十八年(1813)梁同書<序>、清道光三年(1823)阮元<序>、清道光癸未(三年，1823)達三<序>、清嘉慶乙亥(二十年，1815)王文誥<自序>、清王文誥<蘇文忠公詩編註集成凡例三十則>、<諸家弁言>(含趙夔、王十朋、陸游、鄭羽、宋犖、邵長蘅、查慎行、翁方綱、馮應榴、紀昀之作)、清道光二年(1822)王文誥<姓氏>(收<王註姓氏>、<施註姓氏>二篇)、<宋孝宗贈蘇文忠公太師敕>、南

宋乾道九年(1173)<宋孝宗御製蘇文忠公集序并贊>、趙松雪摹王文誥題<蘇文忠公遺像>、<欒城集墓誌銘>、<宋史本傳>、<聖祖仁皇帝御選古文淵鑑本集策論各稿御評>、<蘇文忠公詩編註集成目錄>、<真像考>、清道光三年(1823)王文誥<蘇忠公真像記>、清王文誥<諸家雜綴酌存>、<蘇海識餘>四卷(卷末題「浙江書局刻」，下依序題「吳士鎔初校」、「高念曾覆校」、「吳鳳堦彙校」)、清嘉慶二十四年(1819)<牋詩圖(記)>、<自題牋詩圖十二首>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十九字；小字雙行，行二十九字。板框 14.9×20.0 公分。板心上方題「蘇文忠公詩編註集成」，魚尾下題「卷○總案」(或「卷○」)及葉碼。

蘇文忠公詩編註集成總案卷○
仁和王文誥見大甫譔　男霖圻覆較
語案公姓蘇氏諱軾字子瞻一字和仲世家眉山其先蓋趙郡栾城人也
宋仁宗景祐三年丙子十二月十九日乙卯
時生

「總案」各卷首行上題「蘇文忠公詩編集成總案卷○」，次行下題「仁和王文誥見大甫譔」、「男霖圻覆較」，三行以「誥案」爲行首，卷末題「蘇文忠公詩編集成總案卷○終」及「浙江書局刻」，下分題「許子社初校」、「蔣學溥覆校」、「姚烺彙校」(卷二、卷三、卷五題「金肇麒初校」、「蔣學浦覆校」、「徐惟琨彙校」。卷六題「王崇鼎敬初校」、「張景雲敬覆校」、「吳士鎔敬彙

校」。卷七、卷八題「金肇麒初校」、「陶濬宣覆校」、「張大昌彙校」。卷九、卷十四、卷十六、卷十八、卷十九題「胡上襄初校」、「汪熙茨覆校」、「姚烺彙校」。卷二十四題「楊振鎬初校」、「吳慶坻覆校」、「倪鍾祥彙校」。卷三十一、卷三十二題「潘鴻初校」、「陶濬宣覆校」、「倪鍾祥彙校」。卷三十四、卷三十五、卷三十六題「沈壽慈初校」、「周善溥覆校」、「徐惟琨彙校」。卷四十題「沈壽慈初校」、「周善溥覆校」、「陳謨彙校」。卷三十九「周善溥初校」、「徐惟琨覆校」、「潘鴻彙校」。卷四十二題「吳士鎔初校」、「沈壽慈覆校」、「徐惟琨彙校」。卷四十三、卷四十四「吳士鎔初校」、「沈壽慈覆校」、「許曾源彙校」。卷四十五題「倪鍾祥初校」、「徐惟琨覆校」、「張景雲彙校」。卷四、卷十、卷十一、卷十二、卷十三、卷十五、卷十七、卷二十、卷二十一、卷二十二、卷二十三、卷二十五、卷二十六、卷二十七、卷二十八、卷二十九、卷三十、卷三十三、卷三十七、卷三十八、卷四十一無題字)。

「集成」各卷首行上題「蘇文忠公詩編註集成卷○」，次行下題「仁和王文誥見大甫輯訂」、「男霖圻較」，三行題各體詩名及數量，卷末題「蘇文忠公詩編註集成卷○」(卷二題「浙江書局刻」，下依序題「倪茹初校」、「吳士鎔覆校」、「張大昌彙校」。卷三題「徐惟琨初校」、「吳士鎔覆校」、「王崇鼎彙校」。卷四、卷五題「盧鈺初校」、「許溎祥覆校」、「吳慶坻彙校」。卷六題「倪鍾祥初校」、「吳士鎔覆校」、「盛元彙校」。卷七題「金肇麒初校」、「蔣學溥覆校」、「王崇鼎彙校」。卷八題「倪茹初校」、「張景雲覆校」、「姚烺彙校」。卷十題「鄭興瀛初校」、「金肇麒覆校」、「張大昌彙校」。卷十一題「吳士鎔初校」、「倪鍾祥覆校」、「盛元彙校」。卷十三題「戴穗孫初校」、「張景雲覆校」、「樊恭煦彙校」。卷十四、卷十五題「吳慶坻初校」、「高念曾覆校」、「姚烺彙校」。卷十六題「汪螗采初校」、「鄒在寅覆校」、「張景雲彙校」。卷十七題「蔣學溥初校」、「戴穗孫覆校」、「周善溥彙校」。卷十八題「吳士鎔初校」、「潘鴻覆校」、「王崇鼎彙校」。卷二十題「周善

溥初校」、「吳士鎔覆校」、「姚烺彙校」。卷二十二題「吳慶坻初校」、「周善溥覆校」、「倪鍾祥彙校」。卷二十三題「戴穗孫初校」、「吳慶坻覆校」、「陶濬宣彙校」。卷二十七題「黃維瀚初校」、「沈景脩覆校」、「沈壽慈彙校」。卷二十八、卷三十七、卷三十九題「吳士鎔初校」、「黃家岱覆校」、「黃維瀚彙校」。卷二十九、卷三十題「吳士鎔初校」、「汪康年覆校」、「沈壽慈彙校」。卷三十一題「吳寶堅初校」、「黃家岱覆校」、「戴穗孫彙校」。卷三十四題「汪康年初校」、「高念曾覆校」、「徐惟琨彙校」。卷三十五、卷三十六題「吳寶堅初校」、「黃家岱覆校」、「徐惟琨彙校」。卷三十六題「吳寶堅初校」、「沈壽慈覆校」、「汪康年彙校」。卷九、卷十二、卷十九、卷二十一、卷二十四、卷二十五、卷二十六、卷三十二、卷三十三、卷三十八、卷四十、卷四十二、卷四十三、卷四十四、卷四十五、卷四十六無題字)。

扉葉篆字題「蘇文忠公詩編注集成」，後半葉牌記題「光緒十四年涑江書局刊」。

按：書眉間見墨筆註語。

羅整庵先生存稿二卷二冊　明羅欽順撰　清張伯行訂　清康熙四十七年福建正誼堂刊本　D02.5/6082

附：清康熙四十七年(1708)張伯行<羅整菴先生存藁序>、明天啓三年(1623)董其昌<原序>、明嘉靖十三年(1534)羅整菴<存藁題辭>、清張伯行<羅整菴先生傳>、<羅整菴先生存藁目錄>。

藏印：「正誼堂藏版」方型硃印，「戴顧志鶚捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：單魚尾，四邊單欄。半葉十行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 13.3×20.5 公分。板心上方題「羅整菴集」，魚尾下題「卷之○」及葉碼，板心下方題「正誼堂」。

各卷首行上題「羅整菴先生存藁卷之○」，次行上題「儀封張伯行孝先甫訂」，下題「受業諸子仝校」，卷末題「羅整菴集卷之○終」。

扉葉右上題「張大中丞訂」，左下題「正誼堂藏版」，中間

書名大字題「羅整菴存稿」。

按：1.扉葉鈐「本衙纂輯儒書前後付梓爰公同好近聞坊間翻板射利殊屬可恨一經察出必不姑貸」長型硃印。

2.是書蟲蝕頗重，諸葉大都有黏有襯葉，襯葉則以「海道」及「化學鑑原續編」二書爲主。

觀堂集林二十四卷八冊　清王國維撰　羅福葆、關葆謙校　海寧王忠慤公遺書　民國十六年海寧王氏排印　石印本　D02.9/1062

附：丁卯(民國十六年，1927)羅振玉<序>、<海甯王忠慤公遺書初集目錄>、羅振玉<海甯王忠慤公傳>、羅振玉<王忠慤公別傳>、癸亥(民國十二年，1923)羅振玉<序>、蔣汝藻<序>、<觀堂集林目錄>、丁卯(民國十六年，1927)羅福葆<識語>。

藏印：「戴顧志鴞捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十六行，行二十四字；小字雙行，行四十八字。板框 10.4×14.3 公分。魚尾下題「觀○」及葉碼。

各卷首行上題大字「觀堂集林卷第○」、小字題「藝林○」(或「史林○」、「綴林○」)，下雙行小字題「王忠慤公遺書內編」，三行題「海甯王國維」，四行爲篇名，卷末題「觀○」及「開封關葆謙上虞羅福葆同校」。

扉葉題「海甯王忠慤公遺書初集」、「丁卯(民國十六年，1927)秋季校印」。又一扉葉題「觀堂集林」，後半葉牌記題「海甯王氏丁卯(民國十六年，1927)秋月增訂再版」。

按：1.<海甯王忠慤公遺書初集目錄>收：觀堂集林二十四卷、觀堂別集一卷補遺一卷後編一卷、觀堂外集四卷、爾雅草木蟲魚鳥獸釋例一卷、兩周金石文韻讀一卷、觀堂古金文考釋五種五卷、史籀篇疏證一卷、校松江本急就篇一卷、唐韻佚文一卷、唐寫本唐韻校記二卷，都十種四十三卷。

2.羅福葆<識語>云：「此集蔣刻本凡二十卷，文百八十五篇，詩詞七十首，乃公辛酉歲所手定。逮歲丙寅，公復加釐訂，刪文一首，增壬癸以後文十六篇，都文二百篇，詩詞無所增損。今年夏，公效止水之節，家大人爲校刊遺書，此集一遵公旨，而將公最近之作，尚未及編入者以類相從一併增入，都計文二百二十三篇，詩詞七十首，析爲二十四卷，而命福葆董校字之役。殺青既竟，爰識語目後，以諗讀是編者。」

觀堂別集一卷補遺一卷後編一卷一冊　清王國維撰　羅福成、趙萬里校　海寧王忠慤公遺書　民國十六年海寧王氏排印石印本

D02.9/1062-1

附：<觀堂別集目錄一>。

藏印：「戴顧志鴻捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十六行，行二十四字；小字雙行，行四十八字。板框 10.4×14.2 公分。魚尾下題「別集」(或「別補」、「別後」)及葉碼。

卷之首行上題「觀堂別集」(或「觀堂別集補編」、「觀堂別集後編」)，下雙行題「王忠慤公遺書外編」，三行下題「海甯王國維」，四行爲文體名及數量。「別集」及「後編」卷末題「上虞羅福成手校」。「補編」卷末題「受業趙萬里謹校」。

封面書籤題「觀堂別集附補遺後編」。扉葉題「觀堂別集」、「附補遺後編」、「海甯王氏校印」。

戴薪夢草堂詩集六卷一冊　民國張昭芹撰　民國五十二年台北鉛印本
D02.9/1164

附：民國五十二年成惕軒<薪夢草堂詩集序>、<勘誤表>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：白口，雙魚尾，四邊單欄。無行格。半葉十四行，行三十四字；小字雙行，行四十二字。板框 13.9×21.8 公分。下魚尾上爲葉碼。

首卷之首行上題「薪夢草堂詩集」，三行下題「樂昌張昭芹魯恂」。

按：是集收<謀野詩存>一卷，<瑣尾詩存>五卷。

戴四照花室曲稿附詞四十闋一冊　民國盧元駿撰　民國五十九年台北正中書局鉛印本　D02.9/2117

附：<四照花室曲稿目次>、庚戌(民國五十九年，1970)劉太希<四照花室曲稿序>、民國五十九年盧元駿<小序>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無魚尾，四邊雙欄。半葉九行，行二十四字。板心上方題「四照花室曲稿」，板心中間題「小令」(或「散套」)及葉碼。

卷之首行題「四照花室曲稿」。

封面右上題「盧元駿著」，下題「正中書局印行」，左題「四照花室曲稿(附詞四十闋)」，內頁墨筆題：「靜山先生教政」、「盧元駿敬贈」、「六十年二月」。扉葉右上題「盧元駿著」，左下題「正中書局印行」，中間書名大字題「四照花室曲稿(附詞四十闋)」。

書末版權書由上至下依序題：「版權所有　翻印必究」、「中華民國五十九年十二月臺初版」、「四照花室曲稿(附詞十四闋)」、「全一冊　基本定價　壹元玖角」、「外埠酌加運費匯費」、「著者　盧元駿」、「發行人　李潔」、「發行印刷　正中書局」、「臺灣臺北市衡陽路二十號」、「海外總經銷　集成圖書公司」、「香港九龍亞皆老街一一一號」、「海風書店」、「日本東京都千代田區神田神保町一丁目五六番地」、「內政部登記證　內版臺業字第〇六七八號」。

㊣果庭文錄不分卷二冊　民國熊公哲撰　民國間據抄本景行 D02.9/2185

附：夏敬觀<果庭文錄序>、<果庭文錄第一冊目錄>、<果庭文錄第二冊目錄>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無板心，無界欄。半葉十一行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。紙幅 16.8×25.8 公分。書口題「果庭文錄」、文體名及葉碼。

卷之首行題「果庭文錄」，次行題文體名。封面書籤題「果庭文錄」、「彭醇士」。

㊣方湖類稿不分卷一冊 民國汪辟疆撰 民國五十五年鉛印本 D02.9/3171

附：民國五十五年章斗航<景印方湖類稿序>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」、「南士」方型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，四邊雙欄。半葉十二行，三十字。板框 11.8×15.1 公分。板心上方題「方湖類稿」，魚尾下題「近代詩派與地域」(或「國粹學報彙編序」、「中學國學用書敘目」)及葉碼，板心下方題「汪辟疆撰」。

各篇首、次跨行題篇名(如「近代詩派與地域」)。

封面書籤題「方湖類稿」、「其燊敬署」，封面內葉墨筆題「南二兄　辟畺」。

按：書收<近代詩派與地域>、<國粹學報彙編序>、<中學國學用書敘目>三篇汪辟疆的作品。

㊣風人律詩不分卷一冊　民國沈達夫撰　民國五十年鳳山達風出版社影鈔本 D02.9/3435

附：辛丑(民國五十年，1961)成惕軒<風人社長屬爲風人律詩題辭寫奉長句>、民國五十年(1961)何揚烈<序>、民國五十年(1961)吳敬模<序>、黃純仁<序>、民國五十年(1961)李猷嘉<跋>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無界欄，無板框。半葉八行，行二十二字。紙幅 12.7×21.0 公分。

扉葉右題「沈達夫風人著」，中間書名大字題「風人律詩」。

板權頁上題「風人律詩」、「民國五十年十月出版」、「每冊定價十元」，中間由右至左依序題：「著作者：風人」:「發行者：鳳山鳳崗路四巷十號」、「達風出版社」、「發行者：沈達夫」、「印刷者迴雄市塩埕區新樂街二二九號」、「良明印務局」、「電話三五三一號」，下題「有著作權 不准翻印」，左側欄外題「內政部登記證內警臺業字第二六四號」、「臺灣省郵政局劃撥儲金第九四三七號」。

按：詩有六十六題，計八十首。

㘝孕雲盦詩不分卷一冊　民國涂同軌撰　民國六十六香港雅維絲印廣告公司影印民國二十三年刊本　D02.9/3875

附：<涂容九先生遺象>、癸酉(民國二十二年，1933)邵瑞彭<序>、王易<序>、民國六十六年涂公遂<跋>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：無板心，無魚尾，四邊單欄。半葉七行，行二十一字。板框 8.6×16.3 公分。書口題「孕雲盦詩」及葉碼。

封面內葉墨筆題「君仁先生惠存」、「涂公遂敬贈」。扉葉題「孕雲盦詩」、「瑞彭敬題」，後半葉牌記題「甲戌(民國二十三年，1934)春刋」。

卷末版權頁由右至左依序題「中華民國六十六年七月重印」、「著者：涂同軌容九」、「男涂公遂重印」、「地址：香港九龍窩打老道 84 號 16 樓 A-1」、「印刷：雅維絲印廣告公司」、「地址：香港九龍洋松街五十九號二樓」。

按：涂公遂<跋>云：「先君詩集甲戌年刋於開封。」

㘝媚秋堂詩二卷附媚秋堂連語一卷、小媚秋堂詞一卷一冊　民國馬復撰　民國五十五年鉛印本　D02.9/7128

附：<馬復像>、旃蒙大荒落(乙巳，民國五十四年，1965)曾克耑<序>、<馬武仲先生墓表>、乙亥(民國二十四年，1938)陳洵<馬慶餘像暨題詞>、壬寅(民國五十一年，1962)屈向邦<題詞>、強圉敦牂(丁午)馬賓甫<跋>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：粗黑口，無魚尾左右雙欄。半葉十行，行二十字；小字雙行，約 27 字。板框 10.8×14.5 公分。板心中間題「媚秋堂詩」及葉碼。

各卷首行上題「媚秋堂詩卷○」(或「媚秋堂連語」、「小媚秋堂詞」)，次行下題「順德馬復」(或「順德馬慶餘」)，三行爲詩題。

扉葉題「媚秋堂詩」、「馮康侯篆」。

按：馬賓甫<跋>末署「強圉敦牂」，係「丁午」，然無「丁午」年，查其文始云：「丙午秋，予既請閩侯曾履川先生克耑爲刪定先兄武仲遺詩百數十首，附以聯語及亡姪慶餘詞，名之曰媚秋堂詩集及小媚秋堂詞稿各一卷，而付諸手民。」又云：「至今始克並時流布，蓋距先兄之亡朞年矣」，則當爲丁未年(強圉協洽，民國五十五年)之筆誤。

㊣避寇集不分卷附芳杜詞賸一冊　民國馬浮撰　民國三十六年刊本

D02.9/7132

附：民國二十九年謝无量<避寇集序>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行十七字；小字雙行，行十七字。板框 10.7×14.0 公分。魚尾下題「避寇集」及葉碼。

卷之首行上題「避寇集」(或題「芳杜詞賸」)，次行下題「會稽馬浮」(或題「蠲戲老人」)，卷末欄外題「以上訖於辛巳(民國三十年，1941)春三月」。

封面書籀大字題「辟寇集」，小字題「附芳杜詞賸」。扉葉題「辟寇集」(或「芳杜詞賸」)，後半牌記題「庚辰(民國二十九年，1940)歲刻於蜀」(或「丁亥(民國三十六年，1947)歲刻於杭」)。

按：1.書眉間見墨筆註語。

2.封底內頁黏貼紙條題「全書陸冊實價壹拾弍萬元郵費外加」。本書僅存「辟寇集」(題「庚辰歲刻於蜀」)附「芳杜詞賸」(題「丁

亥歲刻於杭」)，其出版時間當更晚，或爲其全集之一，暫記於此俟考。

戴波外廔詩二卷續波外詩稾二卷一冊　民國喬曾劬撰　民國四十八年台北藝文印書館影印本　D02.9/8024

附：民國戊戌(四十七年，1958)曾克耑<序>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」、「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：細黑口，單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行十七字。板框 10.2×13.7 公分。魚尾下題「波○」及葉碼。

各卷首行上題「波外廔詩卷○」，次行題「華陽 喬曾劬壯夫」，卷末題「波外廔詩卷○終」(卷二末加題「甲申白露錄竟」，「續波外詩稿卷二終」下題「乙酉小寒錄竟」)。

扉葉後半牌記題「中華民國四十八年三月藝文印書館印」。

戴錢玄同先生遺墨不分卷一冊　民國錢玄同撰　魏建功藏　民國間據魏建功藏景印　D02.9/8307

附：無。

藏印：「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」長型硃印。

板式：無板心，無界欄。紙幅 16.4×25.7 公分。

封面書籤題「錢玄同先生遺墨」。內葉墨筆題「靜山學長」、「建功敬贈」。扉葉黑筆題「先師吳興錢玄同先生手扎」、「弟子魏建功敬藏」。

戴桐陰清晝堂詩存四卷附編一卷一冊　民國鄭騫撰　民國六十四年台北藝文印書館鉛印本　D02.9/8730

附：<桐陰清晝堂詩總目>、民國六十四年鄭騫<跋>。

藏印：「戴顧志鵬捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：白口，單魚尾，四邊單欄。半葉十行，行十八字；小字雙行，(低一字)行二十七字。板框 10.8×15.0 公分。魚尾下題「卷○」及葉碼。

各卷首行上題「桐陰清晝堂詩存卷○」，次行下題「鄭騫因

百」，卷末題「桐陰清晝堂詩存卷○終」。

扉葉題「桐陰清晝堂詩存」、「靜農題」。

書末版權頁由右至左依序題：「中華民國六十四年七月初版」、「桐陰清晝堂詩存」、「中式線裝全一冊」、「基本定價　元整」、「外埠酌加郵紮費」、「著作者 鄭騫」、「發行者 藝文印書舘」、「總公司：臺北縣板橋市校前街一四號」、「分公司：臺北市羅斯福路三段二五一號」、「臺北市郵政信箱九六九號」、「郵政劃撥帳戶九六〇一號」、「印刷者 藝文印書舘」、「臺北縣板橋市校前街」、「經銷處 全國各大書局」、「本公司登記證字號：行政院新聞局局版臺字第〇三一四號」，版權頁上方題「版權所有不准翻印」。

(和)(戴)讀書餘滴一冊　日本鈴木由次郎撰　日本昭和三十八年(1963，民國五十二年)東京安閑窟影手寫本　D02.9/8845

附：日本昭和九年(1934，民國二十三年)<迴瀾社創立六十周年記念照>、日本鈴木由次郎<題辭>、<讀書餘滴目次>、陶軒學人<賀詞>。

藏印：「乾堂」方型硃印、「戴顧志鵷捐贈」長型硃印、「梅園書存」方型硃印。

板式：白口，單魚尾，格狀。半葉十行，行二十字。板框 10.4×13.4 公分。卷之首行上題「讀書餘滴」，下題「乾堂　鈴木由次郎著」。

扉葉左題「八十一叟蒸材興題」，書名題「讀書餘滴」，花瓶牌記題「六十自賀　乾堂」。

書末版權頁依序題「昭和三十八年(1963，民國五十二年)三月一日」、「東京都武藏野市櫻堤一丁目一一五七」、「著者　鈴木由次郎」、「東京都新宿區戶塚町一丁目六四七」、「印刷者　早稻田大學調度課印刷所」、「東京都武藏野市櫻堤一丁目一一五七」、「發行所　安閑窟」。

索引

《東海大學圖書館館訊》新刊之作者索引

第 109 期至 120 期

編輯室

作　者	篇　　名	期數	頁碼
方謙光	地球要變暖，人類怎麼辦？--如何看待霍金的預言(之一)	109	94~97
	讀《狼圖騰》有感(前言暨(之一)--我從哪兒來)	110	93~98
	讀《狼圖騰》有感（之二）--龍圖騰	111	83~85
	勘探隊員之歌	113	91~94
	空難、火山、話「高鐵」	114	81~83
王鑫一	2010 年 9 月流通量統計表	109	7~12
	2010 年 10 月流通量統計表	110	47~51
	2010 年 11 月流通量統計表	111	23~29
	2010 年 12 月流通量統計表	112	22~27
	2011 年 2 月流通量統計表	114	12~16
	2011 年 3 月流通量統計表	115	33~38
	2011 年 4 月流通量統計	116	5~10
	2011 年 5 月流通量統計	117	31~37
	2011 年 6 月流通量統計	118	7~12
	2011 年 7 月流通量統計	119	2~10
	2011 年 8 月流通量統計	120	4~8
王鵬凱	紀昀生平、著述要事年表(與黃瓊誼合撰)	109	32~60
	紀昀仕宦對於著述之影響(與黃瓊誼合撰)	110	76~89
	時代環境對紀昀著述之影響(與黃瓊誼合撰)	111	48~58
	親人師友對紀昀著述之影響(與黃瓊誼合撰)	112	76~98
江佳音	臺灣童謠文獻目錄(與紀雅蓉合撰)	115	64~72
曲小芸	數位資訊組管院分館 2010 年 9 月各項統計表	109	13~17
	2010 年臺灣 OCLC 管理成員館聯盟會員大會摘要報告	111	36~39
朱延平	館長的話--賀《東海大學圖書館日誌--民國六十一年至七十年》彙編成書	99	1~2
吳元嘉	「都云作者癡，誰解其中味」--張貞仙《追悼胡圭蓮詩》評析	116	68~74
吳佳怡	二十世紀泰國華語戲劇的發展	113	28~50
吳盈盈	日治時期社會領導階層:洪以南--對現代文明之接受態度--以其「外顯」行爲爲觀察重心	118	28~38
吳淑雲	「台灣 OCLC 管理成員館聯盟」第 8 次推動工作小組會議摘要	110	61~62
	台灣 OCLC 管理成員館聯盟第 9 次推動館工作小組會議摘要報告	113	12~13

	賀本館藏書破百萬冊	115	54~55
吳福助	《羅狀元對彙》點校(一)(與黃哲永合撰)	111	75-82
	《醍醐集》(一)--序暨一劃(與魏元珪合撰)	112	108-113
	《羅狀元對彙》點校(二)(與黃哲永合撰)	112	114~118
	《羅狀元對彙》點校(三)(與黃哲永合撰)	113	61-72
	《醍醐集》(二)	113	73~84
	《羅狀元對彙》點校(四)(與黃哲永合撰)	114	54-67
	《醍醐集》(三)	114	68~80
	《追悼胡圭蓮詩》點校(與黃哲永合撰)	115	73-99
	《醍醐集》(四)	115	100~110
	《醍醐集》(五)	116	75~84
	《醍醐集》(六)	117	73~80
	《新撰對類》點校(與黃哲永合撰)	118	39~55
	張達修〈竹山拜林圯公墓〉考釋(與黃哲永先生合撰)	119	52~60
	許正宗《時代光影中的老街行腳--許松章傳》序	120	77~78
	程玉凰《洪棄生的旅遊文學--《八州遊記》研究》序	120	79~81
李育華	「全臺詩--智慧型全臺詩知識庫網」瀏覽記(與呂宜家合撰)	113	85~90
李敏智	美國總統與中華民國之關係--以羅斯福、艾森豪、尼克森和卡特爲例(與施浚龍、謝侑道合撰)	112	99~107
	美國在韓戰中對中華民國之政策(與施浚龍、管秋雄)	115	57~63
呂宜家	「全臺詩--智慧型全臺詩知識庫網」瀏覽記(與李育華合撰)	113	85~90
林文清	美國的中國政策(1949~2004)(與羅際芳合撰)	120	48~76
林採梅	儒學與現代化社會(與劉振琪合撰)	111	65~74
林翠鳳	臺灣慚愧祖師神格論	109	61~75
	母親母土的永恆追念--序簡榮聰《春暉雜詠》	114	50~53
施又文	文學冠冕對謝靈運生命價值的意義	109	24-31
	謝靈運與謝瞻的友于之情	111	59-64
施浚龍	美國總統與中華民國之關係--以羅斯福、艾森豪、尼克森和卡特爲例(與李敏智、謝侑道合撰)	112	99~107
	美國在韓戰中對中華民國之政策(與李敏智、管秋雄)	115	57~63
洪靜芳	《二刻醒世恆言》初探	114	36~49
紀雅蓉	臺灣童謠文獻目錄(與江佳音合撰)	115	64~72
孫秀君	東海圖書館藏李田意老師贈書緣起暨館藏李田意先生贈線裝書簡明目錄．經部禮類、春秋類暨經總類(與謝鶯興合撰)	109	90~94
	李田意先生贈線裝書簡明目錄．史部(與陳惠美、謝鶯興合撰)	114	84~95
	論西漢孝文帝竇皇后	116	58~67
翁小芬	「寓言」及「寓言小說」的定義與範疇	117	62~72

陳美玲	淺談「鬼信仰」對中國傳統社會與文學藝術的影響	116	41~57
陳勝雄	數位資訊組管院分館 2010 年 10 月各項統計表	110	52-57
	數位資訊組管院分館 2010 年 11 月各項統計表	111	29~33
	有朋自遠方來(二)	111	44~46
	數位資訊組管院分館 2010 年 12 月各項統計表	112	27~32
	數位資訊組管院分館 2011 年 1 月各項統計表	113	8~12
	數位資訊組管院分館 2011 年 2 月各項統計表	114	16~20
	數位資訊組管院分館 2011 年 3 月各項統計表	115	38~42
	數位資訊組管院分館 2011 年 4 月各項統計表	116	10~14
	數位資訊組管院分館 2011 年 5 月各項統計表	117	37~40
	數位資訊組管院分館 2011 年 6 月各項統計表	118	12~15
	數位資訊組管院分館 2011 年 7 月各項統計表	119	10~13
	數位資訊組管院分館 2011 年 8 月各項統計表	120	8~12
陳惠美	館藏周法高先生贈線裝書簡明目錄．經部．易類、詩類、禮類、春秋類暨四書類(與謝鶯興合撰)	109	82~89
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄．經部小學類訓詁暨文字之屬(與謝鶯興合撰)	110	99~105
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄．經部小學類音韻之屬暨經總類(與謝鶯興合撰)	111	85~93
	東海大學圖書館藏周法高先生贈線裝書簡明目錄經部．小學類訓詁之屬(與謝鶯興合撰)	112	119~121
	東海大學圖書館藏周法高先生贈線裝書簡明目錄經部．小學類文字、音韻之屬暨經總類(與謝鶯興合撰)	113	94~105
	李田意先生贈線裝書簡明目錄．史部(與孫秀君、謝鶯興合撰)	114	84~95
	東海大學館藏善本書簡明目錄--集部．別集類．唐代之屬(與謝鶯興合撰)	115	111~117
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄．史部正史類、雜史類暨傳記類(與謝鶯興合撰)	116	85~97
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄．史部地理類暨目錄類(與謝鶯興合撰)	117	81~85
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄．史部金石類暨史評類 (與謝鶯興合撰)	118	56~61
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄．子部釋家類、雜家類暨類書類 (與謝鶯興合撰)	119	61~69
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄．集部楚辭類暨別集類晉唐之屬(與謝鶯興合撰)	120	86~93
陳健忠	99 學年度 8 月暨 9 月用館暨外賓人次統計	109	12~13
	東海大學圖書館流通組 99 學年非 IC 式證卡辦證 8 至 10 月統計	110	57~59
	99 學年度 8 月至 10 月用館暨外賓人次統計	110	59~60

	東海大學圖書館流通組 99 學年非 IC 式證卡辦證 8 至 11 月統計	111	33~35
	99 學年度 8 月至 11 月用館暨外賓人次統計	111	35~36
	東海大學圖書館流通組 99 學年 8 至 12 月非 IC 式證卡辦證統計	112	32~34
	99 學年度 8 月至 12 月用館暨外賓人次統計	112	35~36
	東海大學圖書館流通組 99 學年上學期非 IC 式證卡辦證統計	113	4~7
	99 學年度上學期用館暨外賓人次統計	113	7~8
	東海大學圖書館流通組 99 學年 2 月非 IC 式證卡辦證統計	114	20~22
	99 學年度 2 月用館暨外賓人次統計	114	22~23
	東海大學圖書館流通組 99 學年 2 至 3 月非 IC 式證卡辦證統計	115	42~44
	99 學年度 2 至 3 月用館暨外賓人次統計	115	44~45
	東海大學圖書館流通組 99 學年 2 至 4 月非 IC 式證卡辦證統計	116	14~16
	99 學年度 2 至 4 月用館暨外賓人次統計	116	16~17
	99 學年度考前一週暨考試期間入館人數統計	116	18
	東海大學圖書館流通組 99 學年 2 至 5 月非 IC 式證卡辦證統計	117	40~42
	99 學年度 2 至 5 月用館暨外賓人次統計	117	42~44
	東海大學圖書館流通組 99 學年 2 至 6 月非 IC 式證卡辦證統計	118	16~17
	99 學年度 2 至 6 月用館暨外賓人次統計	118	18~19
	東海大學圖書館流通組 99 學年第二學期非 IC 式證卡辦證統計	119	13~16
	99 學年度 2 至 6 月用館暨外賓人次統計	119	16~17
	東海大學圖書館流通組 100 學年 8 月非 IC 式證卡辦證統計	120	12~14
	100 學年度 8 月用館暨外賓人次統計	120	14~15
陳婷婷	參加「數位資源管理與雲端圖書館自動化研討會」--會後報告	112	36~61
	參加「The 3e of Libraries: eScience, eResources, & eServices」研討會	113	13~21
賀新持	流通組 9 月 2 日行政會議報告	109	6~7
	99 學年第一學期圖書委員會流通組報告 98 學年成果	111	12~23
	99 學年度第 2 學期 3 月圖書館流通組校務會議報告	115	23~33
	流通組行政會議 7 月 11 日報告	119	1~2
黃哲永	《羅狀元對彙》點校(一)(與吳福助合撰)	111	75-82
	《羅狀元對彙》點校(二)(與吳福助合撰)	112	114-118

	《羅狀元對彙》點校(三)(與吳福助合撰)	113	61-72
	《羅狀元對彙》點校(四)(與吳福助合撰)	114	54~67
	《追悼胡圭蓮詩》點校(與吳福助合撰)	115	73~99
	《新撰對類》點校(與吳福助合撰)	118	39~55
	張達修〈竹山拜林圯公墓〉考釋(與吳福助合撰)	119	52~60
黃瓊誼	紀昀生平、著述要事年表(與王鵬凱合撰)	109	32~60
	紀昀仕宦對於著述之影響(與王鵬凱合撰)	110	76~89
	時代環境對紀昀著述之影響(與王鵬凱合撰)	111	48~58
	親人師友對紀昀著述之影響(與王鵬凱合撰)	112	76~98
	《閱微草堂筆記》中紀昀「托狐鬼以抒己見」的學術見解之例	119	29~47
	《閱微草堂筆記》中紀昀的文學見解之例	120	23~47
彭莉棻	圖書館與中時【開卷】合辦　楊照開講：爲什麼要做一個正直的人	115	55~56
	「創新服務分享研討會」活動側記	116	18~19
管秋雄	美國在韓戰中對中華民國之政策(與李敏智、施浚龍)	115	57~63
劉振琪	儒學與現代化社會(與林採梅合撰)	111	65~74
鄭國瑞	清初遺民書法理論共同觀	116	25~40
鄭尊仁	傳記類圖書的編目方式與查找問題	110	68-75
編輯室	東海大學圖書館大事記(2010.09.01~2010.09.30)	109	22~23
	《東海大學圖書館館訊》新刊之作者索引第 97 期至 108 期	109	97~105
	東海大學圖書館大事記(2010.10.01~2010.10.31)	110	66~67
	東海大學圖書館大事記(2010.11.01~2010.11.30)	111	46~47
	東海大學圖書館大事記(2010.12.01~2010.12.31)	112	66~68
	東海大學圖書館大事記(2011.01.01~2011.01.31)	113	25~27
	東海大學圖書館大事記(2011.02.01~2011.02.28)	114	35
	東海大學圖書館大事記(2011.03.01~2011.03.31)	115	51~53
	東海大學圖書館大事記(2011.04.01~2011.04.30)	116	23~24
	東海大學圖書館大事記(2011.05.01~2011.05.31)	117	60~61
	東海大學圖書館大事記(2011.06.01~2011.06.30)	118	25~27
	東海大學圖書館大事記(2011.07.01~2011.07.31)	119	27~28
	東海大學圖書館大事記(2011.08.01~2011.08.31)	120	21~22
館長室	圖書館 9 月 15 日工作報告	109	2~6
	圖書館九十八學年度校務執行情況	110	1-24
	圖書館 10 月 13 日工作報告	110	24-28
	圖書館 10 月 19 日工作報告	110	28-40
	圖書館 10 月 27 日工作報告	110	40-47
	圖書館 11 月 10 日工作報告	111	1~7
	圖書館 11 月 24 日工作報告	111	7~12
	圖書館 12 月 8 日工作報告	112	1~5

	圖書館 12 月 28 日工作報告	112	5~20
	圖書館組長會議記錄	112	20~22
	100 年寒假圖書館開館暨各項服務時間表(1/15-2/20)	112	68~69
	圖書館 2011 年元月 20 日工作報告	113	1~4
	99 學年第 2 學期圖書館及管院分館開館各項服務	113	27
	圖書館 2011 年 2 月 24 日工作報告	114	8~12
	圖書館 2011 年 3 月 10 日工作報告	115	1~4
	圖書館 2011 年 3 月 23 日工作報告	115	4~10
	圖書館 2011 年 3 月 29 日工作報告	115	10~23
	圖書館 4 月 8 日工作報告	116	1~5
	校務會議圖書館 100 學年度工作計劃	117	1~4
	圖書館 5 月 4 日工作報告	117	4~10
	圖書館 5 月 18 日工作報告	117	10~15
	圖書館 5 月 24 日工作報告	117	15~31
	東海大學 99 學年度第 1 學期圖書委員會會議紀錄	118	1~2
	圖書館 6 月 22 日工作報告	118	2~6
	100 年「暑假私立綜合大學圖書互借」公告	118	24
	100 年暑假圖書館及管院分館開館暨各項服務時間(6/26-9/12)	118	25
	100 學年度圖書館組長遴選開票記錄	119	1
	圖書館 8 月 10 日工作報告	120	1~4
	100 學年第 1 學期圖書館及管院分館開館各項服務時間	120	22
謝侑道	美國總統與中華民國之關係--以羅斯福、艾森豪、尼克森和卡特爲例(與李敏智、施浚龍合撰)	112	99~107
謝備殷	楓與蓮的對話之談《柯普雷的翅膀》	109	76~81
	故事可以這樣寫	110	90~92
謝鶯興	「圖書館日誌--民國六十一年至七十年」編後記	109	17~19
	流通組 2010 年 9 月份新書移送統計暨分析	109	19~22
	館藏周法高先生贈線裝書簡明目錄・經部・易類、詩類、禮類、春秋類暨四書類(與陳惠美合撰)	109	82~89
	東海圖書館藏李田意老師贈書緣起暨館藏李田意先生贈線裝書簡明目錄・經部禮類、春秋類暨經總類(與孫秀君合撰)	109	90~94
	流通組 2010 年 10 月份新書移送統計暨分析	110	62~66
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・經部小學類訓詁暨文字之屬(與陳惠美合撰)	110	99~105
	流通組 2010 年 11 月份新書移送統計暨分析	111	39~44
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・經部小學類音韻之屬暨經總類(與陳惠美合撰)	111	85~93
	流通組 2010 年 12 月份新書移送統計暨分析	112	61~66
	鍾慧玲教授著作目錄	112	70~75

	東海大學圖書館藏周法高先生贈線裝書簡明目錄經部・小學類訓詁之屬(與陳惠美合撰)	112	119~121
	流通組 2011 年元月份新書移送統計暨分析	113	21~25
	東海大學圖書館藏周法高先生贈線裝書簡明目錄經部・小學類文字、音韻之屬暨經總類(與陳惠美合撰)	113	94~105
	99 上寒假系所圖書室抽查報告	114	1~7
	流通組 2011 年 2 月份新書移送統計暨分析	114	23~27
	99 學年第 1 學期指定參考使用統計暨分析	114	27~35
	李田意先生贈線裝書簡明目錄・史部(與孫秀君、陳惠美合撰)	114	84~95
	流通組 2011 年 3 月份新書移送統計暨分析	115	46~51
	東海大學館藏善本書簡明目錄--集部・別集類・唐代之屬(與陳惠美合撰)	115	111~117
	流通組 2011 年 4 月份新書移送統計暨分析	116	19~23
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・史部正史類、雜史類暨傳記類(與陳惠美合撰)	116	85~97
	流通組 2011 年 5 月份新書移送統計暨分析	117	44~49
	「東海大學圖書館館訊資料庫」的建立與使用統計分析	117	50~53
	「東海大學圖書館館藏線裝書資料庫」的建立與使用統計分析	117	54~59
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・史部地理類暨目錄類(與陳惠美合撰)	117	81~85
	流通組 2011 年 6 月份新書移送統計暨分析	118	19~24
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・史部金石類暨史評類 (與陳惠美合撰)	118	56~61
	流通組 2011 年 7 月份新書移送統計暨分析	119	17~21
	99 學年第 2 學期指定參考使用統計暨分析	119	21~27
	從館藏「線裝書資料庫」與「館訊資料庫」的建立思考特藏資料整理的需要性與迫切性	119	48~51
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・子部釋家類、雜家類暨類書類(與陳惠美合撰)	119	61~69
	流通組 2011 年 8 月份新書移送統計暨分析	120	15~20
	館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄・集部楚辭類暨別集類晉唐之屬(與陳惠美合撰)	120	86~93
魏元珪	《醍醐集》(一)--序暨一劃(與吳福助合撰)	112	108-113
藍元鴻	從《思與言》、《食貨月刊》、《史學評論》、和《新史學》的發刊辭側看戰後臺灣史學	113	51-60
蕭玉貞	《醍醐集》評介	120	82~85
羅際芳	美國的中國政策(1949~2004)(與林文清合撰)	120	48~76