

論謝靈運山水詩的描寫藝術

陳思齊*

摘要

謝靈運作為山水詩的先驅，在描寫藝術上進行了大膽的創造，他的山水詩使山川之美歷歷在目。山色水姿，因時而異，形態萬千，美不勝收。他以山水景物入詩，把山水景物當作詩歌描寫的主要對象，這在「玄言詩」泛濫的時代不僅為詩歌找到了新的描寫題材、表現對象，而且使生命力行將枯竭的整個詩壇獲得了新生，開闢了詩歌領域的新天地。本文試圖從其對山水詩工筆刻畫的景物呈現，善於營造意境、空間的手法，情、景、理三者融合協調等方面來探討，以期對謝靈運山水詩的描寫藝術有更進一步的認識。

關鍵詞：謝靈運、山水詩

壹、前言

謝靈運是晉宋之際崇尚自然、吟詠山水的重要人物，是中國文學史上第一個把山水自然作為主要審美對象，全力投入創作而留下大量佳構名篇的著名詩人。他登山臨水、深幽挾微的詩歌，把人們的審美視野擴大到自然山水，推動了山水詩的勃興，使山水之作從片段描寫、渲染襯托的文學「附庸」一躍而蔚成「大國」。他以其傑出的藝術才能，「發現自然」並表現自然之美，成為文學史上開一代風氣的山水詩人。

「山水詩」，顧名思義，是以山水為主要表現對象的詩。就是說，首先要有山水，然後才能有山水詩。南朝梁劉勰說：「山林皋壤，實文思之奧府。」¹他是看到了源頭的。但並非任何山水都能誘發詩人創作靈感，只有那些獨具特色，給人以美感的山水，才能為詩人提供豐富的素材。謝靈運的山水詩基本上創作於永嘉、會稽、吳郡、豫章、臨川諸郡，絕不是偶然的。因為這些地方崇山峻嶺，澄溪廣川，遠非某些地方單調，平板的地形可比。例如永嘉一地，溪泉湖海俱全，峰鳥洞石各異，遙然如華蓋的華蓋山，高聳如貫的石室山，狀如樓臺的吹臺山，陡如張帆的破石山，峰

* 東海大學中國文學系碩士班。

¹ 見劉勰著，周振甫注：〈物色第四十六〉，《文心雕龍注釋》，（台北：里仁書局，2001年9月），頁846。

石如芙蓉的芙蓉山，媚立永嘉將中的孤嶼……等等。這些千奇百怪的自然景物，令人眼花撩亂。也正因為他有這些得天獨厚的條件，他才能夠寫出那麼多隨題制變，盡相窮形的山水詩來。

再加上他對山水形象進行細膩傑出的刻畫，在當時來說，這無疑是空前的創舉。他以超絕時人的熱情氣魄與悟賞能力，以窮形盡相，富豔精工的艺术之筆，將轉瞬即逝的山水美感轉換為千古永存的藝術珍品。²以下本文將從其對山水詩工筆刻畫的景物呈現，善於營造意境、空間的手法，情、景、理三者融合協調等方面來探討，以期對謝靈運山水詩的描寫藝術有更進一步的認識，茲分述如後。

貳、謝靈運的生平概略

謝靈運生於東晉太元十年(385)，死於南朝宋元嘉十年(433)，祖籍陳郡陽夏，出生地為會稽郡始寧。十五歲由錢唐至京師建康，居烏衣巷。襲封康樂公，授員外散騎侍郎，不就。東晉義熙元年，謝靈運二十一歲，任琅邪大司馬行參軍，始入仕途。義熙二年，撫軍將軍，豫州刺史劉毅鎮姑孰，謝靈運於是年或稍後任記室參軍。七年，劉毅改任江州刺史，謝靈運亦隨往。八年，毅任荊州刺史，謝靈運改任衛軍從事中郎，隨往江陵。毅反劉裕，兵敗自殺，謝靈運改依劉裕為太尉參軍。次年還都，任秘書丞。十一年，任諮議參軍，轉中書侍郎。後為世子中軍諮議、黃門侍郎。十四年，劉裕在彭城建宋國，謝靈運任宋國黃門侍郎，遷相國從事中郎。元熙元年，謝靈運由彭城返京，任世子左衛率。次年，劉裕建宋朝，東晉亡。謝靈運由公爵降為侯，任太子左衛率，不得意。永初三年，劉裕死，少帝即位，謝靈運不為權臣徐羨之、傅亮所容，出任永嘉太守。任職僅一年，便託病回故鄉始寧隱居。

元嘉三年，宋文帝誅徐羨之、傅亮、謝晦等，謝靈運被召至京為秘書監，尋遷侍中。然仍無實權，於是同在永嘉一樣，擅離職守，肆意遨遊。文帝諷旨令自解，靈運乃託病回始寧，第二次過著隱居生活。尋免官，時元嘉五年。八年，謝靈運請求決湖為田，與會稽太守孟顛構成仇隙。顛表

² 參見柯素莉〈懷新道轉迴，尋異景不延--試論謝靈運山水詩的開創性〉，《湖北師範學院學報》(哲學社會科學版)，1999年4月，第19卷第4期，頁55。

其有「異志」，謝靈運急馳京師申辯，文帝不予追究，但也不讓他再回會稽，而使其出守臨川。他在臨川依然荒忽政事，盡山水之樂，遂為有司所糾。司徒劉義康遣使收謝靈運，謝靈運興兵拒捕。於是降死一等，流放廣州。十年，據說謝靈運與農民謀反之事有牽連，詔於廣州行棄市刑。縱觀謝靈運一生，他基本上處於士與隱的矛盾之中，他隱而又仕，仕而復隱，仕不專，隱難久，不滿，反抗，直至釀成不幸。³

參、工筆刻劃的景物呈現

謝靈運之前的山水之作，對景物的描寫是粗線條的，往往只寫較為曠遠的場景，而不及其細部特徵。謝靈運則不然，如果說前人的山水之作是潑墨山水畫，那麼，謝靈運對山水的描摹則是工筆刻畫。⁴以下茲舉《登池上樓》、《過白岸亭》、《入彭蠡湖口》三首分別說明之，如下：

〈登池上樓〉

潛虬媚幽姿，飛鴻響遠音。薄霄愧雲浮，棲川怍淵沉。
進德智所拙，退耕力不任。徇祿反窮海，臥病對空林。
衾枕昧節侯，褰開暫窺臨。傾耳聆波瀾，舉目眺嶮嶽。
初景革緒風，新陽改故陰。池塘生春草，園柳變鳴禽。
祁祁傷幽歌，萋萋感楚吟。索居易永久，離群難楚心。
持操豈獨古，無悶微在今。⁵

這首詩可以分為三層來看待，前八句為第一層，寫出任永嘉太守的處境和心情。中間八句為第二層，寫登樓遊目所見的春天景色。後六句為第三層，由寫景轉為抒情。詩人久病初癒，登樓觀賞，面對滾滾而來的無邊春色，觸景生情，頗有感慨。⁶胡曉明先生更認為這首詩寫得是作者心理變化的完整過程：從官場失意，到臥病在床鬱鬱寡歡，然後如何病好了，精神也振作了。病癒的關鍵，是得到了大自然春天生命的感召。⁷但是若除去

³ 參見於瑩〈野曠沙岸淨，天高秋月明〉，《學習論壇》，2000年第6期，頁42。

⁴ 參見朱新法〈精雕細琢，窮形盡相--論謝靈運的山水詩〉，《江蘇社會科學》，1996年第6期，頁149。

⁵ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，（台北：里仁書局，2004年4月），頁95。

⁶ 參見衣殿臣編著：《歷代山水詩》，（北京：大眾文藝出版社，2001年1月），頁39~41。

⁷ 見胡曉明著：《萬川之月--中國山水詩的心靈境界》，（北京：新華書店，1996年3月），頁33。

這些精神心理層面而來看，我們不難發現謝靈運寫了初春的風、陽光、池塘、春草、弱柳、鳴禽等等，一句數景，每景必以準確的字眼形容之，極其細膩；在寫景之餘有寫出觸覺、視覺、聽覺：「緒風」是觸覺，「新陽」、「春草」、「園柳」是視覺，「鳴禽」是寫聽覺。這樣的景致，雖似工筆畫之細膩，卻有不是工筆畫所可以傳達的：徐徐而來的春風，冉冉而昇的太陽，自在而鳴的小鳥，這一切都是動態的，靜態的畫面如何能呈現？謝靈運寫景功夫之巧妙，可見一斑。

〈過白岸亭〉

拂衣遵沙垣，緩步入蓬屋。近澗涓密石，遠山映疏木。

空翠難強名，漁釣易為曲。援蘿聆青崖，春心自相屬。

交交止栩黃，呦呦食萍鹿。傷彼人百哀，嘉爾承筐樂。

榮悴迭去來，窮通成休憾。未若長疎散，萬事恒抱樸。⁸

這首詩是謝靈運離開永嘉時經過白岸亭所作，他撩著衣襟緣沙岸而步入茅亭，觀賞近澗，細流涓密石，與遠山疏木相映之美。晴空蒼翠，其美信難以言語來形容，倒不如漁釣之易為曲也。攀援著藤蘿，聆青崖間之隱隱鳥唱、鹿鳴聲，不免興起複雜的感想。一想到「交交黃鳥」，便感到人之逝去，百身莫贖；一想到「鼓瑟吹笙，承筐是將」，便以居官為樂。人生總是「榮悴迭去來，窮通成休憾。」所以「未若長疎散，萬事恒抱樸」之為是。⁹細觀此詩，寫詩人沿瀾岸而行，先寫近景，繼寫遠景，「空翠」句承遠山，「漁釣」句承近瀾，仍是遠近景的互相映現。這可以視作一幅春山遊覽圖的背景。然後便是工筆細描沿途所見：依藤蘿登山崖，見春色遍地，心中為之爽朗；山峰之中，小鳥時鳴，野鹿呦呦，鳥的羽毛是黃色的，路則正在食野萃。此詩正因有了這兩句工筆點綴，才顯現出春山之寧靜和優美，春山才有了許多生氣，這種寫法也顯示出了謝靈運面對自然景物時確實是以這種細膩的工筆描寫而擅勝場的。

〈入彭蠡湖口〉

客遊倦水宿，風潮難具論。洲島驟迴谷，圻岸屢崩奔。

⁸ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 111。

⁹ 參見李森南著：《山水詩人謝靈運》，（台北：文史哲出版社，1989 年 7 月），頁 103。

乘月聽哀狖，浥露馥芳蓀。春晚綠野秀，巖高白雲屯。
千念集日夜，萬感盈朝昏。攀崖照石鏡，索葉入松門。
三江事多往，九派理空存。露物吝珍怪，異人祕精魂。
金膏滅明光，水碧綴流溫。徒作千里曲，絃絕念彌敦。¹⁰

這首詩一開始便以「風潮難具論」一句統攝以下景象，一幅江行圖和江濤景便展現出來。急浪猛推，撞上洲島分兩邊急奔而過，旋即又匯合在一起。浪濤沖岸，屢屢逆折回蕩，捲入江心。這是江濤怒拍景，隨後是由動入靜、壯而及柔，踏著月色聽著猿的鳴啼，沾露的芳草吐出馥郁的香氣。然後又展現出春晚野秀，綠色怡人，山岩高峙，白雲盤繞的幽麗景象。¹¹若是謝靈運以前的作家在描寫像彭蠡湖口這樣的風景地時，大概只會籠統言之。但謝靈運則否。如果說「洲島驟迴谷，圻岸屢崩奔」寫曲折環繞的島嶼、圻岸崖崖的浪濤仍屬大景、遠景的話，那麼，接下兩句寫遊覽者之行爲就細緻了。洲島之上，叢林之中，行遊者靜靜地或坐或立，聽著猿聲，這時，月色矇矓，銀光瀉地，給幽邃之中的行遊者披上一層神祕的色彩。隨後，也許是猿猴遠去，啼聲漸隱，行遊者繼續緩緩而行，細細品味發自芳草的香味，露水打溼了行徑，空氣中也是一片濕潤。這兩句可以謂之本詩的點睛之筆。有了這兩句細緻的描寫，洲島之上幽遠的意境頓時呼之欲出，而後面幾句的襯托對於這種意境的構造就更爲明顯、重要了。

除此之外，在對景物的細緻描寫中，謝靈運尤其重視色彩的表現，例如以下這些詩：

原隰萋綠柳，虛囿散紅桃。(〈入從游京口北固應詔〉)
白雲抱幽石，綠篠媚清漣。(〈過始寧墅〉)
春晚綠野秀，巖高白雲屯。(〈入彭蠡湖口〉)
銅陵映碧潤，石磴瀉紅泉。(〈入華子崗是麻源第三谷〉)
初篁苞綠籜，新蒲含紫茸。(〈於南山往北山經湖中瞻眺〉)¹²

謝靈運寫景重色彩，也是一種以審美眼光觀察山水的結果。作為詩歌

¹⁰ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 281。

¹¹ 參見賈林成〈謝靈運山水詩美學成就管窺〉，《綿陽師範學院學報》2004 年 6 月，第 23 卷第 3 期，頁 65。

¹² 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 234、63、281、288、175。

藝術的表現，謝靈運山水詩中的色彩，並非隨意塗抹，而是經過精心的安排與雕琢。¹³首先，謝靈運詩中的色彩，大都以對句的形式出現，上下相對，色調相諧，其次是色彩的表現與詞語的雕琢相結合。這樣的安排，使得景物描寫更生動傳神，色彩表現也更鮮豔奪目，這也是謝靈運在山水詩中工筆刻畫的最佳呈現。

肆、善於營造意境的手法

事實上，謝靈運的山水之作最成功之處便是善於營造一種寂寥幽邃的意境，他在營造這種意境時往往只花很少的筆墨，即能寫出一個可供讀者想像，並回味無窮的天地來。有時謝靈運所構築的意境是明亮、顯豁的。但是，在謝靈運的山水詩中，更多的是清冷幽邃的意境，也就是所寫的地方是幽邃陰暗的，所用的意象是冷峭無情的。以下茲舉〈過始寧墅〉、〈入華子崗是麻源第三谷〉、〈石門岩上宿〉這三首分別說明之，如下：

〈過始寧墅〉

束髮懷耿介，逐物遂推遷。違志似如昨，三紀及茲年。
 溜磷謝清曠，疲繭慚貞堅。拙疾相倚薄，還得靜者便。
 剖竹守滄海，枉帆過舊山。山行窮登頓，水涉盡洄沿。
 巖峭嶺稠疊，洲縈渚連綿。白雲抱幽石，綠篠媚清漣。
 葺宇臨過江，築觀基曾巔。揮手告鄉曲：三載期歸旋。
 且為樹粉檟，無令孤願言。¹⁴

這首詩是描寫一處有山有水的詩，地勢是開闊的，這為以下構築明亮顯豁的意境提供了基礎。這裡有懸崖峭壁，高聳入雲，但另一邊卻是地勢開闊的洲渚，洲渚依絕壁連綿入絕，視線也就隨洲渚之延伸而擴大。仰觀天上，見白雲繚繞山峰；俯察地下，有翠竹臨洞；遠外則是山巔之上的屋宇。這裡一切的東西都像有生命一樣，白雲擁抱著幽石，綠竹倚側，似在向清溪獻媚。自然界明亮的色彩由此構成了此詩意境的基調。

〈入華子崗是麻源第三谷〉

¹³ 參見王力堅〈選自然之神麗--謝靈運山水詩之探詩〉，《廣東社會科學》，1996年第1期，頁103。

¹⁴ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁63。

南州實炎德，桂樹凌寒山。銅陵映碧澗，石磴瀉紅泉。
既枉隱淪客，亦棲肥遯賢。險逕無測度，天路非術阡。
遂登群峰首，邈若升雲烟。羽人絕髣髴，丹丘徒空筌。
圖牒復摩滅，碑版誰聞傳？莫辨百世後，安知千載前。
且中獨往意，乘月弄潺湲。恒充俄頃用，豈為古今然。¹⁵

這首詩是謝靈運任臨州內史所作，此時謝靈運胸中有萬種悲緒，不堪宣之筆墨，只能泄於山水。這首詩一開頭便出現「炎德」二字，緊接著便以「寒山」抵銷之，下兩句的「碧澗」也消弭了「紅泉」的炎熱。如果說碧澗、紅泉還有色彩，折射出詩人的心境尚且平和的話，那麼，不可測量的險徑，曲折狹隘的山路，淡淡逸出的雲煙，以及莫辨的碑版和圖牒，這一切意象合起來就寫出了一個荒涼絕人踪的所在，構成一種幽冷深邃的意境。在這裡，一切顯得那麼空寂，甚至可以說是死寂的。碑版、圖牒既無言，石徑險磴亦冷然相對，連雲煙也是若有若無、若隱若現的。到了這裡，只能使人感到恒古的綿遠和宇宙的寂寥，令人有無可依傍之感，那麼，羽化成仙之說就成了虛妄無稽。謝靈運所寫的景是冷峭的，所抒的情是清苦的，所營造的氛圍是空曠、幽遠的。

〈石門岩上宿〉

朝搴苑中蘭，畏彼霜下歇。暝還雲際宿，弄此石上月。
鳥鳴識夜棲，木落知風發。異音同致聽，殊響俱清越。
妙物莫為賞，芳醕誰與伐。美人竟不來，陽阿徒晞髮。¹⁶

這首詩從朝遊寫到暮宿，重點是描繪石門山間月夜的自然景色，在字裡行間也流露出一種孤芳自賞的情緒。¹⁷而在此詩中遊覽時節是深秋，已給人一種寒意，何況又是夜晚的深秋。石門山上，杳無人踪，只有攀登者孤獨的履痕。石門山高聳入雲，夜宿岩上，人在雲霧之中。月色清冷地塗在然間萬物之上，陡生一種淒涼，週遭也是一片靜寂。此時有飛鳥鳴叫著歸於林中之巢，給月光下的空山平添一份清寒之意，秋風過處，枯葉颯然

¹⁵ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 288。

¹⁶ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 269。

¹⁷ 參見衣殿臣編著：《歷代山水詩》，頁 36。

而下，這種聲音在這月夜的山中聽來是如此地清晰。

謝靈運在這裡營造的仍是一個清寒的意境，他似乎偏愛這種冷清和蕭索。石上之月色，歸鳥之投林，疏立之樹林，謝靈運運用的這些意象都給人一種涼意，一種摒棄人間情感的寂寞和冷清。在謝靈運之前，我們找不到一位詩人能這樣嫻熟、老到地營造詩歌中的山水意境。可以這樣說，山水詩意境的營造手法，只有到了謝靈運手裡，才臻於成熟。這些自然之物，散漫分布於自然界中，謝靈運彷彿是漫不經心地選取了其中幾樣，他的清亮或清冷的意境就構成了，這就是謝靈運山水詩的高明之處。

除此之外，謝靈運在營造意境時還有一個特點—移步換景。也就是說，謝靈運筆下的崇山峻嶺，必須要通過艱苦的跋涉才能逐步領略。作者在描繪山水的同時，也交代了尋幽探勝的過程，用移步換景的方式展現眼中的山水。¹⁸這種移步換景的手法多採用出門登涉→沿途所見→闡發玄理的方式。需要說明的是，即使山水景物是散佈於沿途各處的，但經謝靈運抒寫之後，亦能夠成一個完整的意境。以下茲舉〈於南山往北山經湖中瞻眺〉、〈登永嘉綠嶂山〉兩首詩分別說明之，如下：

〈於南山往北經湖中瞻眺〉

朝且發陽崖，景落憩陰峰。舍舟眺迴渚，停策倚茂松。
側逕既窈窕，環洲亦玲瓏。俛視喬木杪，仰聆大壑瀟。
石橫水分流，林密蹊絕蹤。解作竟何感，升長皆丰容。
初篁苞綠籜，新蒲含紫茸。海鷗戲春岸，天雞弄和風。
撫化心無厭，覽物眷彌重。不惜去人遠，但恨莫與同。
孤遊非情嘆，賞廢理誰通？¹⁹

這首詩總寫清晨從南崖出遊，傍晚憩於峰北，然後寫這一天所見的景色。「側徑」二句是水邊景色，「俯視」二句顯然是已到了山上，覽眺傾聽的所見所聞；「石橫」兩句大概是下山途中所見；「初篁」二句則又回到山下，是水邊所見；「海鷗」二句則是海岸邊上的風景。整個行程被謝靈運

¹⁸ 參見郜林濤〈論謝靈運山水詩形成的淵源〉，《昌梁高專科學學校學報》，2000年9月，第16卷第3期，頁12。

¹⁹ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁175。

分解成多種景物片斷又揉合起來，於是就構成了清冷的意境。

〈登永嘉綠嶂山〉

裹糧杖輕策，懷遲上幽室。行源徑轉遠，距陸情未畢。

澹澗結寒姿，團欒潤霜質。澗委水屢迷，林迴巖逾密。

眷西謂初月，顧東疑落日。踐夕奄昏曙，蔽翳皆周悉。

《蠱》上貴不事，《履》二美貞吉。幽人常坦步，高尚邈難匹。

頤阿竟何端，寂寂寄抱一。恬如既已交，繕性自此出。²⁰

這首詩也是先述出遊，「行源」句寫路徑悠遠。「距陸」具寫到達高平之處仍思攀援。「澹澗」句，寒姿謂水，是一景；「團欒」句，霜質謂竹，又一景。「澗委」句寫平曠之處澗水漫流，是一景；「林迴」句述綠嶂山之高、之難登，又一景。至此，謝靈運有宕開一筆，不寫地上之物，轉寫仰視空中之所見，另是一景。這首詩是一句一景，景隨步增，密密麻麻堆積在一起，構成一種幽暗邃遠的意境。從上述可知，這種移步換景的手法對於謝靈運在營造意境方面提供了不少材料及幫助。

伍、修辭法、結構選題的精煉

謝靈運所遺留下來的詩篇正如其人所遺留下來的事跡一樣，是多采多姿的。他的詩被稱為「富豔難蹤」，這是由於他「才高詞盛」，工於技巧方面的推敲研煉之故。²¹以下將從其修辭、句法、結構、選題這四個方面來探討，如下：

一、修辭方面

觀看謝詩，我們可以發現作者對於修辭頗費心機，他常有意避免平凡簡樸的，而故意用新奇繁複的辭彙。例如：「丹夢」、「椒丘」、「芳塵」、「瑤席」、「金樽」、「金門」、「金膏」、「碧澗」、「洪泉」、「華茵」、「丹梯」、「黃屋」等詞，因為在各名詞之上冠有鮮麗華美的形容詞，故能使原來是很平凡的轉變成為富豔精麗、光彩照人，給予人完全不同的感受。又如「青春」以喻春，「朱明」以喻夏，「金素」、「火旻」以喻秋，「緒風」以喻秋冬之

²⁰ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 95。

²¹ 林文月：《謝靈運及其詩》，（台北：精華印書館股份有限公司，1966 年 5 月），頁 33。

風，他總喜歡選擇比較間接的，費思的字眼，而造成委曲婉轉而深厚的感覺。

除了名詞、形容詞方面有上述推砌，修飾的工夫以外，謝詩中動詞的選擇也同樣地值得注意。他往往在一個字之中貫注了全部精神，使其成爲句中的主髓，賦予句子活躍的生命。例如：

秋岸澄夕陰，火旻團朝露。（〈永初三年七月十六日之郡初發都〉）

初景革緒風，新陽改故陰。（〈登池上樓〉）

密林含餘清，遠峰隱半規。（〈遊南亭〉）

千頃帶遠堤，萬里瀉長汀。（〈白石巖下徑行田〉）

清霄颺浮煙，空林響法鼓。（〈過瞿溪山飯僧〉）

近澗涓密石，遠山映疏木。（〈過白岸亭〉）

林壑斂暝色，雲霞收夕霏。（〈石壁精舍還湖中作〉）

蘋萍泛沉深，菰蒲冒清淺。（〈從斤竹澗越嶺溪行〉）²²

其中的澄、團、革、改、含、隱、帶、瀉、颺、響、涓、映、斂、收、泛、冒這些動詞實在是句中的生命，它們顯然地使句子的含義更加鮮明而確切。這些字的運用也極爲自然，看來似不露費力的痕跡，但是，如果試圖將這些動詞改易其它字時，便可發現作者在當時確實是費過心思的。

二、句法方面

在句法的處理方面，謝詩的對偶工整是最值得注意的。在上下成對的二句之中，五個字與相對的五個字互應著，找不出一點繁亂之跡。例如：

宵濟漁浦潭，旦及富春郭。（〈富春渚〉）

原隰萋綠柳，墟園散紅桃。（〈從遊京口北固應詔〉）

揚帆採石華，掛席拾海月。（〈遊赤石進帆海〉）

含棲泛廣川，灑淚眺連崗。（〈廬陵王墓下作〉）

幽厲昔崩亂，桓靈今板蕩。（〈擬王祭〉）²³

諸如此類，對偶之句多至不勝枚舉。其中不但是同類詞相對仗，其位置對稱，而且同類詞之中性質或正或反，也都十分嚴整，例如形容詞之中，

²² 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 54、95、121、126、133、111、165、178。

²³ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 68、234、115、193、206。

顏色對顏色，數字對數字，都顯然地擺列著，令人一目瞭然。同時，每一首詩中，對偶之句所佔之比例甚大，例如〈登池上樓〉這首詩，在這樣一首長達百十字的詩中，除「索居易永久，離群難處心」二句對偶不十分工整外，其餘皆屬對偶句，這是前人所未有過的新嘗試，也是謝靈運山水詩中句法的特點。

三、結構方面

在結構方面，謝詩脈絡分明，交代清楚，其詩法的謹嚴有更進一步的表現。例如：

〈石門新營所住四面高山，迴溪石瀨，脩竹茂林〉
躋險築幽居，披雲臥石門。苔滑誰能步，葛弱豈可捫。
嫋嫋秋風過，萋萋春草繁。美人遊不還，佳期何由敦？
芳塵凝遙席，清醕滿金樽。洞庭空波瀾，桂枝徒攀翻。
結念屬霄漢，孤景莫與諼。俯濯石下潭，仰看條上猿。
早聞夕颿急，晚見朝日暎。崖傾光難留，林深響易奔。
感往慮有復，理來情無存。庶持乘日車，得以慰營魂。
匪為眾人說，冀與智者論。²⁴

這首詩的佈局是十分周密的，首先寫景，由景生情，烘托出一個人物；再由情引出理來，最後以作者的中心思想總結全篇。謝詩的章法大都是如此，一首詩之中必有景物，有情理，而景物與情理相為呼應，彼此關聯，有秩序可尋，卻不可分隔，因為它們是一貫相承，渾然成一體的。關於謝詩的結構，另外還有一種描寫技巧值得注意，即是重疊字的運用。例如：

苕苕歷千載，遙遙播清塵；清塵竟誰嗣，明哲垂經綸。（〈述祖德詩〉）
樵隱俱在山，繇來事不同，不同非一事，養病亦園中，
中園屏氣雜，清曠招遠風。（〈田南樹園激流植援〉）
昏旦變氣候，山水含清暉，清暉能娛人，遊子憺忘歸。（〈石壁精舍還湖中作〉）
與我別所期，期在三五夕。（〈南樓中望所遲客〉）
火逝首秋節，明經弦月夕。月弦光照戶，秋首風入隙。（〈七夕詠牛

²⁴ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 256。

女))²⁵

從上述例子可知，在上聯或上句之中與下聯或下句之間重疊一字或二字，能收到頓挫，貫串或連綿的效果，而詩意亦因之漸次翻新，層層湧出，一句比一句緊迫，有一股逼人的氣勢。這種重疊字如果運用不妥，常會使詩意呆滯乏味，有時也會失之油滑，然而在謝靈運的筆下，它們卻反而增加其流利暢快及沉重的意味，同時更助長了堆砌濃厚的目的。

四、詩題方面

除了詩本身之外，謝詩的題目也是十分別致而有趣的。古人作詩本無題目，後來雖然有了題目，可是大都寥寥數字，但求達意而已，故多半無甚可觀。謝靈運則在作詩之餘，更致力於詩題的潤飾。流覽他的詩集，這種刻意求與眾不同的題目比比皆是，例如：「鄰里相送至方山」、「遊赤石進帆海」、「登江中孤嶼」、「田南樹園激流植援」、「南樓中望所遲客」、「於南山往北山經湖中瞻眺」、「從斤竹澗越嶺溪行」、「晚出西射堂」、「道路憶山中」、「入華子崗是麻源第三谷」、「登廬山絕頂望諸嶠」、「發歸瀨三瀑布望兩溪」等，這些詩題本身即饒富情趣，別開生面，為他家所不及。再看「石門新營所住四面高山，脩竹茂林」更是極盡堆砌修飾之能事，人謂詩中有畫，此則可云題中有畫，這樣的詩題不但對詩本身有牡丹綠葉之助，實在已臻不分軒輊的境界了。如此刻意製題實是謝靈運首創出來的。

總之，謝靈運山水詩的描寫技巧，從每一個字的推敲，詞的推砌，句的對偶，到全篇的章法結構，甚至於題目的選擇，無不千錘百鍊而後出，其卓越的才華與高超的筆法，使謝靈運能高居元嘉文壇之上，傲睨群英，這些成就是理所當然。

陸、情、景、理三者融合協調

東晉以來的百餘年間，玄言詩創作成為詩壇的主流，但大多數玄言詩直陳玄理，枯燥乏味。雖然後期的玄言詩把大自然作為思辨的對象來體玄悟道，卻過於注重理念的追求，破壞了詩歌的形象性，缺乏藝術美感。²⁶而

²⁵ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁153、168、165、172、242。

²⁶ 參見魏曉彤〈謝靈運山水詩的文化底蘊〉，《寧波大學學報》（人文科學版），2002年12月，第15卷第4期，頁170。

謝靈運的詩在溺於玄學之風又倦於玄言之詩的夾縫中，擇取靈山秀水，附托渺遠胸懷，建立起充滿藝術性的山水詩傳統，雖未脫玄言糅玄於景的模式，但他的山水描寫獨具個性風采，以寫景為主，注意協調情理與景的關係，掃蕩了玄學附著於山水的迷霧，玄理被逼退於山水描寫之外，孤單地游離於篇末。不同於玄言詩人的以山水體玄適性，謝靈運的山水詩不僅表現了對自然美的特殊領悟，也表現出情景理關係的漸趨統一。例如以下這首詩：

〈登江中孤嶼〉

江南倦歷覽，江北曠周旋。懷雜道轉迴，尋異景不延。
亂流趨正絕，孤嶼媚中川。雲日相輝映，空水共澄鮮。
表靈物莫賞，蘊真誰為傳？想像崑山姿，緬邈區中緣。
始信安期術，得盡養生年。²⁷

詩由繾綣於一江景色的深情開始，「亂流」四句，就將經一番焦灼尋覓所呈現出了造化美景顯示在讀者目前，江南水道縱橫，清景澄澈如洗，一處無名的孤嶼那樣秀美嬌媚，融入水天共色、雲日輝映的自然造化中。後面六句由情轉理，正是前面寫景的自然昇華，面對超凡脫俗的自然勝景，怎不令人神凝形釋，萬念消融而心嚮往之。矜平躁釋，貶謫的憤懣消溶殆盡，自是「養頤之福，可得永年。」全篇的構思，景與情理相融。這種通過賞景、悟理以抒其遁世之情的表現手法，於賞玩山水的愉悅中，自然領域其中哲理的妙趣，完善了東晉創立的山水詩記遊—寫景→興情→悟理的寫作模式，為後世所遵循。又如〈登石門最高頂〉這首：

〈登石門最高頂〉

晨策尋絕壁，夕息在山棲。疏峰抗高館，對嶺臨迴溪。
長臨羅戶庭，積石擁基階。連巖覺路塞，密竹使徑迷。
來人忘新術，去子惑故蹊。活活夕流駛，噉噉夜猿啼。
沈冥豈別理，守道自不攜。心契九秋翰，目翫三春萋。
居常以待終，處順故安排。惜無同懷客，共登青雲梯。²⁸

²⁷ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 123。

²⁸ 見高海夫，金性堯主編：《謝靈運》，（台北：地球出版社，1993 年 6 月），頁 29~30。

作者清晨杖策出遊，使於山頂，夜幕四合，蒼翠的山林都已沉浸在黑暗中，處在這樣竹林叢生、溪流汨汨這一撲朔迷離的深山景色裡，作者感於世俗的功名利祿都如過眼雲煙一般消散，進而體會到深沉玄默的生活至理，也就是榮悴生死渾然一體、守常處順的哲理。從這首詩不難發現作者筆下之景到景中之理的發展是自然合諧的，淒迷的景色、潛藏的玄理以及作者個人情感的完美融合，成功表現出一種獨特的韻致。

綜前所述，謝靈運的山水詩不是以純客觀的態度描寫自然山水，也不是用山水作點綴以探究玄理，而是一種情、景、理三者融合協調的山水詩，是值得我們重視和研究的。²⁹

柒、結論

謝靈運作為山水詩的先驅，在描寫藝術上進行了大膽的創造，他的山水詩使山川之美歷歷在目。山色水姿，因時而異，形態萬千，美不勝收。他以山水景物入詩，把山水景物當作詩歌描寫的主要對象，這在「玄言詩」泛濫的時代不僅為詩歌找到了新的描寫題材、表現對象，而且使生命力行將枯竭的整個詩壇獲得了新生，開闢了詩歌領域的新天地。³⁰

尤其他的山水詩描寫技巧以及藝術呈現，更是獨樹一幟，不僅鋪敘詳盡繁富，寫景面面俱到，仰觀俯察，寓目輒書，不少詩就猶如一幅幅山水的大全景。而且，他使山水詩與玄言詩相結合，使山水逐漸走出理窟，為後代山水詩創造抒情、綴景與理旨相結合的境界提供了有益的啓示。³¹

正是因為謝靈運的山水詩開了一代風尚，擴大了古典詩歌的領域，在他之後的中國古代詩壇湧現出大量描繪自然的作品，這些山水詩篇也形成了中國古典文學中一份極其珍貴的遺產，更是中國詩歌藝術中一個優秀的傳統，對於他創作山水詩的描寫技巧以及藝術貢獻是值得加以重視的。

參考書目

²⁹ 參見韓文奇〈論謝靈運山水詩的以理化情〉，《甘肅廣播電視大學學報》，2002年9月，第12卷第3期，頁25。

³⁰ 參見高黎娜〈謝靈運和中國山水詩〉，《唐都學刊》，1999年1月，第15卷第1期，頁74。

³¹ 見葛曉音著：《山水田園詩派研究》（瀋陽：遼寧大學出版社，1999年5月），頁38～42。

專書部份：(按出版年先後排列)

- 1.林文月：《謝靈運及其詩》，台北：精華印書館股份有限公司，1966 年 5 月
- 2.李森南著：《山水詩人謝靈運》，台北：文史哲出版社，1989 年 7 月
- 3.高海夫，金性堯主編：《謝靈運》，台北：地球出版社，1993 年 6 月
- 4.胡曉明著：《萬川之月—中國山水詩的心靈境界》，北京：新華書店，1996 年 3 月
- 5.葛曉音著：《山水田園詩派研究》，瀋陽：遼寧大學出版社，1999 年 5 月
- 6.衣殿臣編著：《歷代山水詩》，北京：大眾文藝出版社，2001 年 1 月。）
- 7.劉勰著，周振甫注：《文心雕龍注釋》，台北：里仁書局，2001 年 9 月
- 8.顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，台北：里仁書局，2004 年 4 月

期刊論文部份：

- 1.王力堅：〈選自然之神麗--謝靈運山水詩之探詩〉，《廣東社會科學》，1996 年第 1 期。
- 2.朱新法：〈精雕細琢，窮形盡相--論謝靈運的山水詩〉，《江蘇社會科學》，1996 年第 6 期。
- 3.高黎娜：〈謝靈運和中國山水詩〉，《唐都學刊》，1999 年 1 月，第 15 卷第 1 期。
- 4.柯素莉：〈懷新道轉迴，尋異景不延--試論謝靈運山水詩的開創性〉，《湖北師範學院學報》（哲學社會科學版），1999 年 4 月，第 19 卷第 4 期。
- 5.鄧林濤：〈論謝靈運山水詩形成的淵源〉，《昌梁高專科學校學報》，2000 年 9 月，第 16 卷第 3 期。
- 6.於瑩：〈野曠沙岸淨，天高秋月明〉，《學習論壇》，2000 年第 6 期。
- 7.韓文奇：〈論謝靈運山水詩的以理化情〉，《甘肅廣播電視大學學報》，2002 年 9 月，第 12 卷第 3 期。
- 8.魏曉彤：〈謝靈運山水詩的文化底蘊〉，《寧波大學學報》（人文科學版），2002 年 12 月，第 15 卷第 4 期。
- 9.賈林成：〈謝靈運山水詩美學成就管窺〉，《綿陽師範學院學報》2004 年 6 月，第 23 卷第 3 期。