

## 羅振常《善本書所見錄》再續補--以臺北「國家圖書館」所藏為中心

郭明芳\*

### 前言

羅振常(1875-1942)《善本書所見錄》為其子婿周子美(1896-1998)所輯錄，然亦有失收。今《中國歷代書目題跋叢書》第四輯新點校有是書，即汪柏江、方俞明點校之《善本書所見錄》<sup>1</sup>。此書以紹興「天泉山房」藏《善本書所見錄》謄抄稿本為基礎整理而成，並有增補。然增補臺北「國圖」所藏者僅八條。此八條多以二次文獻為據，核對臺北「國圖」所藏原文而略有異同。

今檢臺北「國圖」所藏者，計有廿六條，分別就該館所藏題跋而與該書文字有異同者以及該書未收者，分別董理。臺北「國圖」所藏者，雖可借該館特藏組所編《國立中央圖書館善本題跋真跡》<sup>2</sup>翻檢。然是書為早期所編，流傳不廣，且所收羅振常跋僅廿二條，為便利學者查檢，遂一一錄出並增補《國立中央圖書館善本題跋真跡》所缺者，而為本文。

本文名為「羅振常善本書所見錄再續補」者，蓋有續汪柏江、方俞明點校《善本書所見錄》之意也。本文著錄格式，先書名、卷數、撰(編)作者及版本，後為羅〈跋〉原文。本文之撰，限於筆者學力，疏漏不免，尚請學界先進指正之。

### 一、見於《善本書所見錄》，但文字有異同者，四種

(一)仙機武庫 八卷 〔明〕陸玄宇撰 〔明〕過文年重編 明崇禎二年刊  
清康熙間增補本

此明崇禎刻本也，或以其中有《兼山堂譜局目》為康熙刻，然其板刻實不類康熙本，陸玄宇之「玄」字並不缺末筆，果刻於康熙無不缺筆之理，蓋此為明刻康熙印，遂附加《兼山堂數局》，其目錄乃挖補，明言新增，可見為原刻所無也。蟬隱記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 1306。

(二)學圃齋隨筆 十五卷 〔明〕文元發撰 舊抄本

《隨筆》乃五十卷，見《府志》，此本只存十五卷，故錄者改之，以泯其跡，其實果無刻本，雖殘帙亦足寶貴，何必作偽。此書徧質藏書家，皆未見，吳人之留心鄉賢遺著者，祇云僅見志乘載其名，無見其書者，則此碩果僅存，

\* 東吳大學中文研究所博士班。

<sup>1</sup> 上海市：上海古籍出版社，2014年5月。

<sup>2</sup> 臺北市：國立中央圖書館，1982年12月，四冊。

彌足貴矣！振常記。

此本僅有書名，不標卷第，且有並不標書名者，疑原稿初未經寫定，《府志》中五十卷之說，恐未足據。又記。

明人筆記多作理學套語，此書獨無此病，其記明代掌故皆可取，尤以王陽明門人所書訃啓與詈王學之公文，爲他書所未見。又記。

如去其空言，採其精華，約可存十之三四。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 1537。

(三)李文公集 十八卷 〔唐〕李翱撰 明末毛氏汲古閣刊《三唐人集》本 此謂《文苑英華》所有者，于題目上加朱點；《唐文粹》所有者，于題目下加朱點；其上下均有點者，則兩書同有也。振常注。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 1981。又臺北「國圖」藏兩部，據線上檢索，一部原爲「鞠園」舊藏者，亦著錄「有近人羅振常手書題記」，然查《國家圖書館善本書志稿》<sup>3</sup>集部冊一，並無羅氏題記說明。

(四)信天巢遺稿 一卷 〔宋〕高翥撰 清康熙廿六年高士奇編刊本

《信天巢遺稿》，康熙中高江村輯刻。前有「翰林院印」，知即《四庫》著錄之底本也。其改定格式均批明于書眉，字甚劣，知非出通人，至改誤字則楷法可觀，且下有名戳，知當時校者定例如此，署名乃令其人負責之意。江村〈序〉記家藏《菊磔集》舊板，存詩三十二首，《提要》據之，但作廿二首，誤「三」爲「二」，賴此原本正之。凡進呈各書，《四庫》傳寫後即發存翰林院，進呈者得自院領回，此即領回之本也。羅振常。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 2310。

## 二、見於《善本書所見錄補》，但文字有異同者，一種

(一)歷代宮詞 二卷 〔明〕林志尹編 明萬歷間刊本

《歷代宮詞》二卷，第一卷世所恆見，第二卷四家則鮮傳本，尤以周王之百首，其事實得之曾居元宮之一老嫗，是爲元宮詞，有可補史乘之缺者。沈行集前人成句，殊有巧思。陳幼孺〈序〉摹擬徐陵之序《玉臺》，文章爾雅，亦不類明人筆墨也。周王者，周定王櫛，高祖第五子，明史稱其好學，工詞賦，曾作元宮詞百章。寧獻王諱權，高祖第十七子，因避讒，托志狷舉，自號臞仙，即詩序中所署也，亦見《明史》。此書《千頃堂書目》著錄三十一卷

<sup>3</sup> 臺北市：國家圖書館特藏組，1999 年 6 月，頁 140。

總集類作「林□□《歷代宮詞》四卷」，殊誤。原書第一頁本有輯者署名，後經人挖除，而補板作陶石貴、葉苔山、李九我。明人重科第，苟作者無顯名，則取「當時」顯達者代之，此當時書坊之陋習，然觀陳〈序〉，知輯者為林志尹，特未書其名耳。原書祇兩卷，序中言「上下四朝，古今千首」。四朝者，唐、蜀、宋、明；千首者，兩卷合得詩一千十九首，安得更有他卷？黃氏于明人撰著搜羅極博，然亦間有脫漏，余遇舊籍輒為補正，此書當為黃氏所未見，故爾脫誤，則其傳本之少，亦可知矣。羅振常讀並記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 2884。

### 三、見於《善本書所見錄再補》，但文字有異同者，八種

(一)景藩之國事宜 一卷 〔明〕景府長史司編 明嘉靖四十年順天府刊藍印本

明《景藩之國事宜》，天一閣藏書。阮《目》政書類，有「《景王供應事實》一卷」，即此書。薛《目》無之，因原無書名，遂略之耳。案，《明史諸王列傳》，景藩為世宗第四子，名載圳。嘉靖十八年冊立太子，同日封穆宗為裕王，載圳為景王。其後太子薨，裕王以次當立，帝以前太子不永年，遲之，載圳年少，左右慫恿陰懷窺覬，有奪嫡之志，四十年乃令就藩德安，居四年薨，無子國除。此供應冊籍，即嘉靖四十年就國時所頒也，振常記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 889。

(二)嘉靖七年浙江鄉試錄 一卷 〔明〕陸燾等編 明嘉靖七年刊本

《明嘉靖戊子浙江鄉試錄》，四明范氏天一閣藏書，見薛氏《天一閣現存書目》史部傳記類。戊子即閣主范司馬欽舉鄉之年，是科獲□者九十人，范名列第七十。書眉人名上各標其會榜中式某科，范氏所藏他錄未見有此，因諸人皆同榜，故一一考之。范為壬辰科即嘉靖十一年，其餘尚有四十七人，九十人中意有四十八人成進士，可謂盛矣！其標學正，知縣、同知、運使、知州、通判、教諭者，又廿一人。據試官陸燾〈序〉，就試者二千八百有奇，預選九十，不過三十取一。近代光緒中，吾省就試者每有八、九千人，而中武不過百名，難于明代多矣！范氏藏科舉題名錄最多，某年幾全散出，而庾涵芬樓中，同付一炬，此錄獨因其為范司馬之同年錄，余自留之，因而獲全，亦云幸矣！羅振常記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 653。

(三)嘉靖十九年應天府鄉試錄 一卷 〔明〕張治等編 明嘉靖間刊本

原書脫去半頁，致缺跋者姓名，然明時鄉試錄，例是正考官作序，副考

官作跋，故據卷前所列銜名補之。振常記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 655。

(四)萬歷八年進士登科錄 一卷 [明]潘晟等編 萬歷間刊本

《萬歷八年登科錄》，四明范氏藏書，見《天一閣現存書目》卷二傳記類。是科二甲第二名為東林黨魁顧憲成，其一甲一名張懋修，二甲十三名張敬修，皆大學士居正子也，江陵當國，最遭訾議者，厥為親表奪情，而諸子之登巍科，亦復人言嘖嘖，當時言官噤口不敢言，其後乃以三子躡取上第，為參劾罪疑之一，顧史但言敬修等先後登第，不云試官為何人，今觀此錄，則讀卷第一人即為江陵，父讀卷而兩子皆前列，宜乎招議。然二甲四名之張泰徵，亦大學士四維子，四維同為讀卷官，無人議之，蓋江陵專權，四維則伴食宰相，人不之忌，乃置而不言，可見言官指摘，無非藉題，正不必兩子之不稱列前茅也。案奪情之舉，江陵必有不得已之苦衷，人倫所關，清議斯在，賢明如江陵，豈不知之？特慮一退居，朝政將改，遂公而忘私，甘冒不韙，觀其後江陵甫歿，政綱旋弛，可以證之。江陵受穆宗顧命，導幼子以正，神宗憚其嚴，銜忌于心，江陵甫歿，朝臣希上旨，群起攻擊，由是而削官，而籍家，敬修以不勝拷掠，竟誣服受賊自縊，可云奇慘。史言江陵馭子弟嚴，必有義方之訓，故朝廷相待雖薄，子孫仍知效忠，敬修孫同儂于國亡時抗節不屈死，可見祖孫濟美，當日之上第，固非倖致之也。今以此錄與史書互證，頗多參差。史言居正江陵人，觀此知為荊州衛籍；史載江陵父喪在萬曆五年九月，此錄為八年三月；二人皆曰「重慶下」，似其祖尚存，豈祖父歿祖母存，亦可云重慶耶？史言敬修為長子，據此乃次子，但其上無兄，殆長子早殤；史言五子允修，以懋修行四推之，允修實為第八子。此雖瑣細，亦以見史書之不盡可憑也，故並識之。羅振常記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 657。

(五)天啓七年江西鄉試錄 一卷 [明]倪元璐等編 明天啓刊本

《天啓七年丁卯科江西鄉試錄》，亦天一閣藏書，而薛氏《現存書目》未載，豈以其破蛀而遺之歟？不知是科試官為倪文正公元璐，亦甚可寶，文正為吾紹上虞人，乃鄉先賢，尤可寶也，因裝治之，什襲珍藏。羅振常謹誌。

范氏藏科舉錄，止于萬曆中葉，天啓時范司馬已沒，殆後人所續藏，天一書中亦有順康間刻本，故非司馬原藏也。

是科策問第四題，乃問禦建會方法，應當列入禁書，而《禁書目錄》中無之，可見此錄傳世之少，搜求禁書者未得寓目也。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 665。

(六)範圍數 六卷 〔明〕趙迎撰 明刊本

此書乃天一閣藏本，新、舊兩《目》皆不著編者姓字。《四庫》列入《存目》，作明趙迎撰。迎，鞏縣人，嘉靖丙戌進士，官南京工部主事，謂此書以易數推人祿命，相傳出於陳搏，元賈顯先有此法，其說甚繁，散見《永樂大典》，迎殆即約賈書爲此云云，則此亦星命家言之最古者矣。此書祇《也是園書目》中有之，列之《易數類》，他家罕見著錄。甲寅仲冬，心井觀並誌。

薛氏《重編天一閣進呈書目》中有此種，亦注趙迎撰，蓋《存目》即據天一閣本著錄，而《進呈目》又據《存目》補著撰人者也。越日又記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 1268。

(七)太白山人詩 存三卷 〔明〕孫一元撰 明嘉靖刊本

《太白山人詩》，嘉靖刊本，范氏天一閣藏書，原六卷，今存三卷，然薛氏《現存書目》尚云「二卷全」，則下冊或仍存閣中也。阮《目》作「孫太復撰」，謂初爲復，且不當著其字，惟云有正德戊寅晉安鄭善夫〈序〉，今僅存〈李夢陽傳〉，序已脫佚。二《目》均作《太白山人漫稿》，此則作《太白山人詩》，必鄭〈序〉開首作「漫稿」也。卷端「太白山人印」似玉章，書刻於山人身後，安得自鈐其印，此理甚明，當□人作僞，或遺印爲人所得，遂加鈐其集耳。羅振常讀并記。

又查原書實六卷，分上、下二冊，每冊三卷，祇當作六卷，不當作二卷也，阮《目》同誤。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 2630。

(八)義谿世稿 十二卷 〔明〕李堅 〔明〕丁瑞春續編 明萬曆三年刊本

《義溪世稿》十二卷，明刊本，天一閣藏書，即義谿陳氏家集，作者十九人，是爲總集，《阮目》卷四之二、《薛目》卷四均以列之別集，誤也。《阮目》注云，「明閩人知定海縣事陳朝錠哀集其祖父四世之作，正德庚辰莆陽黃鞏〈序〉稱其友李貞夫爲選其尤精者，得若干首，總爲一編，命以是名」云云，似乎全書爲朝錠所哀集，而由李貞夫選定付刊者，今觀原書，知其不然。此十二卷中，前八卷刻於正德中，爲李堅所選；後四卷則丁瑞春所續輯，並前八卷，合刻於萬曆三年乙亥，相距已五十餘年，本是兩次編刻，何可混而一之？阮、薛二《目》編查均潦草，薛《目》以《劉龍洲集》入明代，注明劉過撰，尤非通人所爲，苟執原書與兩《目》比勘，錯誤疊出，觀此書可見一斑。羅振常記。

全書十九人，祇五世；前八卷四世，後四卷又加一世。作四世者誤。李貞夫即李堅，堅自有序，亦不須引黃鞏之言也。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 3027。

#### 四、未見上述諸書者，十三種

(一)周易淺釋 不分卷 存四冊 [清]潘斯渠撰 舊抄本

此書不署作者名氏，沈學子跋稱為「補堂先生」，知為潘敏惠公所著。敏惠諱思〔斯〕渠，字絜方，別號補堂，江蘇陽湖人，雍正甲辰進士，出孫文寶公之門，官秋曹、粵臬，卒于福建巡撫任所，均與跋語相合。劉繩庵為作〈墓銘〉，沈學子為作〈神道碑〉，均稱其研精經學，尤邃于《易》，深得荀虞之旨云。沈跋，學福齋集中無此文，可據此書補之。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 23。

(二)六書本原 一卷 [明]朱謀<sup>埠</sup>撰 舊鈔本

舊鈔《六書本原》一卷，明朱謀<sup>埠</sup>撰。謀<sup>埠</sup>，明宗室，深于六書音韻之學，《千頃堂書目》小學類載其所著有《駢雅》、《宏雅》、《演爾雅》、《說文學要》、《六書原本》、《古文奇字輯解》、《字原表微》、《說文質疑》、《六書貫玉》、《六書緒論》、《七音通軌》、《古音表》、《方國殊語》都十三種。今傳世者，僅《駢雅》一種而已，餘均亡佚。今見此本，則謀<sup>埠</sup>所著，傳世者又多一種，好事者為之傳刻，亦佳事也，此書名《六書本原》，黃氏誤作「原本」，賴此正之。蟬隱記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 254。

(三)資治通鑑 二九四卷 [宋]司馬光撰 明嘉靖二十四年孔天胤等杭州刊萬曆十四年修補本

此明嘉靖中，孔天胤翻刻宋本，萬曆初，蘇濬又取漫漶者補刻之，其精整不亞原刻，蓋萬曆初年刻書，猶未改嘉靖面目也。南海康氏有初印未補本，乃孔氏嶽雪樓故物，原有之孔天胤〈題辭〉已抽去，康氏因其宋諱缺筆，遂目為北宋本，嘗出以見示，有沈子培方伯〈題識〉，亦定為北宋本。康托余介紹購者，詢其值，則四萬金，余笑而漫應之，後見方伯，詢其何以題為北宋本，則曰彼定欲我題，不得不然，真趣聞也。偶檢此本，憶及記之。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 426。

(四)皇明帝后紀略 一卷 [明]鄭汝璧撰 明萬曆七年曹銑刊藍印本

此書罕見著錄，天一閣藏本也。殊無事實，然世系日月事頗詳，當時本諸歷朝實錄，□不依，據以校《明史》必有不同。又〈建文一朝表〉，則旁列

〈文則〉，附詳知革防之禁，迄明季而未已也。甲寅仲冬羅振常觀並識於海上寓居之心井盒。

按，《國立中央圖書館善本題跋真跡》未收，引自該館「古籍影像檢索系統」（館內使用）。

(五)嘉定周氏宗譜 不分卷 〔清〕周鼎調撰 清康熙間著者手定底稿本

家譜之舊者，余見有天一閣《范氏宗譜》，范司馬猶子大湑手稿；會稽《陳氏宗譜》，裔孫某手稿，皆明代所纂。此嘉定《周氏宗譜》，為周鼎調纂稿，時代略後，然仍在康熙以前，惟〈藝文〉一門則雜有後人之作，殆是續增，非鼎調手錄也。哀逝一百韻，為朱右曾稿，並附粘朱之原相。右曾道光時人。自康熙初以迄道光，仍有續增，可見此稿並未付刊，其後是否續纂刊行，不可知矣！右曾字亮甫，亦嘉定人，進士，累官至遵義知府，著有《周書集訓校釋》、《詩春秋地理徵》、《左氏傳解誼》、《春暉軒詩文集》等。蟬隱記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 677。

(六)觀海書院出案底簿 一卷 〔清〕潘德輿編 清道光十七年著者手稿本

山陽潘四農先生德輿，道光某科鄉舉第一人，據丁傳為道光八年戊子科，與同邑丁柘唐宴、魯通甫一同齊名，姚石甫、張亨甫、毛生甫皆論詩契友也，嘗指摘亨甫所作，亨甫極傾倒之。所著有《養一齋詩文集》廿五卷、《詩話》十卷、《李杜詩話》三卷、《詞》三卷。嘗主講阜寧之觀海書院，此為其手書課文出案之簿冊。書院本為學中生童肄業之所，所謂內課生童，皆肄業院中者，外課則僅與課而不居院，要皆實有其人也。其後規制漸弛，至光緒中已無人居院，每開課則赴學領卷，居家作文，次日又赴學繳卷，一人往往作數卷，其名多偽，意在得獎，非勤業也，獎金則增加，冠軍往往有數千，最末亦得四、五百，一、二百者無之矣，特月只一行，而不再試，于是書院乃為學中庇寒之所。窮秀才為人家塾師，日得三餐，年脩不過二十千，益以附學者二、三人，又可得十千，其餘即恃書院課獎，一家數口勉得溫飽。及其末流，閱卷者受親友請托，不復論文，其並不貧寒者，亦起而與寒士爭，遂並庇寒之意而亦失之，後與科學同廢。今觀此冊，規制尚嚴，衡文應課者，均循規矩，未至名存實亡，猶可見書院制度之一斑也。余生也晚，猶及見其末流，因閱四農之書而並識之。上虞羅振常。

《頤志齋文集》中，有潘君〈傳〉，邑志中亦有〈傳〉。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 667。

(七)數類 存二卷 不著撰人 舊鈔本

《數類》殘本二冊，當全書之首末兩卷，趙清常手寫，汪閔源舊藏。曩年曾得姚氏咫進齋藏書數十箱，于其中撿得此書二冊。《讀書敏求記》所載為明內閣舊有之宋鈔殘本，經清常繕寫補完者，此當即所補中之二卷。清常書法不工，每卷後必詳記繕寫之年月日，而不加印記，嘗見松江韓氏所藏數種均如此。遵王所云清常跋語，當在末卷之末，然四十卷末頁已缺損矣。羅振常閱並記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 1642。

(八)訥溪先生尺牘 四卷 [明]周怡撰 明隆萬間刊《訥溪文錄》本

周怡字順之，寧國太平人。[嘉靖戊戌科]，太常寺少卿，天啓初進諡恭節，著有《訥溪集》，見《千頃堂書目》卷二十三。羅振常記。

按，《國立中央圖書館善本題跋真跡》未收，引自該館「古籍影像檢索系統」(館內使用)。

(九)陵陽先生詩 四卷 [宋]韓駒撰 舊鈔本

舊鈔《陵陽先生詩》，毛子晉、錢遵王遞藏。子晉藏書，初不甚精，其後乃專收秘冊，藏書印記亦然。嘗見黑口本《陸宣公集》，捺印甚多，絕少佳製，尤以「毛氏藏書子孫永寶」一記，闊邊直類地方官印，今復于此書見之，令人失笑。鈔本書，康熙時猶類明鈔，其後字體乃變，此書頗似乾隆鈔，然以兩家藏書時代論之，且「玄」字又不缺筆，至遲亦在順治間。凡事未可一概而論，于書亦何獨不然耶？此書《也是園書目》著錄。蟬隱記。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 2261。

(十)揭曼碩詩集 三卷 [元]揭傒斯撰 鈔本

《揭曼碩詩集》三卷，影寫元刊本，元揭傒斯撰，門生前進士變理溥化校錄，目錄後有「至元庚辰季春日新堂印行」一行。錢氏《補元史藝文志》有《揭傒斯詩》三卷，當即是本。孫慶增。

右見《愛日精廬藏書志》卷三十三。此本似即從元本出，但行款不符，校者又據元本改正，並參校正德本，可稱善本，惜遯錄原校者字跡太劣，須更清繕一過，乃佳耳。丙辰季秋，羅振常識于蟬隱廬。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 2431。

(十一)蘇門集 八卷 [明]高叔嗣撰 明嘉靖四十二年毛愷揚州刊本

明高祥符《蘇門集》，傳本絕少，明人集部收藏最多者，在昔推范氏天一閣、金氏文瑞樓，黃氏《千頃堂》乃著錄，非收藏。此集僅金氏《書目》中一見之，他藏書家有者甚罕。近人之搜羅明人集者，則推貴陽陳氏，陳氏因

纂《明詩紀事》，積數十年之力，得別集、總集幾及千種，駕天一閣、文瑞而上之，罕購之集無不備，而獨缺此書，傳本之希可悉見矣！《蘇門詩》，明趙彥復《梁園風雅》中有之，然是選本，僅二卷，今其書且亦難得。此本乃原刊足本，嘉靖時所刻，每半頁十行，每行二十字，莫氏《邵亭書目》則以為十行十六字。案，據毛愷《跋》，此集以前曾經兩刻，不知其行款如何，此本則祇後跋為十六字，餘均二十字，蓋即因後跋而誤改。此書除《四庫》所藏鈔本外，僅見此刻不絕如縷，得者可勿寶諸！丙辰仲冬二十三日，上虞羅振常觀于海上之蟬隱廬。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 2653。

(十二)重訂李義山詩集箋註 三卷、《集外詩箋註》一卷、《年譜》一卷、《詩話》一卷 〔唐〕李商隱撰 清乾隆九年汪增寧東柯草堂刊後印本

此題乃黃蕙伯姻丈故筆。姻丈博極羣書，哲嗣季君(?)亦淹雅，寓淮安之河下鎮，頗有藏書。季菴(?)壬子故後，書皆散失。黃氏嘗刻王念孫手校之《廣疋疏證》，補証板亦析而為新矣。羅振常記。

按，《國立中央圖書館善本題跋真跡》失收，引自該館藏微捲。

(十三)知稼翁詞 一卷 〔宋〕黃公度撰 文瀾閣《四庫全書》本

此乃吾浙「文瀾閣」藏本，咸豐中，因髮匪亂散出者，此後杭垣被兵，西湖上閣書事先又捆載他移，將來能否珠還，有無損毀，均不可知，則此碩果僅存者，顧可不視為鴻寶乎？庚辰仲春檢閱並誌。

按，見《國立中央圖書館善本題跋真跡》，頁 3122。

### 結語

古籍中的題跋現多藏於圖書館，使用上不是很方便。蓋各館編纂書志或建置資料庫很少會加以輯錄，而親身前往某館調閱，又有許多為保護古書而生的限制。張廷銀在〈談談古籍批校題跋的整理與研究〉談及古籍題跋整理，「一方面是為讀書人提供準確全面的文獻資料，另一方面也是古籍保護的重要形式。」<sup>4</sup>

羅振常所撰題跋究有多少，於周子美輯錄《善本書所見錄》<sup>5</sup>出版以來，僅有一篇輯錄「陝西館」所藏進行整理披露<sup>6</sup>。而新版《善本書所見錄》雖有

<sup>4</sup> 引張廷銀〈談談古籍批校題跋的整理與研究〉，收入倪莉等編《中文古籍整理與版本目錄學國際學術研討會論文集》(桂林：廣西師範大學出版社)，頁 128，2012 年 12 月。

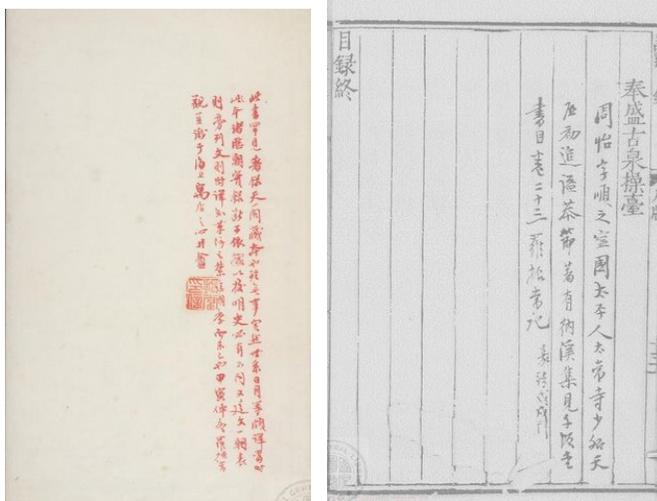
<sup>5</sup> 1958 年商務印書館出版。

<sup>6</sup> 郎菁〈羅振常未刊藏書題跋二則〉，《文獻季刊》2012 年 1 期，頁 72-74，2012 年 3 月。

蒐羅，然於前人所整理者未能納入，此遺憾一；又他館所藏者，如臺北「國圖」所藏部分，或因兩岸資料不流通，未能補足，此遺憾二。因此，針對臺北「國圖」所藏者，筆者以地利之便，詳為補缺，是為本文之撰。至於，其餘尚有散在他館者，他館有心人如能持續整理，相信對瞭解羅氏版本目錄學成就有相當幫助。

### 參考文獻

- 1.羅振常著、周子美編訂，《善本書所見錄》(北京市：商務印書館，1958年4月)
- 2.國立中央圖書館特藏組編，《國立中央圖書館善本題跋真跡》(臺北市：國立中央圖書館，1982年12月，四冊)
- 3.國家圖書館特藏組編，《國家圖書館善本書志稿--集部》(臺北市：國家圖書館特藏組，1999年6月)
- 4.郎菁撰，〈羅振常未刊藏書題跋二則〉，《文獻季刊》2012年1期，頁72-74，2012年3月
- 5.倪莉、王蕾、沈津編，《中文古籍整理與版本目錄學國際學術研討會論文集》(桂林：廣西師範大學出版社，2012年12月)
- 6.羅振常著，汪柏江、方俞明點校，《善本書所見錄》(上海市：上海古籍出版社，2014年5月)
- 7.(臺北)國家圖書館「古籍影像檢索系統」，網址：  
<http://rarebook.ncl.edu.tw/rbook/hypage.cgi?HYPAGE=search/search.hpg&flag=d>



《皇明帝后紀略》(左)、《訥溪先生尺牘》(右)羅跋書影