

華文創刊號選粹

中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號--《文學評論》

陳惠美*、謝鶯興**

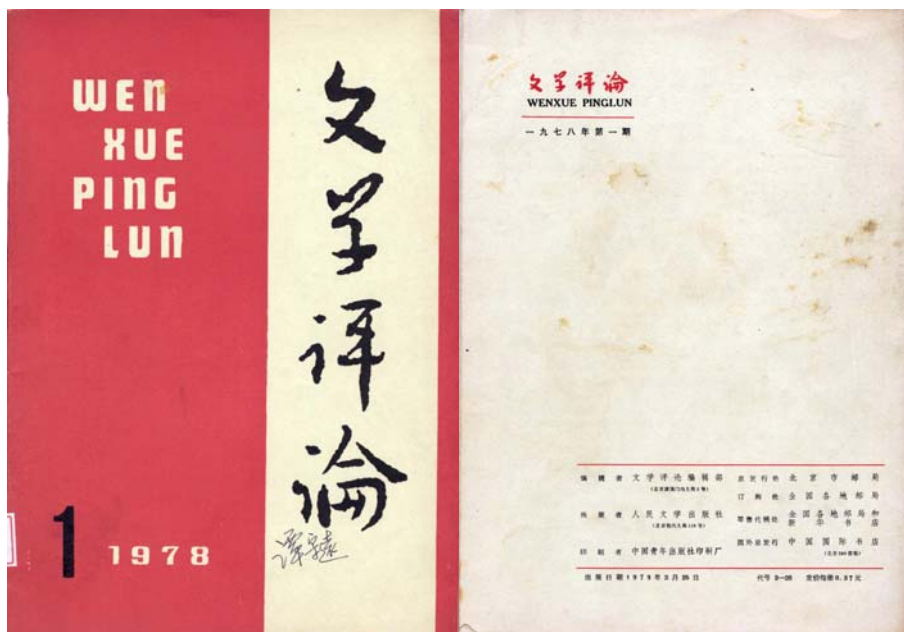
館藏《文學評論》，由北京「文學評論編輯部」編輯，北京「人民文學出版社」出版，「中國青年出版社印刷廠」印製。〈目錄〉題「1」、「1978」、「雙月刊」，封底題「一九七八年第一期」及「出版日期：1978年2月25日」。本刊編輯部〈致讀者〉說：

在以華主席為首的黨中央的親切關懷下，《文學評論》重新出版，又與讀者同志們見面了。

又說：

《文學評論》就是在這種大好形勢下重新和讀者同志們見面的。我們深深感到，刊物的恢復出版，是黨在新的歷史時期交給我們的一項光榮而又艱巨的任務。我們決心努力把刊物辦好。

「1978年第1期」的《文學評論》即使未記載總期數，從〈致讀者〉說詞中，我們可知該刊在經歷「文化大革命」而停刊後的「復刊號」。



* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

壹、《文學評論》創刊及停刊

本館典藏的《文學評論》既然是屬「復刊號」，那麼該刊的創刊、停刊的事呢？王保生〈《文學評論》編年史稿(1957~1966)〉¹有詳細記載，摘錄如下：

《文學評論》最初刊名為《文學研究》。1957 年《文學研究》創刊，1959 年改名為《文學評論》，1966 年出至第 3 期，因為「文化大革命」爆發被迫停刊。……

1957 年 3 月 12 日《文學研究》季刊創刊，人民文學出版社出版。……創刊號上沒有發刊辭，只是在何其芳執筆的《編後記》中交代了創辦的緣起。……

1959 年 2 月 25 日《文學研究》(季刊)改名為《文學評論》(雙月刊)出版第 1 期。《編後記》中說：「《文學研究》為什麼要改名《文學評論》呢？主要是為了使刊物的名稱更符合它的內容。」……

6 月 14 日本刊第 3 期出版。這一期是大批判專輯，……在這種政治形勢下，《文學評論》無論如何不斷檢討，無論如何表現「積極」，都無法避免像國內大部分學術刊物一樣，遭遇停刊的命運。

至於「復刊」的經過，本刊編輯部〈回顧與展望--紀念《文學評論》創刊四十周年〉²概略提到：

1975 年鄧小平復出主持國務院工作，何其芳等同志曾積極籌備恢復《文學評論》，由於受到「四人幫」一夥的阻撓，未能如願。直到 1978 年才得以正式復刊。

就「受到四人幫阻撓」一事。田聚整理〈《文學評論》的 40 年〉³，根據相關資料的記載有較為詳盡的說明：

「文革」後期，毛澤東曾提出學部有的刊物(如《哲學研究》)應考慮復刊。1975 年 9 月 18 日學部臨時領導小組簽發要求《文學評論》復刊的請示報告，後因「批鄧」等原因未能出刊。直至粉碎「四人幫」後，1977 年黨中央批准社科院《哲學研究》、《文學評論》等四家刊物首先復刊，1978 年 2 月 25 日《文學評論》復刊第一期出版。

本刊物雖未見「毛語錄」、「馬克思」、「列寧」等類的語錄，但有〈華主席

¹ 見《山東師範大學學報(人文社會科學版)》2014 年第 59 卷第 2 期(總第 253 期)頁 23~61。

² 見《文學評論》1997 年第 6 期頁 6~10。

³ 見《文學評論》1997 年第 6 期頁 154~157。

給《人民文學》的光輝題詞>及<毛主席給陳毅同志談詩的一封信>，從<致讀者>所說：「粉碎『四人幫』以來，在華主席、黨中央抓綱治國的戰略決策指引下，我們國家的政治和經濟形勢發展得又快又好，文藝工作也正走向繁榮和活躍。使文藝界的同志們感到十分歡欣鼓舞的是，最近又發表了毛主席一九六五年給陳毅同志談詩的一封信，發表了華主席為《人民文學》的題詞。」正是當時的出版氛圍，一方面批判「四人幫」，一方面「要高舉毛主席的偉大旗幟，努力實現華主席題詞的偉大號召」。

貳、題詞

華國鋒<給《人民文學》的題詞>，是在1977年12月，已是他在「中共十一大」宣布「文化大革命」結束之後的事，《文學評論》的「復刊」是在表現「文藝界的同志們感到十分歡欣鼓舞」。

堅持毛主席的革命文藝路線，貫徹執行百花齊放百家爭鳴的方針，為繁榮社會主義文藝創作而奮鬥。

華國鋒一九七七年十二月

(華主席給《人民文學》的光輝題詞)

參、目錄

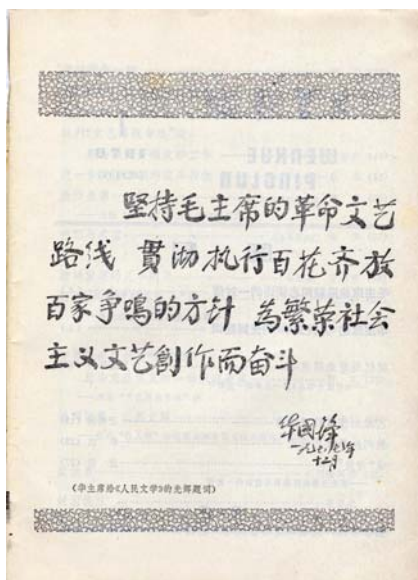
從「復刊號」<目錄>所收錄的內容來看，符合<致讀者>所說：「除發表評論當代作家和作品的論文外，將發表研究和評論我國文學歷史、我國古代作家與作品的論文以及有關這方面的資料，發表研究和總結「五四」以來我國革命文藝的成就和經驗的論文以及有關資料。」

文學評論

1978年1月(雙月刊)

目錄

- 毛主席給陳毅同志談詩的一封信……(4)
- 華主席給《人民文學》的光輝題詞……(1)
- 回憶周恩來同志--《中國交響樂》第一樂章的一些斷片……何其芳遺作(6)
- 藝術創作有特殊規律……王朝聞(3)
- 批判反形象思維論……蔡儀(23)
- 談「詩美」--讀毛主席給陳毅同志談詩的一封信……唐弢(27)



筆談

掃除幫風，發展馬克思主義的文藝批評……馮牧(36)

題材問題一解……柯靈(3)

「題材決定」論還是題材多樣

化……潔泯(42)

劃地爲牢與廣闊天地……泰牧(45)

批判「文藝黑線專政」論，努力做

好外國文學工作……葉水夫

(48)

進一步發揚話劇的戰鬥傳統……趙

尋(52)

生活是第一位的--揭批「四人幫」對

業餘創作的摧殘……北京紅星

公社 京南(55)

感想與希望……北京維尼綸廠 謝

華(57)

唐詩發展的幾個問題……余冠英、

王水照(59)

釋《比興篇》「擬容取心」說--關於意象：表象與概念的綜合……王元化(69)

扼殺民間文學是「四人幫」反馬克思主義的一場瘋狂表演--兼駁「文藝黑線專

政」論……賈芝(75)

推倒誣衊，還其光輝--批判「四人幫」誹謗俄國革命民主主義者的種種謬

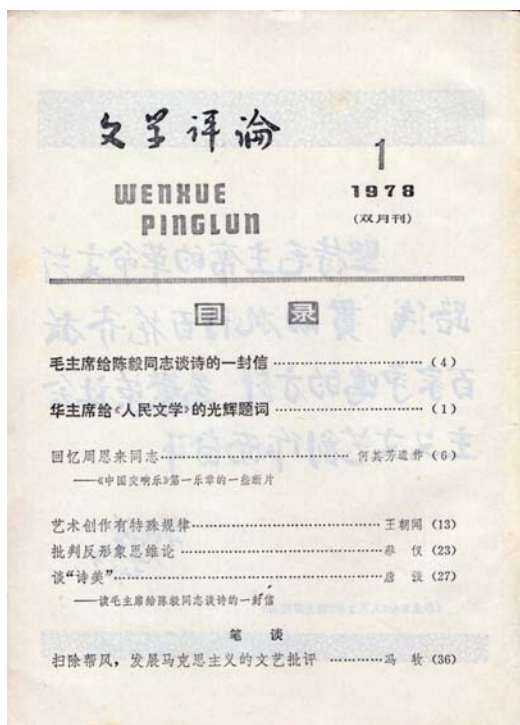
論……錢中文(86)

致讀者……本刊編輯部(95)

封面設計……曹辛之

肆、毛澤東談詩的信

本期《文學評論》特別轉載 1978 年 1 月號《詩刊》刊登的〈毛主席給陳毅同志談詩的一封信〉，該信雖寫於 1965 年 7 月 21 日，但此一期也同時收錄唐弢的〈談「詩美」--讀毛主席給陳毅同志談詩的一封信〉，應當是「在毛主席革命路線指引下的繁榮發展、和在『四人幫』文化專制主義下所受到的摧殘，充分證明了貫徹執行百花齊放、百家爭鳴方針的極端必要性」的說詞，表現當時文藝界或該刊在時代氛圍中高舉對毛澤東思想的作爲之一。



毛主席給陳毅同志談詩的一封信

陳毅同志：

你叫我改詩，我不能改。因我對五言律，從來沒有學習過，也沒有發表過一首五言律。你的大作，大氣磅礴。只是在字面上(形式上)感覺於律詩稍有未合。因律詩要講平仄，不講平仄，即非律詩。我看你於此道，同我一樣，還未入門。我偶爾寫過幾首七律，沒有一首是我自己滿意的。如同你會寫自由詩一樣，我則對於長短句的詞學稍懂一點。劍英善七律，董老善五律，你要學律詩，可向他們請教。

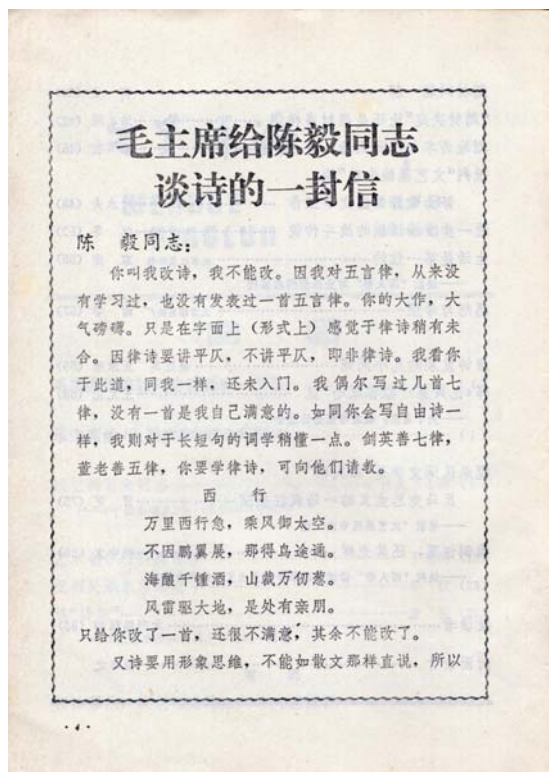
西行

萬里西行急，乘風御太空。
不因鵬翼展，那得鳥途通。
海釀千鍾酒，山裁萬仞蔥。
風雷驅大地，是處有親朋。

只給你改了一首，還很不滿意，其餘不能改了。

又詩要用形象思維，不能如散文那樣直說，所以比、興兩法是不能不用的。賦也可以用，如杜甫之《北征》，可謂「敷陳其事而直言之也」，然其中亦有比、興。「比者以彼物比此物也」，「興者，先言他物以引起所詠之詞也」。

韓愈以文為詩；有些人說他完全不知詩，則未免太過，如《山石》，《衡嶽》，《八月十五酬張功曹》之類，還是可以的。據此可以知為詩之不易。宋人多數不懂詩是要用形象思維的，一反唐人規律，所以味同嚼蠟。以上隨便談來都是一些古典。要作今詩，則要用形象思維方法，反映階級鬥爭與生產鬥爭，古典絕不能要。但用白話寫詩，幾十年來，迄無成功。民歌中倒是有一些好的。將來趨勢，很可能從民歌中吸引養料和形式，發展成為一套吸引廣大讀者的新體詩歌。又李白只有很少幾首律詩，李賀除有很少幾首五言律外，七言律他一首也不寫。李賀詩很值得一讀，不知你有興趣否？



祝好！

毛澤東

一九六五年，七月廿一日

(原載《詩刊》一九七八年一月號)

伍、致讀者

《文學評論》的「復刊號」是在 1978 年 2 月 25 日出刊，但〈致讀者〉篇末署「1978 年 1 月」，或即田聚所說：「1977 年黨中央批准社科院《哲學研究》、《文學評論》等四家刊物首先復刊」，籌劃「1978 年 2 月 25 日《文學評論》復刊第一期出版」時所擬訂的說詞。

致讀者

本刊編輯部

在以華主席為首的黨中央的親切關懷下，《文學評論》重新出版，又與讀者同志們見面了。

粉碎「四人幫」以來，在華主席、黨中央抓綱治國的戰略決策指引下，我們國家的政治和經濟形勢發展得又快又好，文藝工作也正走向繁榮和活躍。使文藝界的同志們感到十分歡欣鼓舞的是，最近又發表了毛主席一九六五年給陳毅同志談詩的一封信，發表了華主席為《人民文學》的題詞。戰鬥在文藝戰線上的作家、詩人和批評家，業餘的和專業的文藝工作者，正響應黨的號召，鼓足幹勁，抖擻精神，努力創作豐富多采的各種題材和各種體裁的文藝作品，努力開展創造性的文學藝術的評論和研究工作，迎接社會主義文化建設的新高潮。

《文學評論》就是在這種大好形勢下重新和讀者同志們見面的。我們深深感到，刊物的恢復出版，是黨在新的歷史時期交給我們的一項光榮而又艱巨的任務。我們決心努力把刊物辦好。

堅決捍衛、積極貫徹毛主席提出的文藝的工農兵方向，是我們刊物長期的基本任務。我們一定要高舉毛主席的偉大旗幟，努力實現華主席題詞的偉大號召：「堅持毛主席的革命文藝路線，貫徹執行百花齊放、百家爭鳴的方針，為繁榮社會主義文藝創作而奮鬥。」

揭批「四人幫」是抓綱治國各項任務中的第一位任務。文藝界是受到「四人幫」嚴重破壞的部門。所謂的十七年「黑線專政」論，最早就是在文藝這個方面提出來的，並且由此擴展到教育界、科技界和其他各個部門。《文學評論》當前時期的首要工作，就是要從理論上、從總結社會主義文藝的成就和

經驗上，深入批判「四人幫」在文藝方面所創造的種種謬論，特別是「文藝黑線專政」論。

我國是一個歷史悠久，文學遺產十分豐富的國家。我們有「五四」以來特別是《在延安文藝座談會上的講話》發表以來革命文藝的戰鬥傳統和深刻經驗。《文學評論》除發表評論當代作家和作品的論文外，將發表研究和評論我國文學歷史、我國古代作家與作品的論文以及有關這方面的資料，發表研究和總結「五四」以來我國革命文藝的成就和經驗的論文以及有關資料。批判「四人幫」根本否定我國古代文學遺產和歪曲我國古代文學歷史，根本否定「五四」以來特別是三十年代以來我國革命文學運動的種種謬論。

發展我國社會主義文學事業，不論是創作還是評論，都需要借鑒外國。《文學評論》也需要刊載研究外國文學的文章和這方面的資料，批判「四人幫」在這個方面所散佈的種種謬論。

我們要求發表的文章要以馬克思列寧主義、毛澤東思想為指導，做到材料和觀點的統一，努力建立毛主席歷來提倡的革命的、實事求是的學風和文風。

我們的文學藝術事業，在毛主席革命路線指引下的繁榮發展、和在「四人幫」文化專制主義下所受到的摧殘，充分證明了貫徹執行百花齊放、百家爭鳴方針的極端必要性。《文學評論》要堅決執行這一方針。在學術問題上鼓勵不同意見的發表，讓學術辯論形成一種風氣。同時，要批判「四人幫」破壞、踐踏這一方針的種種言論和罪行。

爲了逐步把《文學評論》辦好，我們熱誠歡迎讀者同志們隨時對我們的工作提出批評和建議，我們也殷切期望專業和業餘的文藝工作者給予幫助和支持。

一九七八年一月

