

文稿

謝靈運集從輯錄到校注的歷程發展

施又文*

摘要

謝靈運的作品集最早見於〔陳〕江總〈游攝山棲霞寺・詩序〉。從《隋書》以下，《舊唐書》、《新唐書》、《宋史》皆有著錄，到〔南宋〕晁公武《郡齋讀書記》才未見記載。

《謝靈運集》歷經明清至今，經學人長期的重輯、校勘而逐漸接近原貌。歷代的輯本以〔明〕焦竑《謝康樂集》、張溥《謝康樂集》、〔清〕嚴可均《全宋文》等輯錄的謝靈運文，〔民國〕逯欽立《先秦漢魏晉南北朝詩》之《宋詩》所收謝靈運詩等最膾炙當時。

民國之後，除了仰紹前代繼續《謝靈運集》的整理與校勘，更別開白話注釋與賞析《謝靈運集》的工作。葉笑雪《謝靈運詩選》首開以白話解釋字詞、串講大意並賞析詩歌的風氣，可惜並非注解全集。真正全面進行謝靈運詩文的採集甄別、考訂注解的是顧紹柏的《謝靈運集校注》與李運富的《謝靈運集》兩本專書。顧書考訂精審，資料浩博，屬於學術性的專書；李書全面注解詩文，其普及之功值得一提。

關鍵字：謝靈運集、輯錄、校勘、注釋

Hsieh Ling-yun's Works from Collecting to Annotating

Yu-Wen Shih

Abstract

Hsieh Ling-yun's works was recorded by "Sui Shu", "Jin Tang Shu", "New Tang Shu" and "Sung Shu". It failed to be handed down from the Southern Song dynasty.

Many scholars collect and annotate Hsieh Ling-yun's works during the past few hundred years, and their efforts to make works restored gradually. Ming dynasty Jiao Hong and Zhang Pu, Qing Dynasty Yan K'ochun and Republican China LU-GIN-LI all worked very hard and had good performance.

In 1960s Ye Xiao Xue first put vernacular interpretation on the Hsieh Ling-yun's poetry. In twentieth Century Gu Shao-Bo and Li Yun Fu collect Hsieh

* 朝陽科技大學助理教授

Ling-yun's works, edit being lost study and rectify error or different parts. Gu Shao-Bo's study suitable areas of academic. Li Yun Fu 's study is suitable for general reading public.

Keyword : Hsieh Ling-yun's works ; edit being lost study; the textual criticism; annotation

一、前言

謝靈運的作品在南朝的評價很高，〔梁〕沈約、劉勰、蕭子顯皆認為謝靈運、顏延之二人文才比肩。¹宋至梁，鮑照與鍾嶸則獨鍾靈運，認為謝還在顏之上。²蕭曄、江淹、王籍、伏挺、徐陵、庾信私淑靈運，詩學謝體。³至於李唐，李白更頻致意曰：「頓驚謝康樂，詩興生我衣。」（〈酬殷明佐見贈五雲裘歌〉）、「康樂上官去，永嘉遊石門。江亭有孤嶼，千載跡猶存。我來遊秋浦，三入桃陂源。千峰照積雪，萬壑盡啼猿。詩因謝公合，文因周子論……」（〈與周剛清溪玉鏡潭宴別〉）千載之下，兩岸研究靈運的作品者更是不計其數。

二、作品的著錄與散佚

〔陳〕江總〈游攝山棲霞寺·詩序〉云：

禎明元年太歲丁未四月十九日癸亥，入攝山展慧布法師。憶《謝靈運集·還故山入石壁中尋曇隆道人》有詩一首十一韻，今此拙作，仍學康樂體。⁴

- 1 沈約云：「靈運之興會高舉，延年之體裁明密，並方軌前秀，垂範後昆。」劉勰云：「顏謝重葉以鳳采。」蕭子顯云：「顏謝並起，乃各擅奇。」分見〔梁〕沈約撰、楊家駱主編，《新校本宋書附索引·卷六十七·列傳第二十七·謝靈運》（臺北：鼎文書局，1975年），頁1743-1787。〔梁〕劉勰撰，張立齋編著《文心雕龍註訂·時序第四十五》（臺北：正中書局，1981年），頁435。蕭子顯撰，楊家駱主編，《新校本南齊書·卷五十二·列傳第三十三·文學》，（臺北：樂天書局，1974年），頁908。
- 2 鮑照云：「謝五言如初發芙蓉，自然可愛。君詩若鋪錦列繡，亦雕績滿眼。」〔唐〕李延壽撰，楊家駱主編《新校本南史·卷三十四·顏延之》（臺北：鼎文書局，1985年3月第四版），頁881。鍾嶸《詩品·序》云：「謝客為元嘉之雄，顏延年為輔。」
- 3 蕭曄：「性剛穎俊出，與諸王共作短句詩，學謝靈運體。」（《南史·武陵昭王曄傳》）江淹：「擬古唯江文通最長，擬康樂似康樂。」（嚴羽《滄浪詩話》）王籍：「好學，有才氣，為詩慕謝靈運。至其合也，殆無愧色。時人咸謂康樂之有王籍，如仲尼之有丘明，老聃之有嚴周。」（《南史·王弘傳附王籍傳》）伏挺：「博學有才思，為五言詩，善效謝靈運體。」（《南史·伏挺傳》）徐陵、庾信：「徐、庾學顏、謝者也。」（錢木菴《唐音審體》）
- 4 禎明是南朝陳後主的年號，禎明元年為西元587年，距離靈運卒年有154年，加上梁朝人品評謝詩者不少，筆者因此推測，梁、陳之時，《謝靈運集》已經問世。江總所提到的謝靈運〈還故山入石壁中尋曇隆道人〉一詩，既未被《文選》收入，也未見於

由引文可知，《謝靈運集》至遲在陳朝已經問世。但《謝靈運集》最早著錄於〔唐〕魏徵等撰的《隋書·經籍志四》。《隋書·卷三十五·第三十·經籍四》云：「《宋臨川內史謝靈運集》十九卷(梁二十卷，錄一卷)。」《舊唐書·經籍志下》及《新唐書·藝文志》猶存十五卷。⁵到了《宋史·藝文志》只殘存謝靈運集九卷，⁶〔南宋〕晁公武(1105～1180)《郡齋讀書記》、陳振孫(? 1183～? 1262)《直齋書錄解題》與馬端臨(1254～1323)《經籍考》⁷均未收載，由此推想《謝靈運集》在南宋就散逸不存了。其亡失的原因，或者與宋人偏好理學、「尊陶抑謝」大有關係。⁸

三、從南宋到明朝《謝靈運集》的重輯與校勘

謝靈運作品原有集，因為南宋時期失傳，現在所見到的詩文集都是明清人從史書、總集、類書等纂輯而成。

現存最早的謝詩刻本是〔南宋〕嘉泰年間宣城刻本《三謝詩》，唐庚從《文選》中採輯出謝靈運詩三十二篇(同題多首者以一篇計；同題多首者分計則為四十三首，下同)、謝惠連詩五首、謝朓詩三首合編而成。他在〈文錄〉中說：「三謝詩，靈運為勝，當就選中寫出，熟讀自見其優劣也。」(《顧氏文房小說》)⁹該輯只是唐庚從《文選》中輯出，並沒有另外蒐羅佚失。¹⁰(見附錄 1)

歷代輯本，猜測該詩早已散佚。

⁵ 見〔後晉〕劉昫等撰、楊家駱主編，《新校本舊唐書附索引·卷四十七·志第二十七·經籍下》(臺北市：鼎文書局，1976年)，頁2067；〔宋〕歐陽修、宋祁同撰、楊家駱主編，《新校本新唐書附索引·卷六十·志第五十·藝文四》(臺北：鼎文書局，1976年)，頁1591。

⁶ 〔元〕脫脫著，楊家駱主編，《新校本宋史並附編三種·二〇八卷·志第一百六十一》(臺北：鼎文書局，1979年)，頁5329。

⁷ 王靜芝有云，馬端臨《經籍考》多據陳振孫《直齋書錄解題》，見《國學導讀》(新北：輔仁大學文學院，1981年)，頁143。

⁸ 白振奎，《陶淵明謝靈運詩歌比較研究》(上海：上海辭書出版社，2006年)，下篇，第三章，頁175-198。

⁹ 轉引自葉笑雪選註，《謝靈運詩選》(九龍：漢文出版社，1956年)，前言，頁19。

¹⁰ 李雁認為，嘉泰是南宋寧宗的年號(1201-1204)，距離南宋謝靈運作品的散失時間還不遠，如果現在所見的《三謝詩》真的是宋本，內容可能不止於《文選》所收。因此根據日本大正六年刻本河田熊編的《靜嘉堂秘籍志·卷三十一·集部》的記載：「《三謝詩》，明仿宋刊一本。」推測這部現存最早的《三謝詩》刻本，應當是明代仿刻本的可能性較大。見李雁，《謝靈運研究》(北京：人民文學出版社，2005年)，頁131。筆者以為，由於謝靈運集散失，南宋人李庚遂就文選所見採輯抄錄，李雁所說其實是過度揣測。

正式對謝靈運作品進行鉤沉的是〔明〕沈啓原(1526~1591)等人，而後委託焦竑(1540~1620)校勘刊刻的《謝康樂集》(見附錄 2)。該集並非全本，僅餘四卷，一、二卷是賦，三卷是樂府與詩，第四卷文，詩文共一百一十篇，乃輯錄自《文選》、《樂府詩集》、《宋書》本傳及諸類書中的謝靈運詩文。書前有〔明〕神宗萬曆十一年(1584)焦竑的題辭：

……後李獻吉增樂府若干首、雜文若干首，黃勉之增若干首。吾師沈道初先生冥搜博訪，復得賦若干首、詩若干首、雜文若干首，……輯成合刻之以傳，而以校事委余。¹¹

然而焦竑校本間有失誤，如：誤將他人之詩編入靈運詩，同一題重複收入兩種體類等等。¹²而〔明〕汪士賢輯《謝康樂集》四卷，其實還是來自焦竑校本。¹³

〔明〕張溥(1602~1641)的《漢魏六朝百三家集》，書共一百一十八卷，收錄自〔漢〕賈誼至〔隋〕薛道衡共一百三家的詩文，大致以一人為單位編成一集。其中《謝康樂集》二卷，卷前有張溥題辭，卷後錄《宋書》本傳文(見附錄 3)。卷一文集，卷二詩集，收一百二十九篇作品。文卷計四十八篇，詩卷計八十一篇(九十二首)。文卷依次為賦、表、箋、書、志、論、頌、贊、銘、七、誄各體，詩卷分樂府與詩兩類。樂府按照郭茂倩《樂府詩集》的編排方式依序為四言、五言、七言、雜言，詩大致參考《宋書》本傳作者生平來排序。詩歌行文中，間以夾注注出異文或故事。張溥並未說明各集所根據的底本，因此不詳所出。

張溥本雖然較焦竑本增益，但是仍然不全，而且新添了一些錯誤，如〈楠溪〉、〈泉山〉、〈大林峰〉詩，分別是〈登永嘉綠嶂山〉、〈石室山〉、〈登廬山絕頂望諸嶠〉等詩的部分片段。¹⁴葉笑雪則具體舉證張溥本所補輯的文章，如《遊名山志》，很不完備。¹⁵

四、清末民初的輯本、校勘本

〔清〕嚴可均(1762~1843)以二十七年之功，至宣宗道光十四年(1834)定稿《全上古三代秦漢三國六朝文》七百四十一卷，收錄三千餘家文集，其中

¹¹ 轉引自黃節，《謝康樂詩注》(台北：藝文印書館，1987 年 10 月第四版)，焦竑〈謝康樂集題辭〉。

¹² 顧紹柏，《謝靈運集校注》(臺北：里仁書局，2004 年)，前言，頁 27。李雁，《謝靈運研究》(北京：人民文學出版社，2005 年)，前言，頁 35。

¹³ 顧紹柏，《謝靈運集校注》(臺北：里仁書局，2004 年)，頁 219。

¹⁴ 同前註，前言，頁 35。

¹⁵ 同註 9，頁 19。

《全宋文》三十到三十三卷部分錄有謝靈運文四十九篇，靈運文至此採集殆於完備。卷首有謝靈運小傳，所錄諸文於篇末並注出所依據的底本(見附錄 4)，現存最早注出輯文出處的就是該書。文依賦、表、箋、書、論、問、七、志、序、頌、贊、銘、誄各類排次，其中「問」的七篇與「書」的二篇，係由〈辨宗論〉、〈與諸道人辨宗論〉離析出來，便於時人有更多學習揣摩的對象。

民國肇建，白話文運動沸騰，於整理謝靈運集的工作進而轉出白話注解的新方向。

黃節(1873~1935)是清末民初的教育學者，生平擅長詩文和書法，民國十年，他因為焦竑校本《謝康樂集》四卷前後次序顛倒，遂根據靈運的生平行事修改更定，一直到民國十三年夏，持續刪補的部分更達十之二、三，事見民國十三年秋黃節的《謝康樂詩注·序》，該書完成於 1924 年。¹⁶

黃節編注的《謝康樂詩注》，主要以焦竑本為底本，剔除焦本當中的賦和文的部分，而以詩、樂府為選材。卷前有黃節序、焦竑謝康樂集題辭、張溥謝康樂集題辭、本傳等。卷一收靈運的樂府詩，卷二~四收靈運的雜詩，最後一卷為補遺，卷末有「謝康樂詩注校勘表」(見附錄 5)。黃本收錄樂府十六篇，雜詩六十二篇(七十一首)，即林文月提到黃節注本收有靈運詩文八十七首。¹⁷

至於注的部份，黃節在《文選》李善注的基礎上，盡心蒐尋釋典、方志等等，曾三易其稿，因此頗能闡發謝詩之精微處。李善注而未盡完善者，黃節再為之補注，補注中間亦採用五臣注，此外也有他自己的創注，前人的點評則殿於每首詩的注解後。

若說黃本有不足之處，則是該集並非全本。再者，該箋注多僅注明出處，未能融合己見加以訓釋字詞的意義，也是美中不足之處。雖然如此，該書仍然是 60 年代臺灣所能見到的最理想的謝靈運詩集。¹⁸

丁福保(1874~1952)，字仲祐，生於清同治十三年(1874)，卒於 1952 年。他感於「漢魏六朝人詩僅存於坊選習見之本，其散佚者又過半矣」，遂以〔明〕馮惟訥《古詩紀》為基礎，並參酌〔清〕馮班《詩紀匡謬》加以修訂，按朝

¹⁶ 黃節，《謝康樂詩注》(板橋市：藝文印書館，1987 年 10 月第四版)。

¹⁷ 林文月，《山水與古典》(臺北：純文學出版社，1976 年)，頁 62。

¹⁸ 見林文月，《謝靈運及其詩》(臺北：國立臺灣大學文學院，1966 年)，頁 60。葉笑雪認為，黃節注本在當時最稱詳備，見葉笑雪選註，《謝靈運詩選》(九龍：漢文出版社，1956 年)，前言，頁 20。

代次序分爲十一集，上起於漢，下迄於隋，編成《全漢三國晉南北朝詩》，意在銜接《全唐詩》，是一部搜羅資料較爲完備的詩歌總集。

書首「緒言」，概述編集成因、六種校正體例、漢至隋五言詩的風格變遷與重要作家。其中《全宋詩》卷三收羅謝靈運作品八十一篇，與張溥本篇數相同，其中樂府十七篇，詩歌六十四篇。卷首有靈運小傳，於詩句間夾注異文，其樂府部分之內容與編次與張溥本大同，而異文夾注則略詳於張本(見附錄 6)。

靈運有三首詩，第一次出現在丁福保的輯本，分別是〈贈從弟弘元〉、〈答中書〉、〈贈從弟弘元時爲中軍功曹住京〉，而張溥本的〈楠溪〉、〈泉山〉、〈大林峰〉等詩丁本未收，因此這兩本輯本詩的總數相同，至於詩的編次則略異。據說丁本印行於 1916 年，1959 年由中華書局斷句排印出版。¹⁹

五、五〇年代至今的輯本、校注本、注釋本

遼欽立(1910~1973)是當代漢魏六朝文學研究的大家。自 1940 年起，至 1964 年止，獨力編定《先秦漢魏晉南北朝詩》一百三十五卷，該書是唐前詩最爲完備的總集；其中先秦詩七卷，采錄歌謠逸詩、諺語雜辭；漢詩十二卷，兼及古詩和樂府；魏詩十二卷，包括蜀、吳之作；晉詩二十一卷、宋詩十二卷、齊詩七卷、梁詩三十卷、北魏詩四卷、北齊詩四卷、北周詩六卷、陳詩十卷、隋詩十卷，並有釋氏篇章及仙道、鬼神歌詩。書首有凡例二十九條，全部引書近三百種，它是在〔明〕馮惟訥《古詩紀》和近人丁福保《全漢三國晉南北朝詩》的基礎上，「廣取群書，悉心校輯，補苴闕佚，訂正謬誤」(〈凡例〉)，將唐宋之前書籍中有關唐前的詩歌校勘一遍，既訂正前人的訛誤，而且注明校著出處；輯錄尤爲精審，凡僞作託名之作以及非詩歌的韻文一概不收，同時還做了詳實有據的考證工作。²⁰

其中《宋詩》卷二到卷三，收錄了謝靈運詩九十一篇(一百首)，包括樂府十七篇(十八首)，詩七十四篇(八十二首)。卷二「謝靈運」標題之後列小傳，其次列樂府，再列詩。每一首詩末都詳細標著出處，既利學人徵引，又便利日後覆查。凡有異文，夾注於該字下，言「某書作某」。甚至前人的校勘成果，或他本誤字，遼本均予記錄(見附錄 7)。

¹⁹ 資料來源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_495ced290100h8yn.html

²⁰ 木鐸版的《先秦漢魏晉南北朝詩》，提到遼書的優點有五：1.取材廣博。2.資料翔實。3.異文齊備。4.考訂精審。5.編排得宜。見遼欽立輯校，《先秦漢魏晉南北朝詩》(臺北：木鐸出版社，1988 年)，出版說明，頁 2-3。

遼本所收集的謝靈運詩大抵已經完備，校勘亦精審。該書樂府的內容與編次，近於張溥本。詩的部分按照《宋書》謝靈運本傳生平編排，與張本、丁本的排次稍有不同。該書較之丁本多出了〈讀書齋〉、〈北亭與吏民別〉、〈山家〉、〈初至都〉、〈登孤山〉、〈入竦溪〉、〈宋雷次宗〉、〈衡山〉及無題詩二篇。

由於謝靈運的作品集已經整理到相當的成績，現代學者對於它的關注遂從過去數百年來的校勘與輯錄轉向注釋一新的里程。

第一位為謝靈運詩文作注的是他本人，謝靈運自注有〈山居賦〉一篇。《文選》收錄謝靈運詩歌三十二篇，〔唐〕李善等人為《文選》作注，主要是徵引字詞的出處。²¹黃節編注的《謝康樂詩注》，已於前節介紹過了，在此不表。

葉笑雪選注的《謝靈運詩選》，完成於1956年。詩是從黃節注本選錄，主要以山水詩為標準，至於原文則「以《四部叢刊》本《文選》，影宋刻本《三謝詩》和《樂府詩集》相對勘，擇善而從。」²²葉氏選注本收錄謝詩五十六篇（六十五首），每首詩都有附注，注文之後有評述以詮釋詩意，可以說開後來賞析靈運詩的風氣之先。

葉書的前後有〈前言〉與〈謝靈運傳〉兩篇短文，〈前言〉略述山水詩興起的背景、謝靈運與山水詩、選本所根據的本子、選詩的標準和注的體例；〈謝靈運傳〉則根據《宋書》本傳與靈運詩文，重新以淺顯流暢的白話鋪寫謝靈運的一生。（附錄8）

黃節注本用的是舊注形式，仿《文選》李善注，主要徵引詞語的出處，並不適合一般的閱讀者。葉笑雪不僅注出生僻字的音和義，並說明意思隱晦的詞語。他對於謝詩中的玄言用典，酌引出處，並用流暢的白話解說，因此相當適合一般的讀者閱讀。例如〈過始寧墅〉：「拙疾相倚薄，還得靜者便。」黃注云：

拙謂拙宦，《閑居賦》曰：「巧誠有之，拙亦宜然。」韓康伯《周易注》曰：「薄謂相附也。」《論語》曰：「智者動，仁者靜。」

而葉注則云：

拙謂拙宦，即不會做官。疾，多疾。相倚薄，指拙與疾相互依附。

²¹ 〔梁〕蕭統撰、〔唐〕李善注，《文選》（臺北：藝文印書館據宋淳熙本重雕、鄱陽胡氏藏版影印，1983年）。李善注文選，時間是在唐高宗顯慶年間。另外，唐玄宗開元年間，呂延濟、劉良、張銑、呂向和李周翰五位文臣也對《文選》作注釋，稱為五臣注。

²² 同註9，前言，頁20-21。

靜者，用《老子》「歸根曰靜，是謂復命」的意思，說明得便歸故園。

次如〈遊赤石進帆海〉：「況乃陵窮髮。」黃注本云：

鄭玄《禮記注》曰：陵，躓也。顧啟期《婁地記》曰：浪山海中，南極之觀嶺，窮髮之人，舉帆揚越，以為標的。

葉注則說得很通俗：

陵，有橫渡的意思。窮髮，原義為極北的不毛之地。《莊子·逍遙遊》說：「窮髮之北，有冥海者，天池也。」此處借喻遙遠的海洋。

雖然葉注本主要是參考黃注本，但是兩家注還是存在著某些歧異。

例如〈登上戍石鼓山〉：「汨汨莫與娛。」黃注云：

《方言》汨，遙疾行也。重言之曰汨汨。《楚辭》，獻歲發春兮，汨吾南征。王逸注：汨，行貌。本傳靈運尋山陟嶺，必造幽峻，巖嶂千重，莫不備盡。

而葉注則云：

汨，原為水流快的狀態，這裏是形容時光過去的快。

再如〈擬魏太子鄴中集詩·王粲〉：「慶泰欲重疊。」黃注未加以說明，葉注則簡潔串講大意，指王粲走運，接連承蒙曹操與曹丕賞識。

雖然，葉注本流暢易讀，但是畢竟只有節選五十六篇詩，想要通盤了解謝靈運作品集的全貌，未免有遺珠之憾。

至於謝靈運作品的輯本，由於明清以來學者持恆地校勘與輯錄，使現代學者得以累積過去的成果而更上一層，其中顧紹柏(1938～)所編著之《謝靈運集校注》可謂集大成之作。

1985 年河南省中州古籍出版社出版了顧紹柏之《謝靈運集校注》，這是第一本謝靈運作品集的全本。顧先生用五年的時間，由多種總集、類書、史書等古籍尋索鉤沉，又獲得大陸北京圖書館、南京圖書館、浙江圖書館、廣西圖書館、商務印書館圖書資料室等單位提供資料。該書每一篇作品輯自何書、用何種底本、參校本，記載詳實，詳見〈輯錄所據底本及參校本一覽表〉(見附錄 9)。²³臺北里仁書局後來找到部分更好的版本重校，於 2004 年以繁體字重新編排出版。²⁴

²³ 同註 14，頁 721-746。

²⁴ 里仁書局編輯在《謝靈運集校注·前言》按語：「里仁依據校注者用作底本或參校本的第一個條件：早，找到不少好的版本，如崇禎太倉張溥原刊本《漢魏六朝百三名家集·謝康樂集》、影印宋平江府陳湖磧砂延聖院刊本《廣弘明集》、影印宋本《太平寰

顧先生提到能做為每一篇作品的底本的條件有三：時間早、收錄完整、錯誤少，並以早做為優先考慮，但並不是絕對的。如果說，時間最早的書籍所收的內容不完整或錯誤較多，也會退而求其次地考慮比較好的版本。以〈北亭與吏民別〉一詩為例，最早收錄於宋朝《太平寰宇記》，但它只收兩句，顧先生於是採用了清朝《乾隆溫州府志》做為底本。²⁵

顧紹柏《謝靈運集校注》的校勘是以詳校為目標，力求保持底本的原貌，除了形體非常相近的字與避諱字直接改正而不出校外，包括異文、錯字，都會在校注中說明。但是對於極明顯的錯字與脫文，則在其後加一正字，用方括號標識，同時在校注中加以說明。²⁶李運富在《謝靈運集·前言》提到顧本的編輯成果，「比前人多輯出了不少篇目并增加了某些原有篇目的內容，同時對前人錯收、重收的篇目作了考證和刪除」，同時勘正了前人將〈石門岩上宿〉和〈夜宿石門〉分為兩篇的錯誤。《全宋文》序文體例不一，顧本則把所有的序隨詩與文收錄而不再獨立為一篇。²⁷

除了在典籍上面下功夫，顧先生並且親往謝靈運詩文所提到的地點查詢探索。例如：〈過始寧墅〉，顧先生有云：

筆者曾訪上虞上浦公社群眾，幾乎眾口一詞，謂此山確係謝安所居，至於卜居開創之人謝玄以及生於此、隱於此的靈運，他們則全無所知。……（頁 66）

又〈七里瀨〉首注云：

按江水湍急如箭，蓋古代如此，新中國成立後，河道經過整治，水勢比較平緩；七里瀨築了閘壩，建了發電廠，變水害為水利。筆者曾乘輪船從浙江建德縣梅城鎮至杭州，途經嚴子陵釣臺、七里瀨、桐廬鎮、富陽鎮等，江水清澈碧綠，全無急險的感覺。從梅城至七里瀨，夾岸高山，河道較窄，但風景數這段最美；過了桐廬，河道寬闊，江水浩瀚，別是一種風格和氣派。（頁 79）

〈遊赤石進帆海〉首注云：

字記》等，均據以採用。…依據校注者用作底本或參校本的第三個條件，錯誤少，里仁發現明嘉靖十六年陳蕙揚州書院刊本實比嘉靖十二年刻本好，嘉靖十二年本的大部分錯誤，嘉靖十六年本均以改正。……據以改用。」同註 13，前言，頁 42-43。

²⁵ 同註 13，前言，頁 39。

²⁶ 同註 13，前言，頁 41。

²⁷ 李運富，《謝靈運集》（湖南：岳麓書社，1999 年），前言，頁 9。

今溫州南郊、梧田、三垟一帶沼澤棋布，蓋為古帆海之殘跡。（頁 115）

〈石壁立招提精舍〉首注云：

按筆者曾於一九八二年初冬與新華社記者劉公武同志登此石壁，尋訪靈運遺跡，只見此山頂部平闊，綠篠森然，於榛莽間尋得所謂謝太傅墓冢及碑石。（頁 163）

提供讀者了解古今變遷的線索。²⁸

該書收錄謝靈運一百三十九篇作品（拾遺三篇未計入），其中詩類九十七篇（含存目四篇）、文類四十二篇。詩類九十七篇，計有雜詩七十九篇及樂府詩十八篇，雜詩分期編年排序，樂府詩則否。顧本並未參考到逯本，但是所輯入的雜詩只比逯本多出五篇，除了〈舟向仙巖尋三皇井仙迹〉一詩，還有〈愁霖〉、〈白雲曲〉、〈春草吟〉、〈連句〉這四篇有目無辭的作品。逯本兩篇的無題詩，顧本一改為〈嶺表〉、一改為〈題落峭石〉。逯本沒有顧本的〈贈王琇〉詩，顧本則沒有逯本的〈衡山〉詩。

該書文類的編排，一改張溥本與嚴可均本依照文類編排的做法，而分成編年與不編年兩種。編年的文類是將各體類的文章，統籌納入各期依照時間排序，有利於知人論世。

每篇作品採用校注合一的形式注解，首注為提要性質，揭示該詩或文的寫作背景，在詩的注解及校勘上利用了前人的成果而更加詳盡，能夠達到雅俗通賞的要求。但是在文類的部分通常以校勘為主，而字詞句意的疏解極少。

雖然在此之前，李善、呂延濟、劉良、張銑、呂向和李周翰、黃節、葉笑雪分別為謝靈運的作品做注解，但是顧先生對於謝詩仍有獨到之見。以前引〈登上戍石鼓山〉：「汨汨莫與娛。」句來說，顧注為：

汨汨，形容心煩意亂。《書·洪範》：「我聞在昔，鯀堙洪水，汨陳其五行。」偽孔傳：「汨，亂也。」重言之，形容亂之甚。

與黃本、葉本的注解皆異。

另外，〈遊嶺門山〉：「漁舟豈安流，樵拾謝西芑。」「漁舟」，葉本作「漁商」。「樵拾」葉本解釋為「山間砍柴採野菜的人」，顧本則指「打柴的人」。〈登池上樓〉：「園柳變鳴禽。」葉本解釋為「園柳和鳴禽是兩個並列的詞兒，意

²⁸ 其他查訪遺跡資料，見顧紹柏，《謝靈運集校注》（臺北：里仁書局，2004年初版），頁 81、108、115、149、156 等。

思是說，園子裏的楊柳也變了樣兒了，已換上一身鵝黃的新衣。由於園柳的換裝，鳴禽現在唱得分外悅耳了。」顧本則說「變鳴禽」是「改變了鳴禽的種類」。
 〈登永嘉綠嶂山〉：「團欒潤霜質。」「團欒」，葉本說：「本用來形容竹形態，此句則直指竹而說的。」顧本：「形容竹的秀美。」葉本認為「行源徑轉遠，距陸情未畢。」表示作者捨舟登岸山行，而顧本則認為作者始終行於山中，「源」是指山澗的源頭，「距陸」指的是走到了山澗的盡頭。
 〈石門新營所住四面高山，迴溪石瀨，脩竹茂林〉：「結念屬霄漢。」「屬」葉本通「矚」，作「注視」講；顧本則解釋為「連接」。
 〈擬魏太子鄴中集詩·應瑒〉：「傾軀無遺慮。」「傾軀」葉注本云：「委身」；顧本云：「全身」，類似的例子不一而足。

顧書後殿有附錄八種，分別是《宋書·謝靈運傳》、謝靈運生平事跡及作品繫年、謝氏家族成員簡介、《隋書》等古籍中所著錄的靈運著作及所纂總集、歷代詩文評叢、輯錄所據底本及參校本一覽表、主要參考書目篇目、謝氏家族表，對於全盤了解靈運其人、其詩文，助益匪淺。

吾人可以說，到目前為止，顧紹柏所編著之《謝靈運集校注》一書，資料蒐集最豐富、版本考證最精審。但是顧紹柏僅就雜詩類注釋，並沒有對謝靈運的文章加以適當的注解、或在難句難章處申講大意，未免使人有美玉微瑕的感覺。

另外一本謝靈運作品的全集，是北京師範大學教授李運富(1957～)花了兩年多的時間編注的《謝靈運集》，湖南岳麓書社於1999年出版。

李運富《謝靈運集》收錄詩文一百五十三篇，其中存目四篇，存疑五篇，正式立目的詩九十四篇、文五十篇。篇內有同一小標題者皆按一篇計數，因此實際上收錄作品近二百首。

靈運詩的部分，李先生起初以黃節本為底本，補校參照遼本；文的部分，以嚴可均之《全宋文》所收各篇為底本，用張溥本與中華版《宋書·謝靈運傳》對校。爾後更參考顧紹柏《謝靈運集校注》加以補疑修正，使內容更形詳備。校勘的部分，李氏自云：「全部吸收各本原有的校勘成果」，考量一般讀者的需要，有音義殊別的異文才出校，當異文比底本原文更好或通行時，直接改用異文，而在注釋中出校說明改文的依據。²⁹

該集的編排分為詩集、文集兩編。詩集再細分為行事詩、閑雜詩、樂府詩、存目及疑重。行事詩、閑雜詩按照時間先後排列詩作，行事詩還進而分期編年(李

²⁹ 同註27，前言，頁10-11。

本行事詩的分期編年主要以顧本為藍圖)。樂府詩沿襲舊編按四言、五言、六言、雜言順序排列。文集按照《全宋文》的體例，分為賦、箋書、論答問、贊頌銘、誄、表、其他等七類，每類中的各篇盡量按照時間先後排序。³⁰

李本的注解仿照顧本，採用校注合一的形式。除了顧紹柏《謝靈運集校注》之外，並參考了黃節的《謝康樂詩注》、葉笑雪《謝靈運詩選》的選注，刪汰不必要的引文、賞析與考證，把注解的重心放在字詞(包括典故)本身，難詞難句則採用串講和歸納大意的的方法，首注多為提要性質(同顧本)，說明該作品的寫作時間或背景。其注文淺顯明暢，適合於一般大眾閱讀。加上又是全本，足以彌補選本之不足。

書末仿照顧本有附錄六種，分別是《宋書·謝靈運傳》、謝靈運年事簡譜、焦竑《謝康樂集》題辭、張溥《謝康樂集》題辭、黃節《謝康樂詩注》序、該書校注所稱書目版本情況等。

李運富《謝靈運集》的貢獻在於全面注解了前人尚未解釋的謝靈運文集的作品，注解內容通俗易懂，適合一般讀者，便利於謝靈運作品集的普及化。但是李本的校勘不夠精審，所謂「當異文比底本原文更好時，直接改用異文」好的依據在那裡？又關於典故的詮解仍不免誤詁，例如李氏誤以〈述祖德詩〉序中「拂衣蕃岳」的人是謝安(頁 115)，其實應該是謝玄才對；又將〈相逢行〉之五的「行迹略」，誤解為「外表過於親密反倒難以了解內心。」(頁 154)這些都是該書美中不足的地方。

六、結論

〔宋〕蘇軾對於陶詩的喜好與揄揚，開啓江西詩派與金、元兩朝文人對於陶詩的偏愛，加上〔宋〕葛立方、〔元〕方回與劉履等多方貶抑靈運的人品，靈運的風華遂被雨打風吹去，連帶使其作品集於南宋湮沒，直至〔明〕神宗萬曆十一年(1584)焦竑校刻的《謝康樂集》才又重見天日，這中間三百多年的時間過去了。

明清之際，考證學方殷，靈運作品集的輯本輩出，本文僅舉其中卓犖大家如〔明〕張溥《謝康樂集》與〔清〕嚴可均《全宋文》、丁福保《全宋詩》有關謝靈運作品草草介紹。民國以後，遼欽立窮二十四年的時間獨力編定《先秦漢魏晉南北朝詩》，其中《宋詩》卷二到卷三，收錄了謝靈運詩一百首，收輯幾於完善，校勘的功夫也相當殷實。

³⁰ 同註 27，前言，頁 10。

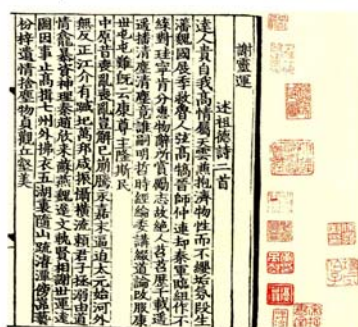
從焦竑本到 1985 年刊行的顧紹柏《謝靈運集校注》，又歷經了四百多年。顧本不僅是謝靈運作品集的第一本全本，也是資料蒐羅最豐富、版本考證最完整的一部。自從《謝靈運集》在南宋散逸，一直到全集的復原，歷經八百年民族學人的接力，一棒又一棒，殫精竭慮地整理校正，才完成這份文化使命。二十多年前筆者曾經前往臺大中文系旁聽王叔岷老師講授「斟讎學」，老師曾說校書如同掃落葉，更掃更生。而鉤沉輯佚的工作則恰似大海行船，何嘗比校勘來得輕易？這更可以證明顧紹柏《謝靈運集校注》的成果乃仰紹前人，累積耕耘，得來不易。

〔宋〕洪邁說：「注書至難，雖孔安國、馬融、鄭康成、王弼之解經，杜元凱之解《左傳》，顏師古之注《漢書》，亦不能無失。」（《容齋續筆·卷第十五·注書難》）更何況謝靈運的詩文夾雜玄言佛理，用典用事過於繁密，多有生造詞語呢？³¹謝集的通行注解本於今只有葉笑雪選注的《謝靈運詩選》、顧紹柏的《謝靈運集校注》與李運富編注的《謝靈運集》三種。然而葉本節選五十六篇注解，顧本注解不及謝靈運文章，真正全面注解謝靈運作品的只有李運富一家，而且以上三家對於某些作品的解釋又莫衷一是。

筆者預測，注解謝靈運作品集的工作將是另一場民族的接力賽，也是非常有意義的學術性任務。希望將來有更多更好的注本問世，提供給研究者更有力的資料，給一般讀者認識更正確的謝詩面貌。

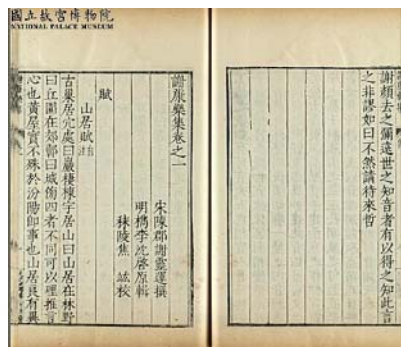
七、附錄

附錄 1.《三謝詩》³²



宋嘉泰年間刻本《三謝詩》

附錄 2.焦竑《謝康樂集》³³



³¹ 〔清〕吳淇說靈運詩：「語多生撰，非注莫解其詞，非疏莫通其義。」（《六朝選詩定論》卷十四）

³² 轉引自顧紹柏，《謝靈運集校注》（臺北：里仁書局，2004 年）一書。

³³ 國立故宮博物院，善本古籍典藏數位化子計畫，數位典藏與學習聯合目錄，資料來源：<http://catalog.digitalarchives.tw/item/00/12/5f/fe.html>

附錄 3.張溥《謝康樂集》二卷

泚澂結末流橫嶺秀嶺賀閩合水肇連林迴巖密
泉山詩
清旦索纒分舟越垆郊石室穿林陟飛泉餘樹梢
自叙
吳者本壽州人宣通司五親所去帝嘗其亡不謂以爲處州內史在軒道不
其本壽州人宣通司五親所去帝嘗其亡不謂以爲處州內史在軒道不
韓亡子乃食奉帝命遠逃本自江海人忠義感君于
臨終詩
張君本壽州人宣通司五親所去帝嘗其亡不謂以爲處州內史在軒道不
其本壽州人宣通司五親所去帝嘗其亡不謂以爲處州內史在軒道不
韓亡子乃食奉帝命遠逃本自江海人忠義感君于
臨終詩
謝靈運陳仲陽夏人也祖玄哲車騎將軍父瑛生而不慧爲僧書即發亡靈道幼便
振怪玄其異之謂親知曰我乃生瑛瑛所得生靈運靈運少好學博覽筆書文章之
本傳
田防舟下遊颶驅上留田此別既久無遇上留田此別既久無遇上留田寸心繫在
萬望上留田尺素遙此千夕上留田秋冬迭相去就上留田素雪紛紛攜委上留田
清風颺颺上袖上留田戲云暮矣增臺上留田戲云暮矣增臺上留田誠知運來詎
卽上留田親視年住莫留上留田
詩
三月三日侍宴西池詩 四言
詳觀記牒鴻荒昇傳降及雲霓向聖則天廣永奉命周饗商艱江之水矣望心惟春
矧乃暮春時物芳菲瀟瀟遂過周流蘭殿禮備朝宗樂闌人宴
送杜德詩 二首 五言
序曰大元中王父大定淮南賓荷世業專主隆人達賢相祖謙君子道消拂衣著
岳考下東山事同樂生之時志期壯歲之舉
達人實自我高情懷天雲兼抱濟物性而不一垢氛從生藩魏國展季殺魯人弦高
攜瑞鼎作師仲連却秦軍臨組乍不嫌對圭寶肯分惠物解所賞勵志故絕人苔苔
歷千載遂播清泚清泚竟誰嗣明哲垂
既云康寧主隆斯民

附錄 4.嚴可均《全宋文》

謝靈運

靈運小名客兒陳郡陽夏人晉車騎將軍玄孫襲封康樂公爲琅邪王大同司馬參軍劉毅鎮始興召爲撫軍記室參軍毅鎮江陵又召爲衛軍從事中郎毅謀武帝叛爲太尉參軍入爲祕書丞坐事免驕驕道憐服爲諮議參軍轉中書侍讀又爲世子中軍諮議黃門侍郎仍除宋國黃門侍郎遷相國從事中郎世子左衛率免宋受禪降公爵爲侯起爲散騎常侍轉太子左衛率少帝卽位出爲永嘉太守文帝卽位徵爲祕書監遷侍中尋引病東歸卽游宴免起爲臨川內史爲有司所糾與兵叛遜禽付廣州元嘉十年於廣州棄市有晉書三十六卷集二十卷

怨曉月賦

謝靈運

一

臥洞房兮當何悅滅華燭兮弄曉月昨三五今既虧今二八兮將缺浮雲暮兮收泛濫明舒照兮殊皎潔堪除兮鏡鑒房窈兮澄徹

蘇文類聚一初
學記一個覽四

羅浮山賦 并序

冬夜夢見延陵茅山在京之東南明旦得洞經所載羅浮山事云茅山是洞庭口南通羅浮正與夢中意相會遂感而作羅浮山賦

曰

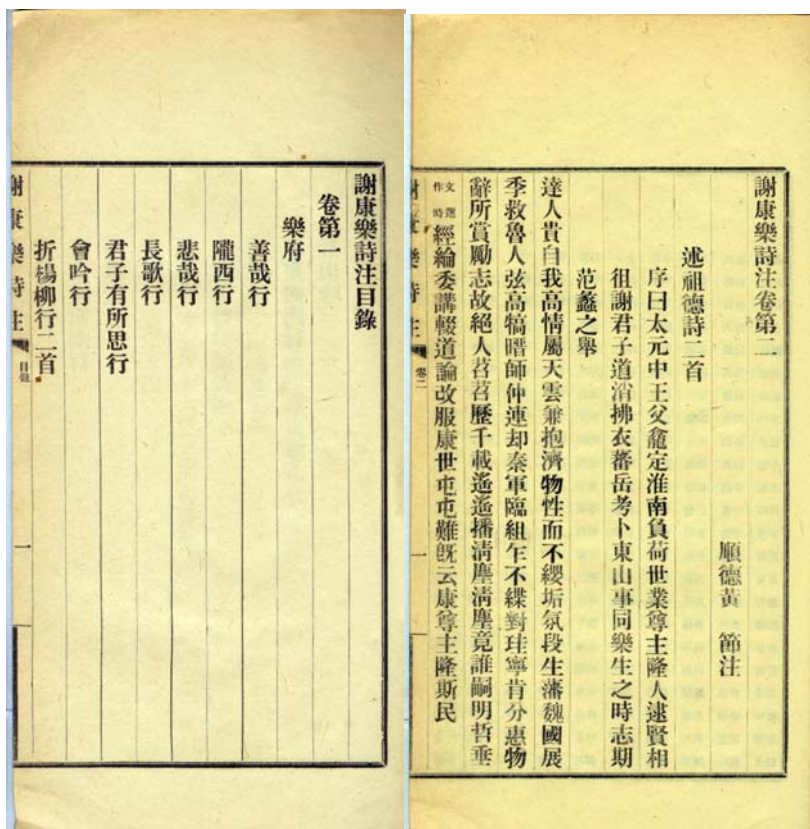
若乃茅公之說神化是悉數非億度道單絕倫洞四有九此惟其七潛夜引輝幽境朗日故曰朱明之陽宮羅眞之陰室洞穴之寶籙海靈之雲縹伊離情之易結諒沈念之難浮發潛夢於永夜若翹波而乘桴越扶輿之細脈上唱流之令流數聞樵曰水宿杖柱策曰山遊

蘇文類聚七又略見北堂書鈔一百五十八

高韻表賦

鳥程嚴可均校輯

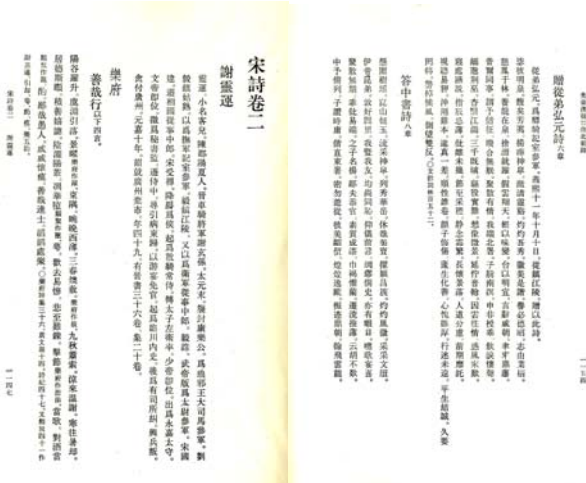
附錄 5.黃節《謝康樂詩注》(東海圖書館藏本)



附錄 6.丁福保《全宋詩》



附錄 7.遼欽立《宋詩》



附錄 10.謝靈運集著錄表

朝代	人 名	著 作	來 源 或 出 版 項
明	沈啓原等輯、 焦竑校	《謝康樂集》四卷	明萬曆十一年(1583)刻本
明	薛應旂輯	《謝康樂集》四卷	《六朝詩集》本
明	汪士賢輯	《謝康樂集》四卷	《漢魏諸名家集》本
明	張燮輯	《謝康樂集》八卷附錄 一卷	《七十二家集》本
明	張溥輯	《謝康樂集》二卷	《漢魏六朝百三名家集》本
明	葉紹泰	《謝康樂集》	《增定漢魏六朝別解》本
清	姚培謙	《謝康樂詩》三卷	《陶謝詩集》本
清	吳汝綸評選	《謝康樂集選》一卷	《漢魏六朝百三家集選》
清	鄭文焯校並跋	《謝康樂集》四卷	同治六年《謝文靖公祠堂刻本》
清	嚴可均	《全宋文》三十到三十三卷	《全上古三代秦漢三國六朝文》本
民國 十三年	黃節注	《謝康樂詩注》四卷附 補遺一卷	臺北：藝文印書館，1987 年
清末民 初	丁福保輯	《謝靈運集》五卷	《全漢三國晉南北朝詩》本
清末民 初	冒廣生輯	《謝康樂集拾遺》一卷 附《謝康樂集校勘 記》一卷	《如皋冒氏叢書》本
民國	逯欽立輯	《先秦漢魏晉南北朝 詩》之《宋詩》收謝靈 運詩一百首	臺北：木鐸出版社，1983 年
民國	葉笑雪	《謝靈運詩選》	九龍：漢文出版社，1956 年
民國	殷石臚	《謝靈運詩》	臺北：商務印書館，1965 年
民國	魯迅輯校	《謝靈運集》	上海：古籍出版社，1986 年
民國	李運富編注	《謝靈運集》	湖南：岳麓書社，1999 年
民國	顧紹柏校注	《謝靈運集校注》	臺北：里仁書局，2004 年

參考書目

- 1.〔梁〕沈約撰、楊家駱主編，《新校本宋書附索引》(臺北：鼎文書局，1975 年)
- 2.〔梁〕劉勰撰，張立齋編著《文心雕龍註訂》(臺北：正中書局，1981 年)

- 3.〔梁〕蕭子顯撰，楊家駱主編，《新校本南齊書》，(臺北：樂天書局，1974 年)
 - 4.〔唐〕李延壽撰，楊家駱主編《新校本南史》(臺北：鼎文書局，1985 年)
 - 5.〔梁〕鍾嶸，《詩品》(臺北：臺灣古籍出版，1996 年)
 - 6.〔梁〕蕭統撰、〔唐〕李善注，《文選》(臺北：藝文印書館據宋淳熙本重雕、鄱陽胡氏藏版影印，1983 年)
 - 7.〔後晉〕劉昫等撰、楊家駱主編，《新校本舊唐書附索引》(臺北：鼎文書局，1976 年)
 - 8.〔宋〕歐陽修、宋祁同撰、楊家駱主編，《新校本新唐書附索引》(臺北市：鼎文書局，1976 年)
 - 9.〔宋〕洪邁，《容齋隨筆》(上海：上海古籍出版社，1978 年)
 - 10.〔元〕脫脫著，楊家駱主編，《新校本宋史並附編三種》(臺北：鼎文書局，1979 年)
 - 11.〔明〕張溥，《漢魏六朝百三家集》(臺北：文津出版社，1979 年)
 - 12.〔清〕嚴可均，《全上古三代秦漢三國六朝文》〈上海：上海古籍出版社以續修四庫全書所收民國十九年影印清光緒二十年[1894]黃岡王氏刻本影印，2009 年〉
 - 13.丁福保，《全漢三國晉南北朝詩》(臺北：藝文印書館，1968 年)
 - 14.葉笑雪，《謝靈運詩選》(九龍：漢文出版社，1956 年)
 - 15.王靜芝，《國學導讀》(新北：輔仁大學文學院，1981 年)
 - 16.林文月，《山水與古典》(臺北：純文學出版社，1976 年)
 - 17.林文月，《謝靈運及其詩》(臺北：國立臺灣大學文學院，1966 年)
 - 18.遼欽立，《先秦漢魏晉南北朝詩》(臺北：木鐸出版社，1988 年)
 - 19.李運富，《謝靈運集》(湖南：岳麓書社，1999 年)
 - 20.顧紹柏，《謝靈運集校注》(臺北：里仁書局，2004 年)
 - 21.李雁，《謝靈運研究》(北京：人民文學出版社，2005 年)
 - 22.白振奎，《陶淵明謝靈運詩歌比較研究》(上海：上海辭書出版社，2006 年)
- (承蒙外審委員提供修改意見，其中關於「各本收錄謝靈運詩、文的篇目傳承與差異，若能再以『對照表』呈現」的建議，因篇幅受限的緣故，擬在出版成書時再予以補齊)