

善本書目

東海大學館藏善本書簡明目錄--叢書部·類叢類(一)

陳惠美*、謝鶯興**

類叢類 E 0 1

經 E 01.1

《方望溪五種》九十六卷二十四冊，清方苞著，劉月三、張彝歎、翁蘭友(以上見禮記析疑)、陳秉之、朱可亭、陳榕門、陳滄洲、蔡聞之、周力堂、劉古塘、朱字綠、陳廷彥、陳詒孫(以上見周官析疑)、程峯、王兆符、黃世成(以上見考工記析疑)、顧用方、魏慎齋同訂，王兆符、程峯校(編)錄，清乾隆間桐城方氏抗希堂刊本 E01. 1/(q1)0044

含：《禮記析疑》四十八卷八冊，《周官析疑》三十六卷十一冊，《考工記析疑》四卷一冊，《春秋通論》四卷二冊，《春秋比事目錄》四卷二冊等五種。

附：〈禮記析疑自序〉、〈禮記析疑目錄〉、清陳世倌〈周官析疑序〉、清雍正十年(1732)朱軾〈周官析疑序〉、〈周官析疑目錄〉、清雍正十年(1732)朱軾〈春秋通論序〉、清乾隆九年(1744，原序末署「乾隆九月十有二月」)顧琮〈春秋通論序〉、清乾隆九年(1744)魏定國〈春秋通論序〉、〈春秋通論目錄〉、清乾隆九年(1744)顧琮〈春秋比事目錄序〉、〈春秋比事總目〉。

藏印：無。

板式：單尾尾，左右雙欄。半葉九行，行十九字；小字雙行，行十九字。板框14.3×20.3公分。板心上方題書名(如「禮記析疑」及篇名如「曲禮」)，魚尾下題「卷之○」及葉碼。

《禮記析疑》之各卷首行上題「禮記析疑卷之○」，次行上題「同



* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

里劉月三」，三行上題「高淳張彝歎同訂」，下題「桐城方苞著」，四行上題「上元翁蘭友」。

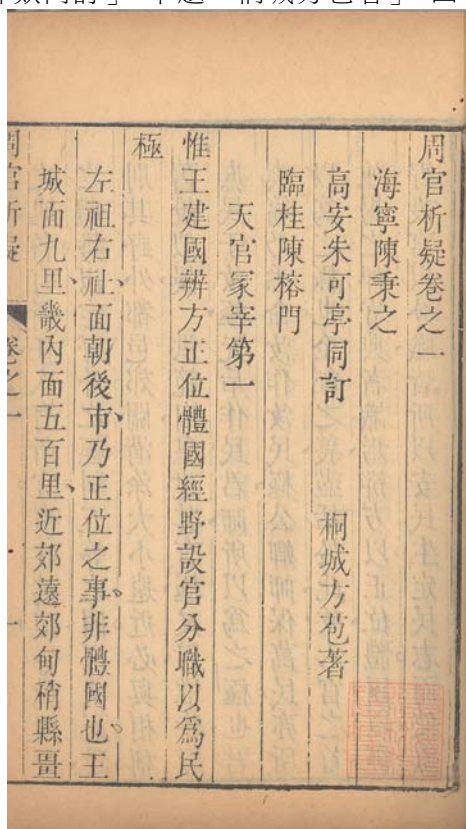
《周官析疑》之各卷首行上題「周官析疑卷之○」，次行上題「海寧陳秉之」(卷二、卷三十一則題「湘潭陳滄洲」，卷八、卷十六、二十六題「臨桂陳榕門」，卷九題「張彝歎」，卷十七題「新建周力堂」，卷二十五題「安州陳廷彥」，卷三十二題「安州陳廷彥」)，三行上題「高安朱可亭同訂」(卷八則題「漳浦蔡聞之同訂」，卷二十五、卷三十一題「高淳張彝歎同訂」，卷二十六、卷三十二題「同里劉古塘同訂」)，下題「桐城方苞著」，四行上題「臨桂陳榕門」(卷八、卷二十六、卷三十一則題「新建周力堂」，卷九題「懷寧劉古塘」，卷十六題「宿松朱字綠」，卷十七題「安州陳廷彥」，卷三十二題「青陽徐詒孫」)。

《考工記析疑》之各卷首行上題「考工記析疑卷之○」，三行上題「桐城方苞望溪解」，次行下題「程峯」，三行下題「受業王兆符參訂」，四行下題「黃世成」。

《春秋通論目錄》之葉一首行上題「春秋通論目錄」，次行上題「桐城方苞著」，下題「王兆符程峯校錄」，三行上題「混同顧同方」，四行上題「高安朱可亭同訂」，五行上題「廣昌魏慎齋」。

《春秋比事目錄》之葉一首行上題「春秋比事總目」，次行上題「望溪先生論次」，下題「王兆符程峯編錄」。

《禮記析疑》之扉葉題「禮記析疑」。《周官析疑》之扉葉右上題「望溪講授」，左下題「抗希堂藏板」，中間書名大字題「周官析疑」。《春秋通論》之扉葉右上依序題「顧用方」、「朱可亭參訂」、「魏



慎齋」，左上題「望溪講授」，中間書名大字題「春秋通論」。《春秋比事目錄》之扉葉右上依序題「顧用方」、「朱可亭同訂」、「魏慎齋」，左下題「抗希堂藏板」，中間書名大字題「春秋比事目錄」。

按：一、<禮記析疑自序>云：「自明以來，傳註列於學官者，於禮則陳氏集說，學者弗心鑒也。壬辰、癸巳(清康熙五十一年至五十二年，1712--1713)間，余在獄，篋中惟此本，因悉心焉。始視之，若可通；及切究其義，則多未審者，因就所疑而辨析焉。……余之爲是學也，義得於乩之本文者十五六，因辨陳說而審詳焉者十三四，是固陳氏之有以發余心。既出獄，校以衛正叔集解，去其同於舊說者，而他書則未暇徧檢，蓋治經者求義之明而已，豈必說之自己出哉。」

二、書中間見硃筆句讀。關於各書卷首的著錄：

- 1.《禮記析疑》之卷九只存首行之書名卷次，卷四十存「禮記析疑卷之□十八」、「同訂」及「桐城方苞著」。
- 2.《周官析疑》之卷三至卷七、卷十至卷十五、卷十八至卷二十四、卷二十七至卷三十，卷三十三至卷三十六僅存「周官析疑卷之○」。

- 3.《考工記析疑》之卷二至卷四僅存「考工記析疑卷之○」。

三、《周官析疑》第一冊封底浮貼一張書標，鈐有「編號：60870」、「冊數：24」、「售價：6.00(畫上紅線改爲3元)」。



四、顧琮<春秋通論序>云：「康熙癸巳(五十二年，1713)冬，琮初供事，蒙養齋與望溪先生一見如舊。時蝶園徐公日就先生講問春秋疑義，每舉一事，先生必凡數全經比類，以析其義。雖未治是經者聞之，亦知其說必如是而後安。琮與二三君子謂非筆之於書，則口所傳能幾？且所傳者遂能一一不失其指意乎！屢相敦促，踰歲秋冬始成，通論九十九章，其類四十。」

五、顧琮<春秋比事目錄序>云：「昔人苦儀禮難讀，良以事多複疊，辭語相類，彼此前後易至混淆。春秋亦然。望溪先生既爲通論，以揭比事屬辭之義，而讀者未熟於三傳，旋復檢視事迹，以求其端緒，重費日力。乃與先生商別其事，爲八十五類，俾從學者。編次而先生訂正焉。」

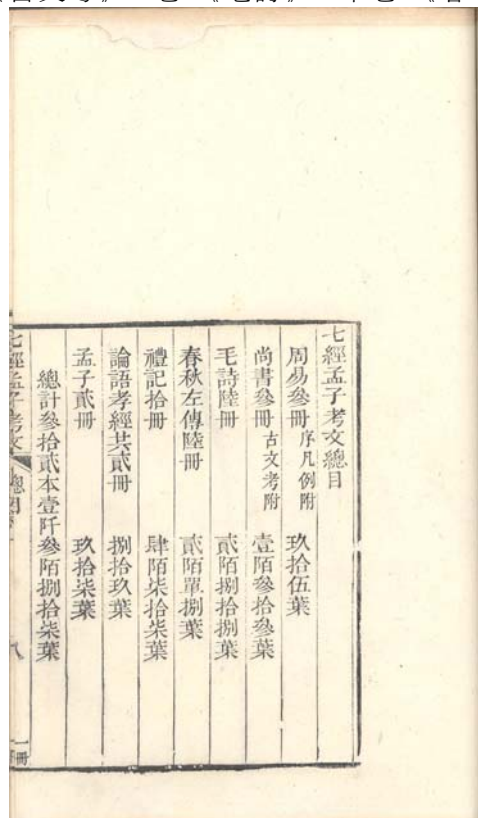
和《七經孟子考文並補遺八種》二百卷三十七冊，日本山井鼎撰，日本物觀補遺，石之清、平義質、木晟同校，清嘉慶二年(1797)阮元<序>揚州阮氏重刊本 E01. 1(1)/(q1)2252

含：《周易》十卷、《尚書》二十卷附《古文考》一卷、《毛詩》二十卷、《春秋左傳》六十卷、《禮記》六十三卷、《論語》十卷、《古文孝經》一卷、《孟子》十四卷等八種。

附：清嘉慶二年(1797)阮元<刻七經孟子考文並補遺序>、日本享保十五年(1730，清雍正八年)物觀<七經孟子攷文補遺敘>、<周易序>、日本享保十一年(1726，清雍正四年)物茂卿<七經孟子攷文敘>、<七經孟子考文凡例>、<七經孟子考文總目>。

藏印：無。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉九行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 10.7×12.0 公分。板心上方題「七經孟子考文補遺」，魚尾下題書名、卷次(如「周



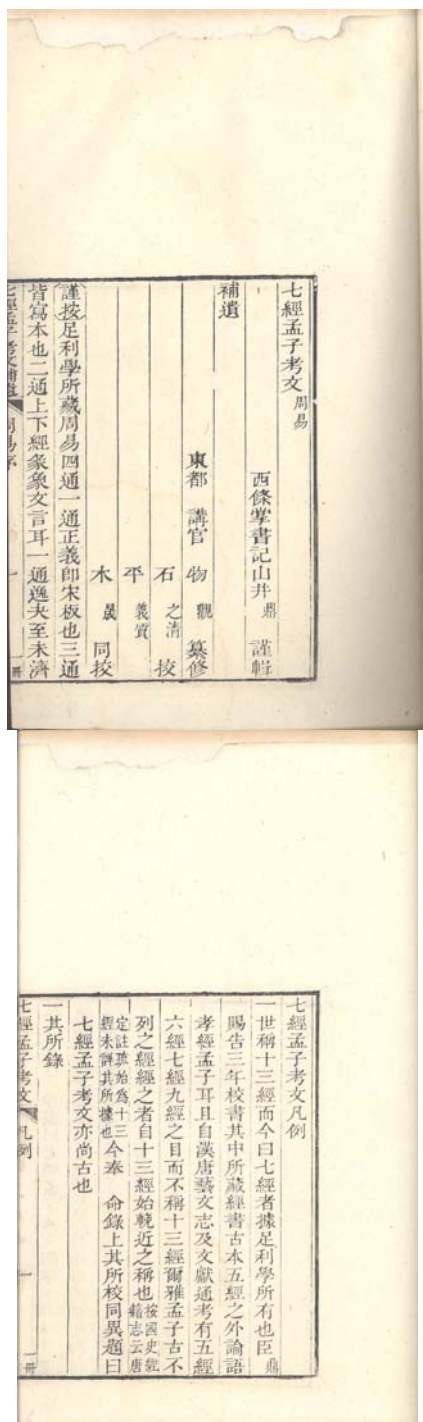
易卷一」)及葉碼,板心下方題「〇冊」。

各書卷之首行題「七經孟子考文
〇〇(如周易)」,次行題「西條掌書記
山井鼎謹輯」,三行題「補遺」,四行
題「東都講官物觀纂修」,五行題「石
之清校」,六行題「平義質」,七行題
「木晟同校」。

按:一、阮元<刻七經孟子考文並補遺序>

云:「四庫全書新收日本人山井鼎所
撰七經孟子考文并物觀補遺二百
卷。元在京師僅見寫本,及使浙江,
見揚州江氏隨月讀書樓所藏乃日本
元板落紙印本,攜至杭州,校閱群
經,頗多同異。山井鼎所稱宋本,
往往與漢晉古籍及釋文別本、岳珂
諸本合;所稱古本及足利本,以校
諸本,竟為唐以前別行之本。……元
督學兩浙,偶于清暑之暇,命工寫刊
小板,以便舟車,印成卷帙,諭于同
志,用校經疏,可供采擇。……助元
校字者為吳縣友人江鏐,仁廩生趙
魏,錢塘廩生陳文杰。」

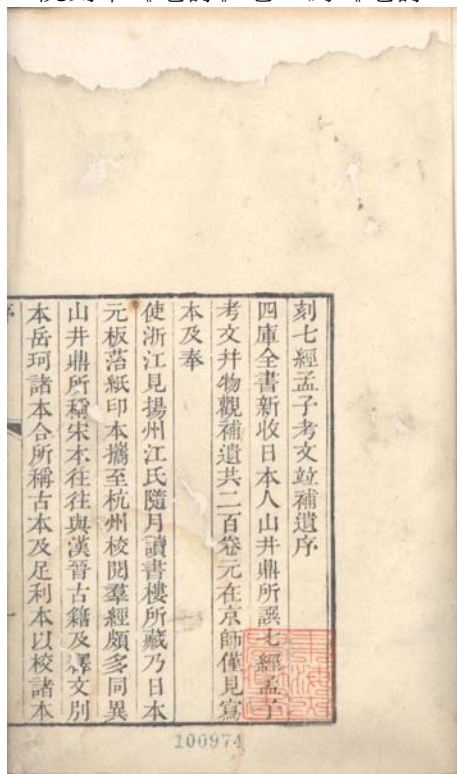
二、顧永新<《七經孟子考文補遺》考
述>¹云:「《四庫全書總目》著錄的汪
啓淑家藏日本原刻本是一百九十九
卷,凡為《周易》十卷、《尚書》二
十卷附《古文考》一卷、《毛詩》二
十卷、《左傳》六十卷、《禮記》六十
三卷、《論語》十卷、《孝經》一卷、
《孟子》十四卷。有趣的是《文淵閣



¹ 見《北京大學學報(哲學社會科學版)》第39卷第1期(頁84-91),2002年1月。

四庫全書》經部七·五經總義類收錄《考文補遺》，卷首提要卻與《四庫全書總目》少異，稱『《七經孟子考文補遺》二百六卷』，『凡爲《易》十卷、《書》十八卷、《詩》二十卷、《禮記》六十三卷、《論語》二十卷、《孝經》一卷、《孟子》十四卷。』無《左傳》卷數，《尚書》、《論語》卷數與實際不符，總計不過一百四十六卷，知其文有脫誤。」按，「文淵閣四庫全書本」〈提要〉與《七經孟子考文補遺·提要》二書皆載：「七經孟子考文補遺二百六卷」²，不知顧氏爲何有：「《文淵閣四庫全書》經部七·五經總義類收錄《考文補遺》，卷首提要卻與《四庫全書總目》少異」³之說。但顧氏詳細比對「四庫本」與「阮元本」後說：「阮刻本《毛詩》卷七爲《毛詩注疏》卷第七，含七之一、七之二和七之三；而四庫本《毛詩》卷七(全書統一卷次爲三十八)僅有《毛詩注疏》卷七的七之一，七之二和七之三則劃爲《毛詩》卷八(全書統一卷次爲三十九)。也就是說，四庫館臣抄錄、編制全書統一卷次時將原來的一卷釐爲二卷，所以較通行本多出一卷。」並引周中孚《鄭堂讀書記》與莫友芝《邵亭知見傳本書目》所說：「合二百卷者，並其《凡例》一卷數之也。」⁴

三、是書未附任何牌記，標明刊刻時間，惟阮元〈序〉署「清嘉慶二年(1797)」，故據以錄之爲「清嘉慶二年(1797)阮元序」。



² 見《欽定四庫全書總目》卷三十三「經部·五經總義類」(葉36)〈七經孟子考文補遺〉題「二百六卷浙江汪啓淑家藏本」，台北商務印書館據台北故宮博物院藏本照相縮印本，民國75年。

³ 見《北京大學學報(哲學社會科學版)》第39卷第1期(頁87)，2002年1月。

⁴ 見《北京大學學報(哲學社會科學版)》第39卷第1期(頁87)，2002年1月。