

讀書心得

<從《左傳》看《春秋》的禮治思想>與<《左傳》中的法律實踐> 之讀後心得

李弘崑*

一、基本資料

1. <從《左傳》看《春秋》的禮治思想>

作者：卓智玉

刊物名稱：《廈門教育學院學報》

卷期：2000 年第一期

頁碼：頁七至十頁

2. <《左傳》中的法律實踐>

作者：徐歌陽、楊欣

刊物名稱：《法制與社會》

卷期：2009 年一(下)

頁碼：頁 367 至 368

二、內容大意

(一)<從《左傳》看《春秋》的禮治思想>

禮源自於原始社會求神賜福的宗教儀式，西周戰勝殷商後，周公旦在殷禮的基礎上制禮作樂，使西周成為禮治的社會。周禮的規範作用源於嫡長子制度，進而沿伸發展出社會階級有所不同的規範，禮因不同的對象而有不同的規格，但庶人無此特權，只有天子、貴族享有，是一種血緣政治的產物。禮，成為當時代社會秩序維護的象徵。

周平王東遷後，天子式微，中國歷史進入「禮樂征伐自諸侯」的年代。隨著權力結構的改變，核心轉移到了霸主的手中，甚至是由把持國政的諸侯國家臣間接所掌有。權力的下移，造成禮治社會巨大衝擊，開明的政治家於此圖力建構穩定和諧的社會秩序，將禮的社會規範價值提昇到政治思想並付諸行動的實體價值，並將禮所擴及對象適用及人民。

與其說孔子對春秋禮治思想的繼承有直接關係，不如說以仁為本的儒家信仰影響了二千多年的東方思維；孔子的禮、仁二方面，包含西周之禮的抽象規範，亦擁有《春秋》之禮的具體意涵。

(二)<《左傳》中的法律實踐>

古代法是由習慣法到成文法的演變過程。而成文法又分作秘密時期與公開時期，前者(秘密法)將成文法藏宮室和官府之中，不向老百姓公布，且執行具有隨意性、不公平性；而後者(公開法)將成文法公開向百姓宣誓，使其成立一

* 進修部法律系一年級

種法的約束力，並有利於新興統治階層確定自身的政治統治的正當、合理性。

在法律演化的過程中，古人也發現了法律創設，須要出自一元；不許法出多門，以維持法律的安定，奠定權威，甚至要與時俱進，才可達成這些新興領導者的統治利益。

三、心得感想

(一)《左傳》：中國社會思想史的泉源

《左傳》中所論述記載的題材廣大且多樣，舉凡軍事、外交、民生、法律，甚至文化思想等皆有收納，除了保留歷史的原貌態樣，闡發微言大義更是給後世人帶心靈的提昇。春秋時期的社會模式，雖然以禮為綱卻與西周不完全相同，在這演變過程的消長之中，除了百家爭鳴的思想協奏曲譜寫出前所未有的啓蒙；各方諸侯的勢力也交織成權力抗衡的恐怖平衡點。霸主們在口口聲聲推崇周天子以為共主的同時，無形中欲望僭越了禮制所規範的權力主體，唯撫平這波衝擊，除盡可能的安定自身的邦固之外，復興禮治也是一條光明之路。

<鄭伯克段于鄆>中指出公子呂請莊公早日除患，曰：「無生民心」。亂世之中，以民為本的出發點是諸侯們厚植國力的基礎，禮制的變革與演變，也應該往這股潮流發展，以得民心，仁愛、兼愛與非攻也許就注入此股潮流的活水，甚至演變至今(當今社會)。《論語·顏淵》：「樊遲問仁。子曰：『愛人』。」即是愛人民之博愛，統治者將以往只有天子、諸侯(貴族)的特權之禮適用到百姓以外，在仁治的思想體制下，對於王權之恣意，似乎也起了些許的化學作用，無形之中牽制了統治者的作為，進而形成一種新型態的禮治思想，而這種新型態的禮治思想出自於仁愛，出自春秋時期人民對統治者的期許(或者說期待)，更出自於這個時代背景下社會大環境的演變歷程。

戰國時期就像是一陣狂風暴雨襲捲了整個中國歷史，儘管各地烽煙連天，不變的是人民對一份安逸的期待永不改變，也深深確信著(若是我也會被動的期待)。仁治思想下的禮治間接的被諸侯拿來當人民的治理偏方，以成就統治地位的確信，進而形成影響中國歷史近二千多年的封建體制。在另一方面，經由孟子及孔門弟子、各派儒學大家以及東亞文化圈內的成員，深刻的影響我們的生活方式。而《左傳》的經典之義，有形的記載著歷史，使莘莘學子能提升自我文化水平；無形的間接成為了你心目中塑造了與金頭髮藍眼睛的異國朋友認事用法的思維及生活方式的差異，而活生生的成一部社會思想史的泉源。

(二)禮非法，人民為什麼要遵守？又如何使人民遵守？

古代人非比現今，在物質條件缺乏下，生存也許是件困難的事，若遇到暴政亂官，不僅小命難保，社稷也會有災禍降臨。因此，安逸的生活以及豐衣足食遠比世界和平來的實際。藉由習慣法的確信使之安定，以禮約束行為才會有所規範，除能安邦亦可樂業，進而使社會秩序產生。

隨著工業技術的提昇，人民參與生產的活動也愈來愈頻繁，其代表著社會經濟活動的成以及生產力的提高，社會階層也有所變動。統治者對於新興的中產階級或知識分子有所賴，而這些布衣百姓出身市井，自然對於民生的基本需求有所瞭解，在這種雙向上下階層互動下，所制定的法律條文，自然而然有了變向性的正當性，自然可信。

那法律如何使人遵守呢？《左傳》中我們所認識的子產即是當時代的大推手。法律從黑暗中走向公開，子產即指出現實的政治需要才是根本原因。所以法典成文，作〈丘賦〉，鑄刑書，都標明著由禮制向法制的過渡時期，也是使人民瞭解法律的具體表現。

最後，再回到為何的問題。為何要守禮？中國被世世代代奴化著，勞役著，心靈的一份遭罪感是與生俱來的。〈范進中舉〉告訴了我們：卑賤與貧窮，靠讀書考取功名，方可擺脫；十年寒窗金榜題名者比比皆是。禮治思想所造就的結構式社會地位，引領著我們要上爬，無自甘墜落的道理，而人也基於這種自利，甚至背負著祖上期盼的壓力，在現今制度的體現中，守禮以提昇、實現自己。

(三)結語：禮與法共治的鄭國，反思當前國家社會

禮與法，在當時代背景下有種矛盾的關係，法的明示直接挑戰了禮治的社會結構性，尤其是貴族階級，使血統組織成的權力網絡面臨史無前例的挑戰。但鄭國並不如此認為，賢明的政治家以及鄭國身處大國之間，早有一套求生之道。為了保持鄭國不被滅亡，政治家潛心於禮學修養，以利在各大國之間不被傷害，但卻又保有國格。而子產更以吳季札之戒：「子執政，慎之以禮。」為治國要領，使子產為後世人所讚許。鄭國以禮相待更使楚軍退兵以保國家安全。鄭國在禮與法的共治下，弱小的國家也能長久經營，在夾縫中求生存。

反觀現今台灣概況，某種程度上卻似乎與鄭國有些類似。以法治國固非不能，況且前、今領導者均是法家出身，但執政者的種種方略與思維，若有古代鄭國子產之智，是人民所期盼的。就人民來說，守法、盡本份是應該，但內心修養與修為更是要時時省思，刻刻培養，美好的台灣社會靠你我他，在心中築起「萬仞宮牆」，法於外而禮於內的風骨，才能像春秋的鄭國一般，三千年後仍可流傳千古，被世人稱頌。