

文稿

清代臺灣形勝賦與漢代「散體大賦」體裁的比較

邱清麗*

一、前言

「賦」是文體名稱。原為「詩六義」之一¹，用指「敷陳其事」的詩法。又有「誦詩」的意思，「不歌而誦謂之賦」²，則指一種擺脫了音樂的誦讀方式。賦的這兩種功能，由於吸收了楚辭的藝術形式，至戰國末年演化為一種新的文學樣式，又發展到漢代，才形成確定的體制。「賦」是介於詩與散文之間的一種特殊文體，一方面，它講求聲韻的和諧與形式的整飭，一定程度上具有詩的特點，卻又不歌而誦；另一方面，句型長短自由，無格律的嚴格限制，可以自由地狀物敘事或抒情說理，一定程度上具有散文的特點，而卻又往往協韻。

漢代最盛行而又最具代表性的賦體，因它的散文意味頗重，稱為「散體賦」。典型的「散體賦」有固定的行文格式，即採用主客問答的方式以構成賦文，賦文本身可分為首、中、尾三部分，即前有序言，後有結語（亂辭），中間是主體正文。序言敘述作賦的緣起或事情的由來，亂辭正面發揮議論，寓勸戒之義，所謂「曲終而奏雅」³，這兩部分多採用單行散句。正文部分設為主客問答，以鋪陳誇飾之筆來「體物寫志」⁴，主要用四、六言的韻文和排比對偶的句式，這就形成一種韻散結合、不歌而誦和專事鋪敘的特殊文體。「散體賦」在體材上以描繪山川、京都、宮殿、遊獵等宏大世物為主，極力渲染君國聲威氣勢，即所謂「體國經野，義尚光大」⁵，而寫法上又以繁富的辭藻從多維的角度進行不厭其繁的鋪排誇飾，這就造就成篇幅巨大，結體宏偉，往往表現為數千上萬言的長篇巨制，因此「散體賦」又稱「散體大賦」。它的宏偉體制，與六朝「俳賦」、唐代「律賦」、和「俗

* 國立中興大學中國文學系碩士在職專班生

¹ 見《毛詩序》。

² 《漢書·藝文志》。

³ 《史記·司馬相如列傳論》：「相如雖多虛辭濫說，然其要歸引之節儉，此與《詩》之風諫何異？揚雄以為靡麗之賦，勸百風一，猶馳騁鄭、衛之聲，曲終而奏雅，不已虧乎？」意為樂曲到結束時奏出了雅正的樂音。

⁴ 劉勰《文心雕龍·詮賦》。

⁵ 劉勰《文心雕龍·詮賦》。

賦」、宋代以後「文賦」的短篇小品，迥然不同⁶。

二、清代臺灣形勝賦概述

臺灣這塊孤懸海外的寶島，於清康熙 23 年（1683）被正式納入清帝國的版圖，流寓官宦入臺，帶來漢文化、漢文學。稍早的明鄭政權，統治臺灣的時間並不長久，但移守臺灣的流寓文人，可以視為臺灣引進漢文化、漢文的先驅者。

臺灣在政權屢次變更的歷史情境下，無可諱言的，其傳統漢文學源自於中國傳統文學的移植，而後逐漸在臺灣生根。因此臺灣傳統文人所創作的文學體裁，無論詩、詞、曲、古文、小說等等，皆受到中國傳統文學文體的影響。賦是臺灣傳統文人創作的重要文類之一。尤其到了乾隆年間，清朝進入鼎盛時期，領土勢力最廣，經濟發展最高，中華文明廣泛四布，帝國威儀如日中天，更需要一種文學形式將其國勢強盛、經濟繁榮、物產豐茂的盛況，形象地彰顯出來。在帝王的提倡獎勵下，隨著帝國版圖的擴張，以及經世致用的思潮與邊疆人文史地的蓬勃發展，潤色鴻業的「散體大賦」體裁，遂讓眾多文人學士趨之若鶩，把它作為盡忠和進身的階梯，從而興盛起來。

清代臺灣賦作中，有一批贊頌清帝國新拓領土臺灣的作品，內容包括山川的壯美、物產的豐富、形勢的險要、風俗的敦厚，全面而系統地進行描繪，從而論證臺灣是中國東南的屏障，永久的砥柱。這批賦作，為了便於討論，筆者姑且把它稱為「臺灣形勝賦」，共有：沈光文〈臺灣賦〉、林謙光〈臺灣賦〉、高拱乾〈臺灣賦〉、張從政〈臺山賦〉、陳輝〈臺海賦〉、王必昌〈臺灣賦〉、卓肇昌〈臺灣形勝賦〉、林夢麟〈臺灣形勝賦〉、章甫〈臺陽形勝賦〉9 篇。至於頌贊一地之作，如李欽文〈紅毛城賦〉、〈赤崁城賦〉，王必昌〈澎湖賦〉，卓肇昌〈鼓山賦〉、〈鳳山賦〉；頌贊一景之作，如周于仁〈關海賦〉，張湄〈海吼賦〉，卓肇昌〈龍目井泉賦〉；頌贊一物之賦，如周于仁〈文石賦〉，卓肇昌〈荊桐花賦〉等，則暫不列入討論範圍⁷。概述如下：

1. 沈光文〈臺灣賦〉

⁶ 以上參考霍松林主編：《辭賦大辭典》，江蘇古籍出版社，1996 年 5 月第 1 版。

⁷ 以上賦作，收於許俊雅、吳福助主編《全臺賦》，國家臺灣文學館籌備處，2006 年 12 月初版。後續發現待補賦作近百篇，篇目詳見許俊雅〈《全臺賦》的後續效應及輯佚〉，《台灣文學館通訊》第 34 期，2012 年 3 月。

沈光文（1612-1688），字文開，號斯庵，浙江鄞縣（今浙江省寧波縣）人。明故相後裔，明永歷稱帝時，召其出任太僕寺卿。永曆 5 年（1651）抵金門，後由金門赴泉州，遇颶風，遂飄流至臺灣。永曆 15 年（1661）鄭成功來臺，以客禮見。鄭經嗣位，作賦以諷，幾致不測，遂變服為僧。後移居目加溜灣（今善化一帶），設帳教學，並以醫藥活人。著作詳見龔顯宗《沈光文全集及研究資料彙編》⁸、《全臺詩》⁹第 1 冊，頁 36-66。

沈光文為史料記載中，最早由中國渡海來臺灣長期定居的文人，由於參與結社、設塾授徒，並且其著作對後來方志影響很大，因被推為「海東文獻初祖」。沈光文賦作有〈臺灣賦〉、〈東海賦〉、〈檣賦〉、〈桐花芳草賦〉¹⁰，均已亡佚。盛成〈沈光文研究〉¹¹認為范咸《重修臺灣府志》、余文儀《續修臺灣府志》所載沈光文〈平臺灣序〉，乃是依據沈光文原著〈臺灣輿圖考〉、〈臺灣賦〉，以及施琅〈飛報大捷疏〉拼湊滲合而成的偽作。盛成因此將〈平臺灣序〉「改其容質，使之還丹」，抽離出〈臺灣賦〉的原文，並加以必要的增補及註釋，從而形成〈臺灣賦並註〉一文。《全臺賦》主編吳福助認為：「盛成的研究，引證浩博，直指心源，迄今無人能出其右。盛成的〈平臺灣序〉拼湊成文偽造說，大抵可信。盛成所割採綴輯而成的沈光文〈臺灣賦〉，應是接近作品原貌，其中增補的部分，是出自盛成的手筆，僅能視為盛成個人的『擬作』。因此這篇企圖還原的考證成果，儘管具有高度的學術價值，畢竟不宜等同於沈光文的原作，只宜作為參考之用。」¹²《全臺賦》因而將盛成整理的沈光文〈臺灣賦〉，作為該書的附錄，以示區別。

沈光文〈臺灣賦〉列敘臺灣的地理、歷史、戰爭、山川、物產、種族、民俗、氣候。全文模仿漢代散體賦的作風，挾四時，超方域，統萬物，集大成。通過全方位、多角度的描繪，誇張繁富的鋪陳，從而形成了超時空體的，一幅縝密精緻的圖案式長卷。這種「寫物圖貌，蔚似雕畫」¹³，追求圖案美的藝術構思與技法，對後來臺灣形勝賦的創作，應是有相當的影響。

2. 林謙光〈臺灣賦〉

⁸ 臺南縣立文化中心，1998 年。

⁹ 全臺詩編輯小組編校，國家臺灣文學館，2004 年 2 月。

¹⁰ 見清周鍾瑄纂修《諸羅縣志》卷 9，沈光文傳所述。

¹¹ 見《臺灣文獻》第 12 卷第 2-3 期，1961 年 6、9 月。

¹² 《全臺賦》，沈光文〈臺灣賦〉提要，頁 527-528。

¹³ 梁劉勰《文心雕龍·詮賦》。

林謙光（？～？），字芝崑，號道牧，福建長樂人。康熙 11 年（1672）副貢生。歷官政和教諭、延平府教授。26 年（1687）移臺灣府儒學教授。30 年（1691）擢知浙江桐鄉縣事，移江西分宜，以勸農愛士爲本。卒於官，祀鄉賢。著有《臺灣紀略》1 卷，收於臺灣銀行經濟研究室「臺灣文獻叢刊」第 104 種，爲最早的臺灣志書。又撰有〈臺灣賦〉1 篇，收於高拱乾《臺灣府志》，又載周元文《增修臺灣府志》、劉良璧《重修福建臺灣府志》、范咸《重修臺灣府志》、王必昌《重修臺灣縣志》、余文儀《續修臺灣府志》、謝金鸞《續修臺灣縣志》。

林謙光〈臺灣賦〉，沿襲漢代散體大賦「主客問答」的方式，以「汗漫公子」與「廓宇先生」的對談爲開頭，從而透過海洋、山脈的誇飾，彰顯臺灣山水形勝之美。進而鋪陳土壤的肥沃，氣候的溫和，物產的豐饒。繼又描寫臺灣的番俗，清廷廣施教化的卓越成效。主旨在於論證「暢餘威於殊俗，沛異澤於遐區」，頌揚大清帝國聖治德威的布施海外孤島，不失漢賦「潤色鴻業」，粉飾帝王統治的傳統特色。

林謙光〈臺灣賦〉與其所著《臺灣紀略》比較，內容多有雷同之處。〈臺灣賦〉實爲《臺灣紀略》一書內容的文學性翻寫，是濃縮版的《臺灣紀略》。此賦在清代臺灣方志中，被收錄 7 次，僅次於高拱乾〈臺灣賦〉，是臺灣形勝賦作中的名篇。

3. 高拱乾〈臺灣賦〉

高拱乾（？～？），號九臨。陝西榆林人。廕生。清康熙 31 年（1692）任分巡臺廈兵備道，康熙 34 年（1695）秩滿陞浙江按察使。任內纂修《臺灣府志》，爲臺灣官修志書之始。撰有〈臺灣賦〉1 篇，收於高拱乾《臺灣府志》，又載周元文《增修臺灣府志》、陳文達《鳳山縣志》、陳文達《臺灣縣志》、劉良璧《重修福建臺灣府志》、王必昌《重修臺灣縣志》、余文儀《續修臺灣府志》、謝金鸞《續修臺灣縣志》。詩作見《全臺詩》第 1 冊，頁 199-208。

高拱乾〈臺灣賦〉是清代臺灣方志中，收錄次數最多的一篇名作。高拱乾認爲：「於山則見太行之險，於路則見蜀道之難。於海道之難上難，險上險，普天之下望洋興歎者，吾知其無以過乎臺灣！」臺灣乃是海險之地，物產、風景充滿怪異，多爲中土所未曾有，對臺灣自然地理的瞭解，可謂充滿浪漫想像。篇首詳述臺灣歷經海盜盤據、荷西殖民、明鄭建國、滿清領臺的歷史進程。篇中描寫土番「裸處」、「鳥語」、「輕男重女」，以

及閩人「戶滿蔗漿」、「衣帛食肉」等民風土俗。又有多種內地來臺人士，面對周遭風景變化的心境描寫。全篇內容較多個人心得色彩，結構較為鬆散自由，與林謙光述功頌德，充滿強烈政治意味的規模宏整，自是不同。

4.張從政〈臺山賦〉

張從政（？～？），字達夫。臺灣府治東安坊人。少失怙，事母盡孝。清雍正元年（1723）臺灣縣恩貢生，揀選州判。乾隆 5 年（1740），分修府志。著有《剛齋詩文稿》。子岳，乾隆元年（1736）舉人。撰有〈臺山賦〉1 篇，收於王必昌纂修《重修臺灣縣志》，又載余文儀《續修臺灣府志》、謝金鸞《續修臺灣縣志》。詩作見《全臺詩》第 2 冊，頁 133。

張從政〈臺山賦〉分別從台灣南路、北路，列舉重要山名，詳細描繪山脈的容貌。對於山景的季節變化，刻畫尤其精彩。內山部分，描述生番習俗與物產：「生番蹲踞，沿山前後。兇頑狡狠，嗜殺善走。種類不一，各立土酋。」又：「奇獸珍禽，多《爾雅》所未箋；嘉樹雜植，更《山經》所難述。」此篇是以臺山為名的創始之作。至於篇中「脈固發於閩嶠」，是當時流寓文人的共同觀點，不足為怪。

5.陳輝〈臺海賦〉

陳輝（？～？），字旭初，號明之，臺灣縣人。清乾隆 3 年（1738）舉人。善文工詩。巡道劉良璧續修《臺灣府志》時曾聘為分輯。又應臺灣知縣魯鼎梅之邀，參與《續修臺灣府志》纂修。著有〈臺海賦〉1 篇，收於《重修臺灣縣志》，又載余文儀《續修臺灣府志》、謝金鸞《續修臺灣縣志》。詩作見《全臺詩》第 2 冊，頁 186-202。

陳輝〈臺海賦〉描繪臺灣、澎湖的海域，分別從地理位置、海產、海景、海浪奔流之勢，誇飾詳述，標舉臺海之奇。篇中云：「萃諸州之珍貨，遷本土之稻糖」，說明臺灣海運出入物資的豐富。結尾云：「吾將展宗慤之素志」，顯示盛世文人期盼乘長風破萬里浪，舒展理想抱負的雄心壯志。

6.王必昌〈臺灣賦〉

王必昌(1704～1788)，字喬嶽，號後山，清福建德化縣人。乾隆 10 年（1745）進士。曾與魯鼎梅合力纂修《德化縣志》。乾隆 16 年（1751）應臺灣縣知縣魯鼎梅之邀，來臺任《重修臺灣縣志》總輯。撰有〈臺灣賦〉、〈澎湖賦〉2 篇，收於王必昌《重修臺灣縣志》。〈臺灣賦〉又載余文儀《續修臺灣府志》、謝金鸞《續修臺灣縣志》。〈澎湖賦〉又載謝金鸞《續修臺灣

縣志》。

王必昌〈臺灣賦〉此作為清代臺灣賦中篇幅最長的一篇，寫作時間為乾隆 16 年至 17 年之間。王必昌曾參與清代臺灣方志的《重修臺灣縣志》纂修工作。此篇即為此方志所作，除了參酌沈光文、林謙光的兩篇〈臺灣賦〉之外，更加强對台灣物產的描寫，主要是以導覽方式，介紹臺灣的歷史、地理形勢、風俗、形勝，各種各類的產物、動物、植物、人物、番俗考察、災異、地震、海吼、黑水溝，都有描繪式說明，有靜態、有動態，包羅萬象，對於沒有來過臺灣或初到臺灣者，提供了各種認識臺灣的資訊。其他如海陸動植物，甚至對臺灣歷史上名人亦有所評述，堪稱清代臺灣的小型百科全書。

7. 卓肇昌〈臺灣形勝賦〉

卓肇昌（？～？），字思克，臺灣鳳山人，卓夢采之子。乾隆 15 年（1750）舉人，官揀選知縣，不赴。少穎異，能承庭訓，好為古文辭，論世知人，具有特識，一時老師宿儒，咸器重之。乾隆 28 年（1763）分修《重修鳳山縣志》時擔任「參閱」。著有《棲碧堂全集》，今佚。今所見賦作有〈臺灣形勝賦〉、〈鼓山賦〉、〈鳳山賦〉、〈三山賦〉、〈龍目井泉賦〉、〈荊桐花賦〉6 篇，收於王瑛曾《重修鳳山縣志》。詩作見《全臺詩》第 2 冊，頁 296-317。

卓肇昌〈臺灣形勝賦〉將臺灣縣、諸羅縣、鳳山縣、彰化縣與澎湖廳五地的形勝分別描寫，旨在凸顯臺灣各縣廳形勝各有所長，讓人目不暇給。篇中鋪寫每縣形勝時，均點出此縣相對臺灣縣的位置與形勢，並夾敘歷史與傳說。其最大特色是逐句夾註地名，配以文學描寫，讓讀者加深印象，明確瞭解所述的山水內容。

8. 林夢麟〈臺灣形勝賦〉

林夢麟（？～？），臺灣鳳山縣人。乾隆間生員。參與《重修鳳山縣志》校對工作。撰有〈臺灣形勝賦〉1 篇，收於王瑛曾《重修鳳山縣志》。詩作見《全臺詩》第 2 冊，頁 122-124。

林夢麟〈臺灣形勝賦〉除寫山川、物產、民俗之外，特別將臺灣府八景「安平晚渡」、「沙鯤漁火」、「鹿耳春潮」、「雞籠積雪」、「東溟曉日」、「西嶼落霞」、「澄臺觀海」、「裴斐亭聽濤」逐一寫入。又盛贊臺灣是「邊陲之樂土」，「山明水秀，地拓人殊」，「民盈滿而熙皞，道大同以光華」，揄揚聖治的意味甚濃。

9.章甫〈臺陽形勝賦〉

章甫（1760～1816），字文明，號半崧，臺灣縣（今臺南市）人。乾隆 51（1786），林爽文事變時，曾募義軍堵禦。嘉慶 4 年（1799）歲貢，三次渡海赴試，皆不中，遂設教里中。重修府學文廟時曾捐銀贊助，擔任董事。其後絕意仕途，課兒孫自娛，時人目為高士。讀書博采經子百家菁華，究心詩學源流正變。詩文俱工，著有《半崧集》6 卷，嘉慶 21 年（1816）門人梓以行世。目前通行的是臺灣銀行經濟研究室據日治時期大正 6 年（1917）抄本刪選的《半崧集簡編》。撰有〈臺陽形勝賦〉1 篇，收於《半崧集簡編》。詩作見《全臺詩》第 3 冊，頁 304-403。

章甫〈臺陽形勝賦〉的特色為文字平易。比較初期的臺灣賦，本文篇幅較短小，內容簡約而完整。篇中以臺灣府城為中心，分別從東、西、南、北四路，論述四方形勝。不僅描寫臺灣風景，也鋪陳臺灣形勢。和卓肇昌、林夢麟的偏重風景描寫，有所不同。

三、清代臺灣形勝賦與漢代「散體大賦」體裁的比較

（一）虛設人物應對，假設問答

大抵漢賦傳統寫法即「虛設人物應對，假設問答」，彼此誇張形勢，極言奢侈之盛事。司馬相如〈子虛賦〉、〈上林賦〉，乃漢賦典範之作。〈子虛賦〉假借楚國使者子虛出使齊國，向烏有先生誇耀楚國雲夢大澤之遼闊盛美，遭至烏有先生詰難。繼而〈上林賦〉中，亡是公則詳述漢天子校獵上林苑之盛況，遠非齊、楚所能及：

楚使子虛于齊，王悉發車騎與使者出畋。畋罷，子虛過蛇烏有先生，亡是公存焉。坐安，烏有先生問曰：「今日畋，樂乎？」子虛曰：「樂。」「獲多乎？」曰：「少。」「然則何樂？」對曰：「僕樂齊王之欲誇僕以車騎之眾，而僕對雲夢之事也。」曰：「可得聞乎？」子虛曰：「可」。

王車架千乘，選徒萬乘，畋於海濱。列卒滿澤，罟網彌山。掩兔轡鹿，射麋腳麟。驚於鹽浦，割鮮染輪。射中獲多，矜而自功。顧謂僕曰：「楚亦有平原廣澤遊獵之地，饒樂若此者乎？楚王之獵，孰與寡人乎？」僕下車對曰：「臣楚國之鄙人也。幸得宿衛，十有餘年，時從出遊，遊於後園，覽於有無，然猶未能遍睹也，又焉足以方其外澤乎？……」

林謙光〈臺灣賦〉亦虛設汗漫公子與廓宇先生的問答：

有汗漫公子，足騁八方，目驚九鄙。訪秦、漢之故都，登雲亭之舊時；舒神於錢來丹穴之顛，長嘯於渾夕脫扈之址。洞庭、彭蠡，拍驚浪以颺飛；弱水、龍門，鼓輕刁而容與。歷吳越，則詡甲第之連雲；入鄒魯，則羨絃歌之盈耳。閭閻諠雜，舉踵則觸乎輪轅；都市紛華，摩肩則炫乎羅綺。自以為穆王策駿之遊，蔑有尚於此，儼然恃所覩，而述於廓宇先生。

誇示汗漫公子的長相雄偉，其遍遊天下，窮極名山仙跡，無人能及。這二人對談中，一問一答誇耀大清帝國版圖雄厚，顯現出一幅誇飾意味濃重的地圖。此一地圖不論「秦漢故都」、「洞庭」、「吳越」，還是後來銜接的「神山突出，沃野孤浮。景呈異狀，沙截洪流。一崑連七崑而蜿蜒，南崑偕北崑而阻修」(《全臺賦》，頁 47)的臺灣山水。這種橫跨疆域(海洋、山脈)景點之間的漫遊，同時也營造出由上而下鳥瞰的視覺構圖，進而頗有御風飛行的暢逸。

但是，汗漫先生見識到臺灣壯闊的海景，如此盡收美景的漫遊之旅，皆是為清帝國實施德政的歌頌：

不觀滄海者，誇溝壑之弘；不覩王會者，詫都邑之鉅。鄙人乃知今皇帝之輿圖，未易以蠡測也。請為歌以比於雅頌之末。」爰起而系曰：「有土綿綿，有水連連。介在絕島，吐霧吹烟。帝赫厥怒，淵淵闐闐。既昭義問，乃命旬宣。崇儒重道，勿棄蒙顛。匪棘其欲，式廓厥埏。皇以蒞之，於斯萬年。(《全臺賦》，頁 49)

故清代賦作，在華麗文字的外表，其潛藏是能刺激文人想像力，對創作有正面影響。

(二) 顯耀國威，迎合聖意，以讚揚頌德的角度出發，且用典豐富

漢賦以誇飾為能事，宜於歌功頌德，襯托帝國的富庶與天子的威嚴，為大漢帝國錦上添花，為好大喜功的武帝及宣帝喜愛，故樂於提倡，藉以滿足帝王虛榮之心。其內容不僅包括題材方面的廣泛性，也意味著對對象整體的全面佔有和表現。諸如以物為對象的城市、宮觀，以人為活動的征伐、遊獵。以上的驗證在班固〈兩都賦〉中，有一完整以物為對象整體的代表，其誇飾國勢整體描繪性如下，西都賓向東都主人言西都之制：

1. 地理位置、歷史、沿革

〈兩都賦〉	內容
地理位置	漢之西都，在於雍州，實曰長安。左據函穀、二嶠之阻，表乙太華、終南之山。右界褒斜、隴首之險，帶以洪河、涇、渭之川。眾流之隈，汧湧其西。華實之毛，則九州之上腴焉。防禦之阻，則天下之隩區焉。
歷史沿革	是故橫被六合，三成帝畿，周以龍興，秦以虎視。
漢王經營	及至大漢受命而都之也，仰寤東井之精，俯協《河圖》之靈。奉春建策，留侯演成。天人合應，以發皇明，乃眷西顧，實惟作京。於是晞秦嶺，眺北阜，挾鄠灊，據龍首。圖皇基於億載，度宏規而大起。肇自高而終平，世增飾以崇麗。曆十二之延祚，故窮奢而極侈。

王必昌〈臺灣賦〉也以整體性描繪的相同手法，描繪台灣地理山勢雄偉、歷史、沿革，藉以宣揚國威，茲例舉如下：

〈臺灣賦〉	內容
地理山勢雄偉	其山則祖龍省會，五虎門東。沿江入海，徑渡關潼。突起雞嶼，峻嶒巖蓂。過南坎，轟龜侖，煙霏霧結，繡錯雲屯。大武雙高而作鎮，木崗特立而稱尊。更有巍峩瑩微，如冰如雪，是名玉山。奇幻特絕，隨霽色而偶呈，倏雲封而變滅。
歷史沿革	曾一本竊據於澎島，林道乾勾致夫倭奴。繼以思齊之嘯聚，荷蘭之詭圖。泊乎鄭氏，乃凌險而負嵎，建偽官，開方鎮，萃濱海之逃逋。
清代經營	維我仁廟，皇靈震疊，命將專征，克塽讐慝。遂按圖而設版，復定賦而計甲，闢四千載之方輿，安億萬姓於畚鍤。慶文教之誕敷，群入學而鼓篋，或挽車而騎牛，或操舟而理楫。重洋開渡，舸艦帆聯，樂土興歌，人民踵接。蓋茲邦之廣衍，兼四省而延袤，作南服之藩籬，挺一方之奇秀。唯開闢之未幾，故節宣之未周。方今風會宏啟，聖治廣被，久道化成，百物咸遂。海不揚波，地奠其位。馬圖器車，物華呈瑞，人傑應運而齊出矣。

林夢麟〈臺灣形勝賦〉亦同樣宣揚國威，茲例舉如下：

〈臺灣賦〉	內容
地理山勢雄偉	域處東南之濱，星分牛女之舍。抗南澳而阻銅山，枕水雲而交夷夏。粵稽厥號，臺灣紀稱；亦覽其疆，形勝難跨。逕道周袤兮三千餘里，峰巒聳拔兮數十百架。
歷史沿革	固逢景運之昌明，仍仗主臣之賢聖。原夫榛蕪未開，荒裔何惜。雨濛林樹，竄豕奔麋；颶捲茅墟，飛沙走石。倭寇營巢，荷蘭托跡。迨假手於偽鄭，遂立國而成澤。
土豐民樂	朦朧舸艦，幾同滕閣津迷；蜃蛤魚鹽，不減青齊利普。雖海外之封疆，實邊陲之樂土。
清代經營	土雖沙浮，久入版籍；山皆北拱，宛賓王家。民盈滿而熙皞，道大同以光華。鄒魯文風，望甄陶於繼起；唐虞化日，願頌祝

	於靡涯。
--	------

章甫〈臺陽形勝賦〉亦同樣宣揚國威，茲例舉如下：

〈臺灣賦〉	內容
地理山勢 雄偉	自風濤、石鼓以發源，歷白畝、關潼而成局。地鄰日本，圍四省之屏藩；野度女牛，歸雙星之統屬。臺何以號？山峙其高；灣曷由名？水流而曲。
東西南北 物阜民豐	東則築城永康，里歸新化。木岡浮翠以至今，柳岸拖藍而如昨。西則水濱遠眺，澤畔吟行。浮雄關之重鎮，通晚渡於安平。南則鳳曾記瑞，龜亦沐仁。半屏列畫，打鼓羅珍。北則金包黃，玉山白；沙連青、火山赤。
清代經營	皇初而降，誰開日月鴻濛？明季以來，方鑿乾坤渣滓。我國家簡命特頒，靖海侯興師而起；王化覃敷，民風醇美。用標形勝之宏，乃入版圖之紀。登澄台而觀海，迥異通都也哉！爰為歌曰：『浴東溟之曉日兮，落西嶼之晚霞；極地靈之磅礴兮，蒸士氣之英華。採風海國兮，典冊天家；請將以瀛洲之入貢兮，頌聖德之靡涯』！

（三）描繪臺灣形勝，彰顯臺灣風物，極盡誇飾

1.臺灣異域，所見一切非中原景物，以誇張突顯此現象，王必昌〈臺灣賦〉彰顯臺灣風物，所見一切非中原景物列舉如下：

〈臺灣賦〉	內容
海物	海物維錯，獨為充斥；難悉厥名，略辨其色：則鯔烏鯉紅，鯖紫鰓白；赤海金精，烏頰黃翼。青鰲投火，烏鰂噴墨；錦魴花鯨，金梭如織。又有香螺花蛤，鬼蜥虎鯊；白蛭塗鮐，麻虱龍蝦。臺、澎所產，厥味多佳。
奇珍異獸	林有鸛而無鶴，山有豹而無虎。走獸飛禽，蕃育茲土。畫眉鸛鵲，以白見珍。彩囊翟雉，其文足取。鳩侯氣而鳴六，雞應時而稱五。倒掛夜棲，翻飛雷舞。麋鹿祁祁，麋鹿麋麋。豎山馬與野牛，各成群而相伍。
四時花卉	荷開獻歲，菊吐迎年。桐繞春城而布錦，梅放午天而擲錢。繡球攢簇，素馨蔓延。貝葉之稱疑假，曇花之種蚤傳。番茉莉移來異域，七里香辟除瘴煙。扶桑本出於東海，水仙名托於臺員。厥草維天，半是藥苗。先春而發，凌冬不凋。惟內地之所稀，爰遍訪夫芻蕘。水藤代韋而堅韌，通草作花而妖嬌。葉張七弦，聊充耳目之玩；蘆開一捻，可卜颺颺之飄。
林木	楠筍始生而合抱，蕭朗高大而團圓。屬野番所盤踞，惜運致之維艱。至若山荔埔柿，土杉水松，赤鱗黃目，交標九芎。番樹白樹之植，悉雜出於山中。猴栗象齒，屋材最美；蔴茶婆羅，名狀俱詭。見鐵樹之開花，愛仙枝之有子。烏栽頻取以薪蒸，綠玉遍插於庭庑。
瓜果	果蓏之實，別種非一。番樣熟於盛夏，西瓜獻於元日。牙蕉子結數層，鳳梨香聞滿室。若菩提果、波羅蜜、釋迦果、金鈴橘，

	尤中土所罕見而莫悉。
礦產、奇景	蛤仔難之產金，寒潭難入。毛少翁之產磺，沸土重煎。赤山著木而烟起，火山徹夜而光燃。大岡絕巘，綴累累之牡蠣。外海異香，浮裊裊之龍涎。山朝支麓，溫泉沸鑊。水沙連嶼，藉草浮田。茄苳網石湖穿海，八裏坌月窟湧泉。

2.渡海來臺，危險重重，讓人有望之卻步的描寫：

篇名	內容
王必昌〈臺灣賦〉	海翁窟風高浪湧，虎尾溪水湍沙濺。沉黑溝與白洋，更譎怪之萬千。
高拱乾〈臺灣賦〉	於山則見太行之險，於路則見蜀道之難；於海道之難上難、險上險，普天之下望洋興歎者，吾知其無以過乎臺灣！
陳輝〈臺海賦〉	沖融沆瀣，滂漫渟泓。洪濤噴薄，浸鯤身而浮澎島；洄漩曲折，入鹿耳而匯安平。灌百川而弗溢，注萬壑而不盈。爾其激浪湧波，為潮為汐；藏蛟螭於深溝，隱鼉鼉於巨宅。其遙也，望之而愈杳；其廣也，量之而莫盡。既地勢之偏傾，歎神州之遼隔。

以上的描寫皆以誇飾法，形容渡海來臺經過黑水溝、海險的驚恐，來到臺灣又有瘴氣、生番，種種不適之處。

3.臺灣雖景物奇特，仍殷服於大清盛德

司馬相如為誇示上林苑之富足與壯觀，乃以鉅細靡遺之眼，井然有序之筆，刻繪形象，分析土石，羅列景物，將上林苑形容成天地自然宇宙的縮影，亦是大漢帝國雄偉富庶的縮影，而天子即是此中主宰。清人寫賦最後都回歸到這一個重要的旨意，即頌彰「大清盛德」，化育四夷。如下之例：

篇名	內容
林謙光〈臺灣賦〉	有土綿綿，有水漣漣。介在絕島，吐霧吹烟。帝赫厥怒，淵淵闡闡。既昭義問，乃命旬宣。崇儒重道，勿棄蒙顛。匪棘其欲，式廓厥埏。皇以蒞之，於斯萬年。
高拱乾〈臺灣賦〉	定百計以安瀾兮，果一戰而納土。于焉擴四千載之洪濛，建億萬年之都邑。風既變為新裁，俗亦除其舊習。文武和衷，干戈載戢。
王必昌〈臺灣賦〉	維我仁廟，皇靈震疊，命將專征，克塽讐慝。遂按圖而設版，復定賦而計甲，闢四千載之方輿，安億萬姓於畚鍤。慶文教之誕敷，群入學而鼓篋。方今風會宏敞，聖治廣被，久道化成，百物咸遂。海不揚波，地奠其位。馬圖器車，物華呈瑞，人傑應運而齊出矣！
卓肇昌〈臺灣形勝賦〉	洪惟我皇，應昌期，承休命，九有廓增，四方域正。重譯梯航，瀛壖歌詠；載錫之光，則篤其慶。知天造之奧區，俟繼離之明聖。
林夢麟〈臺灣形勝賦〉	土雖沙浮，久入版籍；山皆北拱，宛賓王家。民盈滿而熙皞，道大同以光華。鄒魯文風，望甄陶於繼起；唐虞化日，願頌祝

	於靡涯。
章甫〈臺陽形勝賦〉	浴東溟之曉日兮，落西嶼之晚霞；極地靈之磅礴兮，蒸士氣之英華。採風海國兮，典冊天家；請將以瀛洲之入貢兮，頌聖德之靡涯！

（四）排比臺灣風物，對偶工整

辭賦特別講求語文藝術的韻律和節奏形式美。《文心雕龍·麗辭》篇說：

自揚、馬、班、蔡，崇盛麗辭，如宋畫吳冶，刻形鏤法；麗句與深采並流，偶意與逸意並發。

司馬相如〈天子遊獵賦〉：

置酒乎顓天之臺，張樂乎膠葛之寓，撞千石之鐘，立萬石之虞；建翠華之旗，樹靈鼉之鼓；奏陶唐氏之舞，聽葛天氏之歌；千人唱，萬人；山陵為之震動，川谷為之蕩波。

可見漢代辭賦，已經相當講究偶句的形式美，而清人賦作亦講究對偶聲韻，對稱、節奏、變化、繁複，以王必昌〈臺灣賦〉為例：

韻	王必昌〈臺灣賦〉內容
上平聲一東	「窮」、「中」、「空」、「籠」、「風」。
下平聲八庚	「平」、「城」、「行」、「橫」、「羸」、「生」、「盈」。
上平聲六魚	「墟」、「居」。(上平聲六魚、上平聲七虞，二韻古通)
上平聲七虞	「桴」、「途」、「徒」、「奴」、「圖」、「嵎」、「逋」、「驅」、「吳」、「枯」、「隅」。(上平聲六魚、上平聲七虞，二韻古通)
入聲十六葉韻	「疊」、「慄」。(入聲十六葉韻、入聲十七洽韻，二韻古通)
入聲十七洽韻。	「甲」、「錘」。(入聲十六葉韻、入聲十七洽韻，二韻古通)
入聲十六葉韻。	「篋」、「楫」、「接」。(入聲十六葉韻、入聲十七洽韻，二韻古通)
上平聲十三元	「崙」、「屯」、「尊」。
下平聲一先	「蜒」、「蜃」、「邊」、「巔」、「鐫」。
上平聲八齊	「西」、「齊」。
下平聲一先	「淵」、「川」、「濺」、「煎」、「涎」、「田」、「泉」、「牽」、「編」、「田」、「泉」、「牽」、「編」。
上聲七寔	「虎」、「土」、「取」、「五」、「舞」、「寔」、「伍」。
上平聲十五刪	「山」、「園」、「艱」。
上平聲一東	「芎」、「中」。
上聲四紙	「美」、「詭」、「庀」。
下平聲一先	「妍」、「年」、「錢」、「延」、「傳」、「烟」、「員」。
下平聲二蕭	「苗」、「凋」、「堯」、「嬈」、「颯」。
入聲四質	「一」、「日」、「室」、「蜜」、「橘」、「悉」。
下平聲七陽	「方」、「糧」、「嘗」、「忘」、「鄉」。
上聲四紙	「靡」、「是」、「弛」、「綺」、「技」、「理」。

下平聲七陽	「章」、「牆」、「良」。
下平聲十二侵	「沈」、「陰」、「心」、「淫」、「林」、「欽」。
上聲四紙	「紀」、「子」、「祀」、「氏」、「止」、「理」、「俟」、「視」、「里」。
入聲十六葉	「捷」、「俠」、「涉」、「帖」。
入聲九屑	「血」、「鐵」、「傑」。
上平聲七虞	「蘇」、「枯」、「乎」。
去聲八霽韻	「制」、「藝」、「替」、「世」。
上平聲七韻	「區」、「撫」、「趨」、「圖」、「都」。
上聲二十五有韻	「柳」、「久」。
去聲二十三漾韻	「上」、「望」。
去聲二十六宥韻	「吼」、「漚」、「厚」、「吼」。
下平聲十一尤	「由」、「周」。
去聲四真	「遂」、「位」、「瑞」、「備」。

分析王必昌〈臺灣賦〉，可見王氏此賦寫作之嚴謹用心，所謂韻隨文轉，即其意轉換，即去原韻，而別安韻，其中充滿濃厚的聲韻美味。

又王必昌〈臺灣賦〉在對偶上的工整：

對偶形式	王必昌〈臺灣賦〉內容
「鴻濛」、「莫窮」	緬瀛海於鴻濛，環九州而莫窮。
位置、地名	叢岡鎖翠，巨浸浮空。南抵馬磯，北發雞籠。
地名、位置，「沙線」、「雷硠」	蒞東寧，扼安平。鯤身蟬聯而左抱，鹿耳蟠轉以右迎。沙線沈嶠，回紫瀾于曲港；雷硠擺浪，撼赤嵌之孤城。
「填咽」、「縱橫」、「粟粒」、「蔗漿」	市肆填咽，阡陌縱橫。泉、漳數郡，資粟粒之運濟；錦、蓋諸州，分蔗漿之餘贏。
「龜龍」、「鸞鳳」，數字	磅礴蜿蜒，駢羅連蜷，或如龜龍浮游於海上，或如鸞鳳軒翥於天邊。數六六之群島，盼九九之危巔，非人跡所能遍，亦山經所未鐫。
數字，「滌滌潏潏」、「汨汨涓涓」	九十九道之溜，二十八重之溪，極潏迴以紆折，迨放海而皆齊。滌滌潏潏，潏澤渟淵。汨汨涓涓，疏畎距川。
地名，「深廣」、「洄漩」	大甲、大安、大肚之深廣，蚊港、笨港、東港之洄漩。海翁窟風高浪湧，虎尾溪水湍沙濺。
動物名，「鳴六」、「稱五」，「倒掛」、「翻飛」	林有鶴而無鷁，山有豹而無虎。走獸飛禽，蕃育茲土。畫眉鸚鵡，以白見珍。彩囊翟雉，其文足取。鳩候氣而鳴六，雞應時而稱五。倒掛夜棲，翻飛雷舞。鸞羣祁祁，麋鹿麋麋。
植物名，「布錦」、「擲錢」	荷開獻歲，菊吐迎年。桐繞春城而布錦，梅放午天而擲錢。繡球攢簇，素馨蔓延。
植物名，「盛夏」、「元日」	番樣熟於盛夏，西瓜獻於元日。牙蕉子結數層，鳳梨香聞滿室。

詩經之典	高原下隰，岫岫膺膺。飲食往來，衍衍于于。
「風會」、「聖治」、「久道」、「百物」， 「海」、「地」	風會宏敞，聖治廣被，久道化成，百物咸遂。 海不揚波，地奠其位。馬圖器車，物華呈瑞。

四、結論

本文嘗試從《全臺賦》，選擇較具代表的臺灣形勝賦，探討清代臺灣賦的發展，初步獲得下列觀點：

（一）刺激想像力

清代臺灣形勝賦，針對臺灣名山勝景作誇張描述，能刺激文人想像力，對今後的文學創作有正面影響。

清代初期賦的價值，若以散體大賦而論，主要呈現在文學技巧與保存名物上。清賦為求鋪張揚厲，也大量運用排偶、對仗等修辭技巧，是相當進步的。並且因著文字堆砌，保存了許多臺灣當時的舊地名、地理形勢、物產、名物形貌、或當時字句用法等等。其所書寫的詞彙都是以漢文化文學為主，以儒家經典、四書五經為基礎的正統文學。其提倡和宣傳傳統文化，將漢文學種子播撒在臺灣的土地上，且其用字遣詞皆極為細膩，大多可稱為上品的佳構。

最重要的是，透過細膩的觀察，運用漢人的觀點，將土著人民生活習性描述，為當時臺灣原住民的傳統生活型態留下見證，成為如今瞭解當時漢人和原住民社會的重要參考文獻。

（二）促進觀察力

清初期之賦刻畫入微，描寫細膩，有助於促進文人對事物進行深入細微的觀察。

綜觀以上所舉的賦篇觀之，成為認識臺灣原貌的最佳讀本，且為臺灣這個海島的海洋文化做了最直接的體現。尤以其中提到明末清初「海上征戰」，記述鄭成功海上貿易爭戰，凡此，皆堪稱史實，可以補史闕。賦中詳述的海洋描寫，可供觀察「先民渡海」經營臺灣的滄桑史，都是很好的參考資料，故可促進文人對事物進行深入細微的觀察。

（三）修辭造語進步

清人作賦運用排偶、對仗、誇飾等修辭方法，且堆砌奇字罕句，給後人在修辭、造語上很大的啟示。

清人作賦喜用奇字罕句，如沈光文〈臺灣賦〉：「大岡小岡，嶢岼崔嵬，半崩半屏，峯嵯崿嶸」、「陰峰突聳雲霄，盛夏寒留積雪；陽谷霏含煜熠，三冬煖若長春。」高拱乾〈臺灣賦〉：「於是水變爲愁，山真如醉；叫泣月之子規，淚泫風之鼃羸。」既爲奇字罕句，又運用排偶、對仗、誇飾等修辭方法，此種技法於文學創作的藝術技巧，有很大啓示。

（四）沿襲漢代散體大賦

清人作賦不論在體裁上，以描繪山川形勝、物阜民豐、經國盛世等宏大世物爲主，極力渲染君國聲威氣勢，即所謂「囊括天人，牢籠百代」，而寫法上又以繁富的辭藻從多維的角度進行不厭其繁的鋪排誇飾，達到「罩天地之表，入毫纖之內」，這就造就成篇幅巨大，結體宏偉，往往表現爲數千上萬言的長篇巨制。其中王必昌〈臺灣賦〉完成較晚，內容卻最豐富，全文二千一百八十餘字，辭藻古典唯美，敘述臺灣風物如數家珍，行文間流露出一份臺灣鄉土關懷，有學者稱其爲「十八世紀之臺灣風土百科」，王必昌雖因工作需要渡臺，但顯然對臺灣相關文獻資料的考索或現地實物的調查下過一番功夫，其〈臺灣賦〉一作，內容觸及當時臺灣整體諸面向，堪稱是一部文學精簡版的清代臺灣百科全書。

參考書目

- 1.馬積高，《賦史》，上海：上海古籍出版社，1987 年 7 月。
- 2.萬光治《漢賦通論》，成都：巴蜀書社，1989 年 12 月。
- 3.霍松林主編：《辭賦大辭典》，江蘇古籍出版社，1996 年 5 月。
- 4.曹明綱：《賦學概論》，上海：上海古籍出版社，1998 年 11 月。
- 5.馬積高：《歷代辭賦研究史料概述》，北京：中華書局，2001 年。
- 6.全臺詩編輯小組，《全臺詩》，臺南：國家臺灣文學館，2004 年 2 月。
- 7.許俊雅、吳福助編，《全臺賦》，臺南：國家臺灣文學館籌備處，2006 年 12 月。
- 8.許俊雅、吳福助編，《全臺賦影像集》，臺南：國家臺灣文學館籌備處，2006 年 12 月。
- 9.楊永智，《明清時期台南出版史》，臺北：臺灣學生書局，2007 年 11 月。
- 10.孫福軒，《清代賦學研究》，浙江大學出版社，2008 年 5 月。