# 文稿

## 女作家的紅樓續作溯源

吳宇娟\*

## 一、顧太清與《紅樓夢影》

《紅樓夢影》是《紅樓夢》三十餘種續書之一<sup>1</sup>,也是清人撰寫的《紅樓夢》續書中較晚出現的一種。光緒三年(1877)京都隆福寺路南聚珍堂書坊刊行,扉頁上刻有「雲槎外史新編 紅樓夢影 光緒丁丑校印 京都隆福寺路南聚珍堂書坊發兌」的字樣,卷首則有《紅樓夢影·序》,署爲「咸豐十一年歲在辛酉七月之望西湖散人撰」,此書共有二十四回,約十三萬餘字<sup>2</sup>。關於此書的作者,直到1989年以前,都是處於矇昧未明的狀態;或是認爲無名氏所撰,如孫楷第《中國通俗小說書目》謂:

清無名氏撰。題雲槎外史新編,亦題西湖散人撰。<sup>3</sup> 或僅能溯及扉頁題作「雲槎外史」編,甚且以爲是「西湖散人」所撰。例如 1988 年北京大學出版的《紅樓夢影》·〈點校說明〉:

《紅樓夢影》是清人所撰紅樓續書中較晚的一種,成書於咸豐 (1851-1861)末年。作者署名根據原書扉頁題作「雲槎外史」,原書 每回前題「西湖散人撰」,與雲槎外史當為一人。<sup>4</sup>

至於誰是雲槎外史?誰又是西湖散人?則無考證說明。

\*

<sup>\*</sup> 嶺東科技大學通識教育中心專任副教授

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 孫楷第在《中國通俗小說書目》中著錄《紅樓夢》為十七種;一粟在《紅樓夢書錄》中著錄續書為三十二種;胡文彬在《紅樓夢叙錄》裡對續書增補一粟未收的八條新材料;馮其庸、李希凡主編《紅樓夢大辭典》對續書刪篩之後,存留著錄續書四十種。這些《紅樓夢》續書儘管種目繁多,內容各異,但依然有其共通之處:在乾隆、嘉慶年間續書形式大多以長篇為主;同治、光緒以後續書形式則改以短篇為主。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>《紅樓夢影》,古本小說集成本,古本小說集成編委會編,據復旦大學圖書館藏清 光緒丁丑年(1877)京都聚珍堂刊本影印,上海:上海古藉出版社,1992。以下關 於《紅樓夢影》引文皆是採用此版本,因爲此版本爲原刊行之原版。

<sup>3</sup> 見孫楷第《中國通俗小說書目》,台北:廣雅出版社,頁 141。

<sup>4</sup> 見《紅樓夢影·點校說明》,北京:北京大學出版,1988。

直至 1989 年趙伯陶在〈《紅樓夢影》的作者及其他〉<sup>5</sup>一文中提出,「雲槎外史」乃是著名女詞人太清,撰序者「西湖散人」則是其閨中密友、錢塘才女沈善寶(湘佩)。其他研究太清或紅樓學者,如張璋、張菊玲、趙建忠等爾後都曾撰寫專文呼應此論<sup>6</sup>。

根據日本所藏太清《天游閣集》<sup>7</sup>詩卷七中有〈哭湘佩三妹〉五首,其中的第二首這樣寫到:

紅樓幻境原無據,偶爾拈毫續幾回。長序一篇承過譽,花箋頻寄索 書來。

(太清自注): 余偶續《紅樓夢》數回,名曰《紅樓夢影》,湘佩為 之序,不待脫稿即索看。嘗責余性懶,戲曰:「姊年近七十,如不

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 詳見趙伯陶〈《紅樓夢影》的作者及其他〉,載於《紅樓夢學刊》1989 第三輯,頁 243-251。

<sup>6</sup> 張璋〈八旗友才女 西林一枝花--記清代滿族女文學家顧太清〉,《文學遺產》1996 第三期,頁 108-115; 張菊玲〈中國第一位女小說家西林太清的《紅樓夢影》〉,《民 族文學研究》1997.2,頁 3-18、〈西林春(顧太清)著《紅樓夢影》考證〉,《滿族歷 史與文化》,頁 256-266,北京:中央民族大學出版社,1996; 趙建忠〈新發現的 鐵鋒夫人續書《紅樓覺夢》及張船山有關資料敘錄〉,《紅樓夢學刊》1995 第二輯, 頁 336-343。

<sup>7</sup> 日本收藏《天游閣集》刊登在杏雨書屋編《新修恭仁山莊善本書影》,爲昭和六 十年(1985)五月刊本。該抄本是收錄太清詩詞最齊全的藏本,抄本書寫嚴整,存 詩七卷,共錄詩 767 首;存詞六卷,收詞 313 首,爲早期抄本。日人內藤炳卿爲 明治時代著名學者,恭仁山莊爲其晚年隱居住宅,內藤歿後,其藏書出讓於杏雨 書屋,其中《天游閣集》與《東海漁歌》的書影均刊載在《新修恭仁山莊書影》。 胡文楷《歷代婦女著述考》則著錄風雨樓叢書本、西泠印社本、竹西館本,《清 史稿藝文志》則著錄《天游閣集》五卷。有關日本所藏的版本的考證,可參閱趙 伯陶〈《紅樓夢影》的作者及其他〉,載於《紅樓夢學刊》1989第三輯,頁243-251; 金啓孮〈詩友高誼滿學佳話--憶《天游閣集》學訪記〉,收入〈愛新覺羅氏三代滿 學論集〉,呼和浩特:遠方出版社,1996;張菊玲〈日本藏鈔足本《天游閣集》 訪書前後〉,收入《曠代才女--顧太清》,頁7-19;張菊玲〈西林春(顧太清)著 《紅樓夢影》考證〉,《滿族歷史與文化》,北京:中央民族大學出版社,1996, 頁 256-266; 張璋〈顧太清弈繪著作版本考〉, 收入《顧太清·奕繪詩詞合集》, 頁 702-706。根據研究者的考證顯示,日本內藤炳卿所收藏的《天游閣集》係小 字鈔本,共七卷,是現存《天游閣集》原鈔足本,此本多出陳士可收藏(爲中國 境內發現的最早鈔本)所缺的第四卷及第六卷、第七卷,據張菊玲推論大約在1902 年由日人內藤炳卿祕藏,《天游閣集》全帙鈔本大約在1900年義和團運動中從榮 王府遺佚。

速成此書,恐不能成其功矣。」8

太清在此詩後注文已經提到撰寫《紅樓夢影》之事,且述及由沈湘佩作序, 更得知湘佩索看《紅樓夢影》之時,此書尚未完全脫稿,正可印證《紅樓 夢影·序》所說:

今者雲槎外史以新編《紅樓夢影》若干回見示,披讀之下,不禁嘆 絕<sup>9</sup>。

從《紅樓夢影·序》自署爲「咸豐十一年辛酉在七月之望西湖散人撰」而論,沈湘佩逝世時間爲同治元年(1862),序文的撰寫在湘佩逝世的前一年,即咸豐十一年(1861年),時間正好符合太清「湘佩爲之序,不待脫稿即索看」之說。太清在〈哭湘佩三妹〉五首之三,明確提及沈湘佩逝世時間爲同治元年六月十一日:

談心每恨隔重城,執手依依不願行。一語竟成今日讖,與君世世為 兄弟。

(太清自注): 妹沒於同治元年六月十一日。余五月廿九日過訪,妹 忽言:「姊之情何以報之?」余答曰:「姊妹之間何言報耶?願來生 吾二人仍如今生。」妹言:「豈止來生,與君世世為弟兄。」余答 曰:「此盟訂矣。」相去十日,竟悠然長往,能不痛哉!<sup>10</sup>

更何況沈湘佩爲錢塘人(今浙江杭州),自稱爲「西湖散人」,則與出身地理 相應取名,是可以理解的,亦是文人常見之舉。

再者,日人內藤炳卿所藏(即現今日本杏雨書屋藏本)<sup>11</sup>《天游閣集》抄本詩七·首頁署名「雲槎外史太清春著」;又《天游閣集》之《東海漁歌四》抄本頁首亦是署名「雲槎外史太清春著」,由此可知「雲槎外史」確為太清別號。另外太清在《天游閣詩集》卷六(日藏本)所寫〈消寒詩九首·

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 見《天游閣詩集》卷七,頁 169。張璋《顧太清·奕繪詩詞合集》已把日本所藏 太清《天游閣集》卷七收入其中。

<sup>9</sup> 見《紅樓夢影·序》,頁2。

<sup>10</sup> 張璋《顧太清·奕繪詩詞合集》已把日本所藏太清《天游閣集》卷七收入其中, 見《天游閣詩集》卷七,頁 169。

<sup>11</sup> 同註 7。

與少如、湘佩同作〉,後來全然未作更動地應用在小說《紅樓夢影》第十九回〈梅花雪啜茗懷人 消寒詩食瓜奪彩〉之中<sup>12</sup>。趙伯陶與張菊玲均認爲太清僅引用〈消寒詩〉入《紅樓夢影》之中,其實同卷〈小游仙效西崑體〉詩<sup>13</sup>亦被太清運用在《紅樓夢影》第二十二回寶玉的扇面題詞上,即是:

舊曾遊處記分明,曲曲闌干接上清。白玉仙壇留月照,紫蘭新種帶雲根。誰遺紅豆歌芳樹,自有青鸞降碧城。銀漢影斜輕露下,水晶簾捲坐吹笙。<sup>14</sup>

而且〈以文擬歸詞四題各限韻〉四首七律<sup>15</sup>也被全部採錄在小說同回賈蘭 的扇面題詞上<sup>16</sup>,如下:

# 〈捲簾待燕〉

東風影裡罷梳頭,窗外呢喃聽不休。藻井待棲雙玉剪,筠簾初上小 銀鈎。移將軟語商量定,似有柔情婉轉留。銜得新泥重補葺,餘香 猶記舊妝樓。

#### 〈對境簪花〉

初晴小雨柳纖纖,曉起臨妝暖氣添。欲效遠山眉淡掃,喜簪嫩蕊手輕拈。鴉鬟翠膩雲三繞,鸞鏡光涵月一鑾歷。甲煎濃薰頻顧影,爲留香久自垂簾。

# 〈剪燈聽雨〉

羅衣初換舊輕綃,一瓣心香手自燒。不解離愁栽荳蔻,爲聽驟雨種 芭蕉。銀鈎字細書清楚,紅燭風微影動搖。賦到秋聲人意懶,已涼天氣乍長宵。

#### 〈椅闌垂釣〉

手倦停針夏日長,綠陰深護小橫塘。參差荇藻朱魚隱,曲折闌干翠

<sup>12</sup> 見《紅樓夢影》第十九回,頁 352-356。

<sup>13</sup> 見《天游閣詩集》卷六,頁148。

<sup>14</sup> 見《紅樓夢影》第二十二回,頁 396。

<sup>15</sup> 見《天游閣詩集》卷六,頁 157-158。

<sup>16</sup> 見《紅樓夢影》第二十二回,頁400。

蓋張。倒映靚妝花妒色,慢沉香餌水搖光。借他短釣消炎暑,受用臨池六月涼。

根據以上種種證據顯示--「雲槎太史」即爲太清,而「西湖散人」則是沈湘佩,至此可以確定《紅樓夢影》的作者必爲太清。值得注意的是《紅樓夢影》中太清轉用自己的詩作,全部集中在《天游閣詩集》卷六的作品,此卷的寫作時間爲道光二十二年壬寅(1842)至咸豐四年甲寅(1854)的時段<sup>17</sup>,即太清四十四歲至五十六歲之間,因此可以推測《紅樓夢影》的撰寫時間不會早於此間。張菊玲則是推斷太清是在六十歲,即咸豐八年戊午(1858)前後開始寫作小說,根據的理由何在?她並沒有做進一步的說明<sup>18</sup>。

至於《紅樓夢影》每回前皆題「西湖散人撰」的原因,金啓孮在《滿 族研究》:〈著名紅學家周汝昌與著名滿學家金啓孮聚談紀要〉一文裡曾說:

刻本每回前題西湖散人撰,那是為了紀念湘佩的假托。湘佩卒於同治元年,《紅樓夢影》光緒三年始刊行。湘佩去世時,《紅樓夢影》尚未成書。<sup>19</sup>

沈湘佩對於太清《紅樓夢影》的成書本有督促之功<sup>20</sup>,所以太清可能爲了 感念沈湘佩之情,於是在每回前題「西湖散人撰」,以茲紀念。此種推測 不僅吻合世態常情,也頗爲能爲後人接受。

## 二、其他女作家的紅樓續作--《紅樓覺夢》與《續紅樓夢》

<sup>17</sup> 因為《天游閣詩集》是以時間為排序,所以卷五有〈壬寅元日試筆〉一首,而卷六第五首標明〈壬寅中元攜釗出兩兒致祭先夫子園寢〉,壬寅爲道光二十二年(1842),可知卷六寫作時間是從此年開始;又卷六最末一首爲〈哭定郡王筠鄰主人咸豐四年九月十六·+五月蝕星隕〉,已經明白標示咸豐四年(1854)的時間,因此此卷的寫作時間應爲 1842-1854 的時段。

<sup>18</sup> 見張菊玲《曠代才女顧太清》,頁 26。

<sup>19</sup> 見〈著名紅學家周汝昌與著名滿學家金啓孮聚談紀要〉,《滿族研究》1993 第三期。瀋陽:遼寧省民族研究所。有關沈湘佩爲《紅樓夢影》寫序是在此書未完成之前的論證,在前文已述及,可參考註 8 與註 9。

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> 參見張菊玲〈西林春(顧太清)著《紅樓夢影》考證〉,收錄於《滿族歷史與文化》 北京:中央民族大學出版社,1996·8,頁 256-266;〈中國第一位女小說家西林 太清的《紅樓夢影》〉,《民族文學研究》1997·2,頁 3-18;〈爲人間留取真眉目 --論晚清女作家西林春〉,《歷史月刊》1997·8,115期,頁 107-116;《曠代才女 --顧太清》北京:北京出版社,2002.1。

至於趙伯陶在〈《紅樓夢影》的作者及其他〉的結語曾認為:「《紅樓夢影》的作者是清季著名的女詞人太清,也可能是諸多(紅樓)續書作者中的唯一女性」<sup>21</sup>。其實此說並非正確,只能說--太清的《紅樓夢影》是現今傳世唯一由女作家所寫作的紅樓續書;因爲清代尚有鐵峰夫人撰寫的《紅樓覺夢》與彭寶姑著作的《續紅樓夢》二書,只可惜二書皆已遺佚失傳。

梅成棟的《梅樹君先生文集》中敘錄有〈紅樓覺夢弁詞〉一文,其詳 細內容如下:

> 近歲,曹雪芹先生所撰《紅樓夢》一書,幾於不脛而走。屬在閨門 孺稚,覽之者無不心羨神往,以為新奇可喜。大都喜其鋪陳縟麗, 艷其奇思柔情。愁香怨粉之場,往往墮人於迷窟,而於當日著書之 意反掩。此鐵峰夫人《紅樓覺夢》一書之所以續箸也。夫宇宙一夢 境也,然非身歷滄桑、備嘗艱苦者,豈易據回長夜超越情塵。今夫 人抱絕世才華,而早賦離鸞飲冰茹蘗,爰叩色界之晨鐘,破昏途之 愛網。其寓意也始於幻終於幻,舉凡前書中未了之緣、未竟之歡, 一一為之歸結,人人為之圓滿,使孼海情天無恨不補,而意存規戒, 語切勸懲,有善必昌,有惡必罰,借水月鏡花之妙諦,擴勉忠勖孝 之苦心。夫儒者區別異端,痛詆仙佛,斥輪回為虛誕,駁鬼神為渺 茫。夫人則悟澈根塵會通三教,所謂覺原是夢,夢原是覺,非覺非 夢即夢即覺者,與大慈氏色空空色之旨渾合無間。昔普門大士以薰 聞妙力發菩提心拯人到岸,有求明悟不犯欲塵者,現三十二應身而 為說法,令其成就。今夫人提醒塵夢,點破迷津,其即大士現女兒 身而為說法之意乎?嗟乎!夜摩天上自為極樂之鄉,清靜界中盡是 明心之士,普願錦繡才子猛省回頭,同登彼岸,則夫人立言之旨為 功不淺矣。22

」 <sup>1</sup> 詳見趙伯陶〈《紅樓夢影》的作者及其他〉,載於《紅樓夢學刊》1989 第三輯, 頁 243-251。

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> 因爲《梅樹君先生文集》在國內並無典藏,因此只能轉引自趙建忠〈新發現的鐵 鋒夫人續書《紅樓覺夢》及張船山有關資料敘錄〉,《紅樓夢學刊》1995 第二輯,

梅樹君(1779-1844)生活於乾隆、嘉慶、道光三朝<sup>23</sup>,〈紅樓覺夢弁詞〉則提 出此時期曾有鐵峰夫人續書《紅樓覺夢》的證明,然而此書究竟是何年成 書?詳細故事又是如何發展?因爲原書已經佚失,又缺乏相關的佐證資 料,因此難以確考。

至於鐵峰夫人究竟爲何人?從現有的文獻資料考察推測,應爲錢塘閨秀武懿。有關此人的生平事略,根據《國朝閨秀正始集》、《閨秀詞鈔》、《小黛軒論詩詩》、《全清詞鈔》、《歷代婦女著作考》各書著錄的資料彙整歸納<sup>24</sup>,大略可得知武懿號鐵峰,錢塘人(今浙江杭州),爲鹺尹(即鹽大使)陳嘉幹的妻室,著有《秋訊齋詩稿》。《國朝閨秀正始集》中收錄有武懿題詞二首,署名爲「陳室 錢塘武懿 鐵君」,由此可知武懿除了號「鐵峰」之外,另有字號爲「鐵君」,其題《國朝閨秀正始集》注云:

正始名傳繼二南,聖賢學問大乘談。天花散雨人間滿,萬古嫏嬛一寶函。

風範何須說謝庭,一門詩畫更傳經。非常人建非常事,尤勝蛾眉拜 阮亭。<sup>25</sup>

根據趙建忠《紅樓夢續書研究》一書的考證,他認爲鐵峰夫人(即武懿) 的生活時間,大約在康熙末年至乾隆末年或者是嘉慶初年的區段:

> 關於她的有關生平,天津水西莊研究會韓吉辰先生曾告知筆者一則 軼聞:「鐵峰夫人早寡,筆曹雪芹生年早,而卒年要晚」。如果此傳 聞確實,那麼〈紅樓夢弁詞〉中提到的「近歲」則大致可以推出依

頁 337。

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> 梅樹君,字吟齋,號成棟(1799-1844),著有《吟齋筆存》三卷,編選《津門詩鈔》 三十卷,另外大陸近來曾出版《梅樹君先生文集》,但此書在台灣則未見收藏。

<sup>24</sup> 見《國朝閨秀正始集》卷十一:「武懿,號鐵峰,浙江錢塘人。鹽大使陳嘉幹室,著有《訊秋齋詩稿》。」頁十五上;《閨秀詞鈔》卷十二:「武□□,□□字鐵峯,□□人。錢塘陳□室」頁 20 下;《小黛軒論詩詩》卷上:「武懿,字鐵峯,錢塘人。歸陳鹺尹嘉幹,著《訊秋齋詩稿》。」頁 24;《全清詞鈔》:「武氏,字鐵峯,適錢塘陳氏。」;《歷代婦女著作考》卷十一:「懿,號鐵峯,浙江錢塘人,鹽大使陳嘉妻。」頁 400 。

<sup>25</sup> 見《國朝閨秀正史集》題詞,頁12上。

各時間範圍。另外這則軼聞與弁詞中關於鐵峰夫人早寡的描述也是較為吻合的。按,關於曹雪芹的生卒年,一般認為,他大約生於康熙末年,而卒於乾隆壬午或癸未、甲申年,鐵峰夫人如果出生在曹雪芹之先,卒年又在曹雪芹後,我們假定她活的更長一些,則她的卒年可能已到乾末嘉初,這樣,大致推考《紅樓覺夢》最遲的成書及問世時間在程刻本梓行前後是較為適當的。<sup>26</sup>

但是武懿既然在《國朝閨秀正始集》裡留有題詞,推測其生活年代大概與惲珠(1771-1833)前後,其生活的下限應爲道光年間;而且〈紅樓覺夢·弁詞〉一文作者梅樹君又是生活於乾隆、嘉慶、道光期間,所以武懿的生卒年,推論約莫在此時較爲適當。另外在〈紅樓覺夢弁詞〉提及「舉凡前書中未了之緣、未竟之歡,一一爲之歸結,人人爲之圓滿,使孼海情天無恨不補」之語,則可歸納出《紅樓覺夢》的結局應爲大團圓的設計,至於這類早期的紅樓續作--即圓夢補恨的內容,大都蜂起在乾嘉之際,因此《紅樓覺夢》一書,應該也是此時期的作品。

至於彭寶姑著《續紅樓夢》一書之說,則被紀錄在孫桐生編輯《國朝 全蜀詩鈔》中<sup>27</sup>。該書凡例共有十條,其中第六、第九、第十條云:

論人必於身後,詩文亦然。集中所錄均係已往之人,且以杜標榜聲 氣之弊,惟其中偶有一二人,年深塗遠莫定存否,未能割愛暫定簡端,非敢自亂其例也。(六)

集中名次先後,悉依科名序列。其有諸生、布衣,則按時代以編之, 方免混淆。(九)

《全唐詩》末卷附以婦女、方外,茲編亦仿其例。且以見我朝文教 涵濡,凡閨閣名媛、緇流羽士,莫不宜風雅而嫻吟詠,於以媲二南 之化,且增韻事於無窮也。(十)<sup>28</sup>

在《國朝全蜀詩鈔》卷六十至卷六十二為〈女士詩〉,而卷六十二

<sup>26</sup> 見趙建忠《紅樓夢續書研究》,天津:天津古籍出版社,1997,頁 36。

<sup>27</sup> 孫桐生《國朝全蜀詩鈔》,成都:巴蜀書社,1986。影光緒五年孫氏原刻本。

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> 見《國朝全蜀詩鈔·凡例》卷一。

即載有「彭寶姑」則,總共記錄其詩作〈秋日閒居〉、〈夢遊滕王閣題壁〉、〈武侯祠〉、〈哭女弟又仙〉四首,詩前有略傳:字月遺,成都人。平武教諭維植女。父母殁任所,女隻身扶柩歸里,守貞不字。著有《續紅樓夢》等書。<sup>29</sup>

略傳明白指出彭寶姑曾撰寫《續紅樓夢》一事。《國朝全蜀詩鈔》的序文 撰寫時間爲光緒元年(1875)八月,成書刻板刊印則在光緒五年六月<sup>30</sup>。依據 凡例所載書中名次先後有功名者依科名序列,其餘則按時代先後編次; 又依「集中所錄均係已往之人」的原則,則彭寶姑應是光緒之前的人。彭 寶姑放置在〈女士詩〉的最後一卷,此卷卷首前三人爲陳慧珠(張問安之妻)、林佩環(張問陶之妻)、楊繼端(張問莱之妻)三位妯娌的作品;陳慧珠 有《丁酉出度》詩,丁酉爲乾隆四十二年(1777),楊繼端則有〈乙丑七月, 夫子權新河二尹,天旱禱雨應期至,志喜〉詩,乙丑爲嘉慶十年(1805); 另外第八位是黃緗容,其略傳記載:「字、里未詳,道光乙未題於綿州沉 香舖,竟不知何人也。」道光乙未即爲道光十五年(1835);而此卷第十五 位才是記載彭寶姑,若綜合上述年代推算,彭寶姑的生活空間最早莫過於 道光期間。

《國朝全蜀詩鈔》的編撰者孫桐生原本就是紅學專家,因此有關彭寶 姑這則資料其實是彌足珍貴可信<sup>31</sup>。可惜彭寶姑《續紅樓夢》已遺佚,關 於原書的樣貌如何?又是從何處續起?已經無從可考。

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> 見《國朝全蜀詩鈔》卷六十二·〈女士卷〉,頁 719。

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> 見《國朝全蜀詩鈔·序》,影光緒五年孫氏原刻本。

<sup>31</sup> 孫桐生在同治五年(1866)於《紅樓夢》甲戌本第三回題寫批語;同治十二年(1873) 撰寫《妙復軒評紅樓夢》卧雲山館刊本序文;光緒二年(1876)撰寫《妙復軒評紅樓夢》卧雲山館刊本跋文;光緒七年(1881)《妙復軒評紅樓夢》卧雲山館刊本刻成,并題詩一首,此書即爲《乾隆甲戌脂硯齋重評石頭記》。參見劉世德〈彭寶姑一一位《紅樓夢》續書的女作者〉頁72-73《天府新論》1992·第4期;成都:四川省社會科學界聯合會。