

學校文獻整理

東海大學開創首四年的招生故事

梁碧峯*

一、緣由

大學入學制度的設計對國家高等教育的發展，具有深遠的影響，世界各國對於此項制度的建立各有特色，一般而言亞洲國家比較重視所謂的「入學會考」，西方國家則以平時的學業及行為表現為主，標準並不一致。世界上一些主要國家之大學入學制度不盡相同，美國主要是免試升學與甄試入學；英國則是大學自主，學生申請入學；法國的入學方式依學校特性的不同而有異，學生入學方式相當多元；日本的入學方式則包括了推薦入學、直升、考試；德國以申請入學為主；中國大陸則是聯招（或稱為高考、統招、統考）；而我國早期則以聯招為主。

中國大陸早期在威權統治和中央集權的教育行政體系下，蔣介石總統是此時期招生政策的最高決策者，當時招生政策的主導權，則是由「總統→行政院長→教育部長」的行政體系，直線指示所掌控，大學聯招會只是執行國家意志的行政機構¹。國民黨的教育政策於民國十七年五月國民政府於南京召開第一次全國教育會議，決議以「三民主義教育」取代「黨化教育」，並於隔年三月中國國民黨第三次全國代表大會上發表聲明，確立三民主義為中華民國之教育宗旨，並正式成為各級教育必須遵奉的新典範。

因此，我國教育部於民國二十一年訂頒之「中學課程標準」也明定「初中及高中之黨定科目，一律改為公民。」而後，公民科即列入公立大學統一招生的共同必考科目，其目的則在使學生堅定對三民主義政治意識型態的信仰。當時，中國所實施的國立大學統一招生，之所以由國、公立大學先行執行，一則由於國公立大學之校長，都由政府任命容易配合；再則，其經費 90%以上是由國家籌措撥給，故便於政策之執行。因此政府遷台後，自民國四十三年起所實施的大學聯招制度，實際上乃延續了此時的精神。故民國二十七年公立大學統一招生制度，確實開啓了

* 東海大學化學系退休教授

¹ 管美蓉，《大學入學考試制度與教育控制(1949-2001)》，博士論文，國立政治大學，2005年。

台灣地區大學聯招制度之先聲。

民國三十八年，中央政府遷台之初，政府機能全由中央執政者所控制。因此，民國三十九年六月，教育部頒佈「戡亂建國教育實施綱要」，主要之推動必須依照三民主義的精神，其目的促使得國家和社會得以獲得發展。同時，進行加強三民主義教育、輔導失學青年、修訂學校各級課程和教材等要項。因而於民國四十三年把三民主義課程定成了大學入學考試的必考科目，國父思想也成了大學必修科目。自從國民政府遷台以後，爲了貫徹反共抗俄的基本國策，堅定人民三民主義的信仰，並重建中央威權體制，因此用大專聯招來凝聚學生的愛國意識，將三民主義納入大專聯招考試科目之一。

其實，教育部早於民國十八年，就頒定之大學組織法及大學規程，即明白揭示「入學資格需入學試驗及格」、「入學試驗，由校務會議組織招生委員會，於每學年開始以前舉行。各大學因事實之便利，得組織聯合招生委員會。」在台灣長達近半世紀的聯招制度，其法源實際開始於此。民國四十三年至六十年間的大學入學制度，可以用「分分合合」四個字形容，軍事學校、專科學校、大學夜間部相繼的加入聯招與高中畢業會考、文武大專學校聯招的辦理，且後者更是台灣教育史上空前絕後的創舉。雖然政策不斷的轉變，但唯一不變的即是政府運用統一招生考試的手法，將「反共抗俄」與「民族精神」徹底落實於教育中，「考試領導教學」的風氣，已明顯的滲入學校的教育中。

自政府遷台後，教育學家程天放教授²於 1950 年 9 月至 1954 年 6 月擔任教育部長期間即特別重視青年學生教育與安置問題。職務之故，程部長認爲遷台後我國教育最令人稱許之處有二項，其一是數量發展快速；另一是學風較爲安定。因此，自 1950 年起，由於台灣地區實施戒嚴令，各級學校從未出現爭公費、爭待遇、反對校長或反對政府等的學潮

² 程天放（1899-1967），江西新建人，中華民國時期政治人物。1919 年，在上海復旦大學就讀的程天放爲五四運動上海學生領導人之一。畢業後，赴多倫多深造，並獲得博士學位。返回中國後，1929 年擔任安徽省政府教育廳長及代理省主席，1931 年升至中央宣傳部副部長。1933 年返回教職，1946 年間歷任浙江大學校長中央政治學校教育長、駐德國大使、國立四川大學校長、中央政治學校教育長、江西地區立法委員及聯合國教科文組織代表。1949 年赴臺灣，任教育部部長、考試院副院長。1967 年因病逝世。

運動。對照於戡亂時期大陸地區學潮竄起、政府幾乎無力應付的窘境，我國教育的穩定發展，實在給予政府著手改造與重新掌控教育的機會。同時，由於戰時教育的成功經驗，格外引發教育官員對該期各項教育措施頻頻回顧。

由於參與大專聯招的科系繁多，教育部乃把性質相近的科系合成一組招生，此種「固定分組」辦法，其考試方式可限定考生在同組中競爭，這樣會比較符合公開、公平、公正的原則。實施約 30 年後，直到 1984 年採行聯招新制時才有跨組考生的出現。承襲了民國初期以來，大學院、系可分為文、法、商、教、理、工、農、醫等八類學院的分類方式，每一學院可有三個以上的學系。1954 至 1965 年是將八類學院劃分為三組，除 1958 年因要實施通才教育，曾更改為不分組外，到了 1966 年之後才調整為四組。

1954 年 6 月行政院改組，蔣中正任命中國國民黨中央改造委員會秘書長張其昀擔任教育部長。我國大學的入學方式，自程天放部長的後繼者張其昀部長³上任之時，得以大刀闊斧地推動，包括大學入學統一考試在內的諸多抗戰時期重要教育政策。從 1954 年 6 月後，教育部張部長就主張積極推動全國實施大學聯合招生，並繼續進行「公開、公平、公正」的原則與「統一考試，統一分發」的政策，亦即是所稱的「聯考」。台灣首度實施大學聯考，包括台灣大學、台灣師範學院（台師大前身）、省立台中農學院（中興大學前身）及省立台南工學院（成功大學前身）四所學校都加入了聯招。民國四十三年國立大學及公立專校加入大專聯招，分為甲、乙、丙三組，其中甲組為理、工類，乙組仍為人文社會組，丙組為醫藥、農學類。早期，大專聯考是採用「先填志願、後考試」，民國四十四年，仍由國立大學及省立學院加入大學聯招（並代辦陸軍官校），共五所學校。民國四十五年，教育部張其昀部長要求全國大專院校，均需加入全國「四十五學年度試辦公私立專科以上學校聯合招考新生」。民國四十六年，我國正式啟動「四十六學年度公私立專科以上學校聯合招

³ 張其昀（1901-1985），1954 年 6 月行政院改組，蔣中正任命中國國民黨中央改造委員會秘書長張其昀擔任教育部長。中國文化學院創辦人（1962），中國文化學院董事長（1962-1985），中國國民黨中央常務委員（1967-1985），總統府資政（1980-1985）。張氏一生擔任黨、政、團要職，是蔣中正的親信學者之一。1985 年 8 月 26 日於臺北市逝世，其衣冠葬於中國文化大學境內「曉園」。

考新生」。而後，隨著大專院校增加及報考大專聯考的人數逐年增加，其全國大專聯招方式也略有所改變。

1952 年，美國聯合董事會同意在台設大學的消息傳出去，全台各地，包括台北、台中、台南、高雄等，均紛紛爭取未來的大學在各地方設校，其中台中表示願意提供大肚山山麓八十多甲山坡地。經過多方考量後，1953 年本校籌備委員會選定在台灣中部的台中市西屯區大肚山創建一所大學，定名為東海大學。並於 1953 年 11 月 11 日，由美國副總統尼克森主持土典禮。本校籌備處原計畫 1954 年秋季招生，其主要的原因是在 1954 年 6 月校地出了國防軍事的安全問題，台中市政府於 8 月 12 日正式來文告知，經奉省令暫緩交地。因此，本校校地使用未獲得空軍總司令部及國防部兩個單位的同意而耽誤。

而後，終於 1954 年 10 月 10 日國防部用密函行文，告知對東海大學設校之意見。因此，本校與空軍總司令部、國訪部三方經過協調，彼此於 1954 年 11 月 9 日簽訂「空軍臺中基地與東海大學之保防協調綱要」之合約書後才獲得解決。本校在臺灣創校初期，對於臺灣由中央到地方政府的各種行政作業程序（選地、贈地、購地、移交、設校、許可）中，遇到困難大都是靠蔣總統夫人宋美齡關說一下，就可以獲得解決了。終於 1954 年 12 月 10 日，董事會接獲台中市政府的移交土地通知。12 月 16 日，杭立武董事長與蔡一諤、陳明清兩位董事，范哲明建築師代表董事會參加台中市政府移交校地接收典禮。最後，於 1955 年春季才開始動工興建校舍，並於 1955 年秋季招生開學⁴。

二、本校民國四十四年的招生

台灣光復初期，各校均行各自招生，發現高中畢業生素質有顯著差異，因此，當時教育部長程天放主張應改採用聯合招生，相等同於高中畢業生會考，而達到公平、公開原則，由公立大學先行，並依學生意願選擇錄取分發。到了民國四十三年，教育部張其昀部長積極推動，並且主張公立院校先採用聯合招生，當時的四所公立院校（國立台灣大學、省立師範學院—今國立台灣師範大學、省立農學院—今國立中興大學、省立工學院—今國立成功大學），同意辦理聯合招生事宜，由國立台灣大

⁴ 梁碧峯編著〈東海大學誕生的故事（上）（中）（下）〉，東海大學圖書館訊 166-168 期，臺中：東海大學，2015 年。

學負責並代辦陸軍軍官學校的招生，至此即展開了國內的大學聯招制度。民國四十四年，當時的四所公立院校仍依前一年舉行考試，並未考慮私校且讓私立大學參加。

我國政府遷台後，在反攻復國的軍事目標下，於民國四十三年開始實施公立大學聯招，其後軍事學校、專科學校和大學夜間部相繼加入，成為名副其實的大（大學）專（專科）聯招。然而究其根本，此時台灣的大專聯招與抗戰時期的公立大學統一招生和分區聯招有一共同的特徵與延續，亦即兩者皆基於政治的需求而實施，而「分分合合」更是此時的特色。

1955年，在台灣台中新成立的東海大學正式開辦。決定先辦理文、理兩學院，文學院包括人文科學及社會科學，理學院包括理論科學及應用科學。文學院暫設中國文學系、外國語文學系、歷史學系。因曾校長面見經濟部長尹仲容先生時，尹部長建議本校可考慮增設工學院（化學工程學是化學的應用科學），所以經董事會通過決定理學院暫設物理學系、化學系、生物學系、化學工程學系，兩院共七個學系。至此，本校規模已大致確立，並於7月呈請立案，9月27日，獲教育部正式核准。首屆本校單獨辦理招生：文學院招生名額89人；理學院招生名額111人，共計200人。

1955年7月15日下午2時，本校董事會假台中市政府大禮堂舉行座談會。由杭立武董事長正式介紹曾約農校長與各界人士見面，並報告過去兩年來籌備情形及今後教育方針。曾校長在會中宣布，定8月9、10兩日在台北、台中兩地舉行入學考試。東海大學為期兩年的籌備工作，終告一段落。

從1955年7月1日到10月31日這段時間，本校的主要工作為辦理招生及籌備開學。前者大部分責任由唐守謙教務長主持並交付鄭得安先生負責，包括報名、考場、命題、監考。閱卷、分發、註冊、…等工作，後者由會計長畢律斯女士負責學校會計與總務工作，均井井有條，故其進度甚速。

在招考新生方面，交由鄭得安先生負責，並成立本校招生委員會，印發本校招生簡章。於1955年6月10日開始籌備，共計七個學系，分甲、乙、丙三組。甲組：物理系、化學系及化工系。乙組：外文系、中文系及歷史系。丙組：生物系。普通學科考試這三組共同考試科目：國

開學。因此，開學日仍有 195 名參加開學典禮⁵。

1955 年 10 月 31 日，第一屆學生正式入學，總計註冊入學者共 195 人，男生 149 人，女生 46 人。用省籍來分：本省籍 90 人，外省籍 105 人。用宗教來分：基督徒 39 人，非基督徒 158 人。以這些優秀的學生，作為東海大學的基幹，對創辦人來說，的確是值得感到欣慰的事情。11 月 1 日辦理選課手續，2 日上午 11 時，在臨時大禮堂(原為臨時倉庫，位於現在約農路路牌之對面，早已拆除，改建為男生宿舍第 15 幢)舉行創校始業典禮。台中市長、市黨部主任委員及教育部官員應邀參加。

首屆，開學典禮由擔任校牧室主任的穆藹仁牧師主持，建築物奉獻儀式，則由本校董事長杭立武博士主持。他代表董事會將本校付託於曾約農校長，希望本校今後的措施，都能符合董事會所宣示的設置目的和方針。繼由曾校長發表簡短演講，第一屆中文系學生蕭欣義代表全體學生致詞答謝。西屯區區民並致贈本校「有教無類」扁額一方(現懸掛於行政大樓前方樓上)。典禮完畢即行正式上課，教室、圖書館、實驗室均暫借男生宿舍。東海大學於是正式誕生，並定是日為校慶日。勞作教育也在這天開始實施，勞作指導長蕭查禮教授(Charles N. Shutt)拿著雞毛毯子和掃帚，向同學們講解勞動的意義，隨即分組並開始實施勞作。

學校信守諾言，依當時招生簡章公告注意事項第三項：「錄取各學系之學生於修畢第一學年課程後，得按其志趣與學力，照章轉系。」本校於四十五年 6 月中辦理學生擬申請轉院、系之調查結果：全校學生中有 75 名擬申請轉院、系。最後確定的畢業生只有 174 人，而有 6 人因休學或其他因素延長畢業時間，共計首屆入學學生只有 180 人畢業。

以招生所填志願，而被分發至各系的學生，共有 63 人轉系成功並完成學業。其中，人文社會的學生有 8 人轉至自然科學，包括外文、歷史、中文各一人轉生物；經濟、外文各一人轉化工；社會、經濟、外文各一人轉化學。自然科學的學生有 10 人轉至人文社會，包括生物 5 人轉經濟；化工有 4 人轉社會 2 人、經濟與外文各 1 人；化學有 1 人轉外文。人文社會的學生有 30 人互轉，而自然科學的學生有 15 人互轉。

⁵ 各學系學生人數(學號)如後：中文系 23 名(4411xx)；外文系 36 名(4412xx)；歷史系 30 名(4413xx)；物理系 24 名(4421xx)；化學系 30 名(4422xx)；生物系 22 名(4423xx)；化工系 35 名(4424xx)。

首屆入學的幾位學生⁶，畢業 50 餘年後所體會的心情，分別敘述如下：

1. 東海大學第一屆歷史系學生江樹生：

1955 年東海大學創校招收第一屆學生，我僥倖名列第一屆 200 個學生之一。那年是臺灣全國大專院校聯合招考新生的前一年，全國的大專考生還有機會報考臺灣南北各個不同的學校，因此有些考生會考取兩個或更多學校，從中選讀一個學校。東海大學第一屆新生幾乎都同時考取其他學校，其中考取台大好像有三十餘人，使台大開學後補收備取生，成為台大空前絕後的特殊現象。可見，當時東海大學的創校對考生吸引力之大、社會期待之殷。

同時考取兩個以上的大學就必須做出選擇，而選擇有時是困難的。不知道別人是怎麼決定，回想 60 年前自己的決定，好像也不是很有道理。當時我考取台大法律系法學組，是中學時代最嚮往的將來，而考取東海大學的是歷史系，是從未想過要選讀的科系，只因那年東海大學文學院只有三個系可選：中文系、外文系和歷史系。放榜以後，一直拿不定主意，父母認為我的將來應該自己決定。那時台大先辦理新生註冊，我拿著註冊費從台南搭火車上台北，但心中放不下東海大學，火車到台中站，就下車，想去大肚山看看東海大學。問了幾個人都沒有人知道怎麼去大肚山，天氣很熱，心裡徬徨，無意間走進公園，坐在樹下發呆，後來聽到腦後一群小孩天真活潑的聲音，轉頭看他們，男女小孩約有七、八個，沒有大人，幾個小孩走過來，自由自在地玩耍，音調那麼優美，表情動作那麼天真可愛。坐在那裡欣賞他們好一陣子，覺得有這種自信、可愛的小孩的地方，應該是個好地方。於是站起來走回台中車站，買一張回台南的車票，回台南了。台大新生註冊的日期過去了，多年嚮往的將來也就放棄了。

2. 東海大學第一屆外文系學生齊錫生細訴如下：

等到高三畢業報考大專聯考時，我填寫的第一志願是台大經濟系。台大是我真正想唸的學校，因為它被公認是執全國大學的牛耳。但是經濟系卻並非我的興趣所在，無奈年輕時虛榮心作祟，因為經濟系在文科中普遍被誤解為錄取門檻最高最難考取的科系，所以一定要去比劃一番。那知此時突然冒出一個新學校，名為東海大學，卻因為仍在籌辦階段，沒有任何根基，因此未蒙教育部准許參加老牌大學聯合招生的業務。

⁶ 《大肚山風雲：我們第一屆東海人的故事》東海大學圖書館電子書，2016 年 3 月。

我個人為了增加保險系數起見，當然也去報名參加考試。記得大專聯考是一萬五千多學生報考，而東海大學只有五千多人報考，可見在社會上威望還是差了一大截。

大專聯考在先，從考場出來自我感覺不錯，大概有大學可唸，在東海考試前就不免略微放鬆，而且又生了一場小病。放榜的結果是：台大經濟系考了第二名，而東海大學 200 名錄取生中，則考了第 198 名。

回想起來，我真幸運有兩位開明的父母親，因為儘管台大放榜時他們的親朋好友依照當時習俗早已來家道賀，似乎大局已定，但是父母親還是讓自己決定。對於一個十八歲的孩子來說，這個擔子委實沉重。因為台大不但是國立龍頭大學地位崇高，而且已經寄來全年獎學金的通知書，而東海大學則除了本身名不見經傳之外，我自己既然忝為壓榜，當然一切學雜費要自理或是以打工方式支付。理智的選擇無疑應該是前者。

但是在感情上，我不喜歡公立大學的內涵，包括它們的傳統，氣氛，和運作方式，總之是一個官僚體系。這種莫名的抗拒部分來自我父親多年的感染，部分來自李鼎彝老師的教誨。相對而言，對於東海大學的粗淺了解，則它是私立，有大陸美國教會大學深厚的傳承性，值得為它的自由學風下一個賭注。雖然我不是基督徒，也不喜歡外文系，最後還是選擇了進東海，這個決定毫無困難地得到父母支持，和善心親友們認為我的神經系統一定出了某種障礙。

3. 東海大學第一屆化工系學生趙一之：

……曾約農是東海大學第一任校長，留著不算長的鬍子，經常穿著中國式的長袍馬褂，如沒有他堅持要在理學院裡設立一個化工系，作為未來東海大學成立工學院的伏筆，東海大學要成立工學院的時間可能要晚很多年！我也可能會以備取的身份去上臺北工專或者台南工學院，讀的科系也不會是化工系了。

曾校長有一次在參加化工系的聚會時說了一段故事。他說從前有一位員外要替自己選個合適的女婿，在大廳上請那些慕名求親者，在現場就自己的所長，不論是琴棋書畫，或者十八般武藝，都可以露一手，同時要他的閨女在珠簾後面，自己也看看。那閨女在他老爸篩選過後的作品中選中了一幅畫。那幅畫很簡單，祇是一個「弓」！她老爸嫌太簡單了，但是那位閨女說：「我就是喜歡那個畫弓*的！」冷場了一會兒。我們才哄堂大笑。但是曾校長祇是

手摸著鬍子，微笑的看著我們！我的第一個感覺就是，他怎麼就像我們家中的老人家，一點都沒有「校長」的官架子！（*畫弓 = 化工）。

4. 東海大學第一屆政治系學生謝善元：

1955 年夏天，台灣的大專院校開始為秋季開學招生了。由於有些學校是部份聯考，又有些學校是單獨招生，所以學生們有好幾個機會。我報了淡江英專，臺灣省立法商學院的工商管理系，台大的中文系，以及東海的外文系。結果四所院校都錄取了，而且法商和台大都是高分上榜，讓我興奮不已。

其實當初我考東海，跟其他三個院校比起來，確實是有點茫茫然的，而且帶著相當大的冒險性，因為讀淡江，至少可以把自己的英文讀、說和寫的實用功夫鍛煉好，因為這是英專的基本功；工商管理是我在父親的金錢至上論壓迫下的避風港；如果他一心一意非要我從商(他要我出去當學徒)不可，我就跳進法商去學習管理；台大中文系是我的志趣所在，讀它可以幫助我達到在建中讀書時藏在心底深處的意願；為往聖繼絕學，為萬世開太平。所以我考東海，多一半只是對一所新創的高等學府懷著一份好奇。至於外文系將來終究能在我人生道路上起什麼樣的重要作用，我是沒有什麼肯定回答的，因為她今年剛剛成立，且不說她的教學計劃或教授陣容如何，光就她的教室建築而言，都還在趕工之中？所以，唯一我可以想到的具體的上東海的理由，是我可以離開台北去大度山上住校，這樣我就不必在上課之餘的大部分時間裡被迫幫父親做事(無論是為他的貿易公司用打字機打廣告信，或是在他糖果店照顧客人，因為他的觀念是：書是應該在學校裡念的；回到家，你就必須幫家裡做事)。這樣我就可以花更多時間扎扎实實地讀書，同時培養自己獨立生活能力。說不定讀到大三、大四時，還可以選幾門跟自己志趣相近或相容的科目，從而更好地完成心底深處的願望。

今天回頭一看，才覺得當年選東海還是正確的。

三、本校民國四十五年的招生

四十五學年度（次屆）招收學生，本校也想採用單獨招生⁷。但是，由於教育部要求本校需加入首次試辦全國「四十五學年度公私立專科以上學校聯合招考新生」，曾校長也只好接受。此次聯合招生之學校包括：

⁷ 梁碧峯編著，《細說東海早期風華》，臺中：東海大學圖書館，2017 年。

公立十所，私立五所，及軍校十一所。共計二十一所，分甲、乙、丙三組。普通學科考試這三組共同考試科目：國文、英文、三民主義，不同的是：甲組：數學（高等代數、解析幾何、三角）、物理、化學；乙組：數學（高等代數、平面幾何、三角）、外國史地、本國史地；丙組：數學（高等代數、平面幾何、三角）、化學、生物。

民國四十五年教育部本來為統一學力鑑定之高中畢業生程度，改進中學教學及評量各校辦學情形，並簡化專科以上學校（包括軍事學校）新生入學試驗，因此進行史無前例的高中畢業會考。會考的科目包括三民主義、國文及本國史地，如有志升學者可同時參加大專聯考，並加考共同及分組科目。然從計畫到真正實行，僅一個月的籌備時間，因此不但考生負擔增加且試務繁重，故隔年即取消高中畢業會考。同年，軍事學校和專科學校也加入聯招，至此不分文武、專科、大學，均參加，是有聯招制度以來規模最大的一次，然因軍事學校其性質特殊，考生先填志願，其興趣不高，以致錄取考生分發不多，造成成績低落且未達成其招足額之情況，錄取學生之考試成績差距頗大，而後決定不再大專聯招。因此，四十七年各軍事學校於大專聯考前、後自行舉辦聯合招生，從此未再參加大專聯招。民國四十九年，教育部因應報考大學人數日增，而招生名額又無法及時擴大，故公布「公立大學及獨立學院試辦夜間部辦法」。

由於民國四十五年一月十日，美國聯合董事會東海委員會主席賈爾信博士來台，協助改進本校課程及擬訂校外服務發展計畫⁸。三月三十日，賈爾信博士擬訂此行最重要的綜合報告書「東海大學教育方案」，包括辦學原則、通才教育、第三學院及本校組織法。四月四日，董事會議通過本校「教育計畫」，確立「通才教育」方針。五月廿四日，課程討論會對「通才教育」達成基本認定，即此指一、二年級的普通課程，有別於三、四年級的「專門教育」。本校「通才教育」於是在此架構下完成，隨即自四十五學年度開始實施。

「通才教育」，因屬台灣教育史上的創舉，因此備受各方重視。本校為求漸入佳境，遂於四十五學年度，聘請對於通才教育素有研究之美國紐約州史基摩爾學院(Skidmore College)教育學系主任朱有光博士擔任指

⁸ 〈東海大學通才教育誕生的故事（上）（下）〉梁碧峯，東海大學圖書館刊 3-4 期，臺中：東海大學，2016 年。

導者。在朱博士協助下，課程委員會經多次研商，於四十六年一月十一日，第六次校務會議通過「教育制度說明」和「課程說明」，確定了本校的「通才教育制度和課程」。「教育制度說明」中指出，就今日中國需要而言，大學教育應以促進我國文化之發展為中心，本校之教育制度即是依據本校信念與針對國情而設，強調「專門教育」與「通才教育」並行相繫。「課程說明」則規定本校學生所應修習之專門及通才教育的全部課程。「專門教育」科目分成一、二年級的基礎科目，及三、四年級的主修科目兩大類。

聯合董事會芳衛廉秘書長事先徵得曾校長的同意，1956 年 1 月 10 日，聯董會芳秘書長就邀請菲律賓基督教會西律曼大學，已退休的校長賈爾信博士，除了來校規劃擬定通才教育大綱與實施方案外。另一計劃是要在本校成立第三學院——社會科學院(其目的是為了完成一所大學須有三個學院的基本條件，也考慮聯董會財力負擔較小)，包括先新設立政治學系、經濟學系、社會學系三個學系，足夠成立一個學院基本條件，以便能在 1956 年秋招生⁹。雖然本校董事會支持通過，但因我國並無此種學院，造成教育主管礙難同意(當時社會學系是國內大學首創的新學系，臺灣大學於三年後才成立，但在 1955 年有一所省立法商學院，借由 1949 年創立的臺灣省立地方行政專科學校，1950 年創立臺灣省行政專修班，1951 年兩所合併成立省立行政專科學校升格，並將社會行政科升格成立社會學系，而後 1955 年合併改制臺灣省立法商學院，1961 年整併為臺灣省立中興大學法商學院，1971 年改隸更名為國立中興大學法商學院，2000 年時脫離國立中興大學獨立設校，並改為現今國立臺北大學之校名)，於 1956 年 6 月新成立的三個學系併入文學院，以便當年秋天招生。

雖然曾校長接受四十五學年度大專聯招，但也函請負責主辦大專聯招的主任委員台灣大學錢思亮校長，提出因本校實施通才教育，大學一年級新生不分系，新生錄取入學暫不分系，需俟第二學年終按學生志願及能力確定之，請給本校新生 200 名。當時，台灣大學錢思亮校長函覆曾校長要求榜單上公布本校新生 200 名的事情不可行的，因聯招有區分甲、乙、丙三組，若不分系時，至少要告知各組需要多少人？聯招會才

⁹ 〈東海大學第三學院誕生的故事〉梁碧峯，東海大學圖書館訊 171 期，臺中：東海大學，2015 年。

可按需求人數分發。於是曾校長再函覆台灣大學錢校長，告知甲組 85 名、乙組 100 名、丙組 15 名，共計 200 名。當年甲組包括：物理系、化學系、及化工系，乙組包括：中文系、外文系、歷史系、經濟系、政治系、及社會系，丙組只有生物系。

本校雖然印在簡章上，但必須接受聯招分組的事實。只好分甲組 85 名：因當時化工系熱門，成績好的考生較多，按考生考試分數分發，實際錄取學生所填之志願分配有：物理系（21）、化學系（7）、及化工系（59）計 87 名，乙組 100 名：因當時外文系及經濟系熱門，成績好的考生較多，按考生考試分數分發，實際錄取學生所填之志願分配有：中文系（6）、外文系（56）、歷史系（1）、經濟系（34）、政治系（2）、及社會系（2）計 101 名，丙組 15 名：只有生物系（15）。但放榜時因同分關係，甲組錄取 87 名，乙組 101 名，丙組 15 名，共計正取生 203 名。

基於此，本校在加入四十五學年度聯合招生時，簡章上即告知大學一、二年級不分系，大學三年級才選系。因此，大學一年級之學號，依年度、姓氏的英文字母次序排列（45xxx）45001 至 45203。經過大學一、二年級之修課後，配合進入大學三年級選系，差不多每位學生都已定見，而其學號重新按年度、院、系、僑生、轉學生及姓氏的英文字母次序排列（45xxxx），若大一已有學號，則第六碼用 0。因此，扣掉新生未註冊 6 名及中間休學，到大學三年級只有 175 人。經過選系過程後，學生確定有物理系 14 名、化學系 12 名、化學工程系 45 名、中文系 3 名、外文系 32 名、歷史系 2 名、經濟系 36 名、政治系 10 名、社會系 8 名、及生物系 13 名。由於休學人數比首屆多，故在大一暑假（民 46 年）本校首次招收轉學生，名額分別為：物理系 3 名、中文系 10 名、歷史系 5 名、政治系 5 名、及生物系 3-5 名。經過公布錄取並報到人數：物理系 1 名（4521xx）、中文系 4 名（4511xx）、歷史系 4 名（4513xx）、政治系 1 名（4515xx）、及生物系 1 名（4523xx）。加一名僑生（453000），共計 187 名。

本校四十五學年度入學新生，依高中畢業學校分布如下表 1：

表 1、東海大學四十五學年度入學新生，依高中畢業學校分布

學校	人數	學校	人數	學校	人數
建國中學	26	北一女中	18	高雄中學	10
師大附中	14	北二女中	13	高雄女中	6

成功中學	11	台中一中	22	屏東中學	5
台南一中	7	台中二中	10	新竹中學	5
台南二中	2	台中女中	8	新竹女中	3
南光中學	3	岡山中學	2	嘉義中學	4
板橋中學	2	復興中學	2	嘉義女中	3
花蓮中學	2	員林中學	2	台南農職	2
長榮中學	2	其餘有 19 個學校，錄取新生各校均為一人。			

經過大一、二之修課後，配合進入大學的選系，差不多每位學生都已定見。因此，扣掉大一未註冊 6 名及中間休學，到大三只有 175 人。經選系確定有物理系 14 名、化學系 12 名、化工系 45 名、中文系 3 名、外文系 32 名、歷史系 2 名、經濟系 36 名、政治系 10 名、社會系 8 名、及生物系 13 名。由於休學人數比首屆多，故在大一暑假招收轉學生，名額分別為：物理系 3 名、中文系 10 名、歷史系 5 名、政治系 5 名、及生物系 3-5 名。錄取並報到：物理系 1 名、中文系 4 名、歷史系 4 名、政治系 1 名、及生物系 1 名。加上一名僑生，共計 187 名。

若以錄取新生 203 人來看，加上在大一暑假招收轉學生 28 名，實有報到 11 名，在本校讀完大學而獲得學士學位只有 174 人。本屆新生因聯考入學所填志願，而被分發至本校的學生，共有 63 人轉系成功並完成學業。其中，人文社會的學生有 8 人轉至自然科學，包括外文、歷史、中文各一人轉生物；經濟、外文各一人轉化工；社會、經濟、外文各一人轉化學。自然科學的學生有 10 人轉至人文社會，包括生物 5 人轉經濟；化工有 4 人轉社會 2 人、經濟與外文各 1 人；化學有 1 人轉外文。人文社會的學生有 30 人互轉，而自然科學的學生有 15 人互轉。

雖然學生應以志願、興趣、能力為主，而職業為輔。但實際上，並非如此。由上可看出，最大優點：若大一新生錄取時，不分院系入學，對學生會很大的自由選系空間，而且可重新考慮人文社會或自然科學領域再出發。尤其，我們文化特質是重經濟考量，熱門科系大家想唸，那冷門科系怎麼辦？或許工學院與管理學院比較不嚴重，這問題是值得大家深思的。

四、本校民國四十六年的招生

本決定自 1957 年秋季開始實施通才教育，曾校長只有兩年任期，的

確有提前實施之必要¹⁰。其後學校密集召開課程討論會，確定課程與實施步驟，並將試行時間提早至 1956 年秋季。學校復根據課程討論會的決議，列出理由與詳細辦法，於 1956 年 7 月 11 日呈請教育部核准試行「宏通教育」(General education)。教育部迅即於 31 日回文並批准試辦，但建議將「宏通教育」一詞改爲「通才教育」(梅貽琦校長於 1941 年 4 月 12 日在清華大學 30 周年校慶刊登〈大學一解〉一文中所創的名詞)。1956 學年度文學院增設政治、經濟、社會三個學系(本要成立第三學院社會科學學院因未能通過教育部立案)，全校共計有十系。同年本校正式實施通才教育，因此，自四十五學年度入學新生開始實施，文、理兩學院學生一、二年級不分系，均移至第三年級再行分系修課。因爲實施之初問題仍多，故在 1956 年 10 月間聘請對通才教育素有研究的美國紐約州史基摩爾(Skidmore college)學院教育學系主任朱有光博士 14 前來指導。學校方面的課程委員會在朱博士的協助下多次集會研商，1957 年 1 月校務會議通過委員會研擬的〈教育制度說明〉與〈課程說明〉兩項文件，確立東海的教育制度及課程，並 3 月中呈文教育部。1957 年 3 月 28 日教育部以台(46)高字第 3979 號令核准本校試行修正後之課程，討論、修正八月有餘的通才教育方式至此確定。

東海大學以通才教育爲創校的重點之一，雖是確立於聯董會芳秘書長的政策，卻是我國首創的新式教育，頗受國內各大學關注，尤其張其昀教育部長非常的重視，因而張部長也積極推動，並於 1958 年採行全國不分組的大專聯招(唯一開辦的一年招生，其用意在於延緩高中文、理過早分化，使高中各科教育能均衡發展，同時也考慮當時高中學生對於大專校院各科系的認識有限，大部分考生也無明顯的性向傾向，所以試辦不分組招生，考生可以只選校、院，而可不選院系)。推行結果由於政策的驟然改變，不但考生適應不良，且相關法規制度、行政支援皆應接不暇，如此左支右絀的情況，使得不分組的試辦只維持了一年，翌年仍回到三組招生的老路。

曾校長自 1955 年 4 月中接任以來，也努力瞭解通才教育並積極加以推動。因受限於應聘時，聯董會芳衛廉秘書長允諾二年任期，於 1956 年

¹⁰ 《陳錫恩傳》，陳鍾文惠著，臺北：個人出版，1992 年。

底曾校長上文董事會懇辭校長職務。1957 年 3 月 16 日曾校長獲得董事會告知任期至 7 月 31 日（後來又上文基於個人因素，請董事會同意於 7 月 1 日辦理交接）而後有關通才教育就由文學院吳德耀院長（即將提前於 7 月 1 日代理校長）繼續推行。由於首任校長曾約農先生的論述與示範，可說爲此一政策奠定下穩固的基礎。雖然曾校長於 1957 年 7 月 1 日後退休，董事會特聘曾校長終身爲本校名譽校長。十五年後，東海大學將正門口通往校園中心區的道路定名爲「約農路」，可見得曾校長受東海前後期董事、師生們極爲崇敬的程度。

因曾校長獲得董事會 1957 年 3 月 16 日告知任期至 7 月 31 日，而後有關四十六學年度大專聯招，於 4 月中負責主辦大專聯招的主任委員台灣大學錢思亮校長來函開會，曾校長也閱文批請由文學院吳德耀院長代表出席與會，吳院長親自參加並決定本校按聯招會程序，照各系需求名額，依學生志願分發錄取新生，本校不再堅持四十五學年度不分系分發錄取，往後本校回歸大專聯招的正規方式。當時，由於首任曾校長詳細的論述與示範，可說爲此一宏通政策，奠定下相當穩固的基礎。因此，本校有關通才教育仍繼續推行。

五、本校民國四十七年的招生

不分組考試的誕生是當時教育部張其昀部長極爲認同東海大學創校所推行的通才教育而訂定的招生政策。其實，早在東海大學創校孕育時期 1952 年 4 月 2 日，芳衛廉博士向聯董會提交十四點備忘錄，成爲形塑本校的教育藍圖，其中的第三點就揭示「本校教育課程的理想：這所大學的課程設計難以專業性貫穿整個課程，但不應以技術性的專業爲取向。大學教育不應只是某些工作或職位的訓練班，而是訓練出可以馬上適應社會、服務人群的人才，它以不限制一個學生未來的發展爲目的。」另其中的第四點就揭示通才教育(General education)的理想：「這所大學使學生生活在充滿各種觀念刺激的氣氛中，許多課程可以爲適應臺灣社會需要而設計，但所有課程都應涉及基本的以及充滿挑戰的觀念。科學的課程要以文化爲背景，而人文、社會學科的課程應賦予實質的意義，不可自限於象牙塔中，應由校外真實範疇提供的活動中達到此一目的，課程所應著重的是通才教育。」他認爲，創校之初就應依照已規劃要實施通才教育，東海便自許應造就具有獨特眼光，並能投入生活的人，是一

個全人教育(Holistic education)的土壤，而非製造白領階級或象牙塔士大夫的大學。因此，通才教育的核心理念是著重學理的闡揚、技術的傳授及思想的啓發。

1953年11月10日，校董會通過〈計畫中的基督教大學之方針與目的說明〉，內容包括：創造一個能自由尋求真理的學術園地；秉持有教無類的教育原則，以重質而不重量與集體生活為辦學方針；課程教育之外，推行勞作教育以實現「完人」的教育；信仰上自由發展，以培養民主與自由的精神；尊重中國歷史文化傳統，並擔負溝通中西文化的任務；更重要的是，這一切的教育理想必須能體現落實到台灣社會上，訓練青年為時代而服務，從台灣發軔，直至世界每一角落。並再次宣示通才教育方針：大多數課程應依據臺灣的生活需要而設置，並嘗試以基督教的理念，整合各種知識。科學課程要以文化為背景。人文學科、社會科學的課程要避免陷入象牙塔，而應置於實際的範疇中，賦予更大的意義。

聯合董事會芳衛廉秘書長事先徵得曾校長的同意，1956年3月，聯董會芳秘書長，就邀請菲律賓基督教會西利曼(Silliman)大學已退休的校長賈爾信博士(Dr. Arthur L. Carson)，來校規劃擬定通才教育大綱與實施方案，所採用的是芝加哥大學人文學科教授何伊士博士(Dr. Albert M. Hayes, 1909-2004)的規劃資料。同年9月，特別聘請美國紐約史基摩爾學院(Skidmore college)教育系主任朱有光博士(前大陸嶺南大學文學院院長、教務長)，來校指導擬訂東海大學通才教育有關課程，在一個月之內就把大家的意見綜合起來，編成了東海大學通才教育的藍本。內容恰和備忘錄中的「課程內容不限於和謀職直接有關的技術性題材，而應比較廣泛，不謀而合」，同時朱博士也把通才教育的課程和專才教育的課程銜接為一個體系，是為東海兩者得兼的「通、專」才教育。

當時，通才教育分成自然領域(Nature science)、人文領域(Humilities)、社會領域(Social science)等三門共同必修領域，自1956年秋開始推行，一、二年級學生對各領域兼修的通才教育(General education)普遍自四十五學年度開始實施，由文學院吳德耀院長負責人文學科、社會科學，理學院伊禮克院長負責自然科學，而三、四年級修習專業課程。因此，所有學生必須修習國文、英文、中國歷史、社會科學、自然科學、三民主義、西洋歷史文化、心理學、倫理學等……。

1957 年教育部張部長爲了考慮全國實施通才教育，延緩高中文理過早分化，使高中各科教育能均衡發展，同時也考慮當時高中學生對於大專校院各科系的認識有限，大部分考生也無明顯的性向傾向，所以決定 1958 年試辦不分組招生，考生只選校(院)，不選院系；其共同考試科目：三民主義、國文、英文、數學、本國史地、理化。結果由於政策的驟然改變，不但考生適應不良，且相關法規制度、行政支援皆應接不暇，如此左支右絀的情況，使得不分組的試辦只維持了一年（因張其昀卸除教育部長職務 1958 年 7 月 14 日），翌年教育部仍回到分甲、乙、丙三組招生的老路。

六、本校民國四十四年、四十五年、四十六年及四十七年的招生轉變

本校民國四十四年採用單獨招生，四十五年加入大專聯招試辦的不分系招生，四十六年正式加入參與大專聯合招生及四十七年不分組大專聯合招生。東海校刊曾刊登「四十六學年度第一學期在校生投考學歷校別及各年級人數統計表」，列於表 2，其詳情細述如下：

表 2、東海大學 46 學年度第一學期在校生投考學歷校別及各年級人數統計表

學校	44	45	46	總計	學校	44	45	46	總計
台中一中	21	21	20	62	台南二中	2	2	1	5
建國中學	9	20	19	48	台南女中	3	0	2	5
師大附中	18	14	13	45	新竹女中	2	0	3	5
北一女中	6	17	19	42	岡山中學	1	2	5	5
成功中學	13	11	13	37	復興中學	0	3	2	5
北二女中	8	13	9	30	台中商職	0	2	3	5
台中女中	9	8	10	27	北門中學	0	0	4	4
高雄中學	8	7	8	23	縣北港中學	2	1	1	4
台中二中	6	9	3	18	中市一中	3	0	1	4
台南一中	3	6	8	17	文山中學	1	0	3	4
屏東中學	2	6	5	13	花蓮中學	1	2	0	3
高雄女中	6	6	0	12	員林實中	2	1	0	3
南光中學	5	3	3	11	基隆中學	1	1	1	3
省新竹中學	6	2	2	10	斗六中學	0	0	3	3
嘉義中學	5	2	3	10	宜蘭中學	0	0	3	3

彰化中學	3	1	5	9	市大同中學	1	1	1	3
長榮中學	3	2	3	8	私淡江中學	1	1	1	3
板橋中學	1	2	4	7	潮州中學	1	0	1	2
彰化女中	1	1	4	6	鳳山中學	0	0	2	2
嘉義女中	2	3	1	6	苗栗中學	1	0	1	2
員林中學	2	2	2	6	新營中學	0	0	2	2
虎尾女中	1	1	4	6	北市女中	1	0	1	2
縣新竹中學	1	4	1	6	其他中學	16	24	21	61
					共計	178	201	218	597

1954 年實施公立大學校院四校聯合招生，是政府遷台後首次舉辦的聯合招生考試，此次聯招得以施行，實與當時教育部長張其昀的大力推動有關。張部長於到任不久(6 月 13 日)即提出：專科以上學校分別招生，學生每於暑期中常接連應考數校，精神物質具受損失，因此主張各院校聯合招生。旋及在 6 月 14 日召集教育部次長吳俊升及國立台灣大學錢思亮校長、省立師範學院(1955 年改為「省立師範大學」，1967 年改為「國立台灣師範大學」)劉真院長、省立農學 1961 年改為「省立中興大學」，1971 年改為「國立中興大學」)林一民校長以及省立工學院(1956 年改為「省立成功大學」，1971 年改為「國立成功大學」)張丹代校長等人商討舉辦聯合招生事宜，決定由 4 校院組織聯合招生委員會，由台大校長錢思亮擔任主任委員。緊接著在 6 月 19 日，教育部召集聯招會舉行會議，決議接受陸軍軍官學校要求，代辦該校招生事宜。

張部長於 6 月 14 日決定實施公立大學校院聯招，距離 7 月 26、27 日舉行大學聯考僅有一個多月籌備時間，不論對教育部或大學院校而言均十分緊迫，其所以能在倉促之間完成，此一影響日後教育發展長達 50 年之久的大考制度，實與張部長強勢主導有關。根據時任教育部次長的吳俊升所言：「他(張其昀部長)在教育措施上力大願弘，與程前部長(天放)很相似，但是他作事之勇猛有時會超過於程先生，而沈著穩健稍遜，所以若干政策因決定敏速，往往遭遇阻力，但持以毅力，終於盤根錯節底於成功，例如統一招生，都是早已停頓而由張部長任內恢復病積極進行的。」

1955 年 3 月 14 日教育部召集民國四十四學年度專科以上學校招生問

題座談會，結果各院校負責人，均不表贊同再辦聯招，但教育部於 4 月 6 日再度集議商討招生問題，仍決議由國立台灣大學、國立政治大學(1955 年由國民黨的黨校改變成立大學部，首次加入聯招)、省立師範學院、省立農學院及省立工學院等 5 校組織聯招會舉行聯合招生考試。在首次聯招實施後，聯招會所提的檢討如下，其優點為：1.考生之第一志願不論在 4 院校中任何一校，只需報考一次，就近應考，節省費用。2.可減少考生精力之消耗。其缺點為：1.考生錄取只有一次機會。2.因院校性質不同，錄取標準各有差別，如師範學院若干學系需加考術科，工學院建築系加考徒手畫。3.閱卷評分標準難趨一致。4.各院校異地而處，聯考費用龐大。由上述分析可知，對 4 所校院而言，聯考實是弊多於利，故不願再辦，但對教育部而言，聯招除了具有減少考生精力及經費之耗損等優點外，最主要的功用是透過聯招，可以遂落實「文武合一教育」和「民族精神教育」的兩大教育目的。

本校 1955 年採用單獨招生，部分考生已經考上公立大學的心態，造成考生已有預設立場下，所錄取新生是否願意來報到，正是考生透過考試一種選擇。由表 2 中，建中與北一女人數較少，這未必是本校所樂見的。1956 年及 1957 年，唯在教育部強勢主導之下，大專校院聯招的現象可進入常規化。

1956 年，教育部有想更進一步對高中畢業生舉行統一會考，此將從抗戰以來即停辦多年的高中畢業會考，與剛舉辦二年的大專聯招一併舉行，根據張部長的說明，此種新措施節省了萬餘考生時間和精力，使全國中學與專科以上學校向著共同的學業水準而努力上進。且由於國文、三民主義與本國史地為高中畢業生會考科目，更揭示了注重民族精神教育的意義，唯大學入學考試評定成績，仍在會考成績發表之後，即必須有中學畢業，方可獲得大學入學資格，而分發作業仍憑考試成績，依其志願分發。另一方面，根據會考的結果，大體可以看出 82 所參加學校，7014 名報考學生的成績分布情形，對於各校辦學的優劣及教學情形已有量化的統計結果。強制實施高中畢業會考，基本上是試圖恢復大陸時期的中學會考制度，根據先前(1933 年)教育雜誌所做的問卷調查，反映了部分中學教師及學生對畢業會考利弊的看法，例如認為會考制度有利者，所持之理由有：「學生易訓管」、「師生努力」。

反之，認為有弊者則認為師生「只重視課本」，可說是變相的科舉，甚至於比科舉還要壞，會考縮小了教育的範圍，宣布了教育的死刑。又如中國教育家陶行知便以「殺人的會考」為題，對當時會考制度大加撻伐：「學生是學會考，教員是教會考。學校是變了會考籌備處，會考所要的必須教，會考所不要的，不必教，甚而必不教。……教育等於讀書，讀書等於趕考。」中國文學家魯迅也以虞明為筆名，在《申報》以〈智識過剩〉為文諷刺會考。由此可知，此期的會考制度實引起大家交相撻伐，確為會考造成困境。從種種對會考制度的批評來看，似乎大規模統一考試都免不了上述的缺點。唯此一恢復高中畢業會考的作法，只實施一次便告終了，原因之一是既有大專聯考，則高中再加會考意義不大。以德、法等國為例，均以會考成績作為一般大學入學的申請之依據，然台灣既採統一入學考試，已有分發之依據，無需再安排高中會考，而可由高中自辦畢業考試。其次，由於會考增加考生負擔，試務工作繁重，且成績計算難求公平，因此一年之後就取消高中會考。

1956 年舉行文武大專聯招考試，有公私大專學校 15 所及軍事學校 11 所參加，報考人數為 15888 人，錄取一般大專生 4694 人，軍校 1423 人，錄取率 29.6%，錄取率大幅下降。1957 年教育部張部長為了考慮全國實施通才教育，延緩高中文理過早分化，使高中各科教育能均衡發展，同時也考慮當時高中學生對於大專校院各科系的認識有限，大部分考生也無明顯的性向傾向，所以決定 1958 年試辦不分組招生，考生只選校(院)，不選院系；其共同考試科目：三民主義、國文、英文、數學、本國史地、理化。另外，仍繼續舉行文武合招，各軍事學校預定招生名額 2992 人，聯合招生分發 177 人，自行選錄 2,088 人，合計錄取 2,265 人，報到僅 459 人¹¹。

到了 1958 年，各軍事學校奉令於大專聯考前、後自行舉辦軍校聯招一次，從此軍事學校未再參加大專聯招。根據國防部對此所提出的檢討指出：文武學校聯招，以軍事學校為第一志願考生大部分為職業(含師範)學校學生、社會青年與軍中士兵，其成績多無法合乎軍事學校錄取標準，而成績符合的考生，卻多以志願不合，雖經錄取卻不前往報到，因此三

¹¹ 參見民國 47 年 2 月 28 日，國防部第五廳，〈對四十六年度各軍事學校聯合招生工作檢討報告(草案)〉。

軍官校始終無法招足預定名額。事實上，軍事院校與一般大專性質迥異，且軍校需身家調查、思想教育及壯碩體魄等客觀條件所限，並不適合參與大專聯招，因此基於文武學校聯招仍未能解決軍校招生不足的困難，在 1958 年之後就不再繼續了。

七、後感

1949 年政府遷台後，不論在政治、經濟、社會等各方面的控制都較大陸時期更為嚴密，尤其是台灣人民在經歷 1947 年二二八事件後，雖然社會顯得安定但較死寂。在教育方面，在政府強力安置之下，大陸來台學生之生活與就學均日趨穩定，學潮蜂起的景象已不復再現。1944 年，日本佔據台灣後期，台灣只有 5 所大專院校。自從中央政府撤退遷台到 1955 年間，台灣地區專科以上學校數及學生人數均增加 3 倍以上，而且高等教育數量有呈現大幅成長之勢。隨著經濟、社會逐步進展，社會對高等教育的需求擴大，高等教育的擴充日趨重要；同時，考生人數逐年增加，也迫使大考制度面臨新的處境，不得不有所因應。因此，大專聯考制度的演變實與高等教育之發展息息相關。把 1944-1955 年間，台灣地區大專校院發展情況，其有關資料，包括學校、系科數目及學生人數，列於表 3。

其次，遷台初期，中央政府有鑑於大陸失守，引發致力於對政治、社會、教育等方面的改造，教育尤其是政府首要掌控的核心，而統一的入學考試實有助於教育控制的落實。再則，隨著高等教育人數的擴充，入學考試的問題逐漸成為眾人關注的焦點，統一的入學考試具有合理選才的標準，可以避免重覆錄取及考生四處應試的資源浪費，不失為處理考生人數愈來愈多的好方法。另外，在抗戰時期政府已有一套辦理統一入學考試的方式，因此大學入學考試制度乃在主、客觀環境影響下立即應運而生。

表 3、1944-1955 年台灣地區大專校院情況一覽表

年度	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
校數	5	4	4	4	5	5	7	8	8	9	14	15
系科	—	41	59	65	62	66	64	70	71	84	99	136
全體學生人數	2174	2022	2983	3176	4112	5906	6665	8209	10037	11943	13670	17997

資料來源：汪知亭，《台灣教育史料新編》(台北：商務印書館，民國 67 年)，頁 235-236。

就教育控制的角度而言，由於「大專聯招會」是受教育部監督指導的臨時機構，一切招生政策、措施、改革辦法，均須經教育部核准後，始可實施¹²。這種具有高度中央集權的組織，其優點是由中央統一指揮、統一調配，便於各校採取一致的措施，使招考事務的推動和管理能井然有序。但缺點也是顯而易見的，它是臨時機構，由參與聯招之大專院校輪流負責主辦，聯招考務結束即行撤銷，經驗無法長期傳承。同時由於聯招牽一髮而動全身，任何變動均無法在當年度就急忙推出，然而「交付下屆聯招會全權處理」，此即意味著不斷地往下交付，因此，聯招所造成的相關問題，始終無法獲得有效解決。其次，隨著考生人數日增，大專聯招會的參與學校由最初的 4 所，到 1971 年時增加到 31 所，由於聯招會是採取任務分工的方式，各校各自為政，自成體系，因此橫向溝通並不緊密，無法應付突發狀況。再則，大專院校在其間所扮演的角色是執行教育部的招生政策，並無自主招生的權力。同時，這也使得大專院校對招生事務，一直無法有突破性的變革，連帶對於考試方式的改變，也未能有積極的作為。由於決策往往出於少數菁英之手，無法反映輿論、考生、教師、家長甚至是大專院校的意見，因此其決策不免會受到許多的質疑與挑戰。

另外，從大學的地位來看，遷台之後，聯考制度在政府大力主導下重新建立，意謂政府對於高等教育已有相當的控制權，即使實施第一年後大專院校校長群起反對繼續聯招，亦無法動搖中央政府(總統、行政院及教育部)的決心。對照於北伐時期乃至抗戰期間，中央政府有意介入國內各大學之運作而沒有結果來看，此時缺乏足以與政府相抗衡的代表人物，以及各大專院校尚未累積足夠的社會聲譽，可能是政府得以強力介入的原因之一。當時學者指出，抗戰時期「(西南)聯大教授及由三校校長蔣夢麟，梅貽琦、張伯苓合組的常務委員的崇高聲望，更增進聯合大學(簡

¹² 丘愛鈴，〈我國大學聯招政策變遷之研究(1954-1997)〉博士論文，國立師範大學，1998。丘愛鈴將台灣地區大學聯招制度的演變，分為以下幾個階段：一、創立時期(1954-1971)：主要實施大專與大學聯合招生。二、規畫時期(1972-1983)：開始採行大專與大學分開招生，並由教育部大學入學考試委員會負責招生考試事宜。三、新制時期(1984-1992)：主要是實施新制大學聯招。四、多元時期(1993-迄今)：由大學入學考試中心負責考試相關事宜，招生事宜則由大學招生策進會負責，落實「招考分立」的構想。

稱聯大)活動的自由度。因此，聯大享有相當大的自由範圍，對教育部的命令，如方便，則服從命令，如不便，則隨機應變。」教育部無法對西南聯大發號施令的情形，在課程、教育制度方面，再三顯露出來。同時，「教育部的執行統一大學課程、辦理教授資格登記、舉行畢業統一考試、傳授三民主義思想的企圖，聯大漠視，或怠忽，或接受，視學校需要而定。」然而到了 20 世紀 50 年代，中央政府成了最高主導者，大專校院只能聽命行事¹³。

1951 年教育部頒布「專科以上學校招生辦法」12 條，其重點包括(詳見下表)：1.招生方式，由各校自行決定。2.筆試科目減少，分為甲、乙、丙三組，甲組招生理工學院及師範學院理組，乙組招收文法商學院及師院文組，丙組招收醫農學院及師院博物系及理學院之動、植物系。且師院新生應舉行口試，其他各校認為必要時得舉行口試。3.專科以上學校各系科招生，應參酌師資設備情形而定，招生前連同招生簡章一起報教育部備案。4.招收同等學力學生，錄取名額不得超過新生總額 10%。5.報名費不得超過 1950 年(新台幣 15 元)。1952 及 1953 年的招生辦法，大抵與 1951 年相同，其中略有變化的是投考醫學院者，其筆試科目改為甲組，與理工組學生同。其次是同等學力學生的錄取名額增至 15%，並規定現役軍人投考者，除繳學歷證件外，並應繳驗國防部核准的退伍令。1953 年不同之處，在於筆試時各組均需加入「三民主義」一科。以上規定大體仍遵從抗戰結束後所施行的招生政策。

1952 年 4 月，教育部程部長召開高等教育討論會，有關專科以上學校招生問題有獲得如下結論：1.專科以上學校目前仍採取各校單獨招生方式。2.入學考試應採用嚴格主義，年齡可以不加限制。3.考試科目與 1951 年所訂相同。4.命題應與中學教材銜接。5.各校院所繳報名費應一致。1953 年 4 月，第二次高等教育討論會之結論為入學試驗科目確定加入三民主義。1954 年 4 月第三次高等教育討論會之結論為：1.現在各中學水準太差，多未達標準，入學試驗尚有必要，而考試科目稍多可給與學生較多機會。2.考試科目如減少三民主義及史地，與提倡民族精神教育之國策不

¹³ 1955 年起，推及一般高中學生及大學新生。三民主義基本教材於 1955 年編訂完成，分高中本與大學本，內容選錄自「國父遺教」及「蔣中正總統訓詞」。參見張其昀，《新教育論集》(台北：中國新聞出版公司發行，民國 45 年)，頁 353~354。

合，亦易引起外界之誤會。3.由教育部統一招生分發有困難，因此本年度招生仍以各校院自行辦理為宜，此可與青年學生較多投考機會。由此可知，自 1953 年起，專科以上學校入學試驗科目已加列三民主義，以落實民族精神教育之基本國策，另外，值得注意的是，遲至 1954 年春季以前，教育部仍擬循往例採用各校院單獨招生，而未有統一招生考試之規畫。

在聯考制度下，只以部分科目評量考生的能力，篩選依據考試成績，評量僅限於「智育」領域，並未顧及學生在其他領域的能力，學校教育因此無法正常化，教學活動遭到扭曲。學校為了拼「升學率」，往往加強數學、語文、科學等學科的教學；排擠了美術、音樂、體育、公民…等弱勢學科的時間，且評量強調認知成績、紙筆測驗，嚴重忽視學生在德、體、群、美等方面的表現。這種篩選制度之下，聯考的學科變成為教學主體，與聯考科目無關的學科，成為學校教育中的「弱勢」。學生的學習內容已被窄化、教學目標也被扭曲、學校角色完全被引導為「升學中心」、教師的價值全取決於學生的升學率高低，教育環境不僅成為學生壓力的主要來源，教師的自主性與專業性也就無法完全展現。

對大學聯招之優、缺點進行說明，在優點方面，包括了「公平性」、「經濟性」、「保障性」。在「公平性」方面，入學考試沒有特權，憑考試分發，使許多大學校長和教育行政人員減輕很多壓力。在「經濟性」方面，學生不必到處去考試，學校不必辦考試，坐著即可招收學生。在「保障性」方面，不管學校辦得好不好，透過聯招一定可以招到學生。在缺點方面，諸如一試定終身、聯考制度已扭曲教育、升學壓力過大使得教學僵化、重記憶而喪失創造性、大學出現「明星學校」、通才驅逐天才、偏重智育致使五育發展不均衡、…等，這些缺點使得教育無法完整地發揮其應有的功能。雖然所指之大學聯招所具有的「優點」，究竟是不是真正優點；以及是否真有這些優點，但是它所引發的副作用，卻已讓社會大眾多所詬病、逐漸不能完全接受。因此，在學生方面，紙筆測驗的聯考決定入學機會，學生已不能有適合他的方式去選他們想就讀的學校，容易產生有些不能適才適所、也造成學非所願的結果；在學校方面，因為採用考試分發，所以大學無法產生招生的自主權，不能選擇自己想要的學生。