

從「至情」到「志業」
—《吳福助教授著作專輯》讀記

黃鈴棋*

書名：《吳福助教授著作專輯》

出版：東海大學圖書館

編者：謝鶯興

日期：2020 年 1 月 15 日

ISBN：978-957-548-046-2

回想一個月前，接到吳福助教授贈送他的單篇著作專輯，取出套書時的驚艷與感動，仍還銘記心頭。感動在於不久前，老師來信詢問我的地址，說明要寄贈專輯光碟。信件往返中，我說我喜歡實體書籍，除便於收藏與閱讀外，更能透過紙張，感受文字的溫度。老師立即將專輯光碟與實體套書，用「快捷」一併寄給我，使我倍感榮幸與溫暖。

驚艷的是套書封面的精美設計。封面採用東海校友陳瑞洲先生繪圖（見圖一），以淡雅色調，描繪東海大學文理大道入口，溫柔包裹著吳老師的著作專輯。齊柏林《台灣飛覽》如此介紹東海大學校園：「在台灣，可能沒有一所大學的校園像東海大學被如此廣泛討論，而且，這些討論多數是不吝惜的讚美。東海所獲得的讚美要歸功於四十多年前的規劃設計群，這些設計者秉持著恢宏的氣度，以及天人合一的思維，讓這所戰後設立的第一所私立大學展現空前的格局與品味，而這些格局與品味都不是近來一些大興土木的校園可以隨意超越的。」¹東海早期校舍建築，結合中國園林及合院的布局精神，最近已經臺中市文化資產審議會議通過，登錄為「文化景觀」，為國內校園首例。東海校園的文理大道，聚集文、理、工學院，以及舊圖書館、行政大樓合院建築群，是整個校園建築精華所在。封面所繪文理大道入口，最適宜引領欣賞東海校園建築空間錯落配置、虛實相生的最重要美質—虛靜之美²。東海大學是吳老師受

* 黃鈴棋，國立清華大學中國文學系博士生

¹ 齊柏林，《台灣飛覽》（台北：大地地理文化科技事業公司，2001 年 11 月，初版），頁 53。

² 詳見羅時瑋，〈東海心·大度情〉，收入林香伶主編，《借味·越讀—時光·地景·大

教、執教，在此退休，在此安身立命，傾注畢生心力，打造學術理想王國的場所。選此佳景，突出吳老師特殊的學術教學研究環境氛圍。道旁兩側古榕掩映覆蓋，形成錯落幽曲的深景，以圖領文，帶領讀者進入老師從「至情」到「志業」的專輯世界。再翻開頁首，首圖為陳瑞洲所繪東大文學院虛透的迴廊，有師生兩人走在筆直的中庭甬道上，似在相與論學，一如吳老師「不往行人行處行」的治學理念，³在學術的道路上，慧命相續，直挺堅毅地邁進。二圖恰如其分地詮釋吳老師對東海大學的深切情感與作為學者的勤懇態度。封底則是陳瑞洲設計的吳老師竹山鎮社寮坪兒腳老家的家徽，充滿吳老師最強調的鄉土氣息，相當溫馨別緻，耐人尋思，足見主編設計的用心⁴。

遍覽專輯，就內容而言，彙集吳老師自學生時期至榮退教授，數十年間筆耕不輟，已出版專書之外的所有單篇著作。全套分裝四冊，分為十類。

首冊除提要、凡例、序文外，收錄「館藏文獻整理」、「校園文學考釋」、「鄉土文學考釋」三類。「館藏文獻整理」收錄東海大學圖書館特藏文獻考證文章，並提出「東海文庫」創建的構想，呈現對東海大學圖書館發展的關懷。「校園文學考釋」則對高葆光、梁容若、蕭繼宗、陳曉蕃等教師書寫東海景物情懷之作，加以考釋，同時介紹東海「耶誕」傳統與「楊達紀念花園」。「鄉土文學考釋」，收錄賴惠川、陳玉衡、鄭坤五、張達修等人有關台灣民俗風情、旅遊地景創作文章的考釋，彰顯台灣鄉

度山》(台北：五南圖書公司，2016年9月，初版)，頁106-118。

³ 「不往行人行處行」的治學理念，源自蕭繼宗教授解釋《獨往集》書名精義的啟發。詳參：(1) 劉照男，〈孤燈下的耕耘者—吳福助教授側記〉，《吳福助教授著作專輯》，頁1427-1438。又見《國文天地》，第430期，2021年3月，頁116-125。(2) 謝智光，〈不往行人行處行—吳福助教授的治學理念〉，《吳福助教授著作專輯》，頁1439-1447。(3) 吳福助，〈台灣文學「跨學科」研究隨想錄〉，《吳福助教授著作專輯》，頁716-720。此一治學理念經吳老師積極倡導，成為廣受學生歡迎、迴響熱烈的教學特色。

⁴ 「文圖學」，主要關注「文本」(text)和圖像(image)間的關係。藉由探討文本和圖像的內涵與外緣，析論從古代美術到當代生活的觀看理解方式，並就跨學科的跨界融合，開發文本詮釋的多重可能性。此處運用衣若芬「文圖學」(Text and Image Studies)概念，觀看吳教授專輯封面與首圖，試圖闡發圖象設計與專輯內容間的意蘊。詳參衣若芬，〈文圖學理論框架下的東亞「西湖十景」研究〉，收入張伯偉編，《域外漢籍研究集刊》第18輯(中華書局，2019年)，頁3-23。

土文學的特色。

第二冊「專題研究論文」類，可分為三部份，其一為對中國古典文學的研究，有對《楚辭》的文化考釋，《史記》、《漢書》的勘異拾遺，亦有對嬴秦法律思想、古典詩歌、小品筆記、民俗文學等多元文類進行探究。其二是對台灣文學的關注，著重研究目錄彙編、童蒙教育、紀行文學與名人自傳等內容，體現台灣文學的豐富內涵。其三則為對學術研究路徑的指引，提倡「文學詮釋學」與「跨學科」的研究運用，期使文學研究能面向更寬廣的領域。

第三冊為「讀書心得及評論」、「諸書序跋」、「教學經驗及計畫書」三類。「讀書心得及評論」彙錄各種書籍閱讀感想及評論。「諸書序跋」彙錄個人歷年著作自序，以及為其他學者著作及研討會論文集所寫序跋。「教學經驗及計畫書」彙錄研究報告寫作、別集編纂、村史寫作、人物傳記寫作教學等經驗分享，以及各項研討會、讀書會、專案研究計畫書。

第四冊為「珍稀文獻點校」、「傳記文獻」、「迎暎山房剩稿」三類。「珍稀文獻點校」主要針對台灣早期童蒙詩文教材進行點校，另有《追悼胡圭蓮詩》、〈林學恭傳記〉點校，致力提供稀有研究素材。「傳記文獻」彙錄吳老師著述年表、著作目錄、指導論文目錄，並有學生所撰剪影，呈現另類的吳老師風貌。「迎暎山房剩稿」，包含「致詞」、「創作」、「家族文學」、「隨筆」四類，彙錄各項會議致詞、生活散文、讀書札記等。書末另附「學界書評」，展現在學界他人眼中的吳老師風範。

《吳福助教授著作專輯》以十大分類，彙錄吳老師已出版專書之外的所有單篇著作，筆者通覽之餘，歸納以下幾項特點：

一、呈現個人學術研究發展歷程

猶記得與老師初遇，是在中興大學中文所「史記專題」課程。老師將司馬遷承接父命，發憤纂修《史記》，開創傳記文學傳統的用心，推廣至當今社會，主張人文學子，應善用文筆之長，為個人行跡或家族友朋作生命傳記。並且大力提倡「萬言傳記」的寫作教學，及時紀錄青春的生命動能。⁵吳老師一向下筆矜慎，惜墨如金，有保存個人著作的良好習

⁵ 詳見〈萬言「自傳」的寫作經驗〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 1068-1077。

慣，而今，吳老師以「著作專輯」方式為自己作學術傳記，呈現個人學術史與生命史的發展歷程，揭示另一種自傳的編纂方式，可謂別具意義。

「專輯」收錄吳老師大學時期發表的學術論文習作，有〈論司馬遷與李陵〉、〈蕭梁父子的文學〉、〈佛教對我國民俗文學的影響〉、〈田園詩人陶淵明〉、〈張岱與《陶庵夢憶》〉五篇。這些全都是吳老師主動自發寫作的，並非課程作業，可以看出吳老師是天生的適合啃書做研究「學者」的料子⁶。

吳老師早期從事中國傳統文學研究，包括《史記》、《漢書》傳記文學，《楚辭》辭賦學。1980年，因緣巧合，投入新出土睡虎地秦簡研究。1991年接掌東海中文系主任，並肩負夜間部中文系籌設事宜，期間策畫舉辦數場台灣文學學術研討會，研究重心轉移到台灣傳統文學文獻學。退休後，繼續投入台灣「鄉土文學」及東海「校園文學」的文獻整理。專輯中所收錄的專題論文，對照謝鶯興編寫〈吳福助教授著述年表〉⁷，詳細呈現吳老師的學思歷程。

吳老師的教學，倡導最勤的是「論文」及「書評」寫作。吳老師撰有〈研究報告寫作要則〉，說：「大學教育旨在研討高深學術，培養專門人才，因此大多數課程均要求學生寫作『研究報告』，藉以訓練學生獨立思考及分析批判的能力，作為他日從事學術工作的準備。這些報告雖未必有實際應用的價值，亦不一定對學術做重大貢獻，然卻可藉此促進學生對該科知識更深入思索，並靈活運用，從而熟悉該學科的原理與方法，並增進邏輯思考與綜合組織習慣的發展。」⁸他另選編有學術論文寫作講義多種，經他指導並推薦發表的論文習作有98篇。⁹

至於「書評」，吳老師〈關於「書評」〉一文說：「『書評』寫作，對想要從事學術研究的人來說，是培養基礎能力的一條捷徑，因為：(1) 為要選書來寫評論，就必需先對相關學科的發展近況有所瞭解，從而探知了學術行情、研究動向。(2) 為要爭取時效，及時完稿並發表，自然會迫使自己集中精力，在最短期限內讀完所選圖書，從而快速獲得了豐

⁶ 吳老師說他念斗六高中時，認識一位在郵局上班的姊姊，經常找她攀談，那位姐姐直說吳老師是適宜啃書做研究的「學者」料子。

⁷ 見《吳福助教授著作專輯》，頁1331-1390。

⁸ 見《吳福助教授著作專輯》，頁1047-1052。

⁹ 詳見〈吳福助教授指導學術論著目錄〉，《吳福助教授著作專輯》，頁1393-1404。

富學識。(3) 待充分吸收所選圖書的內容精華之後，為要寫好評論，自然要求自己嚴加剖析整理，從而形成系統的見解，自己的批判能力、胸襟氣度，也隨著提高了。(4) 由於所評介的書籍係經自己再三熟讀玩味的，因而在不知不覺中，學習了該書的研究態度方法、文章風格技巧，治學能力、寫作程度自然增進不少。總之，『書評』寫作的過程，極易獲得滿足感與成就感，其學習效果是最具體可觀的。」¹⁰吳老師擬構的「書評」習作，以他寫的〈王學理《秦都咸陽》評介〉¹¹為範例，內容包含「導言」、「書籍內容概述」、「書籍特色舉例評析」、「結論」四項，篇幅以三千字以內為標準，經他指導並推薦發表的有 69 篇。¹²

此外，吳老師還刻意提倡傳統文學作品「考釋」寫作，他認為「考釋」構築文學史基礎文獻，有助於作品的推廣流傳，並且藉此可以厚植個人的文學根基。他說：「典籍的考釋，包括詞語音義、探明語源、詮解典故、串講文意、考史敘事、評析技巧，乃至集錄評語、附說己見等方面的內容，涉及方面相當廣泛。清杭世駿論述考釋典籍的困難說：『作者不易，箋疏家尤難。何也？作者以才為主，而輔之以學，興到筆隨，第抽其平日之腹笥，而縱橫蔓衍以極其所至，不必沾沾獵祭也。為之箋與疏者，必語語核其指歸，而意象乃明；必字字還其根據，而證佐乃確。才不必言，夫必有什倍於作者之卷軸，而後可以從事焉。』¹³典籍的考釋，不是光靠檢索工具書就能解決一切問題的，確實需要深厚的知識和經驗積累，才能盡善盡美。」¹⁴吳老師寫的傳統文學作品「考釋」，收錄於「專輯」中的「校園文學」、「鄉土文學」類，總計有二十餘篇之多。總之，「論文」、「書評」、「考釋」的寫作指導，可謂是吳老師別具風格的教學內容特色。

關於文學創作，吳老師年輕時是當時所謂「文藝青年」，酷愛寫作，經常投稿。「專輯」選錄幾篇代表作，包括〈長閒〉，為高一時期的嘗試創作，寫主角在家欲提筆書寫，又心力不足，躊躇迂迴，無法落筆的複雜心緒。吳老師重讀後說：「60 年後的今天，重讀此文，欣喜『魯鈍』習

¹⁰ 見《吳福助教授著作專輯》，頁 797。

¹¹ 見《吳福助教授著作專輯》，頁 813-816。

¹² 詳見〈吳福助教授指導學術論著目錄〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 1393-1404。

¹³ [清] 杭世駿，《道古堂文集》，卷 8，〈李太白集輯注序〉。

¹⁴ 〈張達修研究隨想錄〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 758。

性，以及『奮勉』心志，不因歲月遷移而改變，故我精神情態依然存在。」¹⁵另一篇〈聽榜〉，寫收聽廣播電台播放大學聯考放榜榜單的經過，由於頗富時代意義，曾經引起眾多學生的討論¹⁶。大學時期的作品，例如參加救國團野營隊所寫的〈大貝湖的繫念〉，吳老師重讀後說：「本文縱筆揮灑，真情實錄，可謂是描寫筆者青春浪漫情懷，具有代表意義的作品。」¹⁷吳老師自從擔任大學教師，走入學術陣地後，他自謙說他長年生活在校園裏，鎮日株守書房，從事傳統文學文獻整理，神交古人，與現實俗世界鮮有接觸，生活圈子狹隘，文學創作非其所長，藏拙為妙，因此放棄創作，比較滿意的有蘇州旅遊隨筆〈聞鐘苑的晨歌〉一篇，獲刊《蘇州日報》¹⁸。此外，值得注意的是吳老師有感於漢語古音式微，普通話「國語」通行，因而嘗試採用「中華新韻」創作便於誦讀的四言、七言韻文，包括〈我所思兮木芙蓉〉¹⁹、〈我所思兮香楓齋〉²⁰，以及「家族文學」中的祝頌詞多篇²¹。此種充分口語化的韻文，保留部分古詩規範，含蓄錘鍊，別具一格，值得提倡。

綜上所述，瀏覽整套「專輯」，明顯可見吳老師從不因循苟且，抱殘守缺，而是順隨時代環境的變化，不斷開疆拓土，轉換新的研究素材及領域。吳老師一向強調「創新意識」，認為學術研究的根本要求是創新，研究者必須具備創造性思維，勇於發掘新材料，提出新問題，努力取得超越前人的突破性成果，從而開拓新的研究領域，推動學科的發展。同時他又一再強調人是應該不斷接受新的刺激，不斷嘗試新的挑戰，才能長期保有源源不絕的新活力。對於梁啟超所說的「陽氣愈提愈盛，精神愈用愈出」，吳教授更是奉為座右銘，自我加持學術研究的創新動力。專輯中充分展現吳老師身為學者的卓然風範。從早年的傳統文學鑑賞，到新出土文物課題，再到台灣漢語傳統文學的文獻學整理研究，每次研究

¹⁵ 《吳福助教授著作專輯》，頁 1477，註 2。

¹⁶ 詳參：(1) 〈〈聽榜〉集評〉，(2) 〈〈聽榜〉新集評〉，(3) 余淑玲〈榮耀降臨的懸繫滋味——〈聽榜〉評析〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 1547-1566。

¹⁷ 《吳福助教授著作專輯》，頁 1487，註 1。

¹⁸ 《吳福助教授著作專輯》，頁 1505-1506。

¹⁹ 《吳福助教授著作專輯》，頁 1507-1508。

²⁰ 《吳福助教授著作專輯》，頁 1509。

²¹ 《吳福助教授著作專輯》，頁 1510、1511、1512-1513、1514、1515、1516。

對象的拓新，都可見吳老師勤於耕耘與邁進的學術腳步。而此腳步從未停歇，近年投入東海「校園文學」文獻整理，即使退休多年也持續貢獻心力，是他學術熱情的體現。

二、「不往行人行處行」研究方向的揭示

「不往行人行處行」，是吳老師最常提到的話題。他說他最怕擁擠的場面。熱門的議題，固然可以透過互相思想交鋒，開拓眼界鍛鍊實力，但也無可避免地會一再重複他人已做過的勞動。並且在前輩絞盡腦汁，激烈競爭的情況下，留下供你補充發明的空間已經很少。年輕朋友怯於膽識，最愛選擇熟題，這就不免流於人云亦云，雷同平庸，難有創意。況且在專家林立的情況下，後輩晚生出頭的機會相對減少，投資報酬率確實不高。可是一旦改換跑道，轉入冷僻的領域，情況就大不相同了。在這裡，你可以自由揮灑你的才情，不再受到拘束。你的開創性成果也容易受到關注，甚至有幸成為矚目的焦點。即使「草創者疏」，你的論點不免漏略，也會被後起者一再引述，予以補充。這就像攀登前人從未涉足過的高峰，取得「首登」的榮譽一般，雖然過程充滿冒險犯難，卻是令人意氣風發，欣奮不已²²。

吳老師〈台灣文學「跨學科」研究隨想錄〉一文說：「學術研究的根本要求是創新，研究者必需具備創造性思維，勇於發掘新材料，提出新問題，努力取得超越前人的突破性研究成果，從而開拓新的研究領域。」²³，該文進而提出「戰後臺灣傳統文學研究領域的開拓」、「作家智能結構的探索」、「文學接受現況的調查」、「文化學的運用」、「文學鑑賞的寫作」、「文學詮釋學教科書的編寫」、「比較文學研究法」²⁴等運用，致力為文學研究尋得多樣途徑，並為文學詮釋尋得更多樣的面貌，展現吳老師與時俱進的研究方法與態度，指引有志學術的學子「不往行人行處行」的學術路徑。

「不往行人行處行」，可以說是吳老師的人格特質。福建社會科學院研究員鄭有國先生寫給吳老師的信中說：「很欽佩您的開拓勇氣與性格，

²² 謝智光，〈不往行人行處行—吳福助教授的治學理念〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 1440。

²³ 吳福助，〈台灣文學「跨學科」研究隨想錄〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 716。

²⁴ 詳參吳福助，〈台灣文學「跨學科」研究隨想錄〉、〈張達修研究隨想錄〉。

這也是您的本性吧？太多的人，就守著已有的陣地，繼續謀吧！」²⁵鄭有國《台灣簡牘研究六十年》一書列有專節，評述吳老師《睡虎地秦簡論考》一書，特別引錄謝智光〈不往行人行處行—吳福助教授治學理念〉，把「不往行人行處行」作為吳老師的人格特質，鄭重加以介紹²⁶。

三、從「至情」到「志業」

馬克思·韋伯(Max Weber)曾提出「學術作為一種志業」的說法，他認為學術生涯乃是一場瘋狂的冒險，因學者必需懷著熱情(Leidenschaft)去從事研究，耐得住寂寞，並且在學術工作上要隨時提出新的問題，超越已完成的研究²⁷。筆者認為這些將學術作為「志業」的條件，吳老師都完美地體現並詮釋。更重要的是，韋伯提出「學者與教師的難以兼得」²⁸，吳老師則是難能可貴地兩者兼具。

吳老師曾說他是十足的「書痴」，他在〈夫人陳素慎女士古稀壽慶頌詞〉中說：「夫君乃是窮書癡，鎮日株守讀書房。不忤不求甘寂寞，世事人情渾然忘。」²⁹又〈七四生辰自勵詞〉說：「大度山人，不忤不求。書府優遊，魯鈍無愁。冷僻詩文，博採旁搜。開疆拓土，鑽研不休。」³⁰又〈自題友陶山房〉：「神仙歲月未閒過，明月清風領略多。坐擁書城知己在，虛堂面壁日摩娑。」³¹這樣醉心於讀書研究，肯定會是耽於夢想，理想色彩很濃。因此，他在退休惜別會上說：「臺灣老前輩作家葉石濤先生說：『作家是吃夢的，文學就是我的夢和食物。』我不是作家，只是為作家服務的學術研究者。但在長期潛心鑽研學術，追尋文學理想的過程中，我卻和葉老一樣是喜歡『吃夢』，文學確實就是我的夢源和精神食糧。在深夜面壁苦思的書桌前，在文學院莊嚴的講壇上，這38年來，我始終是浮想聯翩，日夜不斷地編織著一個又一個文學的美夢。這些夢想，由於

²⁵ 見《吳福助教授著作專輯》，頁1445。

²⁶ 〈吳福助與《睡虎地秦簡論考》〉，見鄭有國，《台灣簡牘研究六十年》（福州：福建人民出版社，2011年10月），頁124-129。

²⁷ 馬克思·韋伯(Max Weber)、錢永祥編譯，《學術與政治：韋伯選集I》（台北：遠流出版社，1991年），頁131-167。

²⁸ 同上，頁136。

²⁹ 《吳福助教授著作專輯》，頁1511。

³⁰ 《吳福助教授著作專輯》，頁1510。

³¹ 《吳福助教授著作專輯》，頁1503。

不切實際，絕大部分都已經隨著時光的輪轉而幻滅無蹤，如今多半已回想不起來了。我一向自嘲自己活像『一肚皮不合時宜』的蘇東坡，是個十足可笑的癡人。」³²

吳老師編織夢想的熱烈情況，試舉「鄉土文化」為例。「鄉土文化」，一直是吳老師在現實的俗世界中，想要努力建構的理想的真世界。吳老師在 1992 年詩人節，悄悄寫下一段自我勉勵的祈願：「『說到飛天鑽地，不如做牛拖犁。』（台灣俗諺）無論走到天涯海角，臺灣永遠是我們安身立命、魂牽夢繞的『母國』。且讓我們從現在開始，發恆心，立大願，『苦讀』臺灣這個島嶼的文化，『讀透』這片土地所蘊蓄的精神寶藏。且讓我們將整個生命和靈魂，深深融進臺灣這個神奇而多彩的『文化母國』。」³³這樣的學術熱忱，不是猛烈而短暫的一時激情，而是一種強烈、深厚、持久而穩定的熱情。這樣的學術理想理念堅持，必然會把學術「至情」，發展成爲一種學術「志業」，類似在潛心修行一般，歡喜做，甘願做，無怨無悔地堅持下去。並且一旦嘗到了精深的滋味，便就很難再割捨了。

吳老師推動學術志業的過程及其具體成果，時任東海中文系助教，跟吳老師過從最密，了解最多的楊永智先生，撰有吳老師〈側寫〉³⁴一文，有精簡扼要的概述，可以參看。

吳老師長年能夠全心全力地發揮「至情」，推動「志業」，實得力於師母背後的撐持。〈內人陳素慎女士古稀壽慶頌詞〉說：「結縭悠悠五十載，形影不離顧家忙。夫君乃是窮書痴，鎮日株守讀書房。不忤不求甘寂寞，世事人情渾然忘。為夫提醒為夫勉，陪夫苦讀夜添香。閨中瑣事巧安排，家人面色細端詳。循循善誘掖兒孫，個個乖巧襟懷張。抱璞能堅見性真，長年敝衣偕隱妝。……」附註說：「內人隨余隱居大度山五十年，布衣蔬食，相敬如賓，堪與孟光媲美。」上述這些記述，據筆者所知，再參證「專輯」中「家族文學」部分的內容，可知全都是真情實錄。於此可見幸福美滿的家庭，是支持供應吳老師不斷前進的動力泉源。

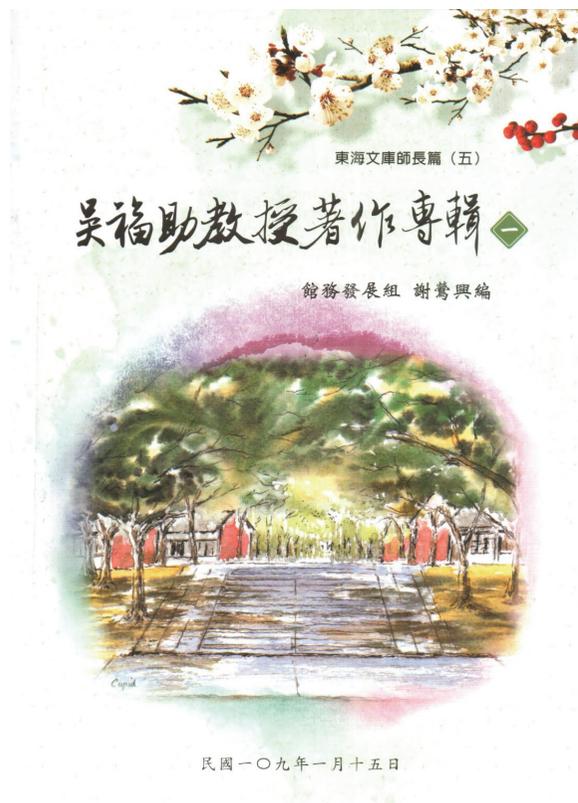
筆者多年來持續與吳老師通訊請教，提及近年替陳力俊教授編輯《一

³² 〈癡人說文學夢—退休感言〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 1462。

³³ 謝智光，〈不往行人行處行—吳福助教授的治學理念〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 1444。

³⁴ 楊永智，〈差喜斯文留一脈·風被東寧海之濱—東海大學中文系吳福助教授側寫〉，《吳福助教授著作專輯》，頁 1448-1451。

個校長的思考》、《清華行思與隨筆》、《水木清華—清華的故事》系列書籍，吳老師立即給予正向鼓勵，並力陳學者必須努力建構屬於個人史料的重要性。同時在論及筆者博士論文研究方向時，即指點「國際路線」，甚至研究「世界漢學」是良好的走向。種種反饋，呈現吳老師宏大開闊的學術視野，以及始終不減的學術熱情。衷心祝福吳老師龍馬精神健在，青春永駐，持續為台灣學術界做更多無私的奉獻！



〔圖一〕《吳福助教授著作專輯》封面