

ISSN 2414-7443

# 東海大學圖書館 Tunghai University Library Journal

【第六十四期】

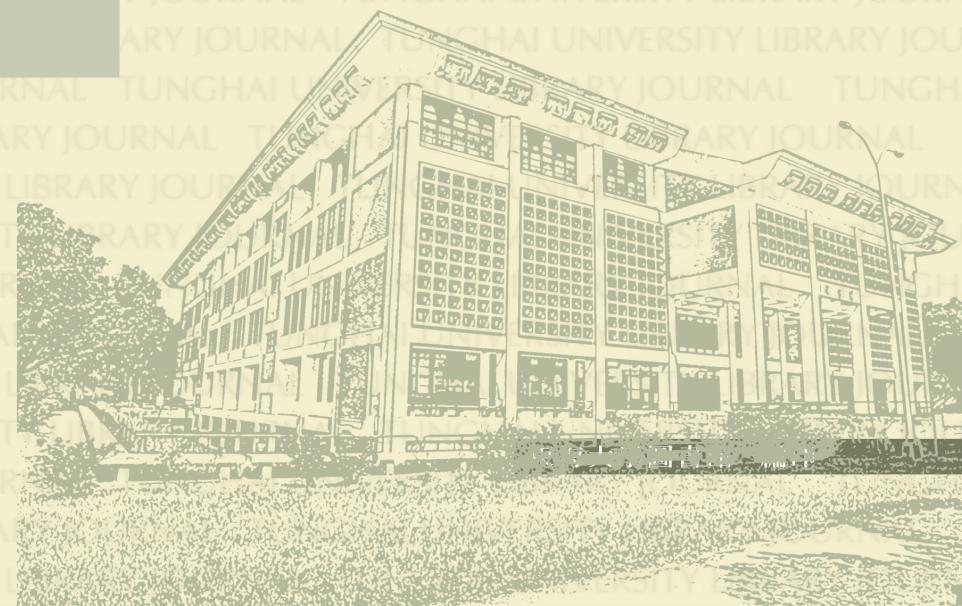
2022年7月15日



雙月刊

2016年1月15日創刊

東海大學圖書館編印



# 東海大學圖書館館刊

第 64 期

2022 年 7 月 15 日

## 編輯委員 (依姓氏筆劃排列)

吳品湘 (建國科技大學應用外語系)  
吳福助 (東海大學中國文學系退休)  
林翠鳳 (台中科技大學應用中文系)  
范豪英 (中興大學圖書資訊學研究所暨圖書館館長退休)  
秦雅嫻 (僑光科技大學行銷與流通管理系)  
翁敏修 (雲林科技大學漢學應用研究所)  
陳星平 (虎尾科技大學多媒體設計系)  
陳惠美 (僑光科技大學生活創意設計系)  
趙惠芬 (僑光科技大學企管系)  
蘇慧霜 (彰化師範大學國文系)

## 執行編輯 (依姓氏筆劃排列)

王雅萍 (館務發展組)  
陳 曜 (讀者服務組)

## 刊名書法

陳星平

館刊資料庫：<https://digarc.lib.thu.edu.tw/thulibm/>

## 《東海大學圖書館館刊》稿約

2022年01月修訂

- 一、本刊提供圖書資訊學(圖書館學、圖書館史、圖書館管理等)、漢學、翻譯文學、人文學科等領域中文專業論述之交流與刊登。歡迎各級學校教師、學術研究單位人員、研究生等，舉凡相關領域之論文、書評等論著均歡迎賜稿。
- 二、歡迎國內外各圖書館從業人員惠賜館藏資源介紹，含工具書與各類資料庫的使用心得或成果。
- 三、來稿「論文」之格式，請參照本刊之「撰稿格式」，均請附中英文篇名、中英文摘要(限300字以內)、中英文關鍵詞及引用文獻(文末引用文獻與正文引用文獻需一致)等，以利作業。
- 四、本刊採匿名審查，凡經審查合格者，將個別通知刊載，並需簽署「著作授權同意書」。本刊擁有重製、傳播與其它型式之發行權，投稿者不得有任何報償的要求。遵照「個資法」維護賜稿者隱私，填寫的「授權書」，從授權日起，五年後即進行銷毀。
- 五、來稿以未曾發表者為限，會議論文需自行查明該會議無出版論文集計畫者(國際標準書號ISBN)，請勿一稿兩投。
- 六、稿件中如涉及智慧財產權部分(如：圖片及較長之引文)，請事先徵得原作者或出版者之書面同意，本刊不負相關法律責任。
- 七、來稿請附上 word 文字檔案，中文稿一律使用正體字(Big-5 碼)。另請註明作者中英文姓名、服務機關、職稱、通訊地址、電話、E-mail 信箱等聯絡方式，以便聯繫。
- 八、來稿請逕寄 E-mail：[libjournal@thu.edu.tw](mailto:libjournal@thu.edu.tw)，註明「館刊投稿」。
- 九、來稿登載後，致贈當期館刊乙本及作者該篇的 PDF 檔，不另付稿酬。
- 十、本刊採雙月刊發行，同時發行紙本與數位版兩種。數位版連結方式：由「東海大學圖書館」官網連結「圖書館館刊資料庫」。

## 東海大學圖書館館刊【第六十四期】

二〇二二年七月十五日發行

發行人：楊朝棟

主編：楊朝棟

執行編輯：王雅萍 (校內分機：28762)

出版者：東海大學圖書館

地 址：407224 臺中市西屯區臺灣大道四段 1727 號

E - m a i l：[libjournal@thu.edu.tw](mailto:libjournal@thu.edu.tw)

二〇一六年元月十五日創刊

ISSN 2414-7443

本刊於東海大學圖書館網頁同步刊載



# 東海大學圖書館館刊

## 第 64 期目次

### 【論文】

- 1 陳明義 晚明陸化熙《詩通》的文學詮釋

### 【文獻考釋】

- 34 吳福助  
林翠鳳 土居通豫〈賞園梅記〉考釋

### 【書評】

- 39 吳福助 陳須美《畫中有話—找到一份交心的喜悅》讀記

### 【東海文庫】

- 45 王雅萍 王亢沛校長生平年表(一)

### 【手稿整理】

- 76 陳惠美 徐復觀教授《兩漢思想史卷一》手稿整理系列：封建  
謝鶯興 政治社會的崩潰及典型專制政治的成立(二)

### 【東海特藏整理】

- 109 陳 曜 華文雜誌創刊號《詩刊》  
114 王雅萍 台灣雜誌創刊號《水龍頭》美工季刊  
121 陳惠美 館藏普通本線裝書總目・史部史表類  
謝鶯興

### 【大事記】

- 125 編輯室 圖書館大事記(2022.05.01~2022.06.30)

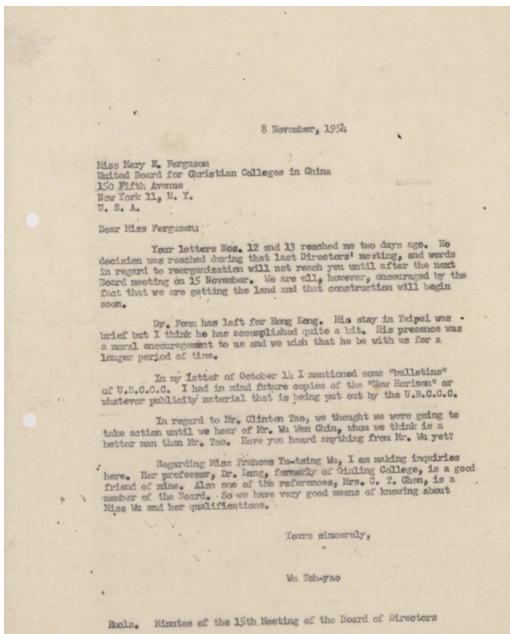
### 【館藏文物選粹】

- 0 陳 曜 館藏文物選粹(六十三)：吳德耀博士覆福梅齡女士信

## 館藏文物選粹(六十三)：吳德耀博士覆福梅齡女士信

讀者服務組 陳 曜

「吳德耀博士覆福梅齡女士信」為東海大學圖書館典藏之學校早期文件之一，全信以英文書寫，共一頁。收件人為福梅齡女士，收件處為聯董會紐約辦公室。寄件人為吳德耀博士，寄件日期為 1954 年 11 月 8 日。



該信前半部內容回覆福梅齡女士上一封信之事項，提及執行委員會議沒有任何新的決議，關於重組的消息也要等到 11 月 15 日的聯董會開會才會知曉。也提到芳衛廉博士的動向，芳衛廉博士離開香港後，停留台北的時間雖短但帶來充分的幫助，他的出席給了我們精神上的鼓勵。至於福梅齡女士確認的聯董會通訊，指的是 *New Horizon* 的複印或其他聯董會發行的宣傳品。

信件後半部內容著重討論助理圖書館員人選一事，在起用先前提到的陶先生之前，會問過另一位人選 Wu Wen Chin 之後再決定。同時也調查另一人選吳女士(Frances Yu-tsing Wu)，其教授 Dr. Lung 是金陵女子大學的前教員，也是吳德耀博士的好友。吳女士的另一名推薦人是陳女士(C. T. Chen)也是聯董會的一員，吳德耀博士認為有充分動機可以了解一下吳女士是否符合條件資格。

論文

晚明陸化熙《詩通》的文學詮釋

陳明義\*

摘要

明代自萬曆(1573-1620)以後的七十年間，由於崇情抑理的思想發展，科舉的八股制義取士、詩文評點的興盛、詩話的進展等原因，《詩經》文學性的闡釋曾興盛一時。本文以「《詩》之義或顯言之，或微言之，或正言之，或托言之，或反覆言之，或參差言之」，乃「依文衍義」，以探究《詩》之情旨的晚明學者陸化熙的《詩通》四卷作為探討的對象。透過陸化熙的生平傳略、《詩通》的撰作與體例、《詩通》的文學詮釋等綱目的探究，以彰顯《詩通》在《詩經》詮釋上的特點、在《詩經》學史上的意義、價值與影響，並有以呈顯明代中晚期學者以文學徑路詮釋《詩經》的樣貌。《詩經》既是一部經典，也是一部詩集、一部文學作品。合《詩經》的經典詮釋、文學詮釋觀之，才能整全地來呈現、揭露、理解《詩經》的詮釋傳統。

關鍵詞：詩經、陸化熙、詩通、文學詮釋

The Literary Interpretation of Lu Huaxi's *Shi Tong* in the Late Ming Dynasty

Abstract

During the seventy years since Wanli (1573-1620) in the Ming Dynasty, due to the development of the ideology of advocating sentiment and suppressing rationality, the eight-part system of imperial examinations, the prosperity of poetry and essay criticism, and the progress of poetry, the literary interpretation of the *Book of Songs* has been blooming. To explore Poetry, this article has "the meaning of Poetry" stated explicitly, stated

---

\* 修平科技大學博雅學院助理教授。

subtly, stated correctly, stated elusively, stated repeatedly, or in a mixed way, to "define the meaning according to the text". The four volumes of *Shi Tong* written by the late Ming scholar Lu Huaxi serve as the object of discussion; through Lu Huaxi's biography, the writing and style of *Shi Tong*, the literary interpretation of *Shi Tong* and other outlines, this article discovers the characteristics of *Shi Tong* in the interpretation of *Book of Songs*; its significance, value and influence in the history of *Book of Songs*, and to show the appearance of scholars in the middle and late Ming Dynasty interpreting *Book of Songs* in a literary way. The *Book of Songs* is not only a classic, but also a collection of poems and a literary work. Only by combining the classic interpretation and literary interpretation of The *Book of Songs* can the interpretation tradition of the *Book of Songs* be fully presented, revealed and understood.

**Keywords:** *Book of Songs*, Lu Huaxi, *Shi Tong*, Literary interpretation

## 一、緒言

《詩經》的詮釋，二千年來，大抵來自漢、宋學的二個傳統。由漢以迄唐中葉，大抵是由《詩序》、《毛傳》、《鄭箋》、《毛詩正義》所層層堆疊、構建組織的漢學傳統所主導。自中唐以後，經宋以迄明中葉，則是由朱熹所承繼、總結、發皇的宋學傳統所擅場。漢學傳統對於《詩經》的詮釋，屬於經學的立場，著重在政教美刺、諷諭教化的角度，採取以史證詩、以史說詩的進路；宋學傳統對於漢學傳統所採取的以史證詩、以史說詩的詮釋方法則頗有批判、揚棄，轉而以本於人情、依據詩文的角度來說詩。宋學傳統對於漢傳統的詮《詩》方法雖有批判與修正，但視《詩》為經，《詩經》具有涵養心性、感發善心、勸善懲惡的詩教意義與作用，則是並無二致<sup>1</sup>。唯就《詩經》一書的性質來看，它既具有經典

---

<sup>1</sup> 朱熹以《詩經》為教，以為《詩》具有勸善懲惡、感發善心，歸於情性之正的效用，最典型的言論便是見諸《詩集傳》中詮說〈魯頌·駉〉「思無邪」一句之語：「孔子

性，也同時具有文學性，換言之，它既是「經」，也是詩。

二千年的《詩經》詮釋，大抵皆從經典、義理的角度來生發，對於《詩經》文學性的闡釋，則相對匱乏不足。這種現象在明代中晚期之後漸有改善，特別是在明萬曆(1573-1620)以後的七十年更是大為勃發，形成《詩經》文學闡釋的興盛期。根據劉毓慶研究，從萬曆到崇禎甲申(1644)革代之變七十餘年間，有關《詩經》研究的著作至少有四百餘部，至今尚存的著作約有一百六十部，而其中有半數皆是有關《詩經》文學性的闡發，或講詩趣、講詞章、詩法、言外之意等，劉氏且就晚明《詩經》的文學闡釋研究概分五派，即講意派、評點派、評析派、匯輯派、詩話

曰：『詩三百，一言以蔽之，曰思無邪。』蓋《詩》之言美惡不同，或勸或懲，皆有以使人得其情性之正。然其明白簡切，通于上下，未有若此言者，故特稱之，以為可當三百篇之義，以其要為不過乎此也。學者誠能深味其言，而審於念慮之間，必使無所思而不出於正，則日用云為，莫非天理之流行矣。」收錄朱熹等：《朱子全書》第1冊（上海：上海古籍出版社，合肥：安徽教育出版社，2002年12月），卷20，頁744。此外，《論語集注》釋「子曰：『詩三百，一言以蔽之，曰：『思無邪』。』云：『『思無邪』，〈魯頌·駟〉篇之辭。凡《詩》之言，善者可以感發人之善心，惡者可以懲創人之逸志，其用歸於使人得其情性之正而已。然其言微婉，且或各因一事而發，求其直指全體，則未有若此之明且盡者。故夫子言《詩》三百篇，而惟此一言足以盡蓋其義，其示人之意亦深切矣。』』」（宋）朱熹：《論語集注》（北京：中華書局，1983年10月）卷1，頁53-54，也傳達了同樣的意思。又朱熹指出《詩經》的國風中有淫詩，並為孔子存錄「淫詩」於《詩經》中作解釋：「夫子之於鄭衛，蓋深絕其聲，於樂以為法，而嚴立其詞；於詩以為戒，如聖人固不語亂，而《春秋》所記，無非亂臣賊子之事，蓋不如是，無以見當時風俗事變之實，而垂鑒戒於後世，故不得已而存之，所謂道並行而不相悖者也。」《詩序辨說·鄘風·桑中》，《朱子全書》第1冊，頁365。「『思無邪』，如正風、雅、頌等詩，可以起人善心。如變風等詩，極有不好者，可以使人心知戒懼不敢做。……夫善者可以感發得人之善心，惡者可以懲創得人之逸志，今使人讀好底詩，固是知勸；若讀不好底詩，便悚然戒懼，知得此心本不欲如此者，是此心之失。所以讀詩者，使人心無邪也，此是詩之功用如此。」《朱子語類》，《朱子全書》第14冊，卷23，頁803-804。「或問『思無邪』，曰：『此詩之立教如此，可以感發人之善心，可以懲創人之逸志。』」《朱子語類》，《朱子全書》第14冊，卷23，頁794。都傳達了以《詩經》為教與《詩經》所具有的詩教意義。關於朱熹的《詩》教觀，另參彭維杰：《朱子詩教思想研究》（台北：中國文化大學中國文學研究所博士論文，1998年12月）。

派<sup>2</sup>。其中評析派，劉氏舉出沈守正《詩經說通》、陸化熙《詩通》、萬時華《詩經偶箋》三家為代表<sup>3</sup>。事實上，明代中後期的《詩經》文學闡釋現象，大抵可謂由徐常吉《詩經翼說》、孫鑛《批評詩經》、徐光啓《毛詩六帖講意》、戴君恩《讀風臆評》、鍾惺《批評詩經》等導之於前，而由魏浣初《詩經脈講意》、徐奮鵬《詩經主意約》、黃廷鵠《詩治》、沈守正《詩經說通》、陸化熙《詩通》、萬時華《詩經偶箋》、凌濛初《言詩翼》、《詩逆》、陳組綏《詩經副墨》等騁之於後，從而形成了一股極為興盛的文學闡釋進路，其影響且及於清代、民初。有關於明代《詩經》文學闡釋現象的研究，近來日漸增多<sup>4</sup>，但仍嫌不足。唯有就《詩經》詮釋史上的「經學闡釋」、「文學闡釋」二者合而觀之，才能較整全地來盱衡、理解歷史上的《詩經》詮釋，從而更好、更深刻地來理解其中的意涵。本文因擇定以「《詩》之義或顯言之，或微言之，或正言之，或托言之，或反覆言之，或參差言之，總言人情所欲言，而又以韻為體，章各分韻，韻叶成章，依詠諧聲，情指自見，非若他專說道理，任後人之窮深極微，以求合者也。」<sup>5</sup>，乃「依文衍義」<sup>6</sup>、「依文詮釋，尋味於詞氣之間」<sup>7</sup>，

<sup>2</sup> 劉毓慶：〈《詩經》文學研究的崛起與繁榮〉，《從經學到文學－明代『詩經』學史論》下編（北京：商務印書館，2001 年 6 月），頁 360-439。

<sup>3</sup> 同註 2，頁 394。

<sup>4</sup> 關於明代《詩經》文學闡釋的研究，舉其要者有劉毓慶：《從經學到文學－明代『詩經』學史論》、侯美珍：《晚明《詩經》評點之學研究》（台北：國立政治大學中國文學系博士論文，2004 年 1 月）、張洪海：《詩經評點研究》（上海：復旦大學中國文學研究所博士論文，2008 年 5 月）、受志敏：《復社文人的《詩經》研究》（保定：河北大學博士論文，2012 年 6 月）、胡淑冰：《孫鑛批評詩經研究》（烏魯木齊：新疆師範大學中國文學研究所碩士論文，2006 年 4 月）、倪瑋均：《徐光啓詩經學研究》（臺北：東吳大學中國文學研究所碩士論文，2000 年 6 月）、葉璟：《徐光啓詩經研究三題》（杭州：浙江大學中國文學研究所碩士論文，2007 年 5 月）、郭正宜：〈晚明詩話中的詩經學初探〉（臺南：成大中文學報第二十七期，2009 年 12 月），頁 57-88、鍾志偉：〈明清之際，遺民說經：賀貽孫《詩經觸義》評析〉（嘉義：中正大學中國文學年刊第一期，2011 年 6 月），頁 1-26、王嘉慧：〈窮則變，變則通－沈守正《詩經說通》之《詩》學評析研究〉（台北：東吳中文線上學術論文第二十三期，2013 年 9 月）頁 49-82，等。

<sup>5</sup> 〈詩通自序〉，《續修四庫全書·經部·詩類·詩通》（上海：上海古籍出版社，2002

以探究《詩》之情旨的評析派三家之一的陸化熙《詩通》，作為理解明代《詩經》文學闡釋的憑藉之一。一方面，知人論世，略述陸化熙其人其事。另一方面，則側重陸化熙《詩通》透過依文詮釋，來探究《詩》之情旨—所謂有關《詩》之文學性的抉發、評析上，並拈出時人對其詮《詩》的重視，由此來彰顯陸化熙在《詩經》文學性探析的成就、影響。關於《詩通》一書，迄今為止，學界的討論不多，其中劉毓慶《從經學到文學—明代『詩經』學史論》一書，對於《詩通》的詮《詩》特點略有述及<sup>6</sup>，吳妍芷〈陸化熙《詩通研究》〉，則簡略地觸及《詩通》的文學詮釋<sup>7</sup>，而李瑞清碩士論文《陸化熙《詩通》研究》<sup>10</sup>，則有較為周全的討論。唯李文一方面未將《詩通》清晰地置於《詩經》學史詮釋的脈絡之中，另一方面，有關《詩通》在文學詮《詩》的闡發、評析、影響與成就的探究上，也明顯不足，因此，本論文擬從《詩經》詮釋歷史的脈絡之中，去討論、揭露《詩通》一書產生的背景，從而探討此書在《詩經》詮釋史上的特點、意義、價值與影響。全篇大抵依陸化熙的生平傳略、《詩通》的撰作與體例、《詩通》的文學詮釋等來進行，期能彰顯此書在《詩經》詮釋史上的特點、意義與價值。

## 二、陸化熙傳略與《詩通》的撰作、體例

### (一) 陸化熙傳略

陸化熙字羽明<sup>11</sup>，明代江蘇常熟人。「穎異鷺發，平生無他好，惟以

年)，頁1。

<sup>6</sup> 〈詩通自序〉，頁2，同註5。

<sup>7</sup> 《四庫全書總目·詩通提要》(臺北：藝文印書館，1989年1月)，頁380。

<sup>8</sup> 劉毓慶：《從經學到文學—明代『詩經』學史論》下編，《詩經》文學研究的崛起與繁榮(北京：商務印書館，2001年6月)，頁399—403。

<sup>9</sup> 吳妍芷：〈陸化熙《詩通研究》〉(貴州：赤峰學院學報第35卷第11期，2014年11月)。

<sup>10</sup> 李瑞清：《陸化熙《詩通》研究》(西安：西北大學碩士論文，2019年6月)。

<sup>11</sup> 另有說字浚源，朱彝尊《經義考》引鄭玥曰：「陸化熙浚源，常熟人。萬曆癸丑進士，官至湖廣參政，其書自為之〈序〉，舉業本也。」，《點校補正經義考》第四冊(臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1998年6月)，頁232-233。

鈞貫古今，穿穴經史爲事。治毛氏詩所著《詩通》，業詩者人挾一編，以爲法守。」<sup>12</sup>萬曆 34 年(1606)與錢謙益爲同年舉人<sup>13</sup>，萬曆 41 年(1613)成進士，歷任南川訓導、刑部主事、工部郎中、工部屯田司郎中，湖光按察司副使、廣西提學僉事，後遷爲湖廣布政司參政，未赴任郡卒<sup>14</sup>。著有《詩通》四卷、《目營小輯》四卷<sup>15</sup>。《四庫全書存目叢書》具有收錄。《四庫全書總目提要》謂其撰《詩通》旨在「發揮其意旨，大都依文詮釋，尋味於詞氣之間」<sup>16</sup>。清漳陳鑣則謂其「少負奇穎，聲名追古二陸。自做秀才，便以天下爲己任，故於典墳丘索，靡所不流覽，於志乘文物，靡所不究研。雅遊所至，著述可充棟。」<sup>17</sup>因撰《目營小輯》，《四庫全書總目提要》謂化熙是「有志時務者」<sup>18</sup>。

## (二) 《詩通》的撰作

關於《詩通》撰作的源由與旨趣，在〈詩通自序〉中有所說明：

經旨為時說所淆多矣，獨不能淆毛氏《詩》，何也？《詩》之義或顯言之，或微言之，或正言之，或托言之，或反覆言之，或參差言之，總言人情所欲言。而又以韻為體，章各分韻，韻叶成章，依詠諧聲，情指自見，非若他經專說道理，任後人之窮深極微，以求合者也。紫陽祇說《詩》亦重叶韻，說道理處絕少，故所集詩注比他經集注特長。其微不滿人意者，正因忽於所謂微言、托言，致變風刺淫之語概認為淫，變雅近美之刺即判為美耳。要其差亦止在《詩》

<sup>12</sup> (清)高士鶴修、錢陸燦纂：《常熟縣志·人物志》卷 18 (清康熙二十六年刻本)。

<sup>13</sup> 《常熟縣儒學志》，《四庫全書存目叢書》史部第一八五冊，地理類 (臺南縣：臺南縣莊嚴文化事業有限公司，1996 年)，卷 6，頁 400。

<sup>14</sup> 同註 12。

<sup>15</sup> 《詩通》見《四庫全書存目叢書》經部·詩類第六十五冊 (臺南縣：莊嚴文化事業有限公司，1997 年 2 月)、《續修四庫全書》經部·詩類 (上海：上海古籍出版社，2002 年)。另《目營小輯》見於《四庫全書存目叢書》史部第一六七冊 (臺南縣：莊嚴文化事業有限公司，1996 年 8 月)。

<sup>16</sup> 同註 7。

<sup>17</sup> 《目營小輯》卷前〈序刻目營小輯〉，《四庫全書存目叢書》，頁 96-97。

<sup>18</sup> 《四庫全書總目·目營小輯提要》，《四庫全書存目叢書》，頁 1503。

柄，而於詞義無礙。依文衍義，原是舉業家譜，而《詩》義兼欲以其聲韻度為筆下之韻，舍詞義安所求之？熙少從先子受《詩》，正是口傳。先兄則略標大指於書頭，令予更將《朱傳》尋繹，無從見所謂講說也。己丑始從錢氏塾得一二種，略處則略，繁即太繁，衷以臆見附於先兄所標之後，於考證猶寥寥耳。後見晉陵徐氏《翼說》，乃思涉獵《序》、《傳》、《箋》、《疏》，摘其粹者筆之，意偶有會及有聞於友人，皆筆之。他如《商》、《周書》之通於《雅》、《頌》，《左》、《國》之通於《風》，《三禮》之通於祭祀燕饗者，隨閱隨記。積之數年，書頭塗注殆盡，無非期掘管時微有根據，不致紕繆畢露而已。後先錯雜，未遑恤也。壬子北征，付兒曹分錄以當工課。稍有倫次，遂為書肆物色。因予告以果欲災木，須為伊整頓一番。而止休沐之辰，擬依紫陽分章小注，補以《爾雅》、《毛傳》、《鄭箋》、《孔疏》所逸者，次乃錄紫陽總注，證以《小序》，最後乃綴以家庭所聞與管窺所見，合而成編。使讀者一開卷而專門訓詁與大儒把柄，瞭瞭在目，參觀互證，於經學不無少裨。而俗緣騶之不休，迨《蓼莪》既廢，心緒棼然，不堪作此瑣細工夫，無以謝肆中人，聽其持初稿去。總之，近世經學無非為闡中四義作計，厝意甚逸，取資甚便。如予向之粗加料理，間有筆記，既已是迂是愚，矧更求多乎哉？《風》、《雅》未淪，淵博代有，揚扢緒正，何患無人？姑識予初意如此。戊午夏日，海虞陸化熙羽明甫書於用拙齋中。<sup>19</sup>

根據此序，《詩通》的撰作，經歷了一段漫長的時間，從以陸化熙的兄長

<sup>19</sup> 《續修四庫全書·經部·詩類·詩通》卷前（上海：上海古籍出版社，2002年），頁1。《詩通》四卷，現今可見的版本主要有三，其一是明·童憶泉的刻本，其二是明·李少泉的刻本，其三是明刻本。此三種刻本內容、版式大抵相同。《續修四庫全書》、《四庫全書存目叢書》（台南縣：莊嚴文化事業公司，1997年2月）皆以北京圖書館館藏的明書林李少泉的刻本為底本，本論文所引據的《詩通》的文字，皆以《續修四庫全書》本為主。另關於《詩通》版本的概況，可參李瑞清《陸化熙〈詩通〉研究》（西安：西北大學碩士論文，2019年6月）頁6-9。

陸化淳的為《詩》「略標大旨」為基礎，並附以個人的「臆見」以來，其間受到徐長吉（嘉靖七年，1528~1593？）《毛詩翼說》的影響，乃摘錄《詩序》、《毛傳》、《鄭箋》、《毛詩正義》詮《詩》的精粹，加上自己的領會、聞於友人的詮《詩》見解、《商書》、《周書》之通於《雅》、《頌》，《左傳》、《國語》之通於《國風》，《三禮》之通於祭祀宴饗之詩的閱讀所見，積累數年而成。撰作的時間，大抵從神宗萬曆十七年己丑(1589)開始，迄萬曆 40 年壬子(1612)北征止。《詩通》在付梓之前，陸化熙嘗擬據朱熹《詩集傳》分章的注解，再補上《爾雅》、《毛傳》、《鄭箋》、《毛詩正義》的注解，並錄朱熹詮《詩》的總注、《詩序》之說，最後以家庭所聞、個人臆見奠後，以利讀者參觀合較，並對於《詩》之訓詁、詩旨也能有較清楚的掌握，後因故未成，只保留初稿的型態。根據《詩通·自序》文末署名「戊午夏日，海虞陸化熙羽明甫書於用拙齋中」云云，則《詩通》最遲作於神宗萬曆四十六年(1618)，前後經過二、三十年之久。

### （三）《詩通》的體例

《詩通》四卷，卷一為〈國風〉，卷二為〈小雅〉，卷三為〈大雅〉，卷四為〈頌〉。全書不錄經文，也不採傳統箋注訓詁的方式，而是著重在詩義情旨的探討、評析；依據詩文，對於詩之意旨、作法，作一番抉發、闡釋，如〈周南·卷耳〉，《詩通》云：

采物、登高、飲酒，總是托言。以「嗟我懷人」為主。「寘彼周行」，寘采者于不采也。中間二「永」字有意。蓋君子亦安能不思，只要稍稍寬懷耳。「姑」字亦有深味。「馬」是駕車者，「僕」是將車者。「云何吁矣」，言我當如之何其憂嘆乎，憂嘆之極也。總來上三章只是一意層疊言之。首章不是已采物，方嗟懷人，後三章亦不是因登高而不得，方思酌酒以解，總為懷人在念，則采物、登高、飲酒都無興耳，意在言外。<sup>20</sup>

〈卷耳〉一詩，《詩序》謂：

---

<sup>20</sup> 《詩通》卷 1，頁 4，同註 5。

后妃之志也。又當輔佐君子，求賢審官，知臣下之勤勞。內有進賢之志，而無險詖私謁之心，朝夕思念，至於憂勤也。<sup>21</sup>

《毛詩正義》疏解《詩序》之意謂：

作〈卷耳〉詩者，言后妃之志也。后妃非直憂在進賢，躬率婦道，又當輔佐君子，其志欲令君子求賢德之人，審置於官位，復知臣下之出使之勤勞，欲令君子賞勞之。內有進賢人之志，唯有德是用，而無險詖不正，私請用其親戚之心，又朝夕思此，欲此君子官賢人，乃至於憂思而成勤也。此是后妃之志也。<sup>22</sup>

據此，《詩序》以爲〈卷耳〉一詩在敘寫后妃有輔佐君王進用賢人之心。不但如此，對於臣下出使的辛勤勞苦，后妃也以爲君王須加以賞犒慰勞。由於后妃念茲在茲，朝夕思此，因而到達了憂思成勤的地步。朱熹不以《詩序》說爲然，而以爲是「后妃以君子不在而思念之，故賦此詩。託言方采卷耳，未滿頃筐，而心適念其君子，故不能復采，而寘之大道之旁也。」<sup>23</sup>《詩通》詮析〈卷耳〉，大抵本朱說而來。他指出〈卷耳〉一詩，全詩所寫的摘採卷耳、登高山—「陟彼崔嵬」、「陟彼高岡」、「陟彼砠矣」、飲酒—「我姑酌彼金罍」、「我姑酌彼兕觥」，全是因情造景、想像假託之言，並非實寫，而全詩的情旨即以首章的「嗟我懷人」一句爲主。二、三章的「我姑酌彼金罍，維以不永懷」、「我姑酌彼兕觥，維以不永傷」的「永」字、「姑」字特別有深長意味，只是在說明后妃對於思念不在的君子之心未曾斷絕，無可奈何，只能透過姑且飲酒，來暫時稍稍寬慰自己苦澀的思念之情，而末章「云何吁矣」一句，傳達了極其憂嘆的心情。全詩前三章皆就「嗟我懷人」的情旨而反覆詠嘆。首章並非是已摘採了卷耳，才想起遠方不在身邊的君子。後三章也不是因不能登

<sup>21</sup> (唐)孔穎達等：《毛詩正義》(臺北：台灣古籍出版公司，2001年1月)卷第一(一之二)，頁44。

<sup>22</sup> (唐)孔穎達等：《毛詩正義》，同註21。

<sup>23</sup> 《詩集傳》，《朱子全書》第1冊(上海：上海古籍出版社，合肥：安徽教出版社，2002年12月)卷1，頁405。

高望遠，才想到要飲酒來寬慰自己的心情。全詩皆透顯了懷憶君子的心緒，寫采物、登高、飲酒，都透露了一種意在言外、無味苦澀的情懷。全詩探究情旨、詩法，依文衍義，既評且析，全書的體例大抵如此。

### 三、《詩通》的文學詮釋

《詩經》的詮釋，自漢以迄唐中葉，大抵由《毛詩序》、《毛傳》、《鄭箋》、《毛詩正義》所層層構結的漢學傳統所主導，從中唐以後，經宋以迄明中葉，則轉由朱熹所承繼、總結、發皇的宋學傳統所引領。不論漢學、宋學傳統，對於《詩經》的詮釋，都著重在詩教、義理上的探究、抉發，與《詩序》的真偽、是否可信的問題上。這種著重《詩》義的探討與抉發、環繞尊《序》與《詩序》是否可信之爭的《詩經》詮解現象，在明代中後期起了變化。《詩經》固然是儒家的經典之一，但《詩經》是詩，是周代的詩歌總集，具有詩的質素，卻也是不爭的事實。唯從先秦以迄明中葉，學者詮《詩》大都著重在義理的闡發、孔門詩義的探討與《詩序》的辨析、爭論、依違上，對於《詩經》文學性的探討則頗顯闕如與不足。這種現象在明代中後期政治情勢的轉變、崇情抑理的思想發展、科舉的八股制義取士、詩文評點的興盛、詩話的進展等諸多內外在因素的交雜衝激下，起了變化，先是徐常吉《詩經翼說》、孫鑛《批評詩經》、徐光啓（1562-1633）《毛詩六帖構意》、戴君恩《讀風臆評》、鍾惺《批點詩經》等導之於前；魏浣初《詩經脉講意》、徐奮鵬《詩經主意約》、黃廷鵠《詩治》、沈守正《詩經說通》、陸化熙《詩通》、萬時華《詩經偶箋》、凌濛初《言詩翼》、《詩逆》、陳組綬《詩經副墨》等騁之於後，《詩經》的文學詮釋現象，遂蔚為一時風潮，在整個《詩經》學史上來看，頗顯特出與新變，影響且及於清代、民初。

就陸化熙《詩通》四卷來看，在撰作的體例上除了不錄經文、擺落傳統箋注訓詁的老路外，《詩通》的詮釋，主要在於體認到《詩經》的情旨，乃藉由詩的語言所展現、敘寫出來，詩的語言「或顯言之，或微言之，或正言之，或托言之，或反覆言之，或參差言之」，這種正言若反，技法多變，或隱含托喻博通的語言，讀者須切實的掌握，透過《詩》「以

韻爲體，章各分韻，韻叶成章，依詠諧聲」的形式、特質的體認，再經由《詩》語言文句的涵泳體味，所謂「依文衍義」、「依文詮釋，尋味於詞氣之間」的徑路，那麼，有關《詩》的情旨自然可以清楚的體察。陸化熙在「依文衍義」、「依文詮釋，尋味於詞氣之間」的詮釋徑路上，對於《詩》之情旨多所剖析探索，而其中也涉及到《詩經》不少的文學技法，如虛擬泛想、想像虛構、句法參差、借景寓情、詩境詩情等，茲就《詩通》的文學詮釋，概分三類，略述如下：

### (一) 析評全詩，依文衍義

卷一釋〈召南·草蟲〉云：

全詩以「未見而憂」作主。「草蟲」、「阜螽」、「薇蕨」，是一時所感，皆君子去時所未有者。而今忽見之，故曰「變」。「見」者，見其顏色，「覩」則有接遇密邇意矣。「沖沖」者，懸而放不下，「降」則放下，字義緊相叶應。「惙惙」而憂傷，悲而夷，皆然。「亦既」三句是擬謀之詞，「則」字最重，必既見既覩，我心始降，而今猶未見也，使我如何不憂乎！陟山只是起下采物，「不」，重望君子意。夷，平也。心傷悲則失其平，不傷悲則平矣。須知盛時獨居之憂，其詞氣與衰世迥別。<sup>24</sup>

〈草蟲〉一詩，《詩序》謂：「大夫妻能以禮自防也。」<sup>25</sup>，《毛詩正義》疏釋《詩序》之意謂：「作〈草蟲〉詩者，言大夫妻能以禮自防也。經言在室則夫唱乃隨，既嫁則憂不當其禮，皆是以禮自防之事。」<sup>26</sup>據此，《詩序》以爲〈草蟲〉一詩是敘寫大夫妻能夠以禮自防之事。大夫妻在未嫁時，必待大夫的召喚而後相隨下嫁，既已下嫁大夫，在未見大夫的道途之中，也因爲擔心大夫未能以禮待己，恐其見棄，並無以告慰父母，因此憂心忡忡不已。等到既見大夫後，大夫既與之同牢而食、臥息於寢，

<sup>24</sup> 《詩通》卷1，頁7，同註5。

<sup>25</sup> (唐)孔穎達等：《毛詩正義》，卷第一(一之四)，頁82，同註21。

<sup>26</sup> 同註25。

以禮相待，憂心之情遂放下。<sup>27</sup>朱熹不採《詩序》之說而謂：「南國被文王之化，諸侯大夫行役在外，其妻獨居，感時物之變而思其君子如此。亦若〈周南〉之〈卷耳〉也。」<sup>28</sup>陸化熙詮說〈草蟲〉一詩，就詩旨而言，大抵本朱說而來。他指出〈草蟲〉一詩，全詩主要的情旨即在「未見而憂」—「未見君子，憂心忡忡。」(一章)、「未見君子，憂心惄惄。」(二章)、「未見君子，我心傷悲。」(三章)。諸侯大夫行役在外，其妻久而未見，因此心生憂感，即是此詩主要情感傳遞的所在。詩中所謂「嘒嘒草蟲，趯趯阜螽。」一蟬叫鳴，幼蝗跳躍<sup>29</sup>；「陟彼南山，言采其蕨」、「陟彼南山，言采其薇。」都是觸動思婦感懷的媒介，而這些蟲聲叫鳴跳躍、薇蕨生長的景象，也都是君子當時離家去行役是所未有的，這就是朱熹在《詩集傳》中所說的「諸大夫行役在外，其妻獨居，感時物之變」，所謂「變」的意義所在。另一方面，詩中的「見」字，有見其夫容顏色貌；「覩」有與其夫接遇密邇；「沖沖」有懸而不放下；「降」字則有放下之意，遣詞造句都能相當精確地使用。至於詩中三章末三句：「亦既見止，亦既覩止，我心則降。」(一章)、「亦既見止，亦既覩止，我心則說。」(二章)、「亦既見止，亦既覩止，我心則夷。」(三章) 則非實

<sup>27</sup> (唐)孔穎達等：《毛詩正義》，疏釋〈召南·草蟲〉首章：「嘒嘒草蟲，趯趯阜螽。未見君子，憂心忡忡。亦既見止，亦既覩止，我心則降。」云：「言嘒嘒然鳴而相呼者，草蟲也。趯趯然躍而從之者，阜螽也。以興以礼求女者，大夫；隨從君子者，其妻也。此阜螽乃待草蟲鳴，而後從之，而與相隨也。以興大夫之妻必待大夫呼己而後從之，與俱去也。既已隨從君子，行嫁在塗，未見君子之時，父母憂己，恐其見棄，己亦恐不當君子，無以寧父母之意，故憂心衝衝然。亦既見君子，與之同牢而食；亦既遇君子，與之臥息於寢，知其待己以礼，庶可以安父母，故我心之憂即降下也。」同註 25。

<sup>28</sup> 《詩集傳》，《朱子全書》第 1 冊，卷 1，頁 413，同註 23。

<sup>29</sup> 嘒嘒，蟲鳴聲，《毛傳》：「聲也。」《毛詩正義》卷第一（一之四），頁 82。草蟲，指蟬蟬。王先謙《詩三家義集疏》引郝懿行云：「今驗一種青色善鳴者，登萊人謂之『聒子』，濟南人謂之『聒聒』，並音如『乖』。順天人亦謂之『聒聒』，音如『哥』，體青綠色，比蝗蟲短，狀類蟋蟀，振翼而鳴，其聲清滑，及至晚秋，鳴聲猶壯。」(1998 年 10 月)，卷二，頁 75。趯趯，昆蟲跳躍貌，《毛傳》：「趯趯，躍也。」。阜螽，指幼蝗尚未生翅者，屈萬里：《詩經詮釋》(臺北：聯經出版事業公司，2004 年 10 月)，頁 24。

寫，乃是設想、想像之詞，亦即諸侯大夫妻設想自己若能與久役在外的丈夫相見遇合，那麼，擔憂愁苦傷悲的心情才能下，若就修辭學而言，這即是「示現」中的懸想示現。<sup>30</sup>但迄今仍未見久役的丈夫，因此憂思感懷之心仍在。二、三章的「陟彼南山」只是為了引起下句的「言采其蕨」、「言采其薇」，並無著重思婦登高以望君子之意。至於思婦由於傷悲，以

<sup>30</sup> 所謂「示現」，黃慶萱云：「人類的想像力，真是一種奇妙的機能，甚至比『光』更快速，更曲折，更神奇。他可以不受時間的限制，超越過去、現在及未來；可以不受空間的限制，把遠方的情景播映在眼前。語文中利用人類的想像力，把實際上不聞不見的事物，說的如見如聞的修辭方式，就叫做『示現』。」黃慶萱：《修辭學》（台北：三民書局，2002年10月），頁305。「示現」本是文學表現的一種重要手段，通過想像，用以傳情達意，並引起讀者的共鳴，黃慶萱云：「文學，原就是作者將宇宙人間相的卓越新穎的觀感及想像，通過文字的媒介，以優美的、適當的形式使之再現，文學活動注重觀察與想像，訴之於感官，要求情緒上的效果。而『示現』恰好是把作者感官的觀察及想像所得，活神活現地描述一番，使讀者感官之上也似有所見，似有所聞，而產生情緒上的共鳴。所以『示現』之為一種重要的文學手段，至為明顯。」黃慶萱：《修辭學》，頁311。關於示現，另董季棠云：「文學所以感人，是它能把人領到另一種境界，所謂『引人入勝』。而示現修辭法，是把一種境界移到你面前，讓你立即感受到它的存在。這種修辭法是把見不到、聽不到的事物，寫得可見、可聽，活生生地出現在眼前。它的種類，可分時間的和空間的，時間的有把過去的情景拉回來，呈現在面前：或是把未來的情景，預先架設在目前。空間的，是把遠方的事物，遷徙過來，擺在讀者前。彷彿變時有方，縮地有術，泯滅了時空的界限，所寫的就親切有味了。」董季棠：修辭析論（台北：文史哲出版社，1994年10月），頁81。黃麗貞云：「用回憶、預想、懸想的方法，把過去的、未來的、或者這時在另一個地方發生的事，生動地顯現出現，就是示現修辭法。這是一種以變化時、空為基礎的表達方法，它的主要功能是：把不在眼前的事物，展示到眼前。當說話人或作者使用了示現手法，聽者或讀者有如看到另一個時、空的『場景』展現在眼前。」黃麗貞：《實用修辭學》（增訂版）（台北：國家出版社，2007年元月），頁60。也大抵周延、明晰地闡明「示現」的意涵。若就「示現」的分類，諸家概分為追述示現、預言示現、懸想示現三類，所謂懸想示現，黃慶萱云：「把想像的事情說得像真的在眼前一般，同時間的過去、未來一點兒也沒有關係。」黃慶萱：《修辭學》頁315，黃麗貞云：「懸想示現的特色，是在目前的這一個時間下，心思意念忽然想像到另一個空間的情形；也就是時間不改變，憑著意想，彷彿看到另一個空間的人物和事情。懸想示現所表現的是強烈的情思，把想像的景象，說的就像在眼前一樣。」黃麗貞：《實用修辭學》（增訂本），頁66，據此，〈草蟲〉三章的末三句憑空設想，又寫得如在眼前，應是「懸想示現」。

至於心情不能平靜，若能遇見君子，那麼心中的懸憂之思自然能平復、平靜下來了。全詩依文衍義，既評且析，且又針對全詩的情旨、字詞、詩法作分析，增益讀者對於〈草蟲〉一詩的理解。

又卷一釋〈王風·君子于役〉云：

通詩語意句法俱參差變換，惟兩喚「君子于役」及「鷄棲」三句不變，似是寬閒語，正是寫情備至處。章首三句未及言思，而思之真境已摘破矣。「不知」與「曷」字相應。言歸期不可知，連其所至之處亦不知也。說得離家以後情形苦極，豈堪復有家中日常棲止之物？如期到前，而鷄而埘棲之時，日則已暮，牛羊只以此時下來，明明見有出即有入，有旦即有暮，而欲付萍踪飄泊，查無歸期之人于不思，非人情矣。朱注依頓挫語法直下最得，但不應作對物思人，思則思其歸，即無期亦思其現今所至，是同室至情自不能已者。「日之夕矣」句，管上起下。<sup>31</sup>「不日不月」是往事，「曷其有佸」是將來，實直述上句以起下句。幸無飢渴，則後歸有期。「苟」字下得最悽婉，有無可奈何之意，此思之極也。<sup>32</sup>

〈君子于役〉一詩《詩經》謂：「〈君子于役〉，刺平王也。君子行役無期度，大夫思其危難以風焉。」<sup>33</sup>《毛詩正義》疏釋《詩序》之意謂：「大夫思其危難，謂在家之大夫，思君子僚友在外之危難。君子行役無期度，二章上六句是也。思其危難，下二句是也。」<sup>34</sup>據此，《詩序》以為〈君子于役〉一詩，是譏刺周平王之詩。由於大夫的僚友行役無期度，大夫想到其僚友服役在外的危難。因此，作〈君子于役〉一詩，來譏刺平王。《詩》二章前六句：「君子于役，不知其期，曷至哉？雞棲于埘，日之夕矣，羊牛下來。」（一章）、「君子于役，不日不月，曷其有佸？雞棲于桀，日之夕矣，羊牛下括。」（二章）即是敘寫君子行役無期度之事，下二句：

<sup>31</sup> 《詩通》卷 1，頁 22，同註 5。

<sup>32</sup> 《詩通》卷 1，頁 23，同註 5。

<sup>33</sup> （唐）孔穎達等：《毛詩正義》卷第四（四之一），頁 301，同註 21。

<sup>34</sup> （唐）孔穎達等：《毛詩正義》卷第四（四之一），頁 301，同註 21。

「君子于役，如之何勿思？」（一章）、「君子于役，苟無飢渴？」（二章）即是大夫思其僚友的危難。朱熹不以《詩序》說爲然，而以爲是：「此國人行役，而室家念之之辭。」<sup>35</sup>陸化熙誼說〈君子于役〉一詩，就詩旨而言，大抵順者朱說而來。但他進一步評析，指出全詩的語意句法參差變換，只有二章章首的「君子于役」，與中段「雞棲于埘，日之夕矣，羊牛下來」（一章）、「雞棲于桀，日之夕矣，羊牛下括。」（二章）三句的語意、句法不變，但詩人寫來雖似寬閒語，正是寫情備至的地方。二章章首三句：「君子于役，不知其期，曷至哉？」（一章）、「君子于役，不日不月，曷其有佸？」（二章）未觸及思念的字眼，但其中實已蘊含思念的境域。詩中「不知其期的「不知」，與「曷至哉」的「曷」字相呼應，句意顯示思婦在丈夫離家服役後內心的憂苦至極。而日色將暮，雞棲於埘，羊牛從山坡下來，返歸住處，是「畜產出入尚有旦暮之節」<sup>36</sup>，但行役的君子卻萍踪飄泊，杳無返期，對於此種情境，若說無思念之情，就不近人情了。詩中二章末句：「君子于役，苟無飢渴？」其中「苟」字用得最悽惋，有無奈何之意，顯示思念到了極點。全詩分析句法語意、詩境詩情，有助讀者對於全詩的理解。

## （二）設情造景，運用想像

〈秦風·蒹葭〉一詩，陸化熙指出詩人藉由設情造景、虛擬想像之法，寫出「所謂伊人」的難以親近、得見，他說：

通詩反覆詠歎，無非想像其人所在而形容得見之難也。一篇俱就水說，故以「蒹葭」二句為敘秋水盛時景色，而蕭索淒涼，增人感傷之意，亦恍然見矣，兼可想秦人悲歌意氣。「所謂」二句有味，正是意中之人難向人說，懸虛說個「一方」，政照下「求之不得」。若果有一定之方，即是人迹可至，何以上下求之，而皆不可得哉？會得此意，則連水亦是借話。「宛在水中央」正從「一方」想出，是意念道他如此，非果可見也。點出「中央」，分明說「所謂一方」

<sup>35</sup> 《詩集傳》，卷4，頁462，同註23。

<sup>36</sup> 同註35。

者不在上，不在下，亦不在中間。<sup>37</sup>

〈蒹葭〉一詩，《詩序》謂：「刺襄公也。未能用周禮，無以固其國焉。」，鄭玄箋釋《詩序》之意云：「秦處周之舊土，其人被周之德教日久矣，今襄公新爲諸侯，未習周之禮法，故國人未服焉。」則《詩序》以爲秦襄公新爲諸侯，治理服膺周禮、久處周之故土的人民，但卻不用周禮治民，以致周土故民不服，因此詩人寫此詩來譏刺襄公。<sup>38</sup>朱熹覺得不妥，謂：「此詩未詳所謂，然《序》說之鑿，則必不然矣。」<sup>39</sup>並在《詩集傳》中詮解此詩云：「言秋水方盛之時，所謂彼人者，乃在水之一方。上下求之，而皆不可得。然不知其何所指也。」<sup>40</sup>《詩序》的詮說著眼於美刺政教，但衡諸詩文，實顯扞隔枘鑿，朱熹不以《詩序》說爲然，但僅能隨文順意，略謂秋水方盛的時節，上下索求伊人，但皆不可得，關於實際的詩旨爲何，朱熹以爲不知。陸化熙詮析〈蒹葭〉，擺脫詩義究竟何所指的曉曉，指出〈蒹葭〉一詩三章，反覆詠歎，大抵透過想像，極盡形容其人難以親近得見的所在。全篇皆就秋水衍說鋪陳。三章首二句：「蒹葭蒼蒼，白露爲霜」（一章）、「蒹葭萋萋，白露未晞。」（二章）、「蒹葭采采，白露未已。」（三章）詩人藉由敘寫秋水盈盛的景色，來寄託節令的蕭索淒涼與其人不可得的感傷之意。「所謂伊人，在水一方。」二句，正是詩人以意中之人難向人說，求之不得，所以虛懸泛寫一方，此一方由於沒有明確的方向、所在，所以人迹罕至，上下索求而皆不可得。詩人爲了寫出意中人難以索求之境，所以虛擬泛想一個一方來，實際上，連順流逆流秋水，而躡礙難尋的描寫也都是虛擬託喻。「宛在水中央」一句，乃由「在水一方」句聯想、衍伸而來，說明意中人無由得見、難以索求。陸化熙詮析〈蒹葭〉，指出詩人借景寓情，虛擬想像的技法。

又〈鄘風·載馳〉一詩，《詩通》云：

<sup>37</sup> 《詩通》卷 1，頁 34，同註 5。

<sup>38</sup> 《毛詩正義》卷 6，頁 181-182，同註 21。

<sup>39</sup> 《詩序辨說·蒹葭》，頁 378，同註 23。

<sup>40</sup> 《毛詩正義》卷 6，頁 509，同註 23。

《序》以此為許夫人閔其宗國顛覆，自傷不能救，思歸唁其兄，又義不得，而賦此詩。則望人救衛之心，迫于歸唁，以「控于大邦」二語證之，良是。凡言驅馬、登丘、行野，皆非寔事。憂大夫之來，怨大夫之沮，俱非實情。不過曲寫其煩惱難堪遑迫無聊之意耳。言下卻若歷歷真履其事，此是詩之妙境。<sup>41</sup>

〈載馳〉一詩，《詩序》謂：「許穆夫人作也。閔其宗國顛覆，自傷不能救也。衛懿公爲狄人所滅，國人分散，露於漕邑。許穆夫人閔衛之亡，傷許之小，力不能救，思歸唁其兄，又義不得，故賦是詩也。」<sup>42</sup>鄭玄箋釋《詩序》之意云：「滅者，懿公死也。君死於位曰『滅』。露於漕邑者，戴公也。懿公死，國人分散，宋桓公迎衛之遭民渡河，處之於漕邑，而立戴公焉。戴公與許穆夫人，俱公子頑烝於宣姜所生也。男子先生曰『兄』。」<sup>43</sup>《毛詩正義》疏釋《序》、《箋》之義云：「此〈載馳〉詩者，許穆夫人所作也。閔念其宗族之國見滅，自傷不能救之。言由衛懿公爲狄人所滅，國人分散，故立戴公，暴露而舍於漕邑。宗國敗滅，君民播遷，是以許穆夫人閔念衛國之亡，傷己許國之小而力不能救，故且欲歸國而唁其兄，但在禮，諸侯夫人父母終，唯得使大夫問於兄弟，有義不得歸，是以許人尤之，故賦是〈載馳〉之詩而見己志也。」<sup>44</sup>據此，〈載

<sup>41</sup> 《詩通》，卷 1，頁 19，同註 5。

<sup>42</sup> 《毛詩正義》，卷第三（三之二），頁 248-249，同註 21。

<sup>43</sup> 同註 42，頁 249。

<sup>44</sup> 同註 43。又關於《詩序》、鄭玄詮說〈載馳〉一詩的本事，俱見於《左傳》閔公二年：「冬十二月，狄人伐衛。衛懿公好鶴、鶴有乘軒者。將戰，國人受甲者皆曰：『使鶴！實有祿位，余焉能戰？』……及狄人戰于繁澤，衛師敗績，遂滅衛。」《春秋左傳正義》（台北：臺灣古籍出版公司，2001 年 10 月），卷 11，頁 354-355、「初，惠公司即位也少，齊人使昭伯丞於宣姜，不可，強之。生齊子，戴公、文公、宋桓夫人、許穆夫人。文公爲衛之多患也，先適齊。及敗，宋桓公逆諸河、霄濟。衛之遺民男女七百三十人，益之以共、滕之民爲五千人。立戴公以廬于曹。許穆夫人賦〈載馳〉。」，頁 356。由於許穆夫人作〈載馳〉一詩的本事確見於《左傳》，因此朱熹《詩集傳》詮說〈載馳〉一詩，也採《詩序》之說，云：「宣姜之女爲許穆公夫人，聞衛之亡，驅馳而歸，將以唁衛侯於漕邑。未至，而許之大夫有奔走跋涉而來者，夫人知其必將以不可歸之義來告，故心以爲憂也。既而終不果歸，乃作此詩，以自

馳〉一詩是許穆夫人藉詩以明志之作。由於宗國（衛國）覆滅，許穆夫人無限感傷，想返歸漕邑，以慰唁其兄戴公。但因禮制的拘囿：諸侯夫人父母終，只能派遣大夫前往母國慰問其兄弟等，自己並不能返國。另一方面，又由於自傷許國國小、無力救援衛國的因素，加上許國大夫對許穆夫人想違禮返回衛國的舉措紛加指責，因此，許穆夫人遂作〈載馳〉一詩以明志。〈載馳〉一詩為許穆夫人閔其宗國（衛國）顛覆之作，由於本事俱見於《左傳》，《詩序》、鄭玄《箋》釋、《毛詩正義》疏釋俱本之為說<sup>45</sup>，朱熹作《詩集傳》亦以《詩序》說為可信<sup>46</sup>。陸化熙詮說〈載馳〉，亦本《詩序》而為說。他指出許穆夫人由於衛國覆滅，自傷國小，無力救援，又想返歸衛境，弔唁其兄，但從詩中「控于大邦，誰因誰極？」二句，可以看出許穆夫人希望大國救援衛國之心，實際上比歸唁其兄還要迫切。至於詩中所寫驅馬：「驅馬悠悠，言至于漕。大夫跋涉，我心則憂。」（一章）、登丘：「陟彼阿丘。言采其蘼。」（三章）、行野：「我行其野，芃芃其夕。」（四章）都非實事。而詩中所寫憂大夫之來，怨大夫之沮的心情：「大夫跋涉，我心則憂。」（一章）、「既不我嘉，不能旋反。視爾不臧，我思不遠。既不我嘉，不能旋濟。視爾不臧，我思不闕。」（二章）、「許人尤之，眾穉且狂。」（三章）、「大夫君子，無我有尤。百爾君

---

言其意爾。」《詩集傳》，《朱子全書》第 1 冊，卷 3，頁 449。

<sup>45</sup> 關於《詩序》、鄭玄詮說〈載馳〉一詩的本事，俱見於《左傳》閔公二年：「冬十二月，狄人伐衛。衛懿公好鶴，鶴有乘軒者。將戰，國人受甲者皆曰：『使鶴！實有祿位，余焉能戰？』……及狄人戰于穢澤，衛師敗績，遂滅衛。」《春秋左傳正義》（台北：臺灣古籍出版公司，2001 年 10 月）卷 11，頁 354-355、「初，惠公即位也少，齊人使昭伯亟於宣姜，不可，強之。生齊子，戴公、文公、宋桓夫人、許穆夫人。文公為衛之多患也，先適齊。及敗，宋桓公逆諸河，霽濟。衛之遺民男女七百三十人，益之以共、滕之民為五千人。立戴公以廬于曹。許穆夫人賦〈載馳〉。」，同上，頁 356。

<sup>46</sup> 《詩序辨說·載馳》：「此亦經明白而《序》不誤者。又有《春秋傳》可證。」，同註 23。在《詩集傳》中亦本《詩序》而為說，云：「宣姜之女為許穆公夫人，聞衛之亡，驅馳而歸，將以唁衛侯於漕邑。未至，而許之大夫有奔走跋涉而來者，夫人知其必將以不可歸之義來告，故心以為憂也，既而終不果歸，乃作此詩，以自言其意爾。」《詩集傳》，《朱子全書》第 1 冊，卷 3，頁 449，同註 23。

子，不如我所之。」（四章），也並非真有其事。許穆夫人之所以這樣寫，主要就是在表達內心憊難堪、遑迫無依的心境而已。詩中所寫驅馬、登丘、行野之事；憂大夫之來，怨大夫之沮之情，宛若真有其事其情，這其實是運用設想、虛擬的情景，而這種運用設想、虛擬情景以寫心意的手法，正是詩之妙境。陸化熙以〈載馳〉一詩所述所驅馬、登丘、行野之事；憂大夫之來，怨大夫之沮之情，全非實事實景，而是許穆夫人爲了表達內心的煩悶難堪，遑迫無依的心境、心情而已，這其實已經觸及了文學中的想像與虛構的問題了。<sup>47</sup>化熙詮《詩》，指出詩中或虛擬假託，或想像、懸想，以增益詩情、詩境，尚有〈衛風·竹竿〉、〈魏風·陟岵〉二篇，茲續述之如下。

釋〈衛風·竹竿〉云：

竹竿釣淇是托言，淇亦不遠，只為女子有行，遠父母兄弟耳。下二章俱根遠莫致之來。泉源本發于衛之西北，而曰「在左」者，其委也。淇水本東流與泉源合，而曰在右者，其源也。「巧笑」二句是懸想淇上遊女風景，故下節躍然作自己出遊之想。自恨不得笑語遊戲，意在言外。說《詩》者多以「駕言」二句無思歸之意，不知詩人非必斷然說定思歸，纔見其絕意也<sup>48</sup>。

<sup>47</sup> 想像、虛構是文學重要的特徵。基本上，文學作品所構成的世界，即是作者以其想像建築起來的語言世界。作者若有豐富而具創造力的想像，愈能寫出深刻的作品來。文學的本質之一，就是擁有與現實有所不同的「想像」，而文學作品的世界，其實也就是作者「想像」出來的世界。文學中所欲表現的任何事理情象，都要經過作者心靈的再造作用，尤其是想像的創造這一點。換言之，文學內容中所呈現的一切，它的根據即是想像。有關想像在文學中的意涵，參涂公遂：《文學概論》（中和：五洲出版社，2004年元月），第三章〈文學的形式、內容、目的〉，頁88-107、張雙英：《文學概論》（臺北：文史哲出版社，2002年10月），第三章〈作者與創作活動〉，頁76-79、龔鵬程：《文學散步》（臺北：臺灣學生書局，2003年9月），十五，〈文學與真實〉，頁131-140。又想像、虛構是文學的重要特徵，另參韋勒克、華倫著／王夢鷗、許國衡譯：《文學論－文學研究方法論》第一編〈定義與區別〉第二章〈文學的性質〉（台北：志文出版社，1990年5月），頁29-41。

<sup>48</sup> 《詩通》卷1，頁21，同註5。

〈竹竿〉一詩，《詩序》謂「衛女思歸也。適異國而不見答，思而能以禮者也。」<sup>49</sup>《毛詩正義》疏釋〈竹竿〉首章：「簎簎竹竿，以釣于淇。豈不爾思？遠莫致之。」云：

簎簎然長而殺之竹竿，以釣於淇，必得魚，乃成為善釣，以興婦人嫁於夫，必得禮，乃成為室家。今君子不以禮答己，己豈不思與爾君子為室家乎？但君子疏遠於己，己無由致此至家之道耳。<sup>50</sup>

據此，《詩序》以為〈竹竿〉是敘寫衛女欲嫁於夫，但君子不以禮來成就此婚配，疏遠衛女，使得衛女無由成其婚配的心情。朱熹不以《詩序》說為然，而謂〈竹竿〉是：「衛女嫁於諸侯，思歸寧而不可得，故作此詩。」<sup>51</sup>陸化熙詮說〈竹竿〉，就詩旨而言，蓋本朱熹而來。他指出〈竹竿〉一詩所說的「簎簎竹竿，以釣于淇。」是虛擬假借之語，純是「女子有行，遠兄弟父母。」—女子出嫁異國，遠離兄弟父母之故。<sup>52</sup>因思歸寧而不得，只能純作在故鄉淇水邊有釣遊之樂的懸想。二、三章所寫「泉源在左，淇水在右。女子有行，遠兄弟父母。」、「淇水在右，泉源在左。巧笑之瑳，佩玉之儺。」都本於首章所謂「遠莫致之」而來。由於故鄉迢遠，無由返歸，因此只能藉由故鄉風物的書寫，來寄託歸鄉不得的愁緒。三章：「巧笑之瑳，佩玉之儺。」是懸想淇水邊遊女戲樂的樣態。四章：「淇水瀄瀄，檜楫松舟。駕言出遊，以寫我憂。」則進一步作自己駕車出遊的懸想。這其中正因女子思歸寧而不得、「自恨不得笑語遊戲」於故鄉風

<sup>49</sup> 《毛詩正義》卷第三（三之三），頁 277，同註 21。

<sup>50</sup> 《毛詩正義》卷第三（三之三），頁 277-278，同註 49。

<sup>51</sup> 《詩集傳》，《朱子全書》第 1 冊，卷 3，頁 456，同註 23。

<sup>52</sup> 〈竹竿〉：「女子有行，遠兄弟父母。」鄭《箋》云：「行，道也。女子有道當嫁耳，不以不荅而違婦禮。」《毛詩正義》卷第三（三之三），同註 21。馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》對於鄭玄的箋釋有所辨正：「『女子有行』，箋云：『行，道也，婦人有出嫁之道。』瑞辰按：桓九年《左傳》『凡諸侯之女行』，杜注：『行，嫁也。』《爾雅》如、適、之、嫁竝訓往，行亦往也，《廣雅》『行，往也』是已。『女子有行』即謂女子嫁耳。《儀禮·喪服》鄭《注》云：『凡女行於大夫以上曰嫁，行於士庶人曰適人。』是鄭君亦以行即為嫁。而箋《詩》訓行為道，失之。」，（北京：中華書局，2004 年 2 月），卷 4，頁 148。

物之中，因此有此想像。陸化熙詮說〈竹竿〉，點出了想像在詩文中的重要作用。「『巧笑』二句是懸想淇上遊女風景，故下節躍然作自己出遊之想。」則更明白指出了詩人運用「懸想示現」的技法。<sup>53</sup>

又〈魏風·陟岵〉，《詩通》云：

詩意以瞻望為主，「父曰」以下，俱從望中想像出來。想像親念己，正是他念親處。言親之欲其慎，則其自慎可知。孝子不登高，不臨深，正是此意。不將指何事為慎也。「猶來無止」，氣斷語連，總見情之迫切。<sup>54</sup>

〈陟岵〉一詩，《詩序》以為是孝子為大國所徵發，行役而思念父母之作。

<sup>55</sup>朱熹則以為是「孝子行役，不忘其親，故登山以望其父之所在」之詩。

<sup>56</sup>陸化熙詮說〈陟岵〉，指出〈陟岵〉全詩三章都以孝子登高瞻望為主要的情旨所在。詩中從「父曰」以下：「嗟，予子行役，夙夜無已。上慎旃哉，猶來無止！」（一章）、「嗟！予季行役，夙夜無寐。上慎旃哉，猶來無棄！」（二章）、「嗟！予弟行役、夙夜必偕。上慎旃哉，猶來無死！」（三章）全是透過登高瞻望並想像所作的書寫。詩中書寫父母兄弟對行役之人的想念、叮囑的話語，也正透顯行役之人對親人的思念之處。透過想像，父母兄弟對行役之人的歎惋叮囑、思念，與行役之人對於父母兄弟親人的思念相互綰合；行役之人想像親人對己的思念，也正是行役之人對於自己親人有著濃厚的思念之處。陸化熙指出〈陟岵〉全詩過想像寫成，若進一步說明，其實也是運用了修辭學中「示現」—懸想示現的技法。

### （三）深入詩情，鑑賞全篇

<sup>53</sup> 同註 30。

<sup>54</sup> 《詩通》卷 1，頁 30，同註 5。

<sup>55</sup> 〈陟岵〉一詩，《詩序》云：「孝子行役，思念父母也。國迫而數侵削，役乎大國，父母兄弟離散，而作是詩也。」《毛詩正義》卷第五（五之三），頁 429），同註 21。鄭玄箋釋《詩序》之意云：「役乎大國者，為大國所徵發。」（同上）。

<sup>56</sup> 《詩集傳》卷 5，頁 493，同註 23。

除了依文衍義，析評全詩，設情造景、運用想像來詮《詩》外，陸化熙也通過全詩意旨的掌握，來深入詩情，鑑賞全篇，如釋〈邶風·燕燕〉：

通詩以「于歸」兩字為主。「之子于歸」，以夫亡也，以子弑也。歸極苦矣，而送其歸者，遭際同之，危疑方迫，悲人亦還自悲，此豈若尋常臨岐，但步步惜別而已乎。故前三章言「遠送」，言「瞻望弗及」，意皆雙關，不敢說出。而末章言「任只」，言「先君之思」，首尾與自己關切，深情畢露，但詞若思仲氏之賢耳。燕宿則相向，飛則相背，故取為離別之興。每章首言「燕燕」，便影著己與媯相依光景。「差池」者，一先一後，相隨而飛也。「鵠頏」，飛上下也。「上下其音」，「其音」，相應和也，皆取其若不忍離。「大歸」者，一往而不返于衛也。作文說不出此意，而卻要會此意。婦人迎送不出前，別有深情，是以遠送。此別堪為慟哭，而州吁方阻兵，安忍？則有泣而已。「佇立」有去者已去，送者未回，躊躇路岐情景。「實」字絕有味，政見無限苦楚，都在心上，而口說不出，亦微逗下思其賢意矣。<sup>57</sup>

〈燕燕〉一詩，《詩序》云：「衛莊姜送歸妾也。」<sup>58</sup>鄭玄箋釋《詩序》之意云：「莊姜無子，陳女戴媯生子名完，莊姜以為己子。莊公薨，完立，而州吁殺之。戴媯於是大歸，莊姜遠送之于野，作詩見己志。」<sup>59</sup>《毛詩正義》疏釋《詩序》、《鄭箋》之意云：「作〈燕燕〉詩者，言衛莊姜送歸妾也，謂戴媯大歸，莊姜送之。經所陳，皆訣別之後，述其送之事也。」、「隱三年《左傳》曰：『衛莊公娶于齊東宮臣之妹，曰莊姜，美而無子。又娶于陳，曰厲媯，生孝伯，早死。其娣戴媯生桓公，莊姜以為己子。』四年春，州吁殺桓公，《經》書：『弑其君完』。是莊姜無子，完立，州吁殺之事也。由其子見殺，故戴媯於是大歸。莊姜養其子，與之相善，

<sup>57</sup> 《詩通》卷 1，頁 12，同註 5。

<sup>58</sup> 《毛詩正義》卷第 2，頁 142，同註 21。

<sup>59</sup> 同註 58。

故越禮遠送于野，作此詩以見莊姜之志也。」<sup>60</sup>據此，〈燕燕〉一詩，《詩序》以為是衛國莊姜送陳女戴嬀歸國之詩。莊姜嫁莊公，美而無子，遂以陳女戴嬀之子完爲子，完繼立爲桓公，後遭莊公寵妾之子州吁殺害，戴嬀乃返歸陳國，而莊姜送別戴嬀，遂作此詩。陸化熙詮說〈燕燕〉一詩，就詩旨而言，同《詩序》，但更深入詩情，著重全詩情旨的掌握。他指出〈燕燕〉全詩以詩中三章敘及的「于歸」二字爲主意。戴嬀之所以要返歸陳國，主要就是因爲莊公薨、桓公遭弑，在這種危疑窘迫的情境裡返國，其實是帶著極其愁苦的心情，而送戴嬀返歸的莊姜美而無子，以戴嬀之子完爲子，其境遇與戴嬀其實是相同的，所以在詩中前三章屢言遠送：「遠送于野」、「遠于將之」、「遠送于南」；屢言「瞻望弗及」，這其實都是莊姜既悲戴嬀的處境，也是對自身的境遇感到悲傷的流露。〈燕燕〉一詩三章皆以「燕燕于飛，差池其羽」（一章）、「燕燕于飛，頽之顚之。」（二章）、「燕燕于飛，下上其音。」（三章）起興，乃是借由燕子一前一後、一上一下、鳴聲相應和的景象，來託喻莊姜與戴嬀--送行者與被送行者之間彼此難以分離之意。而婦人依禮迎送不出門<sup>61</sup>，但莊姜越禮遠送戴嬀，正是二人有深情厚意，且戴嬀此行返國，終不再返回衛國，所以莊姜此次的送行，並非一般的送行，而是有著步步惜別、堪爲慟哭、別有深情的厚意在。詩中的「瞻望弗及，佇立以泣。」（二章）的「佇立」正寫出去者已去，送者未回，彷徨徘徊，躊躇歧路的場景。全詩深入詩情，鑑賞全篇。<sup>62</sup>

<sup>60</sup> 同註 58，頁 143。

<sup>61</sup> 《左傳》僖公二十二年：「君子曰：『非禮也。婦人送迎不出門，見兄弟不踰闈。』」，（唐）孔穎達等：《春秋左傳正義》（臺北：台灣古籍出版公司，2001 年 10 月），卷 15，頁 465。

<sup>62</sup> 〈燕燕〉一詩，《詩序》以為是衛莊姜送戴嬀之詩，後人有提出質疑、不信之處，如王質、崔述。王質以爲〈燕燕〉是衛國國君送妹妹遠嫁他國之詩，見《詩總覽》（臺北：臺灣商務印書館影印文淵閣四庫全書本，1983 年），卷 2，頁 516。崔述更根據《史記·衛康叔世家》的記載：「莊公五年，取齊女爲夫人，好而無子。又取陳女爲夫人，生子蚤死。陳女娣亦幸于公，而生子完。完母死，莊公令夫人齊女子之，立爲太子。」指出戴嬀之子完爲君遭弑時，戴嬀早已過逝，如此，何勞莊姜遠送？且

又〈邶風·擊鼓〉一詩，《詩通》云：

通詩皆危苦愁嘆之詞，以「南行」為主。首二句側下鼓聲鏗然，正用兵所聽也。擊鼓用兵，非戰時事，只言從軍之所為如此。「土國」二句，不重役使不均，只言彼雖勞苦，而無鋒鏑之憂，見己之尤苦也。說者俱謂不應說死亡，予則謂兵，凶器；戰；危事，正為中人所甚諱。所以只說個南行，而意已畢露，何妨就此摘破。苦「憂心」以下，更點一死亡語，即節節失神矣。<sup>63</sup>

〈擊鼓〉一詩，《詩序》云：「擊鼓，怨州吁也。衛州吁用兵暴亂，使公孫文仲將而平陳與宋，國人怨其勇而無禮也。」<sup>64</sup>鄭玄箋釋《詩序》之意云：

將者，將兵以伐鄭也。平，成也。將伐鄭，先告陳與宋，以成其伐事。《春秋傳》曰：「宋殇公之即位也，公子馮出奔鄭。鄭人欲納之。及衛州吁立，將修先君之怨於鄭，而求寵於諸侯，以和其民。使告於宋曰：『君若伐鄭，以除君害，君為主，敝邑以賦與陳、蔡從，則衛國之願也。』」宋人許之。是陳、蔡方睦於衛，故宋公、陳侯、蔡人、衛人伐鄭。」是也。伐鄭在魯隱四年。<sup>65</sup>

《毛詩正義》疏釋《詩序》；鄭《箋》之意云：

作擊鼓詩者，怨州吁也。由衛州吁用兵暴亂，乃使其大夫公孫文仲為將，而興兵伐鄭，又欲成其伐事，先告陳及宋與之俱行，故國人

---

《詩經》中所寫「之子于歸」之意，皆指女子出嫁之意，並無所謂「大歸」之意，因云：「余按此篇之文，但有惜別之刻，絕無感時悲遇之情，而《詩》稱『之子于歸』者，皆指女子之嫁者言之，未見有稱『大歸』為『于歸』者，恐係衛女嫁於南國，而其兄送之之詩，絕不類莊戴嬪事也。自莊公之立至是已三十有九年，莊姜戴嬪恐不復存。」《讀風偶識》（台北：學海出版社，1992年9月），卷2，頁21。按：〈燕燕〉一詩的詩旨，當以崔述之說為是。

<sup>63</sup> 《詩通》卷1，頁13，同註5。

<sup>64</sup> 《毛詩正義》卷第二(二之一)，頁151，同註21。

<sup>65</sup> 同註64。

怨其勇而無禮。怨與刺皆自下怨上之辭。<sup>66</sup>

據此，《詩序》以爲〈擊鼓〉一詩是州吁派遣公孫文仲，率領軍士聯合陳、蔡、宋國以伐鄭，國人怨州吁勇而無懼，因此作〈擊鼓〉一詩來譏刺他。朱熹以爲《詩序》據詩文：「平陳與宋」一句而引《左傳》隱公四年，衛國聯合陳、宋、蔡國以伐鄭事來坐實此詩，是「恐或然也。」<sup>67</sup>在《詩集傳》中因謂〈擊鼓〉是：「衛人從軍者自言其所爲，因言衛國之民或役土功於國，或築城於漕，而我獨南行，有鋒鏑死亡之憂，危苦尤甚也。」<sup>68</sup>陸化熙詮說〈擊鼓〉，大抵順著《詩序》、朱《傳》而爲說。他指出〈擊鼓〉一詩全篇皆充滿著危苦愁嘆之詞。而詩文裡之所以充斥著危苦愁嘆的心情，主要就在於「我獨南行」一句。由於詩中的主角須南行伐鄭，有鋒鏑之憂、死亡之患，因此流露出此種情緒。詩首章：「土國城漕，我獨南行。」二句並不側重役使的不均，而是著重土國城漕的人們雖也勞苦，但事實上並無鋒鏑之憂、死亡之患，這正可見詩中主角的更爲勞苦。兵凶戰危，有死亡之憂，本即爲作戰之人所忌諱，詩中泛說個「我獨南行」，即已充分流露出此種意念。但詩文應避免直露，若詩文「憂心忡忡」（二章）以下，直接揭露死亡的字眼，就會節節失神，失去含著靈動的可能。這也是深入詩情意旨，鑑賞全篇的一例。

#### 四、結語

《詩經》作爲一部經典，具有政教風化、美刺諷諭、人倫日用的經典意涵，固不必論，但《詩經》是一部詩集，具有詩的質素、藝術形式等，卻也是一項不爭的事實。從漢以迄明清，二千年的《詩經》詮釋，大都著重在經典義理，所謂「經學傳統」上著力，對於《詩經》的文學性，所謂「文學傳統」的探討，則相對不彰、微弱。這種現象在明代中後期崇情抑理的思想發展、科舉的八股制義取士、詩文評點的興盛、詩

<sup>66</sup> (唐)孔穎達等：《毛詩正義》卷第二(二之一)頁 152，同註 65。

<sup>67</sup> 《詩序辨說·擊鼓》，《朱子全書》第 1 冊，頁 362，同註 23。

<sup>68</sup> 《詩集傳》，《朱子全書》第 1 冊卷 2，頁 47，同註 23。

話的進展等諸多內外在因素的交雜衝激下起了變化，《詩經》「文學傳統」的探討與掘發，遂興盛一時。而這一著重《詩經》文學質素探討，從而建立《詩經》的文學傳統的代表人物，大抵有徐常吉、孫鑛、徐光啓、戴君恩、鍾惺、魏浣初、徐奮鵬、黃廷鵠、沈守正、陸化熙、萬時華、凌濛初、陳組綬等，前後沿承，興盛一時。其中陸化熙以「《詩》之義或顯言之，或微言之，或正言之，或托言之，或反覆言之，或參差言之」<sup>69</sup>，而本於人情，「以韻爲體，章各分韻，韻叶成章」<sup>70</sup>，認識到《詩》只要「依詠諧聲，情指自見。」<sup>71</sup>，因此採取「依文衍義」、「依文詮釋，尋味於詞氣之間」的進路來探究詩的情旨<sup>72</sup>；即依據文本，領會《詩》之意旨，所得不少。從本論文所舉諸例，陸化熙的《詩通》大抵觸及了文學的虛擬泛想、想像虛構、依文衍義、析評全詩、懸想示現、分析語意句法、呈顯詩境詩情、設情造景、深入詩情、鑑賞全篇等<sup>73</sup>，在晚明《詩經》文

<sup>69</sup> 〈詩通自序〉，頁 1，同註 5。

<sup>70</sup> 同註 69。

<sup>71</sup> 同註 69。

<sup>72</sup> 《四庫全書總目·詩通提要》，頁 380，同註 7。

<sup>73</sup> 本論文限於篇幅，僅能擇要舉例《詩通》中有關文學性的闡釋，唯縱觀《詩通》一書在依文詮釋、依文衍義，尋味於詞氣之間的詮《詩》進路中，涉及文學性闡釋的篇目不少，如〈周南·葛覃〉篇提及「尋味語脈」（卷 1，頁 4）、釋〈葛覃〉首章：「黃鳥于飛，集于灌木，其鳴喈喈。」三句云：「黃鳥飛鳴，只閒閒點綴葛盛時光景，非必以此動女工之思也。註中鳴于其上，亦不必泥『是刈』二句。正所謂親執其勞，然須看得活。若認后妃身到谷中，手自斬伐，一絲一縷，皆親爲之，則呆矣。」（同上）〈周南·樛木〉篇謂〈樛木〉三章：「通篇意無淺深，而層疊歌詠，藹然見無已之願。此詩總是嘆和氣之致福而層疊言之。」（卷 1，頁 5）〈衛風·氓〉篇謂：「詳味此詩，其立言最有序，總是悔之無及，真可扼腕，荀文若之失身曹瞞，柳柳州之濡吳叔文，其是類也。」（卷 1，頁 21）〈陳風·衡門〉篇謂：「此詩須會隱者自家口氣，居處食邑，皆切近事，意實廣遠，不須粘合分析。首章『可以』二字正與下章『豈其』二字緊相呼應。」（卷 1，頁 36）〈小雅·采薇〉篇提點詩之作法，云：「雙提『玁狁之故』是一篇骨子。下面『靡使歸聘』、『我行不來』、『豈敢定居』、『豈不日戒』，皆根于此。首三章敘其始出時事，四五章預道其在疆國事，末章則預道戍歸時事也。」（卷 2，頁 45）〈小雅·出車〉篇點出全篇詩旨，分析各章章法，如謂：「四章至末章，只以景物點綴情事，而憂喜之情，見於言外。『昔我』四句重在出之

學詮釋的評析派中，成就匪淺。陸化熙在「依文衍義」、「依文詮釋，尋味於詞氣之間」，以發揮詩之意旨的詮《詩》進路中，對於詩意情旨的領會、詩藝作法的分析等，對於增益讀者理解詩義、詩情、詩法，都有莫大的幫助。晚明《詩經》評點派代表之一的凌濛初在所撰的《言詩翼》中，引錄當時《詩經》文學詮釋的名家六位，其中之一即是陸化熙，據《孔門兩弟子言詩翼》的凡例中的說明，所以引錄徐光啓、陸化熙等六家詮《詩》之說的原因，即是「以數公近代名家，可採者獨多」<sup>74</sup>，說明了陸化熙《詩通》有關詮《詩》的文學成就，受到時人的重視。《四庫全書總目·言詩翼提要》對於凌濛初雜採徐光啓、陸化熙等六家詮《詩》之說，謂「直以選詞遣調，造語鍊字之諸法論三百篇」<sup>75</sup>，雖有訾議，但也看出了凌濛初採摘諸家的詮《詩》之語，即側重在文學的解讀、析評上。劉毓慶在《從經學到文學－明代『詩經』學史論》一書中論述晚明的《詩經》詮釋流派，概分為五派，即講意派、評點派、評析派、匯輯派、詩話派，其中評析派兼攝講意派、評點派之長，且其以文學徑路詮

---

久上，不重在勞。『黍稷方華』，前歲之季夏也。『雨雪載塗』，今歲之孟春也。」（卷2，頁47）、「五章代為將帥室家之言。首二句正是暮春景物，即將帥在道感慨雨雪載塗之時。末二句全是為將帥征不歸，遙想其夫之詞，不是實事。」（同上）、「小雅·鶴鳴」篇：「全詩托諷之旨，皆在言表，欲王深思而自得也。並誠明好惡等字目俱傳注以己意貼出，詩人原無此語。求可以括其旨者，只一成心之不可執而已。」（卷2，頁55）、「小雅·無羊」謂二、三章是：「中二章正如幅牧事畫圖，參差敘述，總見其盛。各以人煩物情為物所由盛，反看小了。別其色有三十樣，非每色有三十也。牲，兼祀燕享說。何笠負餚，薪蒸雌雄，俱是寫景，不必拘泥牽合。四以字，俱粘牧來說。」（卷2，頁56）、「小雅·豜蠻」篇云：「此詩之體，與〈碩鼠〉、〈采苓〉相似，其初託言于鳥，下遂直言己志。順本文說去，而比意自在，不必另補出正意。須會感慨期望口氣。」（卷2，頁79）、「大雅·召旻」篇謂末章：「辟國、蹙國，俱以國勢言。『日』字，『百里』字，則甚言之也。『不尚有舊』，第言有之而不用，意在言外，含蓄感慨無限。」（卷3，頁113）等，其他雅頌諸詩，從文學的角度來作闡發詮釋的亦復不少。

<sup>74</sup> 〈孔門兩弟子言詩翼凡例〉，《孔門兩弟子言詩翼》，頁525，《四庫全書存目叢書》經部六六（臺南縣：莊嚴文化事業有限公司，1997年2月）。

<sup>75</sup> 《四庫全書總目·言詩翼提要》，頁381，同註7。

《詩》的成就，並在講意派、評點派之上，而陸化熙的《詩通》即為晚明評析派的三大家之一<sup>76</sup>。凡此，都說明了陸化熙《詩通》在詩文的評析、文學性究探的成就、影響。事實上，從晚明以迄於清季，治《詩》者引錄《詩通》之說，亦復不尟。如方玉潤《詩經原始》釋〈魏風·陟岵〉云：「孝子行役而思親也。」<sup>77</sup>、「人子行役，登高念親，人情之常。若從正面直寫己之所以念親，縱千言萬語，豈能道得意盡？詩妙從對面設想，思親所以念己之心，與臨行勗己之言，則筆以曲而愈達，情以婉而愈深。千載下讀之，猶足令羈旅人望白雲而起思親之念，況當日遠離父母者乎？」<sup>78</sup>以為〈陟岵〉一詩的寫法乃是從設想親人念己、臨行的勗己之言來著手，不從正面著手，反從反面設想，使得筆曲而愈達，情婉而愈深，這樣的詮釋，與《詩通》所謂：「詩意以瞻望為主，『父曰』以下，俱從望中想像出來。想像親念己，正是他念親處。」<sup>79</sup>云云，實屬相通。又清儒黃中松《詩疑辨證》釋〈秦風·蒹葭〉云：「細玩『所謂』二字，意中之人難向人說；而在水一方，亦想像之詞。若有一定之方，即是人跡可到，何以上下求之而不得哉！詩人之旨甚遠，固執以求之，抑又遠矣！」<sup>80</sup>此種論點與《詩通》所謂：「『所謂』二句有味，正是意中之人難向人說，懸虛說個『一方』，政照下『求之不得』。若果有一定之方，即是人迹可至，何以上下求之，而皆不可得哉？會得此意，則連水亦是借話。」<sup>81</sup>也是如出一轍。晚明以來，《詩經》的文學詮釋傳統，入清以後，在清初漢宋學兼採、乾嘉時期獨尊漢學等學術氛圍中，似乎又被邊緣化，但其間仍有姚際恒、牛運震、郝懿行、王照圓、方玉潤、陳繼揆等，續承此一

<sup>76</sup> 劉毓慶：〈《詩經》文學研究的崛起與繁榮〉，《從經學到文學－明代『詩經』學史論》頁 360、394、《《詩經》學大辭典》上冊（石家莊：河北教育出版社，2014 年 3 月）頁 425。

<sup>77</sup> 《詩經原始》上冊（北京：中華書局，1986 年 2 月）卷 6，頁 246。

<sup>78</sup> 同註 77。

<sup>79</sup> 《續修四庫全書》卷 1，頁 30，同註 5。

<sup>80</sup> 影印文淵閣《四庫全書》本，（臺北：臺灣商務印書館，1983 年），卷 3，頁 315。

<sup>81</sup> 《續修四庫全書》，卷 1，頁 34，同註 5。

傳統，並有所發揮。唯洎自晚清以來的今古文之爭，至民初的整理國故運動，《詩經》已由一部孔子刪述、子夏作《詩序》、具有極高教化意義的聖經，成為了「一部古代歌謠的總集。」<sup>82</sup>這種關於《詩經》本質認識的大轉變，從而使得學者又專注於《詩經》文學性的闡釋，而明代中晚期的《詩經》文學詮釋的傳統、致力《詩經》文學詮釋的諸家，又受到更多的讚揚與肯定，如張壽林（1907~）云：「晚明之世，學者治《詩》，喜以公安竟陵之詩派，竄入經義，《四庫全書總目提要》，深斥其貽害於學者。然《詩》之為書，本古昔歌謠之辭，與漢魏樂府，初無以異，而學者知《詩》之為經，不知《詩》之為詩，實詩學之一蔽。晚明學者，以治五七言詩之法治《三百篇》，正足以破腐儒之陋，《四庫全書總目提要》過而斥之，是門戶之見，非天下之公議也。」<sup>83</sup>事實上，民國以來所戮力型塑建構的《詩經》文學詮釋傳統，可上溯至宋代的《詩經》詮釋，而發皇、蔚為大觀於明代中晚期以降的《詩經》詮釋，清代以降的《詩經》文學詮釋，仍沿承此一脈絡，續有推拓，換言之，有關《詩經》文學傳統的奠立上，明代中晚期諸家的《詩經》文學詮釋的成就、內涵上都值得吾人來重視，而陸化熙的《詩通》亦是一例。透過本文的討論，一方面，了解到晚明治《詩》學者在《詩經》詮釋上的樣態、特點，另一方面，也抉發、呈顯了陸化熙《詩通》在《詩經》文學詮釋史上的特點、成就與影響，從而確立陸化熙《詩通》在《詩經》詮釋史上，所謂「文學傳統」建立上的意義與價值。

<sup>82</sup> 語見胡適〈談談詩經〉：「從前的人把這部《詩經》都看得非常神聖，說它是一部經典，我們現在要打破這一觀念。假如這個觀念不能破，《詩經》簡直可以不研究了。因為《詩經》並不是一部聖經，確實是一部古代歌謠的總集，可以做社會史的材料，可以做政治史的材料，可以做文化史的材料。萬不能說它是一部神聖經典。」收錄於顧頡剛編著：《古史辨（第三冊）》（臺北：藍燈文化事業公司，1987年11月），頁577。

<sup>83</sup> （清）張壽林著，楊晉龍校訂，林慶彰、蔣秋華主編，陳文采、袁明嶸編輯：《毛詩振雅》條，《張壽林著作集：續修四庫提要稿》第一冊經部（臺北：中央研究所，中國文哲研究所，2009年），頁66。

## 引用文獻

### 一、傳統文獻

- (周) 左丘明：《左丘明傳》，(晉) 杜預注 (唐) 孔穎達正義：《春秋左傳正義》，《莊公—僖公》，收於李學勤主編：《十三經注疏整理本》(臺北：臺灣古籍出版公司第 30 冊，2001 年 10 月)。
- (漢) 鄭玄箋：《毛亨傳》，(唐) 孔穎達正義：《毛詩正義》，收於李學勤主編：《十三經注疏整理本》(臺北：臺灣古籍出版公司，2001 年 10 月)，第 5-9 冊。
- (宋) 王質：《詩總聞》(臺北：臺灣商務印書館，1983 年 6 月)，影印文淵閣四庫全書第 72 冊。
- (宋) 朱熹：《詩集傳》，收於朱傑人、嚴佐之、劉永祥主編：《朱子全書》第 1 冊 (上海：上海古籍出版社，合肥：安徽教育出版社，2002 年 12 月)。
- (宋) 朱熹：《論語集注》(北京：中華書局，1983 年 10 月)。
- (宋) 黎靖德編：《朱子語類》(四)，收於朱傑人、嚴佐之、劉永祥主編：《朱子全書》第 17 冊 (上海：上海古籍出版社，合肥：安徽教育出版社，2002 年 12 月)。
- (明) 孫鑛：《孫月峰先生批評詩經》四卷，《四庫全書存目叢書》經部第 150 冊 (臺南縣：莊嚴文化事業公司，1997 年 2 月)。
- (明) 徐光啓著，鄧志峰點校：《毛詩六帖講意》(上海：上海古籍出版社，2011 年 11 月)。
- (明) 沈守正：《詩經說通》，《四庫全書存目叢書》經部六四 (臺南縣：莊嚴文化事業公司，1997 年 2 月)。
- (明) 陸化熙：《詩通》，《四庫全書存目叢書》經部六五 (臺南縣：莊嚴文化事業公司，1997 年 2 月)。
- (明) 陸化熙：《詩通》，《續修四庫全書》第 61 冊 (上海：上海古籍出版社，2002 年)。

- (明) 陸化熙：《目營小輯》，《四庫全書存目叢書》史部一六七（臺南縣：莊嚴文化事業公司，1996年8月）。
- (明) 戴君恩著，(清) 陳繼揆補輯：《讀風臆補》，《續修四庫全書》第58冊（上海：上海古籍出版社，1995年）。
- (明) 萬時華：《詩經偶箋》，《四庫全書存目叢書》經部七十（臺南縣：莊嚴文化事業公司，1997年2月）。
- (明) 萬時華：《詩經偶箋》，《續修四庫全書》第六十一冊（上海：上海古籍出版社，2002年）。
- (明) 凌濛初：《孔門兩弟子言詩翼》，《四庫全書存目叢書》經部六十六（臺南縣：莊嚴文化事業公司，1997年2月）。
- (明) 賀貽孫：《詩觸》，《四庫全書存目叢書》經部一七二（臺南縣：莊嚴文化事業公司，1997年2月）。
- (清) 紀昀等：《四庫全書總目》（臺北：藝文印書館，1989年1月）。
- (清) 錢陸燦等纂、高士義修：《康熙常熟縣志》（南京：鳳凰出版社，2008年）。
- (清) 朱彝尊：《點校補正經義考》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1998年6月），第四冊。
- (清) 崔述：《讀風偶識》（台北：學海出版社，1992年9月）。
- (清) 馬瑞辰：《毛詩傳箋通釋》（北京：中華書局，2004年2月）。
- (清) 黃中松：《詩疑辯證》（影印文淵閣四庫全書本，臺北：臺灣商務印書館，1983年6月）。
- (清) 方玉潤：《詩經原始》（北京：中華書局，1986年2月）。
- (清) 張壽林著，楊晉龍校訂：《張壽林著作集：續修四庫提要稿》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2009年），第一冊經部。

## 二、近人論著

### (一) 專書

- 汪祚民：《《詩經》文學闡釋史（先秦-隋唐）》（北京：人民出版社，2005年）。

- 屈萬里：《詩經詮釋》（臺北：聯經出版事業公司，2004 年 10 月）。
- 韋勒克等：《文學論—文學研究方法論》（臺北：志文出版社，1990 年 5 月）。
- 涂公遂：《文學概論》（中和：五洲出版社，2004 年 1 月）。
- 夏傳才：《詩經學大辭典》（石家莊：河北教育出版社，2014 年 3 月）。
- 黃慶萱：《修辭學》（臺北：三民書局，2002 年 10 月）。
- 黃麗貞：《實用修辭學》（臺北：國家出版社，2007 年元月）。
- 張雙英：《文學概論》（臺北：文史哲出版社，2002 年 10 月）。
- 董季棠：《修辭學析論》（臺北：文史哲出版社，1994 年 10 月）。
- 劉毓慶：《歷代詩經著述考(明代)》（北京：中華書局，2008 年 6 月）。
- 劉毓慶：《從經學到文學--明代『詩經』學史論》（北京：商務印書館，2003 年 11 月）。
- 龔鵬程：《六經皆文：經學史/文學史》（臺北：臺灣學生書局，2008 年 12 月）。
- 龔鵬程：《文學散步》（臺北：臺灣學生書局，2003 年 9 月）。
- （二）期刊論文
- 王嘉慧：〈窮則變，變則通—沉守正《詩經說通》之《詩》學評析研究〉，《東吳中文線上學術論文》第二十三期（2013 年 9 月），頁 49-82。
- 吳妍芷：〈陸化熙《詩通》研究〉，《赤峰學院學報》第 35 卷第 11 期（2004 年 11 月），頁 174-176。
- 胡適：〈談談詩經〉，收於顧頡剛編著《古史辨》第三冊（臺北：藍燈文化事業公司，1987 年 11 月），頁 577。
- 郭正宜：〈晚名詩話中的詩經學初探〉，《成大中文學報》第二十七期（2009 年 12 月），頁 57-88。
- 劉霞：〈從徐學謨至婁堅再至錢謙益—明代嘉定文脈傳承之考論(上)〉，《寧夏師範學院學報》第 36 卷第 1 期（2015 年 2 月），頁 10-23。
- 劉霞：〈從徐學謨至婁堅再至錢謙益—明代嘉定文脈傳承之考論(下)〉，《寧夏師範學院學報》第 36 卷第 2 期（2015 年 4 月），頁 28-39。

鍾志偉：〈明清之際，遺民說經；賀貽孫《詩經觸義》評析〉，《中正大學中文學術年刊》2011年第1期（2011年6月），頁1-26。

### (三)學位論文

李瑞清：《陸化熙《詩通》研究》（西安：西北大學碩士論文，2019年6月）。

受志敏：《復社文人的詩經研究》（保定：河北大學博士論文，2012年6月）。

胡淑冰：《孫鑛批評詩經研究》（烏魯木齊：新疆師範大學中國文學研究所碩士論文，2006年4月）。

侯美珍：《晚明《詩經》評點之學研究》（臺北：國立政治大學中國文學系博士論文，2004年1月）。

秦金：《萬時華《詩經偶箋》研究》（合肥：安徽師範學院碩士論文，2013年6月）。

倪瑋均：《徐光啓詩經學研究》（高雄：高雄師範大學經學研究所碩士論文，2009年1月）。

張洪海：《詩經評點研究》（上海：復旦大學中國文學研究所博士論文，2008年5月）。

張淑惠：《鍾惺的詩經學》（臺北：東吳大學中國文學研究所碩士論文，2000年6月）。

張義勇：《程嘉燧的繪畫與應酬活動關係之研究》（南京：南京藝術學院碩士論文，2011年4月）。

彭維杰：《朱子詩教思想研究》（臺北：中國文化大學中國文學研究所博士論文，1998年12月）。

葉璟：《徐光啓詩經研究三題》（杭州：浙江大學中國文學研究所碩士論文，2007年5月）。

## 文獻考釋

### 土居通豫〈賞園梅記〉考釋

吳福助<sup>\*</sup> 林翠鳳<sup>\*\*</sup>

#### 【作者】

土居通豫（1850～1921），本姓越智，字士順，號香國、香華國御史，日本四國土佐（今高知縣）人。少好讀書，能詩文。稍長，就官途，鍊實務，為縣官，為郡長。時又參與政黨活動，論當世之務，或監督會社。後再仕，曾任遞信省東京郵便電信局長。明治乙未（二十一年，1895）八月，隨軍來臺，歷任總督府陸軍局郵便部長、民政局通信部長、總督府評議會員等。丁酉（二十三年，1897）因下屬收賄，督導不週而下臺，返回日本內地。在臺任職凡三年。學博才敏，器識高遠，刀筆簿書之餘，寄心詩文，時與文士為山水之遊。明治四十一年（1908），承接大久保湘南過世遺缺，擔任日本漢詩重鎮「隨鷗吟社」主幹。著有《仙壽山房詩文鈔》、《征臺集》等。<sup>1</sup>岡千仞評曰：「源流極正。」石川英評曰：「溫雅清婉，嶢然拔于塵穢之表，雖在事務繁劇之職，亦自有雍容閒雅之意。」木村毅評曰：「其為辭，雅而雋，深而鬯，運思玲瓏，奇姿橫生，將與古之作者爭衡矣。」王松評曰：「土居香國（通豫）有才幹，歷掌郵務，敏以處事。好吟詠，所到有詩。在臺曾設玉山吟社，提倡風雅。騷人墨客，樂與之交。余嘗讀其〈登城樓遠眺〉一篇，蓋乙未（明治二十一年，1895）中秋在臺北時所作，氣骨沈厚，不作浮響。」<sup>2</sup>為日治初期最早來臺的重要漢詩文作家。

\* 吳福助，東海大學中國文學系退休教授。

\*\* 林翠鳳，臺中科技大學應用中文系教授。

<sup>1</sup> 以上參考：(1)上田正昭等監修：《日本人名大辭典》(東京：講談社，2001 年)。(2)土居通豫：《仙壽山房詩文鈔》，作者自印本(東京，1916 年)。(3)土居通豫：《征臺集》，作者自印本(東京，1922 年)。(4)〈隨鷗吟社之定繼後者〉，《漢文臺灣日日新報》(1908 年 3 月 4 日，第 3 版)。

<sup>2</sup> 王松：《臺陽詩話》(臺北：大通書局，1987 年)，頁 83-84。

## 【提要】

本文收於土居通豫《仙壽山房文鈔》卷二。土居通豫以詩文知名，明治 28 年(1895)6 月以日本駐臺總督府陸軍局郵便局長身份來臺，這篇〈賞園梅記〉則是他來台之前的作品。

本文初看可大別為二段：前段為多年遊歷之鋪敘，後段為感懷心情之表述。若細看之則可析為四段：一者以當時賞園梅起興。次者承接前段，回顧歷年移家輾轉中賞梅之境遇。三者抒發體會，慶得佳梅良友之喜。末段歸結體悟，扣合首段當時賞梅之現境。

作者老家屋後有紅、白二株老梅，陪伴作者幼年時期成長，有他和同伴們賞梅的美好回憶。或者因此為後來的人生雅興埋下了種子，培養其愛梅的情懷。而自癸酉至乙酉夏(明治 6-18 年，1873-1885)，也就是從作者 24-36 歲的十餘年之間，正值青年的他在故鄉四國高知縣五度遷徙，後移至本州近畿區京都、大阪，終至東北區秋田，先後移家達八次，可謂奔波輾轉。作者移居流轉，即使身經碌碌塵旅，暇餘之時瀏覽，相遇之時交流，而梅能賞心勵品，友可暢意高談，觸物發情，兼以詩文記之，豈非人生一大爽心樂事！

自古以來稱梅、蘭、竹、菊為「四君子」，喻含著傲、幽、澹、逸四類品格，是理想中的君子象徵。梅也與松、竹合稱為「歲寒三友」，三者不畏嚴寒，獨標傲然之態。在華人文化圈中，都受到文士們的普遍崇拜。梅，被譽為花中四君子之首，平素一身勁骨，經霜耐凍，冬雪之際萬境蕭條，卻獨能迎寒而開花綻放，清麗脫俗。這本來屬於自然界的天然美，激勵著人們不畏艱險，奮勇前進，傲姿燦爛。古人托物言志，視梅為堅韌不拔的人格象徵，是勇往無懼的高潔志士。人們把對道德情操和文化內涵的理想，投射到自然物象，藉以寄託一種人格力量，或反映出自我價值的追求。而文人雅士尤其欣賞梅的卓爾不凡，將賞梅融入日常，成為一種品味生活的情趣，同時也成為砥礪品德、表現氣節的借鑑。一如本文中作者以梅友相喻，謂「友朋之清潔若梅花」。

然而人生如寄，交遊有時。作者「不有半畝之園，又不栽一株之梅」，卻始終有梅友相隨，便在於其心中有梅，萬梅在焉；其心中有友，千友來焉。正所謂「物隨心轉，境由心造」，世間許多事物都是由內心投射而來。人生在世多身不由己，如梅不能常得，友不能常聚，園不能常有，此乃本來樣態。而人們常因關注「所無」而生感慨，作者卻能跳脫此常情，不陷溺於悲愁，反能關注其「所有」，即使其梅或一株或數株，甚或無梅；其友或記名或無，甚或無友，作者率能珍惜其所有，淡然其所無。而無中之有，別顯豐足。故心中常存梅友，時時處處便有梅友。一如其所言：「不會，亦常會矣。不有，亦常有矣。豈不樂哉？」可謂心存天地寬，心在萬事全。

〈賞梅園記〉取材有重心，記述詳實，文筆流暢，全文條理而富於感情，豐美而兼具哲理。尤其通篇由世境而歸於心境，由漂泊而歸於清寧，是其人生歷練後的體悟，也是對生活處世的經驗歸納。這具有正向啟發性的思維，也是本文對讀者最好的傳遞。

作者《仙壽山房詩文鈔》，另有〈杉田觀梅記〉三千字長文，記述遊覽杉田村所見梅林諸種情景甚為詳悉，是多視角全方位描寫的傑作，宜參看。

## 【原文】

園中有梅五株，花盛開，紅者一株，四株皆白，清香馥郁，春色可人。於是邀友人江幡澹園、小野崎秋城、佐藤槐園諸子，坐花下吟賞，嗚呼，樂矣哉！

予素愛梅，世家土佐〔1〕佐川鳥巢山下，屋後有老梅二株，一紅一白，每花開，與金澤半山、結城凡鳥俱賞之。癸酉〔2〕，移家於寒原，無梅，且無友可語。甲戌〔3〕，移於戶波，雖無梅，偶得友人田宮醉竹，暇輒詩酒以樂焉。後在東京〔4〕為官，丙子〔5〕，帶任歸高知，移家於廿代街，屋後有老梅一樹，枝幹縱橫，著花殊多，而有山口松陵、西森雨竹、河野節軒等來賞焉。翌年丁丑〔6〕，移於築邸，樓外有古梅一

株，鐵幹倚牆，而橫枝拂行路之人。每花開，橋本一濟、坂崎紫瀾、宮崎夢柳等，攜酒來賞焉。己卯〔7〕，又移於帶屋街〔8〕，庭角有小梅一株，予培之，轉〔9〕之，長條忽過牆，至翌春始著花四、五點，亦甚可愛，俄〔10〕折簡〔11〕諸友賞之。辛巳〔12〕夏，轉官之西京〔13〕，寓於河原街，園中復有數株，且書窗之外，圍以鄰家梅園，至春，紅白燦然，與我園花相掩映，清香徹書幃，同巖本琴城、森本後凋、岸田湘煙女史等，詩酒相賞。壬午〔14〕二月，應立憲政黨新聞社聘，罷官之大阪，卜居於梅花巷，園中復有梅，所謂稱八蕊者，至其著花，香雪燦然几席之間，入夜猶晝，其下生靈芝二，一長一短，紫色可掬，與花相映發。時有交友草間天葩、田口六石、小宮山三、放關遂軒、山本梅崖等，各來賞之。而乙酉〔15〕夏，再為官，移家於秋田〔16〕土手街，而園中復得此五株，而有此詞友。

嗚呼！予移家不知幾回，其居皆有梅樹，亦有詩酒之友，而無此者，僅十之一而已，亦可謂多幸哉！予常僑居，不有半畝之園，又不栽一株之梅，而數畝之清園，數樹之梅花相隨焉。況友朋之清潔若梅花，無往無之哉！予不復憂不有半畝之園，與不栽一株之梅，又不憂聚散離合之無定也。予於是乎常有其所不有之園梅，會其難會之友朋焉。

夫梅之可愛，目視之，心知之。友之可游，情致之，心娛之。若夫外吾心，無梅也，無友也。尋諸吾心，則萬梅在焉，千友來焉。如此則何處不有園梅？而何地不有友朋哉？

嗚呼！予以逆旅〔17〕之身，未知明年移居於何地？得如何梅？得如何友？然心既有數樹園梅如彼，心既交數輩友朋如彼，何必用新園梅與新友朋哉！乃〔18〕舉杯謂諸子曰：「諸子即吾心中諸友也，園梅即吾心中園梅也。不會，亦常會矣。不有，亦常有矣。豈不樂哉？」主客哄然而笑，笑時既醉矣，園梅亦若有所欲言者。

明治己丑〔19〕五月某日記之。

### 【考釋】

(1) [土佐]とさのくに，日本四國島高知縣(こうちけん)舊稱，面臨

太平洋。

- [ 2 ] [ 癸酉 ] 明治 6 年 (1873)，作者時年 24 歲。
- [ 3 ] [ 甲戌 ] 明治 7 年 (1874)，作者時年 25 歲。
- [ 4 ] [ 東京 ] 位於本州島關東地區，為日本首都。明治天皇於慶應 4 年 (1868) 宣布將江戶(えど)改名為東京(とうきょうと)，實質遷都於東京。
- [ 5 ] [ 丙子 ] 明治 9 年(1876)，作者時年 27 歲。
- [ 6 ] [ 丁丑 ] 明治 10 年 (1877)，作者時年 28 歲。
- [ 7 ] [ 己卯 ] 明治 12 年(1879)，作者時年 30 歲。
- [ 8 ] [ 帶屋街 ] 高知市帶屋町，市著名的商店街。
- [ 9 ] [ 耒 ] 古代鋤草的農具，此作鋤草。
- [ 10 ] [ 俄 ] 即俄而，不久，短暫的時間。
- [ 11 ] [ 折簡 ] 原為折半之竹簡，言其禮輕，後世引申作裁紙寫信。
- [ 12 ] [ 辛巳 ] 明治 14 年 (1881)，作者時年 32 歲。
- [ 13 ] [ 西京 ] 位於本州島近畿區京都(きょうと)，為日本舊首都，與新都東京對稱。
- [ 14 ] [ 壬午 ] 明治 15 年 (1882)，作者時年 33 歲。
- [ 15 ] [ 乙酉 ] 明治 18 年 (1885)，作者時年 36 歲。
- [ 16 ] [ 秋田 ] 位於本州島東北區秋田市(あきたし)，面臨日本海。
- [ 17 ] [ 逆旅 ] 旅館、客舍。引申為旅居，常用以比喻人生匆促短暫。
- [ 18 ] [ 乃 ] 原誤作「仍」。
- [ 19 ] [ 己丑 ] 明治 22 年 (1889)，作者時年 40 歲。

書評

陳須美《畫中有話—找到一份交心的喜悅》讀記

吳福助\*

書名：《畫中有話—找到一份交心的喜悅》

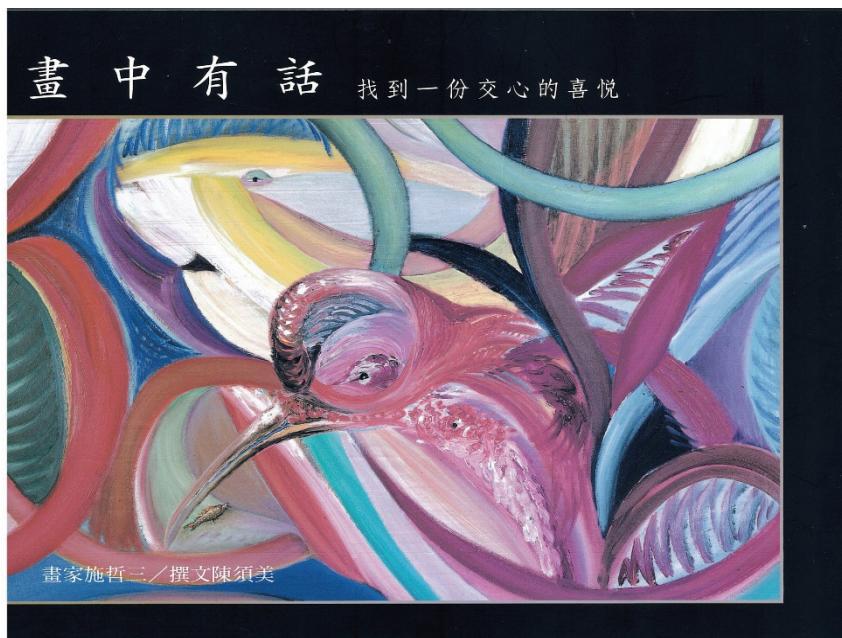
畫家：施哲三

撰文：陳須美

出版：海嵐藝術文化公司

版次：2007年4月初版

ISBN：978-986-83093-0-2



本書繪畫施哲三，是享譽國際的博士醫生畫家。出生彰化埔鹽鄉。高雄醫學大學醫科畢業後，留學美國，專攻病理學及核子醫學，從事醫學工作數十年，曾任最負盛名的梅育醫學中心教授和行政主管。55歲受洗成為基督徒後，棄醫作畫，創作有五百多幅繪畫，跨國及台灣巡迴個

---

\* 吳福助，東海大學中國文學系退休教授。

展近 50 回。著有《施哲三油畫選集：生命的投影與迴音》<sup>1</sup>。本書撰文陳須美，東海大學中國文學系畢業，擔任中學國文科教師，執教三十餘年。兩人學術專長、社會背景迥然不同，卻因繪畫而結緣，彼此暢談，進而交心。這樣的奇緣，在台灣文化界中，誠屬罕見。筆者通讀全書，認為本書有下列七大特色，值得大力推薦。

### 一、畫展導覽經驗印證的講詞彙編

本書撰寫緣起，是因為作者與畫家同為彰化員林高中校友，為擔任校友會委託畫家專訪重責，作者實地走訪畫家，走進他的畫室，從而為畫家奇特的創作風格所震攝，並因畫家本人的學養豐饒而著迷。後來畫家在台視藝文沙龍舉辦個展，作者擔任導覽，嘗試跟絡繹不絕的觀眾反覆攀談，結果是：「他們跟我說，因著我的導覽和善引話題，使得他們從不敢開口到能暢所欲言，到曉得如何與畫對話，終至一見畫就能『聽』得到它們在說話，未曾有過這樣愉快的看畫經驗。」(陳須美〈寫在書前〉)施哲三〈序〉說：「陳老師剛開始很在意她的想法是否與我的畫意相同，我強調賞畫應該是個人的事，可以不必考慮作者的意見。之後，在多次的導覽中，我看她的觸發越來越多，與觀賞者愈談愈起勁，這些對話值得記錄下來，因此經過一些同好者的催逼鼓勵，終於落筆成章印成話畫集，我認為這是讀者的福氣。這樣意想不到的導覽成功經驗，鼓舞作者將口說講詞寫作成文，再加上相關好友的慇懃鼓勵，信心大增，從而集成書，正式出版。」

本書精選畫家畫作 60 幅，加以詳細解析。作者說：「我們看作品，不管是出自名家或泛泛之輩，都先別隨著人云亦云，要用自己的『心』去看，去感覺，去接收他的能量波。」又：「這兒理出來的數十篇長長短短的賞析，都算不得是畫評，多半是在借題發揮找畫談心而已。」又：「我筆隨畫走，畫若多話我就長說，畫若寡言我也就簡，因此每一篇文章便不

<sup>1</sup> (一) 1996 年；(二) 1998 年；(三) 2002 年。Illinois, USA : Vital Market International, Inc. 可參看：(1) 謝瑾瑜：《施哲三成功的人生變奏曲》(卡斯普生文化，1999 年)。(2) 施坤鑑：〈施哲三—聞名國際的博士醫生畫家〉，《埔鹽鄉藝文工作者群像》(彰化：彰化縣埔鹽鄉公所，2005 年)。

拘形式也篇幅不一。」（陳須美〈寫在書前〉）這種篇幅長短不拘的寫法，讓作者得以隨心所欲，揮灑自如，從而形成本書靈活變換，多采多姿，而又活潑生動，酣暢自然，引人入勝的文章風格。

## 二、激發審美潛能的書名

繪畫鑑賞和文學作品鑑賞一樣，在鑑賞過程中，鑑賞者的思想情感同畫作蘊含的思想感情相通或相似，產生感應交流，引起強烈的情緒激動，這種特殊的心理現象，就是「共鳴」。也就是鑑賞主體與客體之間，彼此交流與對話的過程中，鑑賞者感覺與畫家「交心」，直覺彼此心心相印。「共鳴」作用是整個繪畫鑑賞活動最重要的成功關鍵。本書「畫中有話—找到一份交心的喜悅」書名，不但遣詞鮮活有趣，對於繪畫作品藝術生命的創造，特別是激發鑑賞者的審美潛能，進而培養其審美基本能力，有著相當的啟發作用。這樣的命名，無疑的是很成功的。

## 三、考述繪畫創作經過

畫家繪畫創作過程相關史料，提供作品鑑賞的詳細歷史背景，對於作品的思想以及藝術技巧的深入了解，幫助頗大。但是一般畫家都沒有保留完整創作史料的習慣。本書作者受過「史料學」專業訓練，特別重視考述繪畫創作經過，例如：

「這件處女作完成於施哲三在五十五歲時，以一位不曾拜師，不曾涉獵油畫的人而言，第一件作品就這麼美，這麼有水準，實在是令人稱奇。據他自己說：『因為作畫的起步太晚了，沒有時間慢慢成熟，便當下成熟，成熟於下定決心的那一刻。』語氣充滿自信，聽起來挺自豪的，讓人不禁想到，或許他在生命的轉折處乍見的那盞藝術燈火，其實恐怕早就兀自亮了幾十年，只不過被他忽略了。」  
 （〈美與樂〉，頁 15）

這樣扣住重大畫作創作經過的考述，特別是畫家藝術心智早已成熟的推測，參考價值是很高的。

## 四、創造性的想像

繪畫鑑賞的過程，是鑑賞者的審美再創造過程。繪畫儘管是圖式化

存在，其具體寓意仍具有不確定和充滿空白的召喚結構。只有透過鑑賞者的審美再創造，繪畫才能轉化為心靈中生動的畫面，畫面所蘊含的豐富意味，也才可能成為鑑賞者的精神營養。鑑賞者的審美再創造，對繪畫形象進行充實、豐富、擴展、改造，從而使虛虛實實的有限形象，豐富完整地呈現在個人心中，帶著濃濃的個人主觀色彩。這種繪畫鑑賞的主觀再創造，最需要的是創造性的想像力。本書在創造性的想像方面，表現得特別豐富多彩，例如：

「這座梅林看起來十分靜謐卻也十分熱鬧。夜裡，樹林本應是黑漆漆的靜悄悄的，可是月亮出現了。她不是孤高地懸在天上而是輕輕地進了林子，投身在梅花堆裡，享受著被熱情包圍的甜蜜滋味。她也把帶來的金粉銀粉大方地送給四周用來回報盛情，林子就不再那麼黑黝黝，同時由於貴賓駕到，便熱鬧起來了。梅花們統統亮起眼睛，彷彿爭著跟她說話，她沒想到這麼受歡迎，心頭一樂喜孜孜地笑彎了臉，即使俏皮的幾條細枝搔弄她的玉容也不在意。畫者把一輪新月的活潑特質很有人情味地描繪了出來。」（〈月影梅芳〉，頁 17）

又如：

「她梳理得平直滑順的金髮，在髮梢的地方卻蓬蓬鬆鬆地捲起許多大波浪，從這樣集典雅與花俏於一頭來分析她的內心世界，可以推斷她性格上的多面性與容納度。她必然親切可愛，但是也可能常常猶豫不決，如果她太愛為別人設想的話。她面容顯出中年人的成熟內斂，但是幾分羞赧卻仍然蕩在唇邊，可見心理上她是年輕的，所有單純而善良，沒有心機坦爽自然的人通常都是這樣。她大概不擅言詞，所以淺笑便成為她最動人的語言。」（〈秋思默默〉，頁 87）

繪畫作品的鑑賞傳播，是一個累積過程的結果，也就是歷代的無數鑑賞者對畫作進行再創造批評過程的結果。上述兩則，都是令人拍案叫絕的範例。

## 五、生花妙筆的闡釋

作者靈心善感，頗富文采，本書畫作的闡釋，運用生花妙筆，隨處皆有，例如：

「我們再來品頭論足一番。先看她骨肉勻稱，頸部以下仍然像少女那樣飽滿圓潤，小巧的胸部引人愛憐，小腹和臀部的線條很完美，話者還用若有若無的雲絲裹繞其間，平添幾許神秘感，也讓雙腿漫行的動作更生動。一雙手背在身後，顯得自在悠閒，這份情態和她低垂的目光十分協調。」（〈秋思默默〉，頁 87）

又如：

「好大、好圓、好亮的太陽，那麼笑盈盈的，熱情而充滿善意，卻因為出奇的大，出奇的耀眼，使人猛一對眼，有一種被震攝的錯愕。高聳挺立的樹幹，細細密密的枝葉，朝陽臨幸彩霞四佈，林子裡繽紛非常。背光的枝條濕濕沉沉的，使我們在明暗之間，可以尋出陽光的腳蹤。林子外另有隱約的花樹，你會很想去找一條小徑，找到了小徑便走得到那兒了。近處沾露的花花草草，鋪成一片錦繡，這兒是小鹿家的庭院，牠們一早就開始出來活動了，夫唱婦隨恩恩愛愛的。」（〈晨曦〉，頁 54）

如此重點突出，酣暢流麗，詞采斐然，猶如散文詩般韻味無窮，實足以喚起讀者豐富的想像力，從而參與審美創造活動。

## 六、揭示藝術技巧

西洋畫講究構圖、色彩、對比、象徵、照應、光線運用，追求立體感和真實感，和中國畫強調「神似」勝於「形似」，藝術境界迥然不同。西洋繪畫藝術技巧的揭示，對於繪畫鑑賞是很迫切需要的。本書對此多有揭示，例如：

「這畫除了玉雕似的美人叫人喜愛之外，我還是很喜歡施哲三的背景處理，在這兒他用似天非天像雲又像花的形形色色來塗抹，製造一種迷離玄妙的幻境，使人不知天上或人間。這種浪漫而神祕的藍紫色經常出現在他的作品上，紫色很美，但是不容易掌握，很容易

流於輕浮或過分沉鬱，而施哲三卻總是調到恰到好處，由不得你不佩服。」（〈秋思默默〉，頁 87）

## 七、引人深思的童趣

兒童的心靈是最純真無邪的，想像力尤其豐富無比。本書畫家施哲三經常強調成人要找回幼童的心境，要用天真的「童心」看畫。（頁 175）他特別歡迎兒童觀賞畫展，甚至還鄭重特邀啓智、啓明學校的孩童前來賞畫。本書多處記錄兒童賞畫經驗，例如：

「俏皮的花苞，冒出半個頭，像剛剛做完浮潛正停下來休息。潔白的蓮花獨自開顏大笑，無邪的心思，讓人一眼就可以看得明明白白。每一片蓮葉像池中的『島嶼』，似乎隨時在歡迎蜻蜓、青蛙啦來歇歇腳或追逐遊戲。但是他們都不知道跑到那裡去了，只有水珠兒逕自在上面滾過來滾過去地玩。」（〈錦鬢芙蓉〉，頁 24）

以上引文，作者解釋來源說：「以上是來參觀的小朋友告訴我的。」作者說：「他們眼裡的世界，比成人有趣多了。與他們一起『說畫』總是特別開心，他們不大理會成人的陳腔濫調，展開想像的翅膀飛得又遠又高。我陪他們看畫反倒常常被帶著去發現許多驚喜。他們完全進到畫境裡玩的快樂精神，很讓施哲三欣慰。」（頁 24）看來兒童賞畫的浪漫經驗，跟「兒童文學」、「兒童畫」一樣，充滿奇思異想，會讓我們驚喜連連，確實值得我們深入探究。

## 八、餘話

總之，這本經過多次導覽經驗，反覆印證的講詞彙編，可謂充滿創新意識，在畫展導覽模式和繪畫鑑賞寫作方面，為我們做了嶄新的示範。它所確立的寫作規範，無疑地是相當成功的。誠如施哲三序言所預估：「這本畫與文的結合，一定會令大家愛不釋手，而且獲益良多。」在紙本圖書出版陷於低谷的今天，此書仍能順利再版暢銷，可見它普遍受到社會大眾歡迎的熱烈程度。俗話說：「能者多勞。」作者文筆矯健，思路開闊，衷心期盼作者鼓起餘勇，再接再厲，繼續創作，造福讀者，筆者拭目以待。

東海文庫

王亢沛校長生平年表\*(一)

王雅萍\*\*

1938 年

12 月 10 日，出生於福建省林森縣人。



1955 年

11 月於東海大學物理系就學。<sup>1</sup>

1956 年

11 月，於《東風》第二期發表〈讀司馬諫議書後感〉一文。<sup>2</sup>

1959 年

6 月，東海大學第一屆物理系畢業。<sup>3</sup>

\* 編按，本館甫於六月彙編出版「東海文庫校長篇(六)」—《深耕東海 注入新泉：王亢沛校長紀念專輯》。因近期獲得其他相關資料，在此節錄專輯之部分章節並新增補充內容於本《館刊》刊登。其餘未刊登之內容，歡迎至本館閱覽此書。本年表以王前校長於東海大學時期為主要記事，倘有闕遺之處，敬請不吝惠賜指教。

\*\* 東海大學圖書館館務發展組組員。

1 據收錄於《東海采風第四輯》的〈跨越銀樺的兄弟—比較早期理工學院的異同〉一文中，專訪理學院資深學長老師的內容，王亢沛校長提到求學時期的物理系回憶，包括上課環境的變遷、師生關係、校園建築、學生社團活動等。(詳文請參見附錄)

2 王亢沛：〈讀司馬諫議書後感〉，《東風》第 2 期（1956 年 11 月 2 日），頁 8、5。(詳文請參見附錄)

3 參見東海大學第一屆畢業紀念冊(1959 年)所載，有關物理系概況之描述以及《大度山風雲：我們第一屆東海人的故事》收錄由王亢沛校長所撰〈我與早期東海物理〉一文，當時的物理系師資有專任教授：王碩輔主任、朱應詵教授；兼任教授：克樂爾(Kroll，另有譯名克流)教授、林致平教授；副教授：湯振熙博士、李洪江先生；講師：高振華先生、劉崇恆先生；助教：解萬臣先生。畢業紀念冊亦寫道：

「物理系的目的在培植有基礎的科學人員，使能在物理學方面作更深入的研究，同時亦使畢業後不再進修的同學對古典近代物理學有最基本的了解。」

物理系所修的主要課程有：數學導論、微積分、微分方程、高等數學、普通物理學、電磁學、理論力學、熱及熱力學、光學、近代物理學、電子學、核子物理學、固體物理學、理論物理學、科學研究方法及原理、振動及聲學、統計力學、以及氣體運動論。……

**1962 年**

赴美國天普(Temple)大學主修固態物理學。

**1963 年**

獲美國天普(Temple)大學物理學碩士。

**1966 年**

8 月，與 H. Amar, K. H. Johnson 合撰 “Electronic Structure of IB-IIB Beta-Phase Alloys”，發表於 *Physical Review*，148 卷 2 期(1966/08/12)，pp.672-680.

**1967 年**

與陳己香小姐(東海第一屆外文系)結婚。婚後育有一子一女。

完成博士論文 *Energy bands of partially ordered stoichiometric binary alloys*。

**1968 年**

6 月，獲美國天普(Temple)大學物理學博士學位。擔任 Temple 大學物理系助理教授(1968/02~1969/08)。

**1969 年**

赴加拿大多倫多(TORONTO)大學任博士後研究員(1969/09~1970/08)。

**1970 年**

1 月，與 H. AMAR 合撰“Effect of Order on Residual Resistivity of Cu-Au Alloys above the Critical Temperature”，發表於 *Physical Review B*，1 卷 2 期(1970/01/15),pp.582-587.

4 月，與 T. H. Cheung, E. Tong 合撰“The specific heat of dilute metallic solid solutions”，發表於 *Physica Status Solidi B-basic Solid State Physics*, (1970)。

---

『樸實無華』是物理系特有的風氣，同學們多半養成了刻苦耐勞的精神，有的負責指導低年級的同學們作實驗，有的批改低年級同學的作業，自食其力是值得驕傲的，他們從工作中獲得新的學識，也從工作中領會到教育的真諦。」

7月，與 T. H. Cheung, E. Tong 合撰“Remark on memory function approach and linear response theory”，發表於 *Canadian Journal of Physics*, 48 卷 13 期(1970/07/01)。

7月，撰寫“The order dependence of the residual resistivity of Cu<sub>3</sub>Au”，發表於 *Physics Letters A*, 32 卷 4 期(1970/07/27),pp.282-283.

秋，應國科會發展委員會之邀返國講學，應聘台大物理系執教(1970~1973 年任台大物理系副教授)，同時在本校東海大學兼課。為此他曾說：「我能夠回到東海教書，等於了一樁心願。」

12月，接受台大物理學會專訪<sup>4</sup>，談及國外教授與學生之間沒有階級觀念，常藉著聚會閒聊無形中彼此更加熟識。

## 1972 年

義大利國際理論物理中心訪問科學家(1972/01~1972/04)。

1月 15 日，以中華民國代表身分出席聯合國在義大利舉辦的第三屆國際固態物理冬季研討會，成為學術界的一段佳話。

擔任科學月刊總編輯(1972~1973)。

8月，據《科學月刊》以〈今年大專聯考問題在那裡？~談物理、數學、化學、生物試題〉<sup>5</sup>為主題，專訪時任教於台大物理系的王亢沛等人。他提到：

「我認為除了做到公平之外，大專聯考的命題先生還負有改變現在中學教育風氣的責任。在升學競爭異常激烈的今天，大專聯考的出題內容和方式不可否認的深深影響了中學的教學，……」

## 1973 年

8月，任台灣大學物理系教授(1973~1995)。

## 1974 年

---

<sup>4</sup> 刊載於台大物理學會編輯：〈訪林清涼、王亢沛、楊伯先、林其文老師〉，《時空》12 期 (1970 年 12 月)，頁 31-32。

<sup>5</sup> 王亢沛：〈今年大專聯考問題在那裡？〉，《科學月刊》3 卷 8 期 (1972 年 08 月)，頁 13。

4 月，撰寫“On the Order Dependence of the Electrical Resistivity of Binary Alloys”，發表於 *Chinese Journal of Physics*，12 卷 1 期 (1974/04/01),pp.51-51(2)。

任東海大學校友會總會會長，完成「校友講座基金」募款工作 (1974~1976)。

9 月，於《科學月刊》發表〈談國內科學研究的合作與交流〉<sup>6</sup>一文，關於國內科學研究發展與合作交流提出建議。

參與出版，季德(C. Kittel)撰，翁上林譯，王亢沛校：《固態物理學概論》(台北市：徐氏基金會，1974 年)。

## 1975 年

任教育部大學教育評鑑委員會物理組評鑑委員(1975，1979)。

4 月，與陳陵都(L. D. Chen)合撰“The Coherent Potential Approximation of A Two-Band Model”，發表於 *Chinese Journal of Physics*，13 卷 1 期(1975/04/01),pp.34–43.

## 1976 年

任東海大學第四屆校友總會會長(1976~1977)。

任教育部科學教育委員會委員(1976)。

任中國物理學刊編輯委員(1976~1988)。

8 月，與 K. C.Hsiao 合撰“Densities of states of disordered Cu-Ni alloys”，發表於 *Il Nuovo Cimento B*，34 卷(1976/08/01),pp.436-452.

---

<sup>6</sup> 王亢沛：〈談國內科學研究的合作與交流〉，《科學月刊》5 卷 9 期(1974 年 9 月)，頁 9。文中提到：「我以為以下幾點措施或對加強國內科學的合作與交流有所裨益：一、交換教授及研究人員：這項措施將適用於規模及性質相似的研究機構。……不僅可使各研究機構在發展途中，得到分享、平衡等之實際效益而在儀器與人才方面亦得以互相配合，充分利用，發揮其最高功能。二、舉辦定期學術演講會：……1.使從事相關而不相同的研究人員能有彼此學習，互相討論的機會。2.使一般有志留在國內從事科學研究的年輕人，對國內研究環境有一概略性的了解 3.這類的學術演講會當能提高研究風氣並能增進社會大眾對國科會工作的了解。三、制定研究生選修外校課程辦法：……鼓勵研究生越校選課，這樣不但能擴大知識的傳播，並且也可解決部分研究所師資不足的問題。」

## 1977 年

任「中華民國物理學會」<sup>7</sup>理事長（1977~1978、1981~1982、1984~1985 年亦再度獲選任理事長）。

任中華民國 17~35 屆中小科學展覽評審委員（1977~1995）。

任美國麻省理工學院訪問科學家（1977/08~1978/07）。

## 1978 年

任牛頓雜誌編輯委員。

## 1979 年

任教育部科學教育指導委員會諮詢委員（1979~1985）。

4 月，於《科學月刊》發表〈能帶是怎樣產生的？〉<sup>8</sup>一文，論述因為有了能帶理論，才有今天的多彩多姿的電子時代，使我們了解金屬、非金屬以及絕緣體的不同，把人類帶進嶄新的電子時代。

10 月，與 K. H. Johnson 合撰“Electronic structure of Ni<sub>3</sub>Ti”，發表於 *Physical Review B*，20 卷 8 期（1979/10/15），pp.3124-3135.

## 1980 年

任行政院國家科學委員會自然科學及數學諮詢委員會委員（1980~1986）。

任美國 Lowell 大學物理系兼任教授（1980~1981）。

4 月，撰寫“Electronic Structures of Cu<sub>4</sub>, Cu<sub>3</sub>Zn and Zn<sub>4</sub> Clusters? ”，發表於 *Chinese Journal of Physics*，18 卷 1 期（1980/04/01），pp.23 – 28.

---

<sup>7</sup> 本會依內政部人民團體法於 1958 年 6 月 15 日成立，原名為中華民國物理學會（The Physical Society of the Republic of China, PSROC）。為推動國際交流，經理監事會決議，自 2017 年 8 月 14 日起，學會英文名稱使用 The Physical Society of Taiwan，縮寫 TPS，並於 2018 年 1 月 24 日第 53 屆會員大會通過章程修訂，變更學會名稱為「台灣物理學會」。本會的宗旨是謀求物理學在台灣之進步與普及，同時著重研究與教育兩個面向，並促進國際學術交流。近年來並持續關切科技政策與創新經濟，強調基礎研究對於產業轉型的重要性，並提昇與產業界交流。（檢自：台灣物理學會網站 <https://www.ps-taiwan.org/tw/modules/about/main>，檢索日期：2022 年 3 月 4 日）

<sup>8</sup> 王亢沛：〈能帶是怎樣產生的？〉，《科學月刊》10 卷 4 期（1979 年 04 月），頁 40-45。

## 1981 年

任國立科學教育館諮詢委員。

代表我國物理界率團訪問韓國物理學會建立雙方合作關係(1981)。

擔任我國出席純粹及應用物理國際聯合會(IUPAP) 第 17 屆、第 18 屆及第 19 屆大會代表團代表，經由多次談判確保我物理學會在此重要國際物理組織中的地位(1981(法國)、1984(義大利)、1987(美國))。

## 1982 年

代表我國物理界率團至韓國出席第一屆中韓固態物理會議(1982)。

任第二次及第四次全國科學技術會議代表(1982、1991)。

台大通才教育工作小組成員，規劃通才教育(1982)。

12 月，撰寫“On the Catalytic Activity of Ni<sub>3</sub>Ti”，發表於 *Chinese Journal of Physics*，20 卷 3&4 期(1982/12/01), pp.63 – 66.

## 1983 年

任教育部國立編譯館物理名詞審查委員會主任委員(1983~1984)。

任行政院國家科學委員物理中心審議委員(1983~1985)。

任行政院國家科學委員會教育諮議委員會委員(1983~1988)。

代表我國物理學會出席亞太物理會議(1983 新加坡)。

12 月 4 日，於本社(按：應是科學月刊社)會議室召開「中學物理教育的過去現在與未來」座談會<sup>9</sup>，擔任活動主席。於會中<sup>10</sup>提到：「中學物理教育目前正面臨一個轉捩點，教育部即將全面進行新的課程與教科書。」、「從事科學教育的人不僅要懂教育，還要對本行有相當素養，這樣才能勝任。目前國內還需要更多對『教育』及『科學』都在行的人才。」

## 1984 年

<sup>9</sup> 活動於 1983 年 12 月 4 日召開，本活動紀錄〈中學物理教育的過去現在與未來〔座談會〕〉，《科學月刊》15 卷 2 期總號 170 (1984 年 2 月)，頁 95-103。

<sup>10</sup> 討論題綱是：一、科學教育之趨勢：包括目的、課程、教師角色、教學策略（方法、教具、教材等）以及學習理論（考慮學生性向）等。二、物理課程發展模式之探討：包括計畫及設計、結構、達成方式、評量以及課程評鑑等之模式。三、現行教材及正在進行實驗之國中及高中新物理教材之探討。

行政院科技顧問組委託計畫：「我國基礎科學教育現況」總召集人（其他成員包括毛松霖、曹亮吉、張一蕃、劉廣定、劉源俊、蔡義本、譚天賜）(1984~1985)。

參與著作，丁錫鏞主編，王亢沛編：《探索能源》(台北市：牛頓出版，1984年)。

### 1985 年

8 月，任美國康乃爾(CORNELL)大學物理系客座教授(1985/08~1986/07)。

著作出版，王亢沛等研究：《我國基礎科學教育現況研究》(台北市：行政院科技顧問組，1985 年)。

著作出版，王亢沛：《科學圖書館 18，物質的組成》(台北市：錦繡文化圖文出版，1985 年)。

### 1986 年

著作出版，王亢沛：《物質的組成》，再版(台北市：圖文出版，1986 年)。

### 1987 年

任中華民國物理教育學會理事長(1987~1988)。

聯經出版事業公司大學科學叢書編審委員會委員(1987)。

7 月，與 S. Lai, Shun-cheng Wang 合撰“*A computer “experiment” on the microstructure of amorphous Cr*”，發表於 *Journal of Chemical Physics*，87 卷 1 期(1987/07/01), p.599.

### 1988 年

任「中華民國科學教育學會」第一任理事之一。<sup>11</sup>

任教育部高級中學物理課程評鑑小組委員(1988)。

---

<sup>11</sup> 國內科學教育學者為了促進科學教育之學術水準並加強各學術機構及研究人員之連結，於 1988 年 1 月 31 日成立「中華民國科學教育學會」，當時會址為國立臺灣師範大學理學院，第一任理事長為楊冠政教授，王亢沛為第一任理事之一。(檢自：中華民國科學教育學會網站 <http://www.ase.org.tw/>，檢索日期：2020 年 12 月 24 日)。

任第六次全國教育會議代表(1988)。

著作出版，V.F, Weisskopf 著，王亢沛譯述：《奇妙的自然世界：量子階梯》(台北市：正中出版，1988 年)。

## 1990 年

任考試院 79 年特種考試交通、電訊、水運人員考試典試委員(1990)。

4 月，與 S. T. Ting 合撰 “Theoretical study of magnetism in iron, cobalt, and nickel”，發表於 *Physical Review B*，41 卷 12 期 (1990/04/15), pp.8170 –8174.

參與出版，尤淑雅譯，王亢沛審核：《肉眼看不見的世界= Invisible World》(錄影帶)(台北：年代文化，1990 年 11 月)。

## 1991 年

8 月，任台灣大學物理系暨研究所系主任、所長(1991/08~1993)。

任中華民國科學教育學會理事長(1991~1993)。

任東海大學董事(1991~1994)。

代表我國擔任第 42 屆美國國際科技展覽會(ISEF)評審(1991)。

公共電視節目「物理世界」(共 24 集) 主持人(1991)。

## 1992 年

任東海大學董事兼董事會財務小組委員(1992~1994 年)。

任財團法人凝態科學研究基金會董事(1992)。

獲中華民國物理教育學會 81 年度傑出貢獻獎。

任標準審查委員會委員。

任教育部委託評鑑中小學科學教育第一、二期中程計畫總召集人(其他成員包括：王佩蓮、王美芬、林顯輝、施河、施正雄、柳賢、張英傑、張靜譽、郭重吉、黃世傑、劉廣定等 47 人)(1992~1993)。

參與出版，井川憲明等原作，王亢沛等編審：《牛頓科學研習百科》(台北：牛頓出版社，1992 年)。

參與出版，王亢沛主持，李文忠等研究：《大學入學考試物理科命題參考手冊之研究(一)報告》(台北：中華民國大學入學考試中心，1992 年)。

### 1993 年

獲「東海大學傑出校友講座」禮聘(1993~1994 年)，回校任教物理系。

任科學出版事業基金會科學月刊社科技報導董事長。

任科學教育學刊創刊發行人暨編輯委員(1993)。

任遠哲科學教育基金會董事(1993)。

赴美出席第廿四屆國際物理奧林匹亞競賽爭取我國參賽權(1993)。

任中國物理學刊，*Physics Letters*（國際知名物理學刊）等刊物審稿人。

著作出版，王亢沛，曹培熙研究：《教育部中小學科學教育第一、第二期中程計畫評鑑》第零篇：總論（台北：中華民國科學教育學會，1993 年）。

### 1994 年

任東海大學董事兼董事會學術委員會召集人(1994)。

任經濟部中央標準局國家度量衡標準審議委員會委員。

任中華民國物理奧林匹亞委員會委員。

赴北京參加第廿五屆國際物理奧林匹亞競賽並擔任我國代表團領隊。

### 1995 年

7 月 28 日，東海大學第 27 屆董事會第五次會議，由吳清邁董事長主持，在東海台北辦事處召開，共有 11 位董事出席這項會議。因本校原任校長阮大年先生任期屆滿，董事會經過投票通過王亢沛先生出任新校長。但因教育部作業不及，因此，8 月 1 日起，由教務長鄭士昶先生暫代校長職。<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> 參見《東海校友》雙月刊第 185 期（1995 年 08 月 15 日）。本篇〈王亢沛教授當選新任校長，學經歷論述俱豐，將致力開拓財源強化東海教學與學術發展〉記載王校長簡歷如下，校長當選人王亢沛教授，現年五十七歲，福建省林森縣人，東海大學第一屆物理系畢業，美國天普大學(Temple Univ.)物理學碩士及博士，專攻理論固態物理，學經歷及著作論述俱豐。夫人陳己香女士，亦為東海第一屆外文系畢，現任台大外文系副教授。王亢沛教授目前同時還擔任本校董事兼董事會學術委員會召集人。

8 月 15 日，《東海校友》雙月刊，刊載王亢沛校長之治校理念〈我對東海發展的看法〉一文。<sup>13</sup>

9 月 12 日，本校第一位遴選產生的校長王亢沛先生正式上任。於路思義教堂交接典禮中發表就職演講。<sup>14</sup>並以以下目標為努力：「第一、校務運作要制度化、民主化。第二、確立東海發展方向和特色。第三、開源節流，調整財務結構。第四、加強校友聯繫並爭取社會認同。」讓東海未來在一片和諧團結的氣氛下努力開創，不論在教學、研究和服務各方面都有顯著進步，校園裡處處呈現欣欣向榮的景象。<sup>15</sup>

9 月 19 日，於就任後第一次行政會議中致詞，「以寬恕、愛心、貢獻

---

人、財團法人凝態科學研究基金會董事等職。主要經歷則包括曾任中華民國物理學會理事長、美國康乃爾大學物理系客座教授、台大物理系主任暨物理研究所所長、本校董事會財務小組委員、行政院國科會物理中心審議委員、東海大學校友總會會長、第六次全國教育會議代表等；民國八十二年，並獲「東海大學傑出校友講座」禮聘，回校任教物理系一年。王充沛教授係於今年六月初，獲「中華民國科學教育學會」、「中華民國物理教育學會」、「中華民國物理學會」、「中區物理界教師李文新等廿餘人」、「東海大學北區校友會」等五個團體聯署推薦，參與遴選。得悉當選之後他表示，東海大學是很有基礎的學校，未來如何開拓財源，將東海發展成「以教學為主，研究為輔」的大學，將是他辦學重點；至於本校固有通識教育及勞作教育等優良傳統，也應更加彰顯傳承。

<sup>13</sup> 參見《東海校友》雙月刊第 185 期（1995 年 8 月 15 日）。

<sup>14</sup> 參見《東海大學校刊》第 1 期（1995 年 10 月 20 日）。

<sup>15</sup> 亦參見，東海大學創校四十週年特刊編輯委員會編：《東海風：東海大學創校四十週年特刊》（台中市：東海大學，1995 年），頁 121。除了第一項即表明「順應校園民主化的趨勢，東海應廣徵教職員及學生的意見，誠懇的溝通和協調，因此，校務運作必須完全制度化、民主化並提高行政效率以昭公信。」其他發展目標有：「二、面對大學市場開放的壓力，必須確立東海發展方向和特色，發揚固有的優良傳統，擷取世界一流大學的長處，使東海成為一所以教學品質著稱並重視學術研究和社會服務的一流大學。三、因應財務困難的局面，必須力行開源節流，調整財務結構，杜絕貪污和防止浪費。四、建立各地校友聯絡網，使校友成為支援東海發展的一股力量。此外，東海應與社會建立良性互動關係，一方面主動向社會宣達東海辦學理念和成效以爭取社會認同與資源提供，另一方面藉推廣教育和建教合作回饋社會。」。

才智，同心協力，為東海繼續開創光明的前途」。<sup>16</sup>

10月13日，王校長與工讀生會議講話。勞作教育指導處為加強工讀同學對勞作教育的深入認識，特於10月中旬連續辦理四場工讀生研討會，校長蒞會期勉工讀同學掌握勞作教育的精神，在工讀中學習完整的工作態度與精神，成為手腦並用、健全的讀書人。<sup>17</sup>



10月20日，於《東海大學校刊》刊載〈我對東海發展的看法〉<sup>18</sup>，陳述東海當前的情勢，並提出突破困境力求發展的意見。於附錄之文亦有〈對校務發展的一些具體說明〉。

11月1日，教育部高教司余玉照司長一行六人來校訪視，包括聽取各單位簡報、參加綜合座談，以及參觀校園等活動。<sup>19</sup>

11月2日，由王亢沛校長主持「校慶慶祝茶會暨教學研究大樓落成

<sup>16</sup> 參見《東海大學校刊》第1期（1995年10月20日）。內文提及：「畢業東海，復歷經本校校友會會長、校友講座、董事等職務，與東海始終保持有密切的關係。……尤賴全體師生拋棄既往恩怨，代以寬恕、愛心，貢獻才智，同心協力，為東海繼續開創光明的前途！」。

<sup>17</sup> 參見《東海大學校刊》第3卷2期（1995年11月10日）。

<sup>18</sup> 參見《東海大學校刊》第1期（1995年10月20日）。

(按：據內文提及：「如我適合服務東海，我將在就任之初，邀請七、八位在學界及企業界的傑出東海校友以三個月左右的時間，為東海學術及行政部門以及財務狀況作一全盤性的評鑑，以充分了解東海所面臨的問題以及未來發展的潛能和方向，作為東海長期規畫藍圖的基礎。」此篇文應是上任之前所撰。)

<sup>19</sup> 參見《東海大學校刊》第3卷3期（1995年11月24日）。

奉獻典禮」，分別在校友花園及教學研究大樓入口門廳盛大舉行。<sup>20</sup>致詞時指出，原有教學空間與設施已不敷使用，因此在民國 82 年初決定興建教學研究大樓，並作為創校四十周年的獻禮。82 年 12 月動工，歷時二年，今年（84 年）七月初完工，建築面積三千五百餘坪，工程耗資新台幣二億餘元。建築經費部分亦源自社會各界熱心教育人士和海內外東海校友及校內同仁鼎力支持，他特別代表全校師生向所有捐贈者及協助推動募款同仁，表達最深的謝意與感激。董事會林憲德董事、前校長梅可望博士及嚴前總統女公子嚴雋荃校友（三屆政治系）等，也應邀蒞臨這場盛會。

11 月 11 日，泰國「華僑崇聖大學」校長林紹榮博士等一行五人，上午十時，由教育部「僑教會」安排至本校訪問。王校長亢沛親自迎接。該校係由華僑鄭午樓總裁等人創辦，該校為東南亞唯一之華僑大學，此行訪問目的為認識我國大學教育現況，以供該校相關教改之參考。<sup>21</sup>

12 月 08 日，自從王亢沛校長於 9 月 12 日就職以來，陸續接獲很多國外知名大學的賀函。<sup>22</sup>

## 1996 年

1 月 6 日，第 126 次校務會議，下午二時三十分在茂榜廳舉行，由王校長主持。經決議：除東海大學組織規程第四條二款「西洋語文學系」仍維持原條文為「外國語文學系」。<sup>23</sup>

1 月 20 日，84 學年度第二次臨時校務會議，由校長主持，在茂榜廳召開。校長致詞關切學生住宿問題，會議決議修正校務會議章程第十四條、第十五條、第十六條外，其餘均通過。學生申訴辦法提案緩議。<sup>24</sup>

2 月 23 日，85 年全校同仁春節團拜暨聯誼茶會，在行政大樓前廣場舉行。校長提出新春摯切的願望，籲請同仁持續盡心盡力協助學校發展，

<sup>20</sup> 參見《東海大學校刊》第 3 卷 2 期（1995 年 11 月 10 日）。

<sup>21</sup> 參見《東海大學校刊》第 3 卷 3 期（1995 年 11 月 24 日）。

<sup>22</sup> 參見《東海大學校刊》第 3 卷 4 期（1995 年 12 月 08 日）。

<sup>23</sup> 參見《東海大學校刊》第 3 卷 7 期（1996 年 01 月 19 日）。

<sup>24</sup> 參見《東海大學校刊》第 3 卷 8 期（1996 年 03 月 08 日）。

並期盼處於兩岸局勢未平緩、景氣低迷之際，更應共同力求節約、珍惜資源。<sup>25</sup>

3月12日，「東海大學發展白皮書」之規劃程序，<sup>26</sup>於本日系所主管會議研討主題：討論「東海大學發展白皮書」。並於校刊專題刊載〈東海大學發展白皮書基本理念與具體發展〉<sup>27</sup>提到東海大學發展白皮書之內容，包括，壹、基本理念：「一、校園民主化，二、建立特色，三、開源節流，四、凝聚校友力量，五、爭取社會人士認同」，以及貳、具體發展之規劃包括：「一、發展規模，二、教學品質與特色，三、校園整體規劃與發展」等。王校長表示，為凝聚東海人的共識，學校應努力於校園民主化、改進不合時制度而建立新制度，樹立東海特色，結合校友力量。除了教育工作之外，也應分享教育資源給整個大台中地區。

3月20日，附小學生活動中心新建及周邊工程本日上午九時整，在新建工地舉行工程奠基典禮。<sup>28</sup>由王校長親自主持，附小簡副校長、學生家長代表以及附小劉前副校長等共同出席為新建工程奠基。校長致詞時勉勵附小師生，新建工程從開始籌備、募集經費、委託建築師規劃設計到發包，是很多人努力才得到的成果，要到整個建築物完工還需要更多人的辛苦流汗才能完成，得來不易，要多加珍惜，使用時更要好好的愛護它。這項工程預計86年4月以前完工。

<sup>25</sup> 參見《東海大學校刊》第3卷8期（1996年03月08日）。

<sup>26</sup> 參見《東海大學校刊》第3卷11期（1996年04月26日），11-11版。內文詳列規劃程序：

85.3.12，系所主管會議研討主題：討論「東海大學發展白皮書」。

85.4.30，1.請各院彙整各系所發展白皮書，並完成各院發展白皮書。2.請各行政單位完成發展白皮書。

85.5.31，研發處彙整各單位發展白皮書，並邀請專家諮詢協商。

85.6.15前，擬定「東海大學發展白皮書」初稿，並於臨時校務會議中討論修正，必要時可邀請財務、學術專家作總評估。

85.10，召開臨時校務會議，「東海大學發展白皮書」討論定案。

<sup>27</sup> 參見《東海大學校刊》第3卷11期（1996年04月26日），11-10、11-11版。

<sup>28</sup> 參見《東海大學校刊》第3卷11期（1996年04月26日），11-1版。

3 月 30 日（至 4 月 7 日），由王校長率領洪院長、張院長及國際教育合作室簡執行長等人，至法國姊妹校都蒙大學(Universite du Maine)進行交流訪問。都蒙大學校長 Dr.Alain pleurdeau 於訪問團抵達首日（4 月 1 日）設宴款待。此行訪問之主要意義有二：一、促進兩校情誼外，更切實討論正式交換生、交換教授之合作與交流。二、亦拜訪 Le Maine 市政府及商務代表處，訪問消息亦於 4 月 2 日刊載於「LE MAINE」及「Guest Frauce」二大報紙上，除提升本校校譽，亦落實國民外交之拓展與增進兩國人民之友誼。<sup>29</sup>

5 月 17 日，吳清邁董事長、王亢沛校長與校友聯絡室陳瑞洲主任應邀前往美國參加南加洲及北加州校友年會，並訪問姊妹校 California State University, Long Beach 與 San Jose State University，籲請大家支持東海未來發展。5 月 22 日返抵校園。<sup>30</sup>

6 月，於八十五年東海大學畢業典禮特刊特題字：「登高自卑百尺竿頭更上層樓，行遠自邇鵬搏萬里始於今朝。」並以「勤勉不息，成就在己」為主題演講，勉勵畢業學生「終身學習，學無止境」、「追求卓越，不斷創新」、「合群合作，關懷尊重」、「守法自制，社會表率」。

6 月 12 日，經行政會議通過，成立「路思義獎學金」，此乃王校長於八十四學年度獎學金委員會會議提議。希望藉此獎學金之頒發可以鼓勵學生奮發向上，勤研學術，進而提升本校優良校風。今年首度審核頒發路思義獎學金，由本校學生事務會議委員於 10 月 23 日下午選拔出優異學生，並在 11 月 2 日校慶日由校長親自頒發得獎學生獎學金壹拾貳萬元整及紀念獎牌乙幘。期待藉此獎金能使學生更專注於學業、品德及身心各方面之成長，效仿路思義牧師當年犧牲奉獻精神，更希望可以發掘更多優秀的學生為學校爭取更多、更高的榮譽。<sup>31</sup>

9 月 11 日，教育部核定王亢沛校長真除案，董事會並於本月 13 日行

---

<sup>29</sup> 參見《東海大學校刊》第 3 卷 11 期（1996 年 04 月 26 日），11-1 版、11-3 版。

<sup>30</sup> 參見〈東海大學八十五年畢業典禮特刊〉。

<sup>31</sup> 參見〈東海大學創校四十一週年校慶特刊〉。

文學校人事室，使原為代理的王校長正式獲聘為東海大學校長。於校刊<sup>32</sup>專訪時提到，從回顧到延續，勾勒出東海的走向—成為一所具有特色的綜合大學。校長首先提出節流、開源的觀念，並在校務建設軟、硬體方面皆有新的進展。談到辦學的理念與目標，涵括了培育學生不僅具專業知識，更懂得人處事，是一種完人教育；注重教學品質、研究和服務；集合傳統優秀的勞作制度、榮譽制度和通識教學，發展出獨具特色的綜合性大學。

9月16日起，勞作教育指導處在本校舉行為期三天兩夜的「八十五學年度勞作小組長潛能開發研習營」，<sup>33</sup>校長王亢沛親自主持開訓典禮，參加的學生有現任及儲備小組長共 120 人。目的在開發小組長的潛能、提升領導能力、增進社會服務的觀念與價值。

9月16日，本校姊妹校日本沖繩國際大學校長平敷會治協同夫人於今日訪問本校。<sup>34</sup>除竭誠歡迎外，王校長更應沖大校長之盛邀，計畫於11月28-30日回訪沖繩大學，為兩校多年來良好之合作關係更添佳話。

9月23日，教育部85學年度中程校務發展計畫審查委員廖俊臣等一行，上午九時，由高教司吳椿榮副司長陪同來校進行一天訪視。<sup>35</sup>審查委員於良鑑廳聽取校務概況簡報後，隨即由校長及全體參與簡報人員陪同實地訪視本校其他行政、教學等區域。

10月19日，王校長於第129次校務會議校務報告<sup>36</sup>提到，去年9月12日到任之際，即提出四項發展校務應努力之目標，有關校務之推展與實質成效簡報如下，並檢討改進之道—

### 一、校務運作制度化、民主化

(一)學校以往存在某些不合時宜、不明確之規章制度，經廣泛徵求教職員生意見，已獲修正及增訂者計有十七種。例如，修

<sup>32</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷1期（1996年09月25日）。

<sup>33</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷1期（1996年09月25日）。

<sup>34</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷2期（1996年10月15日）。

<sup>35</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷1期（1996年09月25日）。

<sup>36</sup> 詳文可參見〈東海大學創校四十一週年校慶特刊〉，3-11~3-13版。

正東海大學組織規程、修正東海大學職工升遷審核辦法等。

(二) 師生溝通管道亦見暢達。王校長參與之「師生聯誼餐敘」計 17 次。校園民主為當前教育發展趨勢，學校一定要注重誠懇溝通與協調，務使校務運作日趨制度化。

## 二、確立東海發展方向和特色

(一) 面對大學市場開放壓力，東海必須就發展之定位以及方向，加以檢討確立。

(二) 加速資訊基礎建設，積極推動校務行政電腦化、宿舍網路及圖書館自動化。

(三) 落實國際學術交流與合作。

(四) 增設物理、資訊碩士班(已報教育部)，並成立管理研究所。

(五) 設立教育學程。

(六) 參與第二屆大學博覽會。

## 三、開源節流，調整財務結構

(一) 節流、開源為過去一年校務發展重點。對內精簡人事，採取內調方式，遇缺暫不補實，並杜絕浪費。對外積極建立人脈，拜訪企業商討建教合作，爭取募款。

## 四、加強校友聯繫並爭取社會認同

## 五、其他相關校務推展現況

(一) 重大硬體建設

(二) 擬定東海大學發展白皮書

(三) 管理學院災後復建與登革熱防治

10 月 24 日，歡慶東海、麻州州立大學結盟 23 年紀念，麻州州立大學安城校區校長 Dr. Scott 夫婦及助理副校長 Dr. Burn 蒿校訪問。<sup>37</sup>自民國六十二年起，該校即與本校進行學術交流合作計畫。民國 70 年兩校正式簽約結盟為姊妹校，該校與本校長達 23 年之合作，成果輝煌，期間並有該校校方代表數度蒞臨本校檢討兩校之交流情形，今年校長之蒞臨訪

---

<sup>37</sup> 參見〈東海大學創校四十一週年校慶特刊〉，3-14 版。

問，使得兩校之情誼更添佳話。

10月24日，亞洲基督教高等教育聯合董事會（簡稱聯董會，United Board For Christian Higher Education in Asia）總裁 Dr.David Vikner 等行十三人，定於10月24日來訪，並在本校舉行為期三天之亞洲董事會議（10月25至28日）。今年之亞洲董事會議行程中，Dr.Vikner 特邀請王校長向與會董事介紹東海大學，且安排本校洪院長銘水及李校牧春旺發表有關台灣之基督教高等教育之演說。<sup>38</sup>

10月29日，上午八時至十時展開本校慶祝四十一週年校慶之系列活動—「敦親睦鄰淨街活動」，也是本校第一次動員龐大人力走出校園，服務社會，共計有師生八百餘人，由王校長率領各級主管親自參與。以行動展現勞作教育精神，以關懷的心敦親睦鄰，敬老護幼、服務社區。<sup>39</sup>

11月2日，王校長於四十一週年校慶致詞，感謝許多曾經為東海做出貢獻的先進們，在校慶典禮中特別致贈終生貢獻獎給陳其寬教授和吳良宗先生，同時也表揚在座的一百零一位資深同仁。<sup>40</sup>

11月28-30日，王校長偕同夫人陳己香教授、研發處執行長蔡啓清教授及國際教育合作室簡良育主任應邀赴日本沖繩國際大學訪問，<sup>41</sup>受到該校熱誠歡迎。除更促進兩校間之信賴與友誼，兩校代表更達成共識如下：一、為增進學生學習機會及國際觀，兩校交換學生名額擬由每年三名，增加為每年四名或每年三名及二名各一學期。二、為增加兩校間交換學生有機會選擇修讀姊妹校所開設之課程，建議兩校針對相關課程，

<sup>38</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷2期（1996年10月15日）。

<sup>39</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷4期（1996年11月20日）。

<sup>40</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷4期（1996年11月20日）。致詞內文提及：「陳其寬教授早年負責東海整體校園規畫和景觀設計，主導的校舍設計包括：舊建築系館、藝術中心、男女生宿舍、文理大道、陽光草坪等。其中，尤其是設計路思義教堂，最為建築學界稱頌，是五〇年代建築代表作，也是本校重要資產與特色，更是台中市地標。而光源營造廠負責人吳良宗先生，從民國45年至62年，前後長達17年間，為東海興建了70多棟校舍，同樣的也因為承建路思義教堂，使他專業、厚實的營建能力，深受肯定讚賞。他踏實、追求卓越的風範足與東海力行精神相輝映。」

<sup>41</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷6期（1996年12月20日）。

設計和作教學課程，以互惠兩校學生。日本沖繩國際大學自民國 78 年 6 月與本校結盟迄今，兩校之學術交流頻繁，該校校長平敷令治伉儷 85 年 9 月 16-18 日蒞臨本校訪問，對本校之治學精神，設備及環境印象深刻，讚譽有加。

12 月 30 日，本校與北、中、南十二所大專校院在國立交通大學簽訂協議書。總計十三所高等學府基於共享資源、提振學術、嘉惠師生、促進發展之理念，組成「大專校院學術交流聯盟」，未來將就教學與師生互訪、研究發展、圖書與資訊等三方面進行交流合作。這是全國學術界有史以來最具規模的學術交流與合作聯盟活動。<sup>42</sup>

## 1997 年

2 月 17 日，86 年度全校同仁春節聯誼茶會於上午在中正堂前廳舉行，<sup>43</sup>在王亢沛校長的主持下，全體教職員工及現住校內宿舍之退休人員熱情參與，相互拜年、寒暄。王校長致詞勉勵全體同仁，在過去一年中雖遭遇挫折，但整體而言仍以安定、穩健的腳步，按校務規畫的目標前進。他同時提出今年的四項校務重點方針：(一)夜間部轉型為大學第二部。(二)重大工程的陸續展開，如：省政大樓、附小學生生活活動中心，新建男女學生宿舍及科技大樓，農學院和管理學院的重建。(三)致力懷恩中學的回歸東海，並預備設立教育研究所。(四)加強與校友聯繫，以及爭取更多的募款。

3 月 3 日，本期校刊專題報導刊有王校長之〈教育部公布私立大學院校中程校務發展計畫審查結果之合理性與省思〉<sup>44</sup>一文，針對教育部一月九日公布的八十五學年度私立大學院校之中程校務發展計畫審查結果提

<sup>42</sup> 參見《東海大學校刊》第 4 卷 10 期（1997 年 04 月 11 日）。

<sup>43</sup> 參見《東海大學校刊》第 4 卷 8 期（1997 年 03 月 03 日）。

<sup>44</sup> 參見《東海大學校刊》第 4 卷 8 期（1997 年 03 月 03 日）。內文提及：「檢視往來公文並無一語涉『評鑑』，既未有評鑑之實，何得以評鑑之名公布結果？……其次，將不同性質的校院放在一起評比更是不合理。……」同期第 8-4 版刊載審查結果：「八十五學年度私立大學院校中程校務發展計畫審查作業已完成，並核定各校獎、補助金額。教育部並公布審查結果，有關本校部份全文如下……。」

出回應。教育部將此審查結果視同「辦學績效」之「評鑑」，據以核發獎助。本校得到教育部獎助五千零三十萬元，同時也被媒體視為在私校評鑑中名列第九。然而審查結果亦遭到其他私校校長強烈質疑與感到不平。本文對於評鑑過程與合理性有所不平，但仍對於此次「評鑑」加以省思與積極革新。綜觀此次「評鑑」結果，儘管各方對教育部作法之合理及周延性，議論紛紛……對本校而言實不失為反躬自省。勇於面對此次中程校務發展計畫審查所顯現出的各項實際缺失，廣納同仁建言，全面致力革新，為東海大學發展戮力以赴。

3月13日，王亢沛校長與輔仁大學校長楊敦和、東吳大學校長劉源俊合撰〈大學評比不能靠「非評鑑」方法〉一文，原文刊載於86年3月13日聯合報「民意論壇」。本校刊第四卷八期曾專題刊載王亢沛校長親撰〈教育部公布私立大學院校中程校務發展計畫審查結果之合理性與省思〉一文及轉登《高教簡訊》相關資訊。<sup>45</sup>

3月14日，包括東海、輔仁、東吳等三大學校長於立法院聯袂召開「私立大學院評鑑公聽會」，同時合撰〈大學評比不能靠「非評鑑」方法〉專論，並獲聯合報民意論壇提前於三月十三日刊出。<sup>46</sup>

4月26-27日，由環境科學系主辦，教育部、環保署贊助，經建會指導的「國家永續發展青年論壇」，兩日在波錠廳盛大舉行。<sup>47</sup>會議首日連戰副總統、教育部吳京部長等將應邀蒞校致詞，經建會張隆盛委員並將以「青年，二十一世紀的希望」為題發表專題演講。預計約有二百名師生與會，進行論文發表綜合討論，以及舉辦校園社團展及聯誼晚會。

6月15日，以「心靈的擴展與歸宿」為題<sup>48</sup>，勉勵畢業生大學不只滿足於傳承知識，目標在於心靈的擴展。心靈必須是自由的、包容的、有

<sup>45</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷9期（1997年03月21日）。

<sup>46</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷9期（1997年03月21日），9-2版，〈大學評比不能靠「非評鑑」方法〉一文亦刊載於此版。

<sup>47</sup> 參見《東海大學校刊》第4卷10期（1997年04月11日）。詳細會議議程刊載於第10-6版。

<sup>48</sup> 參見〈東海大學八十六年畢業典禮特刊〉。

素養的，迎接未來的挑戰，讓心靈的擴展印證東海的實踐精神。是年，李登輝總統參加本屆畢業典禮並應邀致詞。<sup>49</sup>

6 月 18 日，出席台灣平民法律服務中心與東海大學法律系聯合舉辦之「司法改革與人權保障座談會」<sup>50</sup>，致詞提到東海大學把基本法律課程也列入通識教育的一部份，亦是要提升學生的法學素養。

8 月 5 日，私立懷恩中學回歸東海大學，是日完成印信交接儀式歷史性任務。本校將積極籌辦高中部、教育研究所，使東海大學成為國內少數擁有學前教育、小學教育、中等教育至大學、研究所高等教育之完全教育學園。<sup>51</sup>

9 月 25 日，《東海大學校刊》刊載〈勤勉務實，致力興革一到任二年之校務報告〉<sup>52</sup>，為王校長到任二年之校務報告，包括完成《東海大學發

<sup>49</sup> 參見《東海校友雙月刊》第 197 期（1997 年 08 月 15 日）。「東海大學八十五學年度畢業典禮在中正紀念堂舉行，李登輝總統應邀致詞。李總統說，東海是擁有優良歷史傳統的大學，自 1955 年創校以來，在全體師生的努力之下，發展成為中外知名的大學，實在難能可貴。……期勉應屆畢業生要以大愛為基礎，以情義為磐石，發揮生命共同體的力量，對這塊土地盡最大的責任；喚醒全民自動投入社會改造的行列，他提出心靈改革的重要性及在此。……心靈改革不是口號而是一項實踐的行動；也不是高深的哲理，而是從日常生活出發的工作。」

<sup>50</sup> 鄭昆山：〈司法改革與人權保障座談會紀錄〉，《東海大學法學研究》第 12 期（1997 年 12 月），頁 109-168。

<sup>51</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 1 期（1997 年 09 月 25 日）。「交接典禮中懷恩中學董事長盧精華指出，……四十七年八月時懷恩為因應本校教職員工子女的需要設校，田振聲先生五十年時接校長職。為了學校發展，田校長獨力向外募款，增建教室、增班，並自組董事會自力更生發展。……目前本校的董事長吳清邁及校長王亢沛都是田校長的弟子，相信回歸後的懷恩未來將更有發展潛力。」「王校長說，將成立『懷恩中學諮詢發展委員會』，結合兩校校友籌建大樓……並將在二、三年內成立高中部及教育研究所，未來將擁有幼稚園、小學、中學、大學及研究所，將是全國僅見的完全教育學園，意義重大。」

<sup>52</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 1 期（1997 年 09 月 25 日）。校務報告內容包括：「一、修正及增訂規章或辦法，校務運作逐步邁向制度化。二、完成《東海大學發展白皮書》，確立東海發展方向和特色。三、積極進行教學興革。四、鼓勵教師從事研究，提升學術地位。五、積極從事資訊基礎建設，加強資訊教育，使東海成為資訊化的校園。六、開源節流，改善財務狀況。七、發揚勞作教育理念，展現特色。八、暢

展白皮書》，確立東海發展方向和特色等多項工作。

10月3日，本校董事會是日召開第27屆第十二次董事會議。<sup>53</sup>因本校校長王亢沛博士三年任期，於87年7月31日行將屆滿，據董事會表示，依照東海大學組織章程第七條「校長任期為三年，經董事會同意，連聘得連任二次」之規定，同時因應董事之建議，宜於校長任期屆滿前適當時間，對是否連任案及早作成決定，以利校務之運作獲另行遴選之進行。此次會議就全案進行充分討論，討論結果咸認王校長就任兩年多來之政績及對校務之推展確有做到革新進步，其中尤以下列事項最為具體：

- 一、本(86)年6月4日，遠見雜誌公布國內21所綜合大學「1997年大學風雲排行榜」中，本校在總體評價排行名列私立大學第一名。
- 二、懷恩中學回歸東海乃東海歷史一重要事件。
- 三、修增規章或辦法，邁向制度化。
- 四、積極從事募款活動，迄今已獲各界捐款逾新台幣八千五百餘萬元。
- 五、建立校園資訊化，如校園網路、圖書資訊化、行政電腦化、遠距教學等。
- 六、加強與亞洲基督教大學聯合董事會之關係，如聯董會於85年10月首次在本校召開聯董會議。
- 七、完成「東海大學發展白皮書」，確立東海發展方向與特色。

董事會議決通過，同意王亢沛校長連任，其任勞任怨作風務實，就任二年建樹良多。

10月3日，董事會第12次會議討論通過王校長率先倡導自動減薪之

---

通師生溝通管道，維護學生貨居安全。九、積極從事硬體建設，加強校園安全設施。十、加強校友聯繫並爭取社會認同。十一、拓展學術交流，朝向國際化邁進。十二、加強與亞洲基督教大學聯合董事會的關係。十三、加強推廣教育與社會服務。十四、懷恩中學回歸東海等項目。」

<sup>53</sup> 參見《東海大學校刊》第5卷2期（1997年10月15日）。

案。<sup>54</sup>因王校長應聘到校服務屆滿二年餘，其間為改善學校財務，不斷力圖開源節流。王校長自付應率先力行，故逕函董事會吳董事長，請同意於下學年度（85 年 8 月 1 日起）將薪資自目前之二十二萬六千六百元刪減為二十萬元（約減薪 12%），經提董事會本年 10 月 3 日第 12 次會議討論，基於大局著想，通過王校長自動減薪案。同時依政府規定今年公務員加薪 3%，亦予以放棄不加薪，以表示範，董事會討論上述之案時，一致讚揚王校長之領導平實儉樸作風，犧牲奉獻精神，令人欽佩。

11 月 2 日，省政研究大樓落成典禮。<sup>55</sup>本大樓之興建乃是依據東海大學 80 年 6 月 3 日第 10 次行政會議決議事項，並經省府審查同意，由省府與東海大學共同合作興建。本大樓於 83 年 12 月 21 日破土動工，於 86 年 1 月辦理驗收，並將於 11 月 2 日進行落成典禮。

11 月 2 日，上午於校長公館正式舉行康敦樓命名儀式。<sup>56</sup>伊利莎伯康敦女士(Miss Elisabeth M. Cogndon 1864-1977)，畢生熱心公益。本校第二任校長吳德耀博士之夫人薛瑛女士早年曾任康敦女士所領養二女之家庭教師，深得康敦女士賞識，終成忘年之交。1957 年秋吳校長接掌東海，

---

<sup>54</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 2 期（1997 年 10 月 15 日）。按：本篇報導刊出後造成部分同仁疑慮與傳聞，並於《東海大學校刊》第 5 卷 4 期（1997 年 11 月 17 日）再次以「王校長為學校節流主動減薪，師生普表讚揚與認同」為標題說明，「為配合籌募校內多項重大建設經費，王校長業決定自 85 學年度起主動減薪。這種以身作則的務實作法與犧牲，經 10 月 15 日校刊登載後，隨即獲得教職員生普遍讚揚與認同。……然學校財務負擔雖日漸沉重，但絕不至於如報載所謂『有不少教職員擔心這是減薪或不加薪的前置做法』等云云。……由於王校長在本年 86 年 9 月 27 日全校導師會議裡明白宣示，『在我任內同仁待遇一定比照公立大學加薪，否則願立刻辭職以示負責。』可獲得進一步明確證明。」

<sup>55</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 3 期（1997 年 10 月 29 日）。「台灣省政府鑑於公務人員須因應社會發展，不斷充實本質知能，俾能提升工作效率與服務品質，自民國 73 年起委託東海大學辦理『省政研究班』，並於 81 年經台灣省政府建議，教育部核定更名為「公共行政研究班」。……由於進修學員逐年增加，原空間已不敷使用，經多方人士研擬籌建培訓公務人員行政專才之研究中心，創建全國唯一之『省政研究大樓』，作為長期研究發展之用。」

<sup>56</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 3 期（1997 年 10 月 29 日）。

康敦女士慨然捐贈美金二萬五千元興建校長公館。公館以及周邊園林均由名建築師陳其寬教授設計，兼具中西建築特色，並強調開闊之庭園視野。公館於 1959 年落成啓用，成為歷任校長宅第，其後康敦女士來訪，再捐美金五千元作為維修基金。王校長有感於康敦女士之愛心與善行，特於 5 月 14 日的行政會議，提議將校長公館命名為康敦樓(Cogndon House)以為紀念。並於今年校慶（11 月 2 日）上午於校長公館正式舉行康敦樓命名儀式。

康敦樓命名典禮於 1997 年校慶日舉行，吳德耀師母應邀專程自新加坡返回東海，與王校長共同主持命名儀式，與會的貴賓包括康敦樓的設計師陳其寬教授伉儷，相關主管，以及當年經歷公館落成的一些師長、師母與校友們，希望在嘉賓的見證下，讓康敦女士的關懷與善行永垂東海校史。<sup>57</sup>

11 月 17 日，校刊第五卷四期刊載王校長於 11 月 2 日所撰之〈康敦樓命名記事〉一文，<sup>58</sup>述及命名康敦樓的緣由以及規劃：<sup>59</sup>

「……本著簡單隆重的原則，我們首先選擇歷任校長所使用的書房為紀念廳，書房位於房子入門的右側，闢為公用不致於影響所內的生活。紀念廳內的陳設十分簡單，最主要的是康敦女士的照片及介紹文字。照片是由康敦女士的姪女 Mrs. Mary Cogndon Van Evera 自家鄉社路斯市寄來的，我把照片與中英文說明委託美術系林文海教師，由他精心設計藝術的展示鏡框，裱掛紀念廳內。廳內保存了公館最早期所用的木椅加墊等四件骨董家具作為紀念。紀念廳經環保組用心修繕，已煥然一新。

另一項重要的工作，是替康敦樓設計一個名牌以為標誌。林老師

<sup>57</sup> 參見〈康敦樓命名記事〉，《東海大學校刊》第 5 卷 4 期（1997 年 11 月 17 日）。

<sup>58</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 4 期（1997 年 11 月 17 日）。

<sup>59</sup> 亦可參見〈隱藏於樹林的白宮—校長公館〉一文，收錄於謝鶯興、圖書館特藏組編輯：《東海采風第四輯》（台中：東海大學校園解說員社，1999 年 11 月 30 日），頁 136-189。

匠心獨具，他首先請年近九十高齡的方師鐸師母張愍言女士寫字，再在中文字下設計古樸典雅的英文字體與飾花，然後裝模雕刻，親自送往桃園鑄造。懸掛在康敦樓正門右側外牆上的銅鑄樓名牌就是這樣誕生的。」



參與出版，王亢沛計畫主持：《以有系統之培育研究現行物理資優生保送作業之可信度》(台北市：行政院國家科學委員會，1997 年)。

## 1998 年

1 月 18 日，本校北區校友會於晶華酒店舉辦募款餐會，多位校友參加。陳其寬教授捐出其版畫作品十四幅，校友副會長詹昭芬捐出朱銘繪畫一幅等參與義賣。中研院院長李遠哲博士發表「理想中的大學教育」演說。<sup>60</sup>

2 月 14 日，本校籌募科技大樓經費，於本日在台中全國大飯店舉行募款餐會，校長王亢沛致詞說明舉辦此次餐會目的。其中 12 屆校友鄭清和宣布捐出一千萬元，現場氣氛熱烈。<sup>61</sup>

3 月 6 日，王校長針對本校學生遭受性侵害案件召開記者會發表聲明：

<sup>60</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 8 期（1998 年 03 月 02 日）。

<sup>61</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 8 期（1998 年 03 月 02 日）。

「針對三月五日台中地方法院對嫌犯涉嫌強暴本校女學生未遂，將嫌犯當庭交保候傳一案，本校深感震驚與不解。……本校深切期望司法單位能秉持維護社會正義與保護受害人權益之原則，繼續深入調查此案之各項證據。……本校也將繼續在各方面支持該學生在法律上爭取應有的正義，以及對學生之安全、課業及心理輔導提供必要的協助。」

62

3月16日，針對報載李義雄校友於2月23日赴台中地檢署指控王校長曾返校擔任傑出校友講座，涉嫌「背信」乙節，王校長為正視聽，公開對「返校擔任傑出校友講座」之說明一文。<sup>63</sup>

3月16日，「1998年中華民國現代名人錄(Who's Who in the R.O.C.)」包含王亢沛校長等多名本校師長及校友上榜。<sup>64</sup>

3月21日，本校135次校務會議於茂榜廳召開，王校長會中報告近三年來之募款成果豐碩，並通過建請董事會同意懷恩中學借用校地等提案。<sup>65</sup>

3月22日，王亢沛校長(東海工作營聯誼會榮譽會長)率同當年(1970年)參與闢建同心花園工作營營友參觀余如季先生綠川同心花園攝影專題影展。<sup>66</sup>

4月3日，王校長與校友聯絡室劉主任、董事會鄧秘書及國際教育合作室簡主任，在美國伊利諾州與Millikin University簽署學術交流合約，兩校正式締結姊妹校關係。4月4日拜訪芝加哥近郊的North Central

<sup>62</sup> 參見《東海大學校刊》第5卷9期(1998年03月16日)。

<sup>63</sup> 參見《東海大學校刊》第5卷9期(1998年03月16日)。文中提到，「據上聲明，本人於八十二學年度擔任本校『傑出校友講座』，為具有榮譽與獲獎性之學術工作，既非本校專任教授，亦非本校之兼任教授。因此，應聘來校，前後過程一切透明合法，並未違背教育部『公立專科以上學校教授休假研究辦法』第十條『公立學校教授於休假研究期間不得擔任其他專任有給職務』之規定。」

<sup>64</sup> 參見《東海大學校刊》第5卷9期(1998年03月16日)。

<sup>65</sup> 參見《東海大學校刊》第5卷10期(1998年04月02日)。

<sup>66</sup> 參見《東海大學校刊》第5卷10期(1998年04月02日)。

College。<sup>67</sup>

4 月 18 日，本校八十六學年度第一次臨時校務會議下午於茂榜廳召開。會議通過多項提案，王校長並於會中報告 4/1 至 4/11 前往美國訪問聖路易、芝加哥、紐約、華盛頓、休士頓、洛杉磯、舊金山等各地校友會及與芝加哥 Millikin University 簽約締結姊妹校事宜。<sup>68</sup>

6 月，八十七年畢業典禮特刊王亢沛校長發表〈迎向新世紀〉<sup>69</sup>談話以「自我的定位、全人的氣質、終身的學習，與服務的習慣」與畢業生勉勵。

7 月 14 日，本校工業工程學系成立博士班舉辦產學交流座談會，邀請與會貴賓眾多包括本校校長王亢沛與多位知名企業經營者，及長期支持工工系發展之貴賓。<sup>70</sup>

8 月 12 日、13 日，由王校長主持在林務局八仙山森林遊樂區舉行之「全校一級主管工作」研討會。此次會議所討論之題綱有以下：一、打破人事僵化制度，提高行政效率；二、展現目前東海特色，除原有通識、勞作教育外，應從「學生菁英計畫」、「新世紀活動」、「募款」、「舉辦國際學術活動」中設法突破；三、繼續提升學術研究；四、處理老舊宿舍、解決教學空間之不足；五、開源節流改善財務。<sup>71</sup>

10 月 17 日，上午由王校長主持在第一會議室舉行之新舊任主任秘書交接典禮。原任主秘閻立平教授請辭獲准，改由國貿系蕭欽篤教授接任。<sup>72</sup>

10 月 17 日，下午第 137 次校務會議於茂榜廳召開，王校長以「縱核名實 追尋卓越—三年校務發展與瞻望」為題，對全體師生同仁發表自八十四年迄今的校務報告。報告中，校長分從三年當中校園資訊基礎建設、

---

<sup>67</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 12 期（1998 年 05 月 04 日）。

<sup>68</sup> 參見《東海大學校刊》第 5 卷 12 期（1998 年 05 月 04 日）。

<sup>69</sup> 參見《東海大學八十七年畢業典禮特刊》（1998 年，6 月）。

<sup>70</sup> 參見《東海大學校刊》第 6 卷 1 期（1998 年 09 月 23 日）。

<sup>71</sup> 參見《東海大學校刊》第 6 卷 1 期（1998 年 09 月 23 日）。

<sup>72</sup> 參見《東海大學校刊》第 6 卷 2 期（1998 年 10 月 23 日）。

制度興革、積極籌辦懷恩高中部、募款績效、財務改善、教學創新、硬體建設、校園環境改善、整合推廣教育、國際學術合作等十八範疇的發展提出具體說明，並旁述未來應改善提升之處與努力方向，期勉持續追求卓越。<sup>73</sup>

10月28日至30日，本校校長王亢沛於今年十月底前往日本參加「亞洲基督教大學協會」(Association of Christian Universities and Colleges in Asia，簡稱 ACUCA)每兩年舉辦一次的年會，獲得各會員大學代表的一致推崇，當選該協會下一屆的主席，未來兩年將帶領各會員大學舉辦各項活動。預計明年三月在東海召開ACUCA執委會。<sup>74</sup>

11月2日，科技大樓破土典禮，由吳清邁董事長、王亢沛校長、鄭清和校友伉儷及多位知名企業家共同執鏟動土。<sup>75</sup>

12月18日，本校針對全國大專院校負責遠距教學之教師與人員，舉辦全國性的「遠距教學教材製作與教學方法」研討會。由王亢沛校長主持開幕儀式。<sup>76</sup>

## 1999年

3月10日，本校植樹週開始，由校長帶領一級主管和行政人員上午在圖書館前親手種下30棵樟樹，凸顯護林主張，校園預定種下五百棵新樹。<sup>77</sup>

3月16日，晚間於銘賢堂召開「興建機車停車公聽會」，由王校長主持與學生交換意見，師生達成共識將另覓地點興建。<sup>78</sup>

3月31日，在本校召開「亞洲基督教大學協會(ACUCA)第13屆年會」第1次籌備會議(執行委員會議)，共有來自香港、菲律賓、印尼、韓國、

<sup>73</sup> 參見《東海大學校刊》第6卷2期(1998年10月23日)。詳細報告內容於該期第2、3、4、5、6版。

<sup>74</sup> 參見《東海大學校刊》第6卷5期(1998年12月22日)。

<sup>75</sup> 參見《東海大學校刊》第6卷3期(1998年11月17日)。

<sup>76</sup> 參見《東海大學校刊》第6卷6期(1999年01月14日)。

<sup>77</sup> 參見《東海大學校刊》第7卷2期(1999年03月26日)。

<sup>78</sup> 參見《東海大學校刊》第7卷2期(1999年03月26日)。

日本、泰國等七個地區或國家基督教大學校長蒞會，共同研商公元 2000 年年會相關籌備事宜，並進行學術交流研討。<sup>79</sup>

4 月 4 日至 10 日，王校長同總務長陳潭、國際教育合作室簡良育主任等三人，訪問上海復旦大學、上海交通大學、南京大學、福建師範大學和廈門大學商訂學術合作交流事宜。<sup>80</sup>

5 月 10 日，接受東海大學校園解說員社專訪，<sup>81</sup>王亢沛校長提到求學時期的物理系回憶，包括上課環境的變遷、師生關係、校園建築、學生社團活動等。

5 月 15 日，第 140 次校務會議是由王校長主持，在茂榜廳召開。針對八十八學年度各項校務提出各項發展方針作為目標。並將合併現有東海校刊及校友雙月刊為「東海校訊」，於本年八月正式發行創刊號。<sup>82</sup>

6 月，1999 年第八十七學年度畢業典禮特刊，刊載王亢沛校長〈合群合作，關懷尊重〉一文勉勵學子：「要學習且累積自我判斷、自我選擇，以及自我負責的能力，……勇敢妥適的表達出自己的想法，……，同時也要謹守實事求是，並注重群己的尊重與和諧。」<sup>83</sup>

7 月 29 日，王亢沛校長等人親臨底特律地區訪問該校校友，舉行兩場家庭式校友聚餐聯誼，並參訪偉恩大學及密西根大學。<sup>84</sup>

8 月 1 日，東海大學校長王亢沛頒獎給念東海學分班念了二十年的張俊生老先生為「省府楷模、東海之友」。<sup>85</sup>

8 月 1 日，王亢沛校長於是日前往雪城並赴紐約拜會該校之聯合董事會，在紐約期間，將訪問哥倫比亞大學，進行基礎教學研究。<sup>86</sup>

<sup>79</sup> 參見《東海大學校刊》第 7 卷 3 期（1999 年 05 月 07 日）。

<sup>80</sup> 參見《東海大學校刊》第 7 卷 3 期（1999 年 05 月 07 日）。

<sup>81</sup> 參見〈跨越銀樺的兄弟—比較早期理工學院的異同〉一文中的人物專訪，此收錄於《東海采風第四輯》（台中：東海大學校園解說員社，1999 年 11 月 30 日），頁 98-101。

<sup>82</sup> 參見《東海大學校刊》第 7 卷 4 期（1999 年 05 月 31 日）。

<sup>83</sup> 參見《東海大學八十八年畢業典禮特刊》（1999 年 6 月）。

<sup>84</sup> 參見《密西根新聞》（1999 年 8 月 6 日）。

<sup>85</sup> 參見《聯合報》（1999 年 8 月 1 日）。

<sup>86</sup> 參見《密西根新聞》（1999 年 8 月 6 日）。

8月4日，王校長訪問新澤西地區校友，提出「研究、教學並重」的改革計畫，並期盼學有所成的海外傑出校友回校短期講學。此行訪美偕同校友聯絡室主任劉益充、校牧李春旺同行。<sup>87</sup>

8月6日，王校長等人拜訪哥倫比亞大學校長，共商東海大學成立基督教教學研究所的合作計畫。<sup>88</sup>

9月7日，針對國民大會代表通過自我延任修憲案，包含東海大學王亢沛校長共19名公私立大學校長，共同連署發表聯合聲明，強烈譴責國民大會嚴重違反民主法治常軌，對國家憲政造成莫大傷害。<sup>89</sup>

9月12日至16日，王校長偕同政治系蔡啓清教授及國教室主任簡良育一行三人至日本訪問。拜訪了五所姊妹校暨非姊妹校，與櫻美林大學簽訂交流協議書，並與姊妹校國際基督教大學、佛教大學就推動交換教師事宜交換意見。又與早稻田大學、立命館大學商討推動實質交流合作計畫。<sup>90</sup>

9月17日，於銘賢堂舉辦八十八學年度行政同仁講習，王校長期勉全體同仁發揮服務學生的精神，使學校運作體系更加順暢。<sup>91</sup>

9月20日，在第一會議室辦理總務長交接儀式，由王校長主持。由蕭奕昭老師擔任新總務長，亦感謝黃國豐主任暑期之代理辛勞。<sup>92</sup>

9月23日，校長及多位主管於本校田徑場一同協助地震物資救援工作。在當天接獲暨南大學求助傳真後，也和社工系等單位發起成立「九二一諮詢專線」、募款等活動，協助災民重建家園。<sup>93</sup>

10月1日，東海大學王校長召開臨時導師會議，傳授協助受災學生

<sup>87</sup> 參見《世界日報》(1999年8月6日)。

<sup>88</sup> 參見《世界日報》(1999年8月6日)。

<sup>89</sup> 參見《中央日報》、《中國時報》、《聯合報》、《中華日報》等新聞報導(1999年9月8日)。

<sup>90</sup> 參見《東海大學校訊》創刊號(1999年10月09日)。

<sup>91</sup> 參見《東海大學校訊》創刊號(1999年10月09日)。

<sup>92</sup> 參見《東海大學校訊》創刊號(1999年10月09日)。

<sup>93</sup> 參見《東海大學校訊》創刊號(1999年10月09日)。

面對災難技巧，協助重點在於陪伴學生重新恢復生活秩序。<sup>94</sup>

10月14日，東海大學協助震災災區鄉鎮社區重建，本校也於中秋節前後成立九二一重建協助諮詢專案小組，由學務長社會系教授王振寰召集。王校長表示，東海大學將召開研討會甚至國際研討會，從不同層面討論，提供建設性的意見。<sup>95</sup>

10月9日，《東海大學校訊》創刊號刊載王校長九月發表之「校務報告」，包括教學、學務工作、勞作教育、研究、推廣教育、硬體建設、網路建設與遠距教學、校務行政電腦化、校友聯繫及畢業生輔導、校務制度化、財務等各方面之報告。<sup>96</sup>

10月15日，八十八學年度大學聯招舉行年度聯招結束會議，會中確定明年（八十九學年度）大學聯招由東海大學接辦。校長王亢沛表示，受到九二一震災影響，將建議聯招會動用預備金，不準備調漲明年考生費用，調漲與否，尚待會議討論。<sup>97</sup>

10月15日，在台大校總區召開的「大學招生策進會八十八學年度第一次全體會議」，各大學校長發表看法，尋求共識。身兼八十九學年度聯招會主任委員的東海大學王亢沛表示，應該給予災區學生實質的幫助。<sup>98</sup>

11月5日，新聞刊載「傑出校長畫像篇」，報導指出王亢沛校長是第一個經由東海大學校長遴選委員會所選出的校長。這些年致力推展學校各軟硬體以符合國際化目標，不惜鉅資改善網路設備。<sup>99</sup>

12月2日，為迎接千禧年，東海大學推出一連串迎千禧跨世紀系列活動。2日活動開鑼，由校牧李春旺牧師帶領全體師生禱告，校長王亢沛致詞後，校牧室組成的唱詩班獻詩。<sup>100</sup>

<sup>94</sup> 參見《自由時報》(1999年10月02日)。

<sup>95</sup> 參見《中央日報》(1999年10月15日)。

<sup>96</sup> 參見《東海大學校訊》創刊號(1999年10月09日)。

<sup>97</sup> 參見《中華日報》、《台灣立報》(1999年10月16日)。

<sup>98</sup> 參見《台灣立報》(1999年10月16日)。

<sup>99</sup> 參見《台灣新生報》(1999年11月5日)。

<sup>100</sup> 參見《中央日報》、《民生報》、《自由時報》、《聯合報》等新聞報導(1999年12月2

12月31日，東海大學從上午九時展開迎千禧系列活動，下午於文理大道鐘樓前，一同見證時光紀念碑的建置並存放「時空膠囊」，約定五十年後再來一起揭開秘密。子夜零時在路思義教堂廣場前，校長王亢沛親自主持

倒數計時迎千禧，由東海校友簡啓聰在場證道，主講「和好2000」。<sup>101</sup>




---

日)。12/2 起有曾約農東西文明講座，包括中研院院士陳建仁及金耀基等人演講。4 日、5 日有外文系主辦的「亞太地區以英語為外語/第二語國際研討會」；11 日、12 日，由社會系、哲學系、歷史系合辦「臨界空間與社會」國際學術研討會；17 日、18 日，有政治系舉辦的「跨世紀的政治願景」學術研討會；工業工程系將在 2000 年一月推出「跨世紀產業合作」研討會。聖誕週則定名為「耶穌基督，永恆的盼望」。本月 31 日深夜則有跨世紀校友返校活動，31 日下午三時則有「公元二千年時光膠囊紀念碑」建置儀式。

<sup>101</sup> 參見《中國時報》(2000年1月1日)、《自由時報》(2000年1月2日)。時光膠囊是由東海大學美術系林文海老師設計。挖深約一公尺餘的時光紀念碑位於文理大道，基座與鋪道以混凝土及花岡岩處理，封存前由大學及附設的中學、小學等各處室以不銹鋼鍛造的膠囊容器，將創校以來發展資料、紀念物件及全校教職員跨世紀宣言等等予以真空包裝後，投入其中，也有小學生把當今最喜愛的凱蒂貓、皮卡丘等玩偶也丟進去。下午舉行的建置典禮，由校長王亢沛率領各處室及系所主管宣讀東海人兩千年宣言、獻詩後，吊車將一只青銅鑄造的半圓球緩緩吊下，蓋住整個紀念碑，正式封存，歷時半個小時。隨後展開音樂饗宴、舞會、音樂晚會、倒數計時迎千禧等跨世紀活動。《聯合報》(2000年1月1日)新聞報導：「千禧年前的最後一天，東海大學百餘名第一屆至第三屆校友返回母校，校長王亢沛也是第一屆物理系畢業生，王校長說，他唸東海時從來沒有想過自己會當東海的校長，現在眼看時光膠囊封存的『小東海人』，五十年後，或許有人已成為東海的校長，長江後浪推前浪，承先啟後的意義深遠。」

## 手稿整理

### 徐復觀教授《兩漢思想史卷一》手稿整理系列： 【封建政治社會的崩潰及典型專制政治的成立】（二）

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

※ ※ ※

#### 【四、封建道德的傳承問題及宗法由政治向社會的移轉】<sup>290</sup>

總結上面的分析，封建制度，因為形成封建制度骨幹的宗法，隨親親與尊尊兩大精神在政治上的消失而完全崩潰了。但宗法的格架及封建中的若干道德觀念，依然由【孔子建立的】<sup>291</sup>儒家所肯定，所傳承；於是說儒家的道德，乃是封建的道德；儒家思想，乃是維護封建的思想；似乎不能不加以承認。但問題並沒有這樣簡單。【下面我將解答這一問題。】

<sup>292</sup>

##### （1）【孔子所傳承的封建道德的價值問題】<sup>293</sup>

首先我們應當注意到，實行以宗法為封建的周公，在政治上提出的原則，對封建貴族所努力的教養，及由這種原則、教養所導出的道德觀念，不能不承認其中有許多是突破了封建的限制，而賦予了【普遍性】<sup>294</sup>的價值，值得孔子加以肯定，傳承。周公在立教中的典型是文王。固然文王是周室的大宗之所自出；但通過周公口中的文王，實表現為一偉大地道德者的存在。孔子「祖述堯舜，憲章文武」（《中庸》）；但使孔子【說】<sup>295</sup>「周鑒於二代，郁郁乎文哉，吾從周」（《論語·八佾》）的這種話【的】

---

\* 僑光科技大學生活創意設計系副教授

\*\* 東海大學圖書館退休館員

<sup>290</sup>按，專書、論文此節序及標題的 22 字，手稿作「五、封建中的道德問題，及宗法格局中政治向社會的移轉」23 字。

<sup>291</sup>按，專書、論文此 5 字，手稿無。

<sup>292</sup>按，專書、論文此 10 字，手稿無。

<sup>293</sup>按，專書、論文此單元標題的 15 字，手稿作「封建道德自身突破」8 字。

<sup>294</sup>按，專書、論文此 3 字，手稿作「普遍」2 字。

<sup>295</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿作「說出」2 字。

<sup>296</sup>，主要還是文王和周公。所以他說「文王既沒，文不在茲乎」(《論語·子罕》)；「甚矣，吾衰也，久矣，吾不復夢見周公」(《論語·述而》)。現在試簡單把《詩》《書》中提到文王的【材料】<sup>297</sup>鈔一點在下面：

「穆穆文王，於緝熙(《傳》：緝熙，光明也)敬止」(《箋》：文王能敬止其光明之德。)(《詩·大雅·文王》)

「無念爾祖(文王)，聿(述)修厥德。永言配命，自求多福。」(同上)

「維此文王，小心翼翼……厥德不回(邪)，以受方國。」(同上〈大明〉)

「帝謂文王，予懷明德，不大聲以色……不識不知，順帝之則。」(同上〈皇矣〉)

「維天之命，於穆不已，於乎不顯，文王之德之純。」(同上《周頌·維天之命》)

「爾惟舊人，爾丕克遠省，爾知寧王(文王)勤哉。」(《書·大誥》)

「惟乃丕顯考文王，克明德慎罰，不敢侮鳏寡；庸庸(勤勞)、祇祇(敬謹)，戚戚(畏天之威)，顯民(顯揚人民的地位與意志)。」(同上〈康誥〉)

「尚克用文王教，不腆於酒」(同上〈酒誥〉)

「文王卑服(按服，事也。卑服，作小民之事)，即(就也)康功(功，事也。按〈伊簋〉，康宮乃周室「臣妾百工」作工之宮，則所謂「即康功」者，乃指文王親自到康宮，作康宮中工人之事。)田功(親農事)。徽柔懿恭，懷保小民，惠鮮(此)鳏寡，自朝至於日中昃，不遑暇食，用咸和萬民。」(同上〈無逸〉)

「及我周文王……厥或告之曰，小人怨汝詈汝，則皇(遽)自敬德。厥愆，曰，朕之愆，允若時(是)。不啻不敢含怒。」(同上)

由上面簡錄的材料，可以了解周公及周初詩人所提出作為教誨之資的文王，是：(一)很敬謹於自己的生活行為。(二)非常勤勞；並自己參加工人製器，農人種田的工作。(三)用刑很謹慎，愛撫人民，惠及鳏寡。(四)

<sup>296</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>297</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

承當人民怨詈之言，以人民怨詈之言策勵自己。這四點非常平實的精神，如何應當隨封建制度的崩壞而加以埋葬呢？至於以周公為中心對周室貴族所作的教養，試簡錄《尚書》中可信的資料如下：

「王曰嗚呼小子封(康叔之名)，恫瘝乃身(言如病痛之在汝身)，敬哉。天畏(威)棐(匪)忱(信)，民情大可見，小人難保。往盡乃心，無康好逸豫，乃其乂(治)民。……亦惟助王宅天命，作新民。」「王曰，封，敬明乃罰。」「若保赤子，惟民其康。非汝封刑人殺人，無或刑人殺人……用其義刑義殺。」「王曰，嗚呼！肆汝小子封，惟命不于常，汝念哉。」(〈康誥〉)

「王曰，封，我聞惟曰，在昔殷先哲王，迪畏天，顯小民，經德秉哲。」「古人有言曰，人無於水監，當於民監。」(〈酒誥〉)

「曰：惟王受命，無疆惟休，亦無疆惟恤(憂)。嗚呼！曷其奈何弗敬……嗚呼，天亦哀於四方民，其眷命用懋，王其疾敬德……其不能誠(和)於小民……用顧畏於民曇(多言也；即今之所謂輿論)。」「節性，惟日其邁(勉)；王敬作所，不可不敬德。」(〈召誥〉)

「周公曰，嗚呼，君子所其所無逸。先知稼穡之艱難，乃逸，則知小人之依(依，隱痛也)。」(〈無逸〉)

上面簡錄的〈康誥〉、〈酒誥〉，是周公教誥康叔的。〈康誥〉是要康叔「明德」「慎罰」，愛民。全篇直接說到愛民的有十二次之多。說到慎罰的有六、七次之多；並且都是從「恫瘝乃身」的深刻反省精神中說出的。〈酒誥〉中並提出「當於民監」的正確觀念，而對周人沈湎於酒的懲罰，遠超過殷的遺民。〈召誥〉、〈無逸〉，是周公教誡成王的。「天亦哀於四方民」，即在今日讀來，亦可感受到周公這類的話，無不自深厚的仁心發出。並【提出】<sup>298</sup>要成王敬畏人民的輿論。〈無逸〉則是要成王通過自己所體認到的稼穡之艱難，以深切了解農民的痛苦。從《詩經》有關西周初年的詩來看，周室的統治者，多以深厚的感情，把自己和農業、農民，融和

---

<sup>298</sup>按，手稿此 2 字，專書、論文無。

在一起：所以〈無逸〉的精神，是真正貫注下去的。周初在得到大位以後，以戒慎恐懼的精神，【整飾】<sup>299</sup>自己的行爲；把政治的目的，安置於愛民之上；並使自己經常與生產勞作，保持直接的連繫。我不了解，由周公所提出的這一類的規範、教訓，為什麼不能突出於封建政治局格之外，而不應為孔子立教的基點呢？【據我了解，孔子所說的仁，是把修己與治人，融合在一起的無限自覺向上的努力，這即是文王周公「明德」「愛民」的概念，在生命中生根的進一步的發展。孔子的仁，是能由封建制度加以限制的嗎？實際可以說，正因為孔子的仁心而促使孔子修《春秋》。「貶天子，退諸侯，討大夫。」（《史記·自敘》）作了對封建統治的大批判。】<sup>300</sup>我認為孔子在對文王周公的傳承中，【沒有】<sup>301</sup>把西周初年的勞動精神，【轉化為「發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至」（《論語·述而》）的學問精神，而無意中使後人忽視了孔子的執御執射，也是一種體力勞動，以為孔子是不注重生產中的體力勞動的】<sup>302</sup>，這在中國知識份子的塑造上，發生了無可彌補的弱點，【是】<sup>303</sup>非常可惜的。

## （2）禮在傳承中的轉變

孔子繼承文王周公【明德愛民】<sup>304</sup>的精神，【而特別發展出】<sup>305</sup>仁的精神，【仁是孔學的骨幹，仁是形成人格的基本動力內容與到達點，而是突出於封建制度之外，】<sup>306</sup>為人道建立一個普通而永恆的原則，這是不應當有問題的（註三一）。但若是不了解隨著封建制度的崩壞，而維持封建制度【，甚至即是封建制度骨幹】<sup>307</sup>的禮，亦隨之而轉變；而孔子及其學徒，在人的因素上來說，正是促成此種轉變的大關鍵，便依然不能完全解答

<sup>299</sup> 按，專書、論文此2字，手稿作「整飭」2字。

<sup>300</sup> 按，專書、論文此121字，手稿無。

<sup>301</sup> 按，手稿此2字，專書、論文無。

<sup>302</sup> 按，專書、論文此68字，手稿作「繼承」2字。

<sup>303</sup> 按，專書、論文此1字，手稿作「才是」2字。

<sup>304</sup> 按，專書、論文此4字，手稿無。

<sup>305</sup> 按，專書、論文此6字，手稿作「特別發展了」5字。

<sup>306</sup> 按，手稿此35字，專書、論文無。

<sup>307</sup> 按，手稿此10字，專書、論文無。

儒家所說的道德，是否即是封建道德的問題。首先我覺得維持封建秩序的禮，其中含有許多合理的成分在裡面，此即春秋末期及【莊子】<sup>308</sup>所說的「禮意」(註三二)。禮意是藏在禮的形式後面的精神。「林放問禮之本」，「本」即指的是禮意，指的是禮的精神。所以孔子便稱讚他為「大哉問」(《論語·八佾》)。當時】<sup>309</sup>所以會從禮的形式【的後面】<sup>310</sup>去發掘禮的精神，這是【出於感到某些被限定的形式已經僵化，要在僵化中作根源性質的反省，以希望】<sup>311</sup>導出一般性的原則，與適應時代的新形式。試以《禮記·曲禮》為例，裡面記錄有很多代表封建制度中的禮節。但從一開始的「〈曲禮〉曰，勿不敬」起，到「貧賤而知好禮，則志不懶」止，凡四百零五字，可以說都是從【禮】<sup>312</sup>中導出的一般性的原則，而是不受封建中的身分制度的限制的。尤其孔子是以仁為禮的精神(註三三)。仁對階級的突破，即禮對階級的突破。孟子則從【中特別】<sup>313</sup>抽出辭讓與恭敬的原則。荀子則以禮來定政治、社會上各盡所能，各取所需的「分」(詳見拙著《政治與學術與政治之間》<sup>314</sup>甲集，〈荀子政治思想的解析〉)。這都是把禮作了突破性的大回轉。

至於禮乃維持封建政治的尊卑貴賤的秩序，而儒家亦主張以禮為維持政治中尊卑貴賤的秩序，好像【儒家所主張的政治，】<sup>315</sup>與封建政治沒有分別。但大家忽視了【決定】<sup>316</sup>封建政治【中的尊卑貴賤的是】<sup>317</sup>宗法的身分制度。而儒家心目中的尊卑貴賤，乃是由「尊賢，使能，俊傑在

<sup>308</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「戰國■■」4 字。

<sup>309</sup>按，專書、論文此 38 字，手稿無。

<sup>310</sup>按，專書、論文此 3 字，手稿無。

<sup>311</sup>按，專書、論文此 32 字，手稿作「出於對形式在批判中的充實，同時即是對某些被限定的形式的否定；在某些被限定的形式的中否定」41 字。

<sup>312</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿作「禮意」2 字。

<sup>313</sup>按，專書、論文此 3 字，手稿作「禮中」2 字。

<sup>314</sup>按，手稿、專書、論文此書名的 13 字，查核是書，書名實為「學術與政治之間」7 字，〈荀子政治思想的解析〉確實是收在「甲集」，故三者皆衍「政治與」3 字。

<sup>315</sup>按，專書、論文此 8 字，手稿作「這」字。

<sup>316</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「構成」2 字。

<sup>317</sup>按，專書、論文此 8 字，手稿作「秩序的是以」5 字。

位」所構成的。【了解】<sup>318</sup>此一本質的轉變，便【應當】<sup>319</sup>了解儒家主張以禮【來】<sup>320</sup>維持政治中的秩序，【不應與封建政治混淆在一起，而應】<sup>321</sup>與法家主張以刑來維持政治秩序【的情形，兩相比較，即容易發現其實】<sup>322</sup>有重大的意義。【禮是從宗法中的伯叔兄弟甥舅的親親關係中所規定出來的，所以在周旋進退之間，還有一種感情流注於尊卑上下之間，以緩和政治中的壓制關係。親親的精神消失了，但由親親精神所客觀化出來的禮，其所定的君臣上下間的分位，遠沒有由術由法所定出來的懸隔而冷酷。鄭康成曾說「古者君臣如朋友」，正說的是禮制下的君臣關係。大家應從這種根源的地方來了解孔子所說的「君使臣以禮」，及「齊之以禮」的用心所在。】<sup>323</sup>宗法中的「尊尊」，是尊血統中的尊；所以《禮記大傳》「上治祖禰，尊尊也」。【這應用到】<sup>324</sup>政治上當然會引起嚴重的弊害。但《中庸》上說「親親之殺，尊賢之等，禮所生也」，這是在政治上把尊血統中的尊，轉而為尊賢之尊；把由血統而來的親親尊尊的禮的骨幹，轉變為親親【之中，卻】<sup>325</sup>限制之以尊賢，【以作】<sup>326</sup>為禮之所由生起【的根據】<sup>327</sup>。又如《儀禮》<sup>328</sup>一開始是〈士冠禮〉。在〈士冠禮〉後面的〈記冠義〉，引用了孔子的一段話，其中有謂「天子之元子，猶士也。天下無生而貴者也。繼世以立諸侯，象賢也(此乃以賢為繼世之條件)。以官爵人，德之殺也(《鄭注》：德大者爵以大官，德小有爵以小官)」。這分明【說明】<sup>329</sup>孔子承認由這些儀節象徵出了人生重要生活中的某種意識；但

<sup>318</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>319</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>320</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>321</sup>按，專書、論文此14字，手稿無。

<sup>322</sup>按，專書、論文此14字，手稿無。

<sup>323</sup>按，專書、論文此169字，手稿無。

<sup>324</sup>按，專書、論文此4字，手稿作「在」字。

<sup>325</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「而」字。

<sup>326</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>327</sup>按，專書、論文此3字，手稿無。

<sup>328</sup>按，手稿、專書此2字，論文作「儀記」2字，係手民之誤。

<sup>329</sup>按，手稿此2字，專書、論文無。

把封建政治中的身分制度，都徹底抽掉了。孔子此意，應貫通於儒家所說的一切【禮節之中】<sup>330</sup>。禮在儒家【手中】<sup>331</sup>，適應時代的要求所作的這種本質的轉變，被後世言禮者完全忽略過了，所以今後應以發展轉變的觀點與方法，開闢研究禮的新方向。

### (3)宗法向社會的移轉

形成封建制度骨幹的是宗法制度；促成封建制度由腐爛而崩潰的，也是宗法制度。封建制建中的身分制度與世卿制度，都是由宗法制度來的。但封建制度崩潰以後，隨封建貴族的沒落，「平民家族」的逐漸擴大，宗法制度，卻逐漸下逮於社會，擴大於社會。【漢儒以宗法僅適用於大夫以下，而不適用於諸侯、天子，此一誤解，一方面是來自秦的專制政治出現以後，君臣之分，過於懸殊；另一方面正反映出宗法制度下逮於社會的實況。普遍通行的族譜、宗祠、祖產等結構，皆由此〔發展〕<sup>332</sup>而來。〔這〕<sup>333</sup>是中國社會結構的原則與骨幹。但由這種社會結構，便不免】<sup>334</sup>形成中國歷史上的強宗大族。於是有的人便以這種情形為社會的封建勢力，非徹底加以摧毀不可。卻忽略了同一事物，同一行為，在統治階層手上，與在社會大眾手上，其意義，其結果，常常是【相反】<sup>335</sup>的。因為面對的對象，發生作用的對象，是兩不相同的原故。南唐後主的詞，宋【徽宗】<sup>336</sup>的畫，若出之於一般文人，意義便會【完全】<sup>337</sup>兩樣。今日美國資本家蓄股票【以圖利，是正當的行為】<sup>338</sup>；但限制此種行為進入【到政府之內】<sup>339</sup>。宗法制度，是以固定地貴族身分【來】<sup>340</sup>統治人民的制度。

<sup>330</sup>按，專書、論文此 4 字，手稿作「禮的精神」4 字。

<sup>331</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「手上」2 字。

<sup>332</sup>按，專書此 2 字，論文無。

<sup>333</sup>按，專書此 1 字，論文無。

<sup>334</sup>按，專書此 116 字，論文此 113 字，手稿作「其具體的演進，乃為族譜、宗祠、祖產，一步一步地乃於中國之社會上，以」28 字。

<sup>335</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「兩樣」2 字。

<sup>336</sup>按，手稿、專書此 2 字，論文作「徽宗」2 字，係手民之誤。

<sup>337</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

<sup>338</sup>按，專書、論文此 9 字，手稿作「圖利」2 字。

<sup>339</sup>按，專書、論文此 5 字，手稿作「於政府之中」5 字。

於是其親親、尊尊，亦皆以統治人民爲目的。政治上不可有固定的貴族；政治【中的地位】<sup>341</sup>尤不可決定於固定貴族中的固定身分；否則必成爲政治中的大罪惡，這是很易明瞭的。但宗法由政治轉移到社會，統治的關係沒有了，憑藉統治而來的罪惡也便【沒有】<sup>342</sup>了；於是宗法【中的親親精神，】<sup>343</sup>乃成爲我國兩千多年來，社會組成的堅韌的紐帶；也成爲我國能渡過歷史苦難的真實力量。【永嘉之難】<sup>344</sup>，能渡江南去的，【或渡隴西去的，】<sup>345</sup>多是【強宗】<sup>346</sup>大族。能立足中原，保持中國文化於夷狄之中，依然是【強宗】<sup>347</sup>大族。【強宗】<sup>348</sup>大族是專制政治的敵人；但卻是民族動力的保持、推進者；豈能因其中所含的流弊，便抹煞它在歷史中所發生的功用。此一由宗法精神所形成的社會結構，當然會由經濟的變化而日趨於瓦解，以形成新的結構。但在衡論歷史時，豈能忽視宗法由政治【轉移】<sup>349</sup>於社會所發生的不同意義與結果，而一概以「封建」兩字斷定其罪案？我特於此發千古之覆。當然這裏有一個大問題：即是上述的轉變與轉移，在儒家的觀念上，並不會出現顯著地否定的一面，而使人容易誤會【儒家只是封建的繼承者，這】<sup>350</sup>不僅容易忽視上述的轉變與轉移；而且容易爲小儒及阿世之士，傳會、墜落到原有的封建泥沼中去，以增加我們清理的困難。

## 【五、開放的過渡時代】<sup>351</sup>

封建政治社會的崩潰，在春秋末期，已經【相當地】<sup>352</sup>一落到底了。

<sup>340</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>341</sup>按，專書、論文此4字，手稿無。

<sup>342</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「去掉」2字。

<sup>343</sup>按，專書此6字，手稿、論文無。

<sup>344</sup>按，專書此4字，手稿、論文作「靖康之難」4字。

<sup>345</sup>按，專書、論文此6字，手稿無。

<sup>346</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「彊宗」2字。

<sup>347</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「彊宗」2字。

<sup>348</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「彊宗」2字。

<sup>349</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「轉向」2字。

<sup>350</sup>按，專書、論文此11字，手稿作「只有肯定的一面■■」9字。

<sup>351</sup>按，專書、論文此節序號及標題的8字，手稿作「六、過渡的時代」6字。

若以歷史上之所謂戰國時代開始於《史記·六國年表》之周元王元年(前四七五年)，則下距秦政二十六年(前二二一年)之統一天下，正式成立專制政體，中間相隔二百五十四年。若以《資治通鑑》始於周威烈王二十三年(前四〇三年)，初命晉大夫魏斯趙籍韓虔為諸侯，即定此為戰國時代的開始，則下距秦政二十六年，中間相隔凡一百七十二年。這是由封建過渡到專制的過渡時代。過渡時代的特性，我想假借《孟子》【答】<sup>353</sup>梁襄王問孟子「天下烏乎定」(〈梁惠王上〉)的話來加以界定，即是這一切【是變動激烈而「未定」的時代。】<sup>354</sup>正因為是未定的時代，封建的束縛已經解除，大統一的專制的壓制尚未開始；七雄相互間的競爭激烈，人類各種智能的活動，皆可得到嘗試與鼓勵。所以這又是一個大自由，大【開放】<sup>355</sup>，民族的生命力，得到空前發展的時代。【所以我稱之為開放的過渡時代。在此開放】而<sup>356</sup>未定的時代中，由封建而來的靜態的社會，及在靜態社會中所需要的觀念，皆在激流中消失或轉變；而出現空前盛況的新的觀念與新的局面。但在此演變中，活躍在社會上的各種力量，皆不足以與集中的政治力量相抵抗，於是諸子百家及商業者與農民的命運，最後還是由現實政治【的力量】<sup>357</sup>所決定，而使其在【歷史】<sup>358</sup>上，僅成為過渡的角色。

### (1) 國家性格的改變

首先我們應了解，進入到戰國，不僅因長期兼併的關係，由周初封建而來的國家，所餘無幾，且終於形成七雄並立的局面。更應注意到此時形成國家骨幹的，已和原有的封建國家大不相同。形成封建國家的是由宗法而來的世襲貴族。此一政治特性，一因采邑制度而形成貴族的割

<sup>352</sup>按，手稿此 3 字，專書、論文無。

<sup>353</sup>按，手稿此 1 字，專書、論文無。

<sup>354</sup>按，專書、論文此 11 字，手稿無。

<sup>355</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「解放」2字。

<sup>356</sup>按，專書、論文此 17 字，手稿作「此一正面的意義應在學術史中加以論述，僅就政治是變動激烈」26字。

<sup>357</sup>按，專書、論文此 3 字，手稿無。

<sup>358</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「政治」2字。

據，以致國家的權力分散。另一因貴族必然【地】<sup>359</sup>會一步一步的走向墮落，以致政治毫無效率可言。進入戰國時代，各國政治，都擺脫了舊時封建貴族的羈絆，權力都向國王、國君集中。為了應付劇變的情勢，以追求富強為目的，政治上的效率也便隨之提高了。周威烈王二十三年(西紀前四〇三年)命魏斯趙籍韓虔為諸侯。周安王十六年(西紀前三八五年)命齊【田和】<sup>360</sup>為諸侯。所以韓、趙、魏、齊，是以「新國家」的姿態進入戰國【的】<sup>361</sup>。秦之立國，貴族的影響，本來較弱；且可能未曾受到周室封建禮制的【重大】<sup>362</sup>影響。根據近年來考古上的發現，自西周之末，到戰國之初，墓葬的有槨無槨；葬器中【禮器的】<sup>363</sup>等差，都與禮書上所說的，隨死者身份不同，而葬禮有差異的情形，兩相吻合。進入到戰國後，這種由身份而來的差異，開始混淆；並漸以日用器具代替禮器；這說明了財富觀念，已漸代替了身分觀念。但被發掘的秦墓中，則一般都不用木槨；且無禮器作隨葬品；這正證明秦國貴族勢力，或者因受西戎之俗的影響，不曾完全接受周室宗法封建的身份制度；或者雖接受了，而沒有得到普通地發展(註三四)。再加以周顯王八年，秦孝公用商鞅，至顯王十年(西紀前三五八年)實行變法，秦更遠離貴族政治的影響，而向【權力】<sup>364</sup>集中、效率【第一的方向】<sup>365</sup>猛進，奠定了統一天下的基礎。楚雖貴族政治的基礎相承未變；但在實際政治的運行上，對貴族的程事責功，與各國任用客卿的情形亦無異致。「楚之令尹，俱以親公子為之。一有過，則必誅不赦。所以權不下替，而國本盛彊」。顧棟高特舉此以為春秋楚國與其他各國在政權運用上的大分別(註三五)。燕僻處北陲，春秋時代及戰國之初，很少參與中原的活動。可以說是長期處於閉關狀態。自燕昭王卑躬厚幣以招賢，而其立國的情形稍變。然在七國中「最為弱小，幾滅

<sup>359</sup>按，手稿此1字，專書、論文無。

<sup>360</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「田侯」2字。

<sup>361</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>362</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>363</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「的禮器」3字。

<sup>364</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「政權」2字。

<sup>365</sup>按，專書、論文此5字，手稿作「政治」2字。

者數」(註三六)。總之，由封建國家的崩潰，貴族政治的變質，【戰國時代】<sup>366</sup>國家的權力，較之春秋時代，遠為集中。【國家的性格，因而為之一變。】<sup>367</sup>

在春秋中期以前，貴族有固定采邑，報功報庸，率以土田行之。及春秋末期，始漸出現貴族【用】<sup>368</sup>粟供給家臣，作為俸給的情形；及【進到】<sup>369</sup>戰國，除極少數之特殊貴族與封爵者外，贈遺【間便多以】<sup>370</sup>金為幣；而國君對臣屬之給與，皆採以粟為祿之制度。《墨子·貴義篇》稱他仕其弟子於魏，魏許之千盆而與之五百盆。《韓非子·定法篇》：「商君之法曰，斬一首者爵一級，欲為官者為五十石之官。斬二首者爵二級，欲為官者為百石之官。」又〈外儲說下〉記燕王【噲】<sup>371</sup>收吏璽，令自三百石以上皆效予之。此一俸給制度之出現，在政治上說明兩種意義；一為土田向國君手上的集中。二為「粟祿」制度之運用，較土田制度之運用遠為自由，使人君有經常進用遊士之機會，以適應政治上之需要。這樣便由權力之集中，新進人才之【選用】<sup>372</sup>，而國家的政治效率，必較春秋時代大為提高。並且自魏國李悝盡地力起，各國幾皆有適應於此一變化的政治改革，而以秦國商鞅最為徹底；這便決定了七雄的最後結局。此一國家性格的改變，實為專制制度之成立，準備好了先行的條件。

## (2)工商業的發展

春秋時代，住在「國中」的工商業者，進入到戰國，得到更大的發展。

近年來出土的戰國中、晚期的鐵農器，計有遼寧、河北、山東、山西、河南、陝西、湖南、四川等八省【的】<sup>373</sup>二十多個地方以上。由各處

<sup>366</sup>按，專書、論文此 4 字，手稿作「而」字。

<sup>367</sup>按，專書、論文此 11 字，手稿無。

<sup>368</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿作「以」字。

<sup>369</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「進於到」3 字。

<sup>370</sup>按，專書、論文此 4 字，手稿作「便以」2 字。

<sup>371</sup>按，手稿、專書此 1 字，論文作「會」字。

<sup>372</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「採用」2 字。

<sup>373</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿無。

出土的數量，可知鐵農具已在生產中居於主導的地位(註三七)。從技術方面說，據判斷，出土的春秋、戰國之際的小型農器，還是用的「固體還原法」；但在石家莊趙國遺址出土的兩件鐵斧，及在興隆古洞溝燕國遺址出土的一個鐵範，經金相學和化學的考查，都是用「高溫液體還原法」所製造的。由「固體還原法」到使用「高溫液體還原法」的鑄鐵，這是冶鐵技術上的一次革命。鑄造鐵器，一般使用「陶範」；但燕國遺址卻發現了一批鐵範；在形式上出現了複合範和雙型範。範的外型設計了保證鑄造時各部份的溫度均勻。同時還採用了防止鑄件變形的加強結構和金屬型蕊，這是在現代也不太容易處理的工作。在石家莊趙國遺址出土的兩件鐵斧，經過考查，他的中心部份是鑄鐵的白口組織；但邊緣層【都】<sup>374</sup>經過柔和處理，可以克服一般鑄鐵的脆裂性。而在【鍍鐵】<sup>375</sup>技術方面，西安半坡九十八號秦墓出土的一件鐵鑿，經考查，是經過多次加熱鍛打，【逐漸】<sup>376</sup>由表層至內部，逐漸改變其含炭量而製成的(註三八)。從上述冶鐵技術的進步及使用的普遍情形來看，鐵的使用【經驗】<sup>377</sup>，必業已經過了長期的積累和發展；所以我國對鐵器的使用，不可能和《新中國的考古收穫》的編者所說的，是起於春秋、戰國之際，而應以《詩經》中出現的「錢」、「鑄」等農器為其早期試用時期。章鴻釗《石雅》附錄〈中國銅器鐵器時代沿革考〉中有謂「考諸地質，銅與鐵每並生。因銅得鐵，理宜有之。予嘗以此叩之上虞羅叔韞(振玉)先生，先生遺以書曰，吾家藏古銅刀，觀其形製，乃三代物。柄中空虛，中實以鐵。又藏古矢鏃，其鋒刃以銅為之，而挺則用鐵。惟完全鐵器則不可得。」此亦可為旁證。【鐵器的使用，若沒有長期的經驗，便不可能出現如上所述的技術上的大發展】<sup>378</sup>。同時由冶鐵的大大發展，一方面會全面地推進了戰國時代的農業生產能力；另一方面，則開闢了工商的結合，而大大提高了商業財富的積累。《史記·貨殖列傳》所記錄的以工商致富的八人中，冶鐵業者便佔了

<sup>374</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>375</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「鍍鐵」2字。

<sup>376</sup>按，手稿、論文此2字，專書無。

<sup>377</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>378</sup>按，專書、論文此31字，手稿無。

四個。

戰國時代，手工業的種類、技術、組織(分工)、規模，都有飛躍的進展。但主要是屬於官手工業。並由大量【出品】<sup>379</sup>的工藝品上標出「相邦」、「守相」等官職所代表的當時中央政權；及標出「郡」「郡守」「縣」「縣令」等所代表的地方政權；【因而】<sup>380</sup>知道當時官手工業是按照當時的國、郡、縣的三級政權所組織起來的。但因一九五六年在武安午汲趙城內發掘了一處包括十座陶窯的戰國晚期窯址，在許多陶器、陶片上，印記著「文牛陶」、「栗疾已」、「陳陲」、「韓□」、「史□」、「孫□」，等姓名，而斷定這些不是官工業的印記，乃是一群小手工業者所作的私工業的印記。又在山東臨淄調查中，發現有「某里人某」印記的陶片；這種陶片也常見於著錄。印記的地名，有「陶里」「豆里」等名稱；由此可以推知，在戰國時代，臨淄的城郊，實分佈著許多獨立的小工業者(註三九)。綜合上述兩種資料，在戰國時代，可以斷定已經出現了私人手工業。

至於此時商業的活躍，【可由】<sup>381</sup>此時錢幣流通的情形反映出來。代表戰國中期的，在鄭州【杜崗】<sup>382</sup>第一一二韓墓，及輝縣固圍村第一號魏墓，發現了平首布；上面還【記著】<sup>383</sup>地名和幣值單位。它不僅已脫離了農具樣式；並且幣值的標明，說明這些貨幣，早已從商品貨幣，變為符號貨幣。一九五六年在芮城發現的窖藏，出土了四百六十塊金幣；鑄造地名有魏、韓、趙等二十多處。一九五七年，在【北京】<sup>384</sup>呼家樓發現的窖藏，出土【的布幣，其鑄地】<sup>385</sup>達五十多處(註四〇)。接馬昂的〈貨布文字考〉「範銅為貨，乃創自商民；民以為便，便則通行，國家未有禁令，鑄不為私。」由貨幣自身效用的演進及鑄幣地域的普遍，不難想見戰國時期商業的高度發達。《史記·貨殖列傳》記「當魏文侯時」(西紀前四二

<sup>379</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「出土」2字。

<sup>380</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「而」字。

<sup>381</sup>按，專書此 2 字，手稿、論文作「可以」2字。

<sup>382</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「崗杜」2字。

<sup>383</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「記有」2字。

<sup>384</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「北平」2字。

<sup>385</sup>按，專書、論文此 6 字，手稿作「布幣的鑄地」5字。

四---三八五年)白圭治生之術頗詳；而結之以白圭之言謂「吾治生產，猶伊尹呂尚之謀(按言【能】<sup>386</sup>有遠見)，孫吳用兵(按言【能】<sup>387</sup>制機先)，商鞅行法(按言【能】<sup>388</sup>有信用)是也。」由白圭之言所反映出的當時商業經營情形，已與現代商業競爭之條件相合。而秦併天下後，遷天下豪富十二萬家於各地。此皆可以說明戰國時代商業發展之情形。

戰國時代工商業的發展，也可反映到都邑的發展上。《論語》上所說到的邑，是由「十室之邑」，說到「千室之邑」。《戰國策·趙策三》【記】<sup>389</sup>馬服君謂「且古者……城雖大，無過三百丈者；人雖眾，無過三千家者。」【但】<sup>390</sup>《戰國策·趙策一》記有韓康子魏宣子俱致「萬家之邑」於知伯的事實。〈趙策三〉馬服君謂「今千丈之城，萬家之邑相望也。」又〈趙策四〉虞卿有「令王能以百里之地，若萬戶之都，請殺范座於魏」之請。〈楚策〉亦有「效萬戶之都」之語。〈齊策一〉蘇泰說齊王謂「臨淄之中七萬戶」。〈東周策〉謂韓之【宜陽】<sup>391</sup>「城八里，材士十萬。」這種都邑的發展，一方面反映人口的增加；另一方面是說明由工商業發展而來的人口向都市的集中。其中【也】<sup>392</sup>有各國常備兵力增加的因素在裡面。

### (3)士集團的擴大

至於士的階層，進入到戰國，在數量上更擴大：並且有的以思想文化為中心，形成了許多集團【的活動】<sup>393</sup>。孔子的一個教化集團，在他死後，還由他的弟子，分別繼承下來；其中為後世所能知道的，子夏之在西河，曾子之在武城，商瞿傳易而遠及楚人【駢臂】<sup>394</sup>子弓；我們可以推

<sup>386</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>387</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>388</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>389</sup>按，手稿此1字，專書、論文無。

<sup>390</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>391</sup>按，手稿、專書此2字，論文作「宜陽」2字。

<sup>392</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「■」字。

<sup>393</sup>按，專書、論文此3字，手稿無。

<sup>394</sup>按，專書此2字，手稿、論文作「駢臂」2字。

見這都是士的集團。《墨子·【公輸】<sup>395</sup>篇》謂墨子弟子禽滑釐三百人，皆可赴湯蹈火；【墨子】<sup>396</sup>其後學更有以「鉅子」為中心的集團。孟子的「後車數十乘，從者數百人」，這也是一個集團。由《孟子》中所帶出的「陳良之徒陳相」【的故事】<sup>397</sup>，可見南方也有此種集團。而許行「其徒數十人，皆衣褐」，當然是一個集團(《孟子·滕文公上》)。《莊子·德充符》說，魯有兀者王駘，「從之遊者與夫子(孔子)中分魯；立不教，坐不議。」這雖然是寓言，但也可以反映莊子當時的士集團的情勢；並且莊子心目中的王駘，是屬於道家型的人物，則承老子之流的，當然也會形成若干集團。《莊子·天下篇》說到宋鈺尹文是「以此周行天下，上說下教」；這當然是一個集團。《戰國策·齊策四》記有田駢「學於彭蒙」、【他】<sup>398</sup>「貲養千鍾，徒百人」；【這自然是一個集團。】<sup>399</sup>〈天下篇〉【謂】<sup>400</sup>「惠施以此為大觀於天下，而曉辯者，天下之辯者相與樂之」，是辯者又各有其集團。張儀「始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術」(註四一)，又是一種集團。可以說，每一學派中的大師，都會形成或大或小的集團，以與當時的人主及權貴，相倚為重。最突出的是齊的稷下，及燕的碣石宮(註四二)；和孟嘗，平原，信陵、春申四君，與稍稍後起的呂不韋，皆各集客數千人；其中以呂不韋使其賓客積極向文化上發輝為最有意義。當時不以思想相號召的遊說之士，似乎都是個人活動；但觀蘇秦之說，得行於趙時，趙王資以「飾車百乘，黃金千溢……以約諸侯」(註四三)；是他們一旦得勢，即集聚士徒，張大聲勢。上述以學術思想為中心所形成的集團，當然亦與當時士脫離農耕以求祿有關係。《呂氏春秋·博志篇》，記有寧越因以耕為苦，轉而勤學以求聞達的故事，乃當時許多棄農而從學的風氣之一例。故墨子勸人以「姑學乎，吾將仕子」(〈公孟篇〉)；且他實曾仕勝綽於齊(〈魯問篇〉)，仕公尚過於越(同上)，仕曹公子於宋(同上)；耕柱魏

<sup>395</sup>按，手稿、專書此 2 字，論文作「公輪」2字，應手民之誤。

<sup>396</sup>按，手稿此 2 字，專書、論文無。

<sup>397</sup>按，專書、論文此 3 字，手稿作「一個事」3字。

<sup>398</sup>按，手稿此 1 字，專書、論文無。

<sup>399</sup>按，專書、論文此 8 字，手稿無。

<sup>400</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿無。

越之徒，亦皆因墨子而得祿(分見於〈耕柱篇〉及〈魯問篇〉)；齊宣王亦欲養墨子之弟子以萬鍾(《孟子·公孫丑下》)。【這種集團的活動，僅在東漢末期，因州牧的形成，稍可彷彿於一二；但旋為宦豎所屠戮；可知這種現象只能出現於此一開放的過渡時代。】<sup>401</sup>

#### (4) 政治思想的大分野

上述由士所形成的諸子百家，若僅就政治【的】<sup>402</sup>方面而言，在思想上可以分為三大類型。第一、是為人民求解救，以仁義為政治最高規範的類型。儒、道、墨、陰陽家皆屬之。道家反對世俗上之所謂仁義，而追求其「大仁」「大義」(註四四)【，故亦可列入於此類型之內】<sup>403</sup>。二是為統治者爭權勢，以富強為最高目的類型，齊魯系統及衛晉系統的法家皆屬之；而衛晉系統法家特為嚴酷。第三是不涉及政治的基本方向問題，而只論各國相互攻取的策術長短的陰謀家類型，縱橫家屬之。第一的類型，從大體上說，主張政治的基本權力應保存在人民手上，而不應集中在人君手上：儒家要求將生殺賞罰的大權操之於國人(註四五)，主張「民之所好好之，民之所惡惡之」(註四六)，固然是要把政治的基本權力保存在人民手上。老子「聖人無常心，以百姓之心為心」，用意亦是如此。墨子的「尚同」思想，有人以為是極權思想，這是就其流弊【所至】<sup>404</sup>，發生的誤解。墨子的尚同，極其究，是諸侯上同於天子，則諸侯無權；天子上同於天，則天子亦無權。天對人民乃是「兼而愛之，兼而利之」，則天子諸侯奉承天志，亦只能為人民服務。【且墨子主張自天子以至諸官吏，皆由選舉產生，則政治權力，自然操持在選舉者的人民手上(見〈尚同上下〉)。】<sup>405</sup>法家---尤其是商鞅韓非，則要求把政治權力徹底集中在人君手上，要「獨制四海之內」(註四七)。人臣而能得民心，乃法家所大忌，這在《商君書》《韓非子》中，再三再四的引為大戒。儒家以各種說

<sup>401</sup>按，專書、論文此 54 字，手稿作「此一趨勢，若非受爾後專制政治之抑壓，可發展而形成古代之政黨活動」29字。

<sup>402</sup>按，手稿此 1 字，專書、論文無。

<sup>403</sup>按，專書、論文此 11 字，手稿無。

<sup>404</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

<sup>405</sup>按，專書此 42 字，手稿、論文無。

法，要把人君的地位向下降；要使君臣的關係建立於互信之上。所以韓非說「卑主危國之必以仁義智能」(註四八)。孟子認為「君之視臣如手足，則臣視君如腹心」(註四九)【，君臣的關係，是相對的關係】<sup>406</sup>。而法家【則】<sup>407</sup>特須把人君神聖化，神秘化；使君臣之關係特為懸隔。所以韓非特別強調「道不同於萬物……君不同於群臣……是故明君貴獨道之容，君臣不同道」(註五〇)。又說「主上不神，下將有因」(註五一)。神之之術是「掩其跡，匿其端，下不能原。去其智，絕其能，下不能意」(註五二)。何以要如此，因為「上下一日百戰」，人臣隨時可以【竄弑】<sup>408</sup>。「臣之所不殺其君者，黨與不具也」。所以「有道之君，不貴其臣」(註五三)，而盡量把人臣當狗看待，不使狗能變成虎。所以說「主失其神，虎(指臣)隨其後。主上不知，虎將為狗(言人君將誤以虎為狗)……虎成其群，以殺其母。……主施其法，大虎將怯。主施其刑，大虎自寧。法刑狗(苟)信，虎化為人」(註五四)。《韓非子·二柄篇》謂「明主之導制其臣者，二柄而已矣。二柄者，刑德也。何謂刑德，曰，殺戮之謂刑，慶賞之謂德」，這中間沒有一點道德和情感的因素。此即所謂法術之術。千言萬語，不外人君把自己神秘化，絕對化起來，以刑賞劫制其臣；臣與民不是人格的存在，而只是絕對者的工具。

儒家要求統一，但統一是人民自然歸向的結果，不贊成以戰爭為統一的手段。統一以後的政治型態，孟、荀沒有明白的說出；但由【《中庸》主張「繼絕世，舉廢國」；及】<sup>409</sup>後來儒家常常主張政治上的封建看來，【在先秦時代，可能是主張有共主的聯邦政治。而後世則】<sup>410</sup>可能是主張負責的地方分權政治。因為一直到顧亭林為止，後來儒家所說的封建，乃是在觀念上大大轉化了的地方分權【政治的性格】<sup>411</sup>。道家墨家反戰爭，道

<sup>406</sup>按，專書、論文此 11 字，手稿無。

<sup>407</sup>按，手稿此 1 字，專書、論文無。

<sup>408</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「弑君」2字。

<sup>409</sup>按，專書、論文此 11 字，手稿無。

<sup>410</sup>按，專書、論文此 22 字，手稿無。

<sup>411</sup>按，專書、論文此 5 字，手稿無。

家更反對權力，【當然】<sup>412</sup>更反對權力的集中。縱橫家實際【是】<sup>413</sup>主張對立中的均勢。惟有法家是徹底主張武力統一，而且統一後【的】<sup>414</sup>政治型態，是徹底地中央集權。即所謂「事在四方，要在中央。聖人執要，四方來效」(註五五)。

【在經濟政策方面，】<sup>415</sup>墨家主張強本節用。儒家的孟子主張「制民之產」，使民有恒涯，而後要求有恒心。但孟子是農工商並重。荀子主張「養與欲相持而長」；而稍有抑商的傾向。但他們對生產的重視，都是以解決人民生活為目的。法家則自商鞅主張出於「一孔」，即抑工壓商，使人民出於農耕一途；而農耕與戰鬪，又緊密的連結在一起。儒家重視文化，重視教化，重視人格的培養。法家則徹底反文化，反教化，反人格價值；因為不如此，人民便會顯露出自由意志而不會成為人君徹底地工具。儒家雖由道德的要求而主張孝弟，主張親親；但「春秋譏世卿」。孔子已很明白的反對由【身分的封建制度】<sup>416</sup>所建立的故治結構；他抱著「為東周」之志，周遊列國；【並謂】<sup>417</sup>他的學生仲雍「可使南面」；這都不是承認封建的身分制度的情形。孟子主張「國君進賢，如不得已……國人皆曰賢，然後察之，見賢焉，然後用之」(《孟子·梁惠王下》)，用人以國人的意見為基準，這不可能承認政治上的身份制度。他向齊宣王提出「世臣」，是因為當時統治集團裏的流動情形太嚴重，【並且】<sup>418</sup>齊宣王用人又太輕率，「昔者所進，今日不知其亡也」(同上)，所以勸其用人應特別慎重。他向滕文公提到「世祿」，實際是在「制民之產」以外，主張應制土之產，以安定士的生活。【《禮記·禮運》「天下為公」，「選賢舉能」的政治思想，正是儒家政治思想的集中的表現】<sup>419</sup>。簡言之，儒家及其他

<sup>412</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「自然」2字。

<sup>413</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>414</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>415</sup>按，專書、論文此7字，手稿無。

<sup>416</sup>按，專書、論文此7字，手稿作「由封建的身分制度」8字。

<sup>417</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「並以」2字。

<sup>418</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「而」字。

<sup>419</sup>按，專書、論文此31字，手稿作「禮本是維持封建以身分為中心的政治社會秩序的。」

諸子百家，皆承認政治上由職位而來的尊卑；【但】<sup>420</sup>決沒有人承認由固定身份而來的貴賤。此【種】<sup>421</sup>身分上的大解放，廣大影響於當時知識分子(士)的階層；甚至【對於】<sup>422</sup>由政治地位而來的尊榮，亦加以反抗蔑視。由此而出現許由，務光等【視天下爲】<sup>423</sup>不屑受【之物】<sup>424</sup>的故事。顏斶在齊宣王面前，居然說「生王之頭，曾不若死士之壘」；結果宣王無可奈何，「願請受爲弟子」(註五六)，這真是在觀念上，由諸子百家對封建的身分制度【的】<sup>425</sup>大加掃蕩的時代。而這種觀念上的掃蕩，也可說是封建社會崩潰的正常反映。

法家在政治上對封建制的身分掃蕩，更為澈底；因為他們直接指向殘餘的貴族勢力。商鞅治秦變法，太子犯法，刑其傅公子虔，是有名的故事。但商鞅掃蕩了封建由血統所形成的身分制度，卻另外建立了鼓勵戰功的身分制度；此即為漢所繼承的「爵二十等」。爵二十等的基本意義，乃是表示在一般人民之上，自「公士」起，到「徹侯」止，有不同的二十等身分。《史記·商君列傳》「有軍功者各以率受上爵」，即指此而言。【並且法家是「政治的絕對論者」，不許人生存於統治權力之外；所以他們都反對巖穴之士。】<sup>426</sup>

#### (5) 【在觀念上政治社會的開放與封閉】<sup>427</sup>

把上面所概略描述的【情形】<sup>428</sup>，可以作如下的概括：凡是站在為人民而政治的，是從已經崩潰的封建政治社會制度中，導向更為開放的政

---

但它在春秋時代，一方面擴大了範圍，同時也漸轉變其本質。此一本質的轉變，在前面已經過了。因此，同樣以禮來維持政治社會的秩序，二千年來，大家都忽視了儒家所要求的秩序內容，與封建時代的秩序內容有本質的差別」110字。

<sup>420</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿無。

<sup>421</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿無。

<sup>422</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「連」字。

<sup>423</sup>按，專書、論文此 4 字，手稿作「讓天下而」4 字。

<sup>424</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

<sup>425</sup>按，手稿此 1 字，專書、論文無。

<sup>426</sup>按，專書、論文此 35 字，手稿無。

<sup>427</sup>按，專書、論文此的標題的 14 字，手稿作「政治的開放與封閉」8 字。

<sup>428</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

治社會；而野心的縱橫之士，也助長了這一氣勢。此一開放的影響，在秦統一天下以後，依然【成爲】<sup>429</sup>深入到社會的一股力量。項梁避仇吳中，陰以兵法部勒大繇役及【喪事中】<sup>430</sup>的賓客子弟。項羽觀秦始皇東遊，謂「彼可取而代」。這還可以說是【由於】<sup>431</sup>他叔姪家庭的世爲楚將而來的報仇心理。但東陽少年欲立故東陽令史陳嬰便爲王(註五七)，可知當時一般少年們的心理中，視平民爲王，乃【極尋常】<sup>432</sup>之事。劉邦「【常】<sup>433</sup>繇咸陽，縱觀秦皇帝，喟然【大息】<sup>434</sup>曰，嗚呼，大丈夫當如此也」；【且】<sup>435</sup>計劃地【爲自己】<sup>436</sup>造作各種神異，以爲起事張本(註五八)。陳勝爲人傭耕，【曾向】<sup>437</sup>他的同伴說「苟富貴，無相忘」；卒與吳廣有計劃地造成舉大事的情勢；問卜時，卜者一見即窺見他們的野心。舉事不久，「陳中豪傑父老」，即勸陳涉自立爲王；他且能作全面之策動部署，秦卒因此而亡(註五九)。彭越漁鉅野澤中，少年勸其效諸豪傑叛秦(註六〇)。鯨布爲布衣，「有客相之曰，當刑而王」(註六一)。韓信受飯於漂母，而謂「吾必有以重報母」(註六二)。凡秦楚之際，所出現的野心家，都有野心的社會群眾作背景。而野心群眾之所以出現，在這段歷史以前，並【沒有】<sup>438</sup>可以援引的事例。【因爲西周的國人雖放逐了厲王；而春秋時代〔，出現】<sup>439</sup>更多的國人左右政治的現象；但國人中尚無取國君貴族而代之的野心。這完全是】<sup>440</sup>諸子百家，在觀念上把政治、社會，從過去的封建，推向開放之途的結果。司馬遷在〈秦楚之際月表序〉中，既驚嘆於「五年之中，

<sup>429</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「是」字。

<sup>430</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「喪中」2字。

<sup>431</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「由」字。

<sup>432</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「當然」2字。

<sup>433</sup>按，手稿此1字，專書、論文無。

<sup>434</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「太息」2字。

<sup>435</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「且有」2字。

<sup>436</sup>按，專書、論文此3字，手稿無。

<sup>437</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「即向」2字。

<sup>438</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「無」字。

<sup>439</sup>按，專書此2字，論文作「有」字。

<sup>440</sup>按，專書此53、論文此52字，手稿作「這是」2字。

號令【三嬗】<sup>441</sup>；又對劉邦之以平民爲天子，驚嘆爲「豈非天哉，豈非天哉」。依然是忽視了由戰國這一過渡時期的政治觀念【大】<sup>442</sup>開放的鉅大影響。

凡是站在統治者的立場以言政治的法家，一方面【順從】<sup>443</sup>封建制度崩潰之勢，而澈底拋棄了封建制度，並拋棄在封建制度中所發展出的文化，以至拋棄任何文化。【另一方面，則】<sup>444</sup>企圖建立一個以神聖化的君權爲中心的更閉鎖的政治社會制度。申不害在韓，吳起在楚，都曾作過【政治改革的】<sup>445</sup>短期努力，【但】<sup>446</sup>終爲封建的殘餘貴族所破壞。唯有秦國立國，封建貴族勢力，本不若東方諸國的深厚。加以雜西戎之俗，禮制尚未深入人心，故以刑治代禮治，所遇之阻碍力【特少】<sup>447</sup>；故自商鞅變法以後，法家思想，成爲秦國的立國精神。於是秦與六國的鬪爭，在政治，社會上，乃成爲法家型的政治社會，與殘餘的上層封建政治，及流動而未定型的社會之間的鬪爭；其結果當然是秦的統一，而並且是專制政治的統一。【專制政治成立的條件及其結果，都是更爲封閉的政治與社會，這在後面要詳細的說到。秦的成功】<sup>448</sup>，不能看作是法家與儒家或其他諸子百家鬪爭的結果。儒家思想及其他諸子百家，在戰國這一過渡時期，其影響乃在社會而不在政治；因爲除滕文公外，沒有任何國家，曾如秦國對法家樣，貫徹至以某一家思想爲中心的政治。

## 【六、商鞅變法與秦之統一及典型專制政治出現的關係】<sup>449</sup>

### (1) 在流動社會中孟子言「保民而王」的根據

<sup>441</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「三遞」2字。

<sup>442</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿無。

<sup>443</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「順承」2字。

<sup>444</sup>按，專書、論文此 5 字，手稿無。

<sup>445</sup>按，專書、論文此 5 字，手稿無。

<sup>446</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿作「而」字。

<sup>447</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「最少」2字無。

<sup>448</sup>按，專書、論文此 39 字，手稿作「此種結果」4字。

<sup>449</sup>按，專書、論文此節序號及標題的 22 字，手稿作「七、秦之統一及典型專制的成立」13字。

秦的統一，雖然得力於張儀的連橫，范雎的遠交近攻，【及】<sup>450</sup>自起【王翦】<sup>451</sup>們的戰勝攻取；但國家的力量【及政治的性格】<sup>452</sup>，當然是由商鞅變法所奠定的基礎。【不過，】<sup>453</sup>若僅了解【自】<sup>454</sup>宗法所形成的貴族階級，隨著歷史時間的經過，而愈成為荒淫無知【，完全沒有政治效率】<sup>455</sup>的情形；而不曾了解隨封建制度的崩潰，自春秋之末起，各國社會，已成為非常流動的社會；此種流動社會，對於一個國家的政治權力而言，是一種【莫大】<sup>456</sup>損害的情形，依然【不能】<sup>457</sup>完全把握到商鞅變法的背景。今僅就《孟子》一書來看當時【的】<sup>458</sup>流動社會的情形。

「梁惠王曰，寡人之於國也，盡心焉耳矣。河內凶，則移其民於河東，移其粟於河內；河東凶亦然。察鄰國之政，無如寡人之用心者。鄰國之民不加少，寡人之民不加多，何也。」（〈梁惠王上〉）

按從上述梁惠王的口中，不僅反映出當時的統治者也知道政治的基本力量【係】<sup>459</sup>來自人民；並反映出各國【的人民，正在大】<sup>460</sup>流動之中，因而【可】<sup>461</sup>隨各國政治的善否，可來可去。【孟子說：】<sup>462</sup>

「彼奪其民時，使不得耕耨，以養其父母，父母凍餓，兄弟妻子離散。彼陷溺其民，王往而征之，夫誰與王敵。故曰仁者無敵，王請勿疑。」

（同上）

<sup>450</sup> 按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>451</sup> 按，專書此2字，手稿、論文作「王翦」2字。

<sup>452</sup> 按，專書、論文此6字，手稿無。

<sup>453</sup> 按，專書、論文此2字，手稿作「但」字。

<sup>454</sup> 按，專書、論文此1字，手稿作「由」字。

<sup>455</sup> 按，手稿此8字，專書、論文無。

<sup>456</sup> 按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>457</sup> 按，專書、論文此2字，手稿作「不會」2字。

<sup>458</sup> 按，手稿此1字，專書、論文無。

<sup>459</sup> 按，專書、論文此1字，手稿作「是」字。

<sup>460</sup> 按，專書、論文此6字，手稿作「人民是在」4字。

<sup>461</sup> 按，專書、論文此1字，手稿作「會」字。

<sup>462</sup> 按，專書、論文此3字，手稿無。

「……如有不嗜殺人者……民歸之，由水之就下，沛然誰能禦之。」  
(同上)

「……今王發政施仁，使天下仕者，皆欲立於王之朝；耕者皆欲耕於王之野；商賈皆欲藏於王之市；行旅皆欲出於王之途；天下之欲疾其君者，皆欲赴愬於王；其若是，孰能禦之。」(同上)

「……舉疾首蹙額而相告曰……父子不相見，兄弟妻子離散……」。  
(〈梁惠王下〉)

「鄒與魯闢，穆公問曰，吾有司死者三十三人，而民莫之死也。誅之則不可勝誅；不誅，則疾視其長上之死而不救，如之何則可也？孟子對曰，凶年飢歲，君之民，老弱轉乎溝壑，壯者散而之四方者幾千人矣……」(同上)

孟子所說的與上面意義相同的話還很多；在孟子的話裡面，很明顯地反映出農民被壓迫得【四出】<sup>463</sup>逃生；商賈也在選擇關市不太煩苛的空間去活動。孟子在這種大流動的社會背景之下言王道、仁政，認為只要推行使人民有恆產而不苛暴的仁政，一方面可以招來更多的人民，選擇最好的人材；並把他們安定下來，使「人民死徙無出鄉；鄉里同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持」(註六三)。另一方面，他國受壓迫的人民，【不會起而為暴君去】<sup>464</sup>抵抗能帶給他們【以】<sup>465</sup>福利的軍隊，有如燕民開始歡迎齊軍(註六四)，及鄒與魯闢中鄒民採取觀望的情形。則「仁者無敵」的話，在大流動的社會背景下，並不是沒有現實的根據。否則孟子不會在齊、梁之君及其學生面前，【強調】<sup>466</sup>毫無實現可能的政治主張。過去對孟子的政治【思想】<sup>467</sup>，總以為不過是站在人民立場所【產生】<sup>468</sup>的理論，乃是沒有弄清楚當時的社會背景。當時人君以為「迂濶而遠於

<sup>463</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「四處」2字。

<sup>464</sup>按，專書、論文此 8 字，手稿作「並不起而為暴君」7字。

<sup>465</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿無。

<sup>466</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「講」字。

<sup>467</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「主張」2字。

<sup>468</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「發出」2字。

事情」，主要是若如孟子的主張，則人君完全成爲人民服務【的工具，並】<sup>469</sup>且可由人民加以變更【，這是】<sup>470</sup>與人君的權力意志相衝突【的】<sup>471</sup>。

## (2) 【在流動社會下，商鞅變法的消極意義】<sup>472</sup>

商鞅在上述大流動的社會背景之下，採取了另一條路線。他變法的情形是：

「令民為什伍，而相牧司(《索隱》：牧司謂相糾發也)連坐。不告奸者腰斬；告奸者與斬敵首同賞；匿奸者與降敵同罰。民有二男以上不【分異】<sup>473</sup>者，倍其賦。有軍功者，各以率受上爵。為私鬪者，各以輕重被刑。大小【僇力】<sup>474</sup>本業耕織，致粟帛多者復其身。事末利，及怠而貧者，舉以為收孥。宗室非有軍功論，不得為屬籍。明尊卑爵秩等級，各以差次。名田宅臣妾衣服，以家次。有功者顯榮，無功者雖富無所紛華。」「令民父子兄弟同室內息者為禁。而集小都鄉邑聚為縣，置令丞，凡三十一縣。為田開阡陌封疆而賦稅平。平斗桶權衡丈尺。」「【商君】<sup>475</sup>曰，始秦戎翟之教，父子無別，同室而居。今我更制其教，而為其男女之別。大築冀闕，營如魯衛矣。」(《史記·【商君】<sup>476</sup>列傳》)

又：

「夫商君為秦孝公明法令，禁奸本；尊爵必賞，有罪必罰。平權衡，調輕重。決裂阡陌，以靜生民之業，而一其俗。勸民【耕田】<sup>477</sup>利土，

<sup>469</sup>按，專書、論文此4字，手稿無。

<sup>470</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「的，」字。

<sup>471</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>472</sup>按，專書、論文此單元標題的15字，手稿作「在流動社會下商鞅變法在消極方面的意義」18字。

<sup>473</sup>按，手稿、專書此2字，論文作「分家」2字。

<sup>474</sup>按，手稿、專書此2字，論文作「俱力」2字。

<sup>475</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「商子」2字。

<sup>476</sup>按，手稿、專書此2字，論文作「相君」2字。

<sup>477</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「耕農」2字。

一室無二事。力田稽積，習戰陣之事。」（《史記·范雎蔡澤列傳》中蔡澤說范雎之語）

在上述商鞅變法中，有消極與積極兩方面的意義；而積極方面的意義，是【以】<sup>478</sup>消極的意義【為前提條件】<sup>479</sup>的。所謂消極方面的意義，即蔡澤口中所說出的「以靜生民之業」【的靜】<sup>480</sup>。在當時，生民之業是流動的。因為是流動的，人民無久長之計，不安心於壟畝，土地必歸於荒蕪；所以《商君書》一再強調「去萊」、「墾草」、「田不荒」。因為人民是流動的，國力也因之不能凝聚起來，立國的基礎便無法鞏固。所以商鞅第一個著眼，便是要把流動的社會，使其在職業上穩定安靜下來。此即所謂「以靜生民之業」。當時的商業資本，尙無流入土地【發生】<sup>481</sup>兼併的形跡；而商人蓄積財富的能力，遠大過於農民；由商業而來的財富，同樣是國家的財富。管仲治齊，因商而致富；衛文公中興，實行通商惠工；鄭以保護商人為其立國條件之一；越王勾踐用計然之策，提倡商業以致富強；然則商鞅何以要抑商如此之甚？蓋春秋時代之商，雖活動於四方，【卻】<sup>482</sup>定籍於一國。至商鞅時代，在流動的社會中，流動性最大的莫如商人；商人的財富，也因之是流動的，非某一國所得而有。且商人因流動而得利。即會影響到其他農民。商鞅為了要把流動的社會安靜下來，所以特別要打擊此一流動性最大的商人階級，及遊士的活動。《商君書》常常是把商人和游土，貶責在一起的。再加以相司連坐之法，把人民都釘住在鄉土之上。所以自商鞅變法後，秦可以誘三晉之民入秦耕種；但未聞有秦國的人民向外流出；亦未見有秦士活動於山東諸國之間。這在立國的現實基礎上，顯較六國為鞏固。由此可知，同樣的抑末(商)，商鞅的抑商，與西漢初年的抑商，實有不同的背景與內容【，下面再■】

<sup>478</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿作「由」字。

<sup>479</sup>按，專書、論文此 5 字，手稿作「生發出來」4 字。

<sup>480</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

<sup>481</sup>按，手稿此 2 字，專書、論文無。

<sup>482</sup>按，專書、論文此 1 字，手稿作「而」字。

483。

### (3)商鞅變法【的積極意義】<sup>484</sup>

現對商鞅變法的【積極意義】<sup>485</sup>，稍加條理。

第一、商鞅變法的所謂法，是規定對人臣及人民的嚴格要求，及為了達到此種嚴格要求，所使用的信賞必罰的手段。在信賞必罰中，實際是罰遠超過於賞；這是由封建制度下以禮為達到政治目的之手段，轉變到以刑為達到政治目的之手段的政治性格的大轉變。而在刑罰中，尤以相牧司(伺)連坐，及以戰時在敵前所用的刑法，普遍使用到人民尋常過失之上，最為特出，最為殘酷。軍法【中】<sup>486</sup>的相司連坐，在商鞅是用以禁奸的。而當時的所謂奸，最重要者莫如逃亡。所以這裡面含有秦民不得輕離鄉土，而必定住於一地的重大意義在【裏面】<sup>487</sup>。本來由禮治轉到刑治，在春秋末期，鄭人鑄刑書(註六五)，晉鑄刑鼎(註六六)，已開其端；但當時刑書刑鼎上所規定的，以《左傳》記載此兩故事的上下文字推測，只是限於人民某些犯罪行為；商鞅則將臣民的整個生活，都控制於連坐及戰時軍法之下。這是商鞅政治的基本動力，及秦國政權的基本保障。這【也】<sup>488</sup>是形成專制政治的最基本內容。【今日居然有人把法家的這種政治，稱為「契約社會」，這可以說荒誕得缺乏起碼的常識。】<sup>489</sup>

第二、徹底拋棄了封建制度中由身分而來的統治結構，代之以耕戰為中心的統治結構。實際這是當時應當有的大改革；吳起相楚，「明法審令，捐不急之官，廢公族疏遠者，以撫養戰鬪之士」。(註六七)這對當時各國在強弱興亡的競爭上，有重大的意義。

第三、整理前後出現參差不齊的地方政治機構，使成為單一的以縣為單位的政治組織，以便於政令的推行。

<sup>483</sup>按，手稿此4字，專書、論文無。

<sup>484</sup>按，專書此單元標題的9字，手稿、論文作「商鞅變法在積極方面的內容」12字。

<sup>485</sup>按，專書此4字，手稿、論文作「內容」2字。

<sup>486</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>487</sup>按，專書此2字，手稿、論文作「裡面」2字。

<sup>488</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>489</sup>按，手稿此34字，專書、論文無。

第四、以軍事組織為社會組織，這是管子治齊已經實行過的。但商鞅的「令民為什伍」，除了便於戰時動員外，更為了平時便於「相牧司連坐」。換言之，這一方面是軍事組織，軍事控制；同時又是刑法組織，刑法控制。並強制抑壓家庭生活，只准有父子單一相承的家庭。一方面是防止家庭中的依賴性；一方面也是為了【人民的易於】<sup>490</sup>控制。李劍農對此的解釋，謂為【由此】<sup>491</sup>「產生無數獨立的自由小地主，完全脫出領主【佃民】<sup>492</sup>的關係」（註六八）。按若農民原為領主之佃農，則一父，二子，三子同居，固然為佃農；分析而為一父一子同居，仍為領主之佃農。因為並不能因家庭之特小化而改變所有權之關係。且就全般情形看，當時對土地之侵漁獨占，【主要是來自】<sup>493</sup>暴君污吏。在戰國中期，尚無商業資本侵入土地之顯著現象，所以《商君書》，【及】<sup>494</sup>《孟子》等書，皆未反映出領主佃農的問題。【李劍農的說法，是假定先有領主佃農的關係；又把「民有二男以上不分家者倍其賦」的措施，解釋為所有權轉移的措施，可以說是完全沒有根據的。】<sup>495</sup>

第五、使人民的職業出於耕織【之】<sup>496</sup>一途。並開阡陌封疆，【一方面】<sup>497</sup>是為了擴大耕種面積；一面是讓生產能力強的，因不受傳統的經界限制而可盡量發展。這是對生產的鼓勵。由開阡陌而可以擴大耕地，亦可證明周代井田溝洫經劃之制，確為歷史上的事實。周代為了規劃他們的田制，並把農民固定於【被】<sup>498</sup>分配土地之上，曾在人口稀少的條件【下】<sup>499</sup>，不惜使用不少的土地以作道路、水利、軍事防禦、和分別經界之用。隨人口的增加，賦稅剝削的加重，政治的無能，井田制在春秋時代，已

<sup>490</sup> 按，專書、論文此 5 字，手稿作「對人民的便於」6字。

<sup>491</sup> 按，專書、論文此 2 字，手稿作「可以由此」4字。

<sup>492</sup> 按，手稿、專書此 2 字，論文作「佃氏」2字。

<sup>493</sup> 按，專書、論文此 5 字，手稿作「仍為」2字。

<sup>494</sup> 按，專書、論文此 1 字，手稿無。

<sup>495</sup> 按，專書、論文此 58 字，手稿無。

<sup>496</sup> 按，專書、論文此 1 字，手稿作「的」字。

<sup>497</sup> 按，專書、論文此 3 字，手稿作「一面」2字。

<sup>498</sup> 按，手稿此 1 字，專書、論文無。

<sup>499</sup> 按，專書、論文此 1 字，手稿作「之下」2字。

開始破壞。井田制破壞後，由井田制而來的阡陌，反成為農業生產發展的障礙。【並且自《左》昭元年，晉魏舒「毀車以爲行(步陳)」，「敗無終及群狄於太原」後，一般地趨勢，由車戰進而採用步騎作戰的方式，阡陌在軍事上的交通意義也完全失掉，無保存的必要。】<sup>500</sup>從孟子「是故暴君污吏，必慢其經界」(《孟子·滕文公上》)的話來看，土地的私有兼併，【首先】<sup>501</sup>乃起於政治性的侵漁。同時，因農民的大量逃亡，授田的政令廢缺；對逃亡荒廢的土地，會有人加以佔領使用；使用久了，便自然而然地出現了社會性的土地私有。所以土地私有，並非先有政令的規定；而是因社會先有此種事實，然後【再由】<sup>502</sup>政治加以承認。同時，對於井田制的阡陌，各國也皆在【自流性】<sup>503</sup>的非計劃性的情況下，都在開闢；只有魏文侯時的李悝(註六九)，及稍後的商鞅，才從政治上意識到此一問題，【乃進行】<sup>504</sup>以政治之力，作有計劃的開闢。【這】<sup>505</sup>可以助長由人民生產力之不同所形成的私有土地間的貧富之差；但並非如傳統的說法，商鞅開阡陌而井田廢；乃是井田廢而李悝、商鞅開阡陌。同時，在商鞅以嚴峻的方法【監理】<sup>506</sup>商人和公族【及】<sup>507</sup>官吏的情形下，社會雖有貧富之差，但尚不致發生兼併現象。並且因公族及官吏沒有特殊地位，便取消了使賦稅負擔不平均，權衡不統一的根本原因。這【都】<sup>508</sup>可以發生鼓勵農民生產的作用。

【第六】<sup>509</sup>、人民平時生活的組織，即採用的是軍事組織；而耕與戰，又完全結合在一起；甚至鼓勵秦民的戰爭勇氣，更過於農耕。《商君書·

<sup>500</sup>按，專書、論文此68字，手稿作「我的推想」4字。

<sup>501</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>502</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「由」字。

<sup>503</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「自流」2字。

<sup>504</sup>按，專書、論文此3字，手稿無。

<sup>505</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「由阡陌的開闢」6字。

<sup>506</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「對付」2字。

<sup>507</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「、」符號。

<sup>508</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「當然也」3字。

<sup>509</sup>按，專書、論文此序號「第六」的2字，手稿作「第五」2字，但前已有「第五」，是從「第四」修改而成，故此處應是未修改到。

徠民篇》以「利其田宅而復之三世」的優厚條件，引誘山東之民無不西，此不僅在增加農民人口，且在使秦固有的農民多服兵役，而以新來之農民從事耕作。然李劍農遂以此為「兵農分道，農民免去封建式之兵役負擔」(註七〇)；此證以蔡澤謂商鞅治秦，「是以兵動而國廣，兵休而國富」之二語；李氏的推斷，完全是錯誤的。

【第七】<sup>510</sup>、從《商君書》看，他是反對人民有人格獨立的教養，與信奉法令以外的知識的。因為【這樣的人】<sup>511</sup>，【將和】<sup>512</sup>商賈一樣，會逃避農與戰。〈農戰第三〉：

「今境內之民皆曰：農耕可避，而官爵可得也。是故豪傑皆可變業，務學詩書，隨從外權(按指游仕於他國而言)。要靡事商賈，為技藝；皆以避農戰。具備(按指上述兩者皆有於國中)，國之危也。」

「善為國者官法明，故不任【知焉】<sup>513</sup>。上作壹，故民不【儉(偷)營】<sup>514</sup>，則國力搏(聚也)。國力搏者【彊】<sup>515</sup>。國好言談者削。故曰農戰之民千人，而有詩書辯慧者一人焉，千人者皆怠於農戰矣。農戰之民百人，而有技藝者一人焉，百人皆怠於農戰矣」。

「詩書禮樂善修仁廉辯慧，國有十者，上無使守戰」。

在《史記·商君列傳》趙良向商鞅進言中，有「勸秦王顯巖穴之士」之語，則商鞅的抑壓隱士，也是必然的。因為隱士是不完全服從【政令】<sup>516</sup>的人。但商鞅為了建立適合於富國強兵的社會秩序，在刑罰之外，也【會】<sup>517</sup>以某種道德強要於人民，使能形成較為合理的風俗，以補刑罰之所不及。在商鞅答復趙良的話裡面說「始秦戎翟之教，父子無別，同室而居。

<sup>510</sup>按，專書、論文此序號「第七」的2字，手稿作「第六」2字。

<sup>511</sup>按，專書、論文此4字，手稿作「這些人」3字。

<sup>512</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「和」字。

<sup>513</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「知慮」2字。

<sup>514</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「營私」2字。

<sup>515</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「彊」字。

<sup>516</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「法令」2字。

<sup>517</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

今我更制其教，而爲其男女之別。」父子間的男女關係混亂，可給社會秩序【以】<sup>518</sup>最壞的影響，所以商鞅要加以禁止。【這只是】<sup>519</sup>在儒家的五倫中，他採用了夫婦一倫；其他皆爲商鞅及其他法家所不取。

商鞅於秦孝公元年入秦(西紀前三六一年)，是年爲周顯王八年，梁惠王十年。孝公卒於周顯王三十一年(西紀前三三八年)。孝公卒後，商鞅即爲秦惠王所殺。孝公卒後之三年(西紀前三三五年)，梁惠王卒，其子襄王即位。孟子曾見梁惠王與梁襄王；【即是】<sup>520</sup>孟子與商鞅約略同時。【但孟子未嘗得一行其道】<sup>521</sup>，「雖由此霸王，不異矣」(註七一)【的構想，徒托空言；而秦國則】<sup>522</sup>守商鞅之業，有明確的政治目標，有堅決的政治作法，有可以程日計功的效果；以此對付【經常在混亂中】<sup>523</sup>的山東諸侯，則商鞅死後，經【一百一十七年(西紀前二二一年)】<sup>524</sup>而秦統一天下，【並建立專制政體，】<sup>525</sup>無寧是當然之事。

#### (4)呂不韋的插曲

秦自孝公以後，一直沿著商鞅變法所定的基線發展。尤以【秦政】<sup>526</sup>陰鷙狠戾，【是】<sup>527</sup>法家型的性格。【再加】<sup>528</sup>李斯以不世出之才，懷偷合苟容之志(註七二)，承順【秦政】<sup>529</sup>法家的性格，以完成法家所追求的理

<sup>518</sup>按，專書、論文此1字，手稿無。

<sup>519</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「即是」2字。

<sup>520</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「則是」2字。

<sup>521</sup>按，專書、論文此10字，手稿作「但孟子未嘗得一行其志，但商鞅得大用於秦。若孟子得行其道，其門弟子亦信以爲」33字。

<sup>522</sup>按，專書、論文此11字，手稿作「且即使如此，在以一時的功効上絜長較短，秦國未必能併吞山東諸侯，山東諸侯亦將無奈秦何，中國歷史上可能出現一種聯邦的統一。孟子既徒托空言，則秦國」65字。

<sup>523</sup>按，專書、論文此6字，手稿作「在混亂狀態中」6字。

<sup>524</sup>按，專書、論文此年代的13字，手稿作「一百三十六年(西紀前二〇二)」12字。

<sup>525</sup>按，專書、論文此7字，手稿無。

<sup>526</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「秦始皇」3字。

<sup>527</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「更是」2字。

<sup>528</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「再加以」3字。

<sup>529</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「始皇」2字。

想，這便是【他們所成就的】<sup>530</sup>大一統的專制政治【的出現】<sup>531</sup>。但這中間我們不能忽略呂不韋的出現。《史記·呂不韋列傳》：

當是時，魏有信陵君，楚有春申君，趙有平原君，齊有孟嘗君，皆下士，喜賓客，以相傾。呂不韋以秦之強，羞不如，亦招致士，厚遇之，至食客三千人。是時諸侯多辯士。如荀卿之徒，著書布天下。呂不韋乃使其客人人著所聞，集論以為八覽六論十二紀，二十餘萬言，以為備天地萬物古今之書，號為《呂氏春秋》。」

《呂氏春秋》乃是為了秦統一天下後所用以治理天下的【一部】<sup>532</sup>寶典。這部書，根據一種特別假定，構成一種特別系統；取諸家之長，合一鑪而治之，給漢代思想界以很大的影響，這將另作進一步的研究，此處都不講它。而只提出裏面的政治思想，乃是以儒家為主，並可謂攝取了儒家政治思想的精華。而在【泛採】<sup>533</sup>諸子百家【之說】<sup>534</sup>中，獨沒有採用法家思想；【這一點〔是〕】<sup>535</sup>特別值得我們注意的。】<sup>536</sup>因此，在呂不韋的三千門客中，實際是以儒、道，陰陽三家為主幹，並且是由儒家總其成的一部著作。與【秦政】<sup>537</sup>母親私通的嫪毐，被戮於秦政九年；呂不韋免相國是十年【(西紀前二三七年)】<sup>538</sup>，他飲酖而死是十三年【(西紀前二三五年)】<sup>539</sup>。呂不韋與嫪毐的地位，及兩人與秦政的關係，不可同日而語。呂不韋死後，秦政皆「復歸嫪毐舍人遷蜀者」(註七三)。但呂不韋死時，「其舍人臨者晉人也，逐出之。秦人六百石以上，奪爵遷。五百石以下，不臨遷，勿奪爵」(註七四)。是對呂不韋死後的處置，遠較嫪毐為嚴

<sup>530</sup>按，專書、論文此 6 字，手稿無。

<sup>531</sup>按，手稿此 3 字，專書、論文無。

<sup>532</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

<sup>533</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

<sup>534</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿無。

<sup>535</sup>按，專書此 1 字，論文無。

<sup>536</sup>按，專書此 13 字，論文此 12 字，手稿無。

<sup>537</sup>按，專書、論文此 2 字，手稿作「始皇」2字。

<sup>538</sup>按，專書、論文此年代的 7 字，手稿無。

<sup>539</sup>按，專書、論文此年代的 7 字，手稿無。

苛。蓋秦政與呂不韋的衝突，不僅在權勢而實在思想。李斯「從荀卿學帝王之術」，入秦為呂不韋舍人，不韋任以為郎(註七五)，是其思想本與《呂氏春秋》所表現的大方向相合。及不韋以鴆死，而李斯乃完全順承秦政之意，發展法家在秦已有的基礎，遂決定了統一天下後的專制型態。但《呂氏春秋》中記有六國滅亡之事(註七六)。是呂不韋死後，其書仍在繼續修補之中；則呂氏門客，在秦【仍能】<sup>540</sup>繼續發生影響；亦即儒家陰陽家，由呂不韋的招致，對秦的政治意識，亦未嘗不發生若干【的作用】<sup>541</sup>。陰陽家與神仙之說相結合，其在當時的影響力，是顯而易見【的。】<sup>542</sup>我以為儒家大小《戴記》中所收【各篇章】<sup>543</sup>，亦多成於呂氏得勢，及秦政統一宇內的這一段時間。並且在戰國時代，各國文化，雖然各有其地方特性，也都有其時代的共同趨向。例如秦雖抑商，而商業依然繼續發展，連秦也不例外；劉邦初入關所遇到的秦將，居然是賈人(註七七)，由此可以窺見賈人勢力在咸陽之大。這點後面還要提到。秦反對游士，而秦廷依然為游土角逐之場。【秦政】<sup>544</sup>因呂不韋事件，議逐客，卒因李斯〈諫逐客書〉而作罷(註七八)。秦國官制，【多受】<sup>545</sup>山東諸國影響，【因而】<sup>546</sup>與山東諸國【大體】<sup>547</sup>相同(註七九)。而山東諸國官制，乃由周制長期發展演變而來。丞相或宰相之相，當自相禮之相，衍變而出；「相國」當由【係】<sup>548</sup>動詞衍變而為名詞；並且此重要官制，首見於《呂氏春秋·舉難篇》及《韓詩外傳》卷三所記的故事；及《史記·魏世家》所記魏文侯擇相事。亦分別出現於韓，齊諸國。至秦【惠】<sup>549</sup>文王十年，以張儀為相；〈秦本紀〉記武王二年初置丞相；此皆受山東諸國的影響，而後為秦

<sup>540</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「仍」字。

<sup>541</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「影響」2字。

<sup>542</sup>按，專書、論文此1字，手稿作「。並且」2字。

<sup>543</sup>按，專書、論文此3字，手稿作「之篇章」3字。

<sup>544</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「始皇」2字。

<sup>545</sup>按，專書、論文此2字，手稿作「受」字。

<sup>546</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>547</sup>按，專書、論文此2字，手稿無。

<sup>548</sup>按，專書此1字，手稿、論文無。

<sup>549</sup>按，手稿、專書此1字，論文無。

所採用。「博士」更先見於山東諸國(註八〇)。並從李斯〈諫逐客書〉中證明始皇及其宮廷的生活、服飾、音樂等，都受到各國的影響，大大改變了秦的故俗。而《說苑·至公篇》載秦政與博士議「五帝禪，三王繼世，孰賢？」而有「吾將官天下」之語；雖出自一時的矯情，但彼亦未嘗【不是受了《呂氏春秋》中的政治】<sup>550</sup>思想的影響。秦統一六國後，還做了先溶合，再整理的工作。〈始皇本紀〉「秦西破諸侯；寫放其宮室，作咸陽北阪上。」又《獨斷》【篇】<sup>551</sup>載秦謁者的高冠是齊冠；法吏的法冠是楚冠；侍中的武冠係趙靈王效胡服之冠；此雖細事，亦可由此類推其餘。【《史記·禮書》謂「至秦有天下，悉內(納)六國禮儀，采擇其善。」這雖然不完全是由呂不韋門客的關係；但】<sup>552</sup>秦統一後的立國規模，亦未嘗不因呂不韋【的門客而也受到儒家及】<sup>553</sup>其他各家思想的影響。【不過，在】<sup>554</sup>立國精神【上】<sup>555</sup>，實【係】<sup>556</sup>以法家精神為骨幹；【實係】<sup>557</sup>以商鞅所奠定的法家政治結構為基礎；則是毫無可疑的。離開了法家思想的線索，便無法了解專制政治出現的根源及其基本性格。

---

<sup>550</sup>按，專書此 12 字，手稿、論文作「不受儒家」4 字。

<sup>551</sup>按，論文此 1 字，手稿、專書無。

<sup>552</sup>按，專書、論文此 38 字，手稿無。

<sup>553</sup>按，專書、論文此 10 字，手稿作「而受到」3 字。

<sup>554</sup>按，專書、論文此 3 字，手稿作「但其」2 字。

<sup>555</sup>按，專書此 1 字，手稿、論文無。

<sup>556</sup>按，專書此 1 字，手稿、論文無。

<sup>557</sup>按，專書此 2 字，手稿、論文作「實」字。

## 東海特藏整理

### 華文雜誌創刊號《詩刊》

讀者服務組 陳曦

館藏《詩刊》創刊號目前收藏於東海大學圖書館閉架管理之善本書室，由館務發展組典藏、維護與管理。刊物規格為長 20 公分、寬 15 公分，內文為橫式左翻。

《詩刊》創刊於 1957 年 1 月 25 日，創刊期間發刊頻率為月刊，2002 年後改為半月刊。《詩刊》在文革期間曾停刊，1976 年復刊，現仍發行中，最新一期為 2021 年 24 期。<sup>1</sup>

#### 封面

《詩刊》創刊號封面資訊由上而下依序為中文題名「詩刊」，刊期「1」，創刊日期和編輯者「1957.1.25 詩刊社」。中文題名套朱色，其餘資訊為墨色。本館所藏創刊號封面左下角有一枚圓形印章，印鑑字樣為「中共中央宣傳部」和「藏書」。



#### 目錄

《詩刊》創刊號之收錄數篇詩作和詩評，其中以毛澤東主席提供之十八首舊體詩為創刊號之注目之作，並稱刊登於該刊的詩作為經毛澤東主席親校的最有力版本。

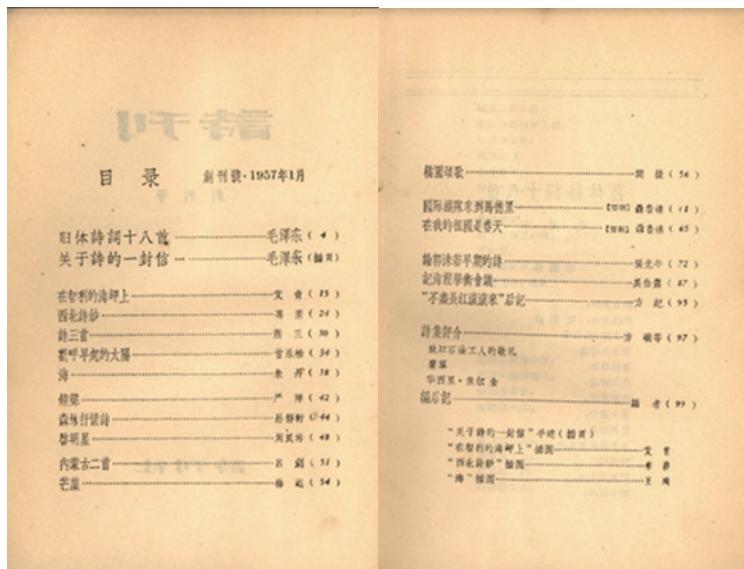
目錄創刊號 · 1957 年 1 月

舊體詩詞十八首	毛澤東	(4)
關於詩的一封信	毛澤東	(插頁)

<sup>1</sup> 《诗刊》编辑部：〈期刊简介〉，检自：

<http://www.shikanzz.cn/index.php?m=content&c=index&a=lists&catid=3>，检索日期：2022年6月28日。

在智利的海岬上	艾青	( 19 )
西北詩鈔	馮至	( 24 )
詩三首	蕭三	( 30 )
歡呼早起的太陽	甘永柏	( 34 )
海	朱丹	( 38 )
鐘聲	嚴陣	( 42 )
森林抒情詩	孫靜軒	( 44 )
啓明星	周良沛	( 48 )
內蒙古二首	呂劍	( 51 )
芒崖	徐遲	( 54 )
橘園頌歌	聞捷	( 56 )
國際縱隊來到馬德里	【智利】聶魯達	( 61 )
在我的祖國是春天	【智利】聶魯達	( 65 )
論郭若沫早期的詩	張光年	( 72 )
記海涅學術會議	吳伯蕭	( 87 )
“不盡長江滾滾來”後記	方紀	( 95 )
詩集評介	方嶼等	( 97 )
致以石油工人的敬禮		
鷹群		
華西里·焦爾金		
編後記	編者	( 99 )
“關於詩的一封信”手迹（插頁）		
“在智利的海岬上”插圖	艾青	
“西北詩鈔”插圖	李樺	
“海”插圖	王琦	



編後記

《詩刊》創刊號收錄〈編後記〉簡述創刊號所刊登之各篇作品與詩人風格，並說明了使用特殊裝幀的意義。

編後記

長久以來，詩人們以及廣大群眾所不斷呼喚的《詩刊》，現在創刊了！這一期，我們發表了毛澤東主席交給我們的十八首舊體詩詞和關於詩的一封信。

這是對《詩刊》的一個最強有力的支持，一個最大的鼓舞。這使我們感到無比的興奮和感動。

讀著這些雄偉瑰麗的詩篇，是不能不令人讚嘆的。毛主席不但是偉大的革命領袖，同時也是偉大的詩人。我們代表廣大的讀者向我們的領袖和詩人深致敬意和感謝。

這十八首詩詞，大部分是近作和未發表過的作品，其中有幾首舊作曾在一些報刊出版物中發表過，另外有幾首則經過傳抄，也已經廣泛地流傳。但在那些報刊出版物上發表時、在傳抄中，大都出現過一些錯字。這一次，我們發表的是經過毛主席親手校訂了的。

毛主席給編委會的信，我們在徵得他的同意後，同他的作品一起發

表在創刊號上。這封信對於新詩、舊體詩詞，新詩和舊體詩詞的關係，表示了明確的意見。這封信，對於我們的詩歌運動，詩歌創作，都是極為重要的。

我們相信，這些詩詞和來信的發表，在我們的生活和鬥爭中、在我們的文學事業中所要發生的深刻的影響，將是不可估量的。

另外，艾青的新作，以一群世界著名作家在詩人聶魯達的海濱別墅中的聚會為背景，形象奇麗，頗耐深思。馮至以 100 行深厚的詩句歌頌了我們新的生活。蕭三的詩充滿了激情。對許多人是個陌生名字的甘永柏，其實是一位早在 20 多前年就開始歌唱了的詩人。朱丹的〈海〉也是頗有氣魄的作品。青年詩人嚴陣和孫靜軒的作品，也各有特色。聞捷的散文，饒有詩意。張光年的論文，對女神時代的郭沫若作了評論，能幫助我們認識這一位當代的大詩人。

編這個刊物，任務是重大的。只是我們感覺到詩人、理論家、翻譯家和詩歌愛好者在支持我們，編輯委員會才獲得勇氣，懷有信心，擔負起這個光榮而沉重的擔子。

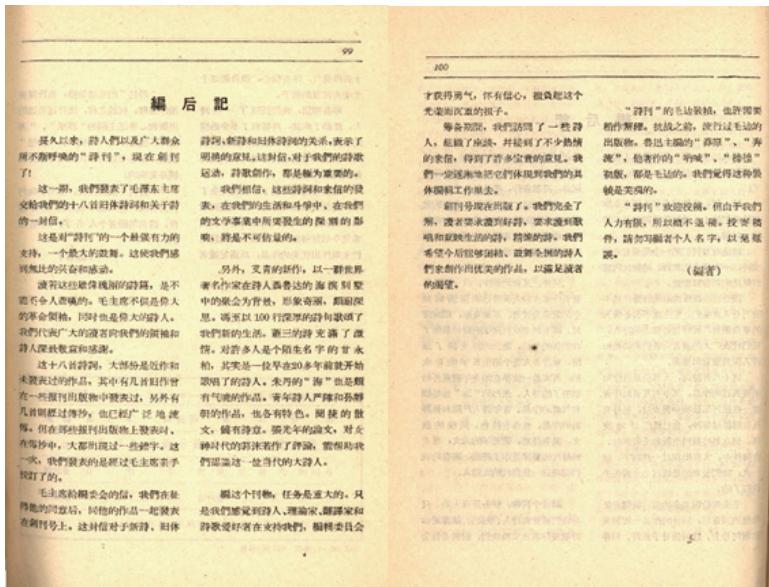
籌備期間，我們訪問了一些詩人，組織了座談，並接到了不少熱情的來信，得到了許多寶貴的意見。我們一定逐漸地把它們體現到我們的具體編輯工作裡去。

創刊號現在出版了。我們完全了解，讀者要求讀到好詩，要求讀到歌唱和反映生活的詩，精煉的詩。我們希望今後能夠團結、鼓舞全國的詩人們來創作出優美的作品，以滿足讀者的渴望。

《詩刊》的毛邊裝幀，也許需要稍作解釋。抗戰之前，流行過毛邊的出版物。魯迅主編的《莽原》、《奔流》，他著作的《呐喊》、《彷徨》初版，也都是毛邊的。我們覺得這種裝幀是美觀的。

《詩刊》歡迎投稿。但由於我們人力有限，所以概不退稿。投寄稿件，請勿寫編者個人名字，以免延誤。

(編者)



## 版權資訊

詩刊（月刊）一九五七年一月二十五日出版（總第一號）
主編 臨克家 副主編 嚴辰 徐遲
編委 田間 艾青 呂劍 沙鷗 袁永柏 徐遲 臨克家 嚴辰
編輯者 詩刊社 北京王府大街 64 號
出版者 人民文學出版社 發行者 北京郵局
定價 道林紙本每冊四角，報紙本三角。本刊作品請勿轉載

書號：刊 519 印數：1—50,760

## 台灣雜誌創刊號《水龍頭》美工季刊

館務發展組 王雅萍

館藏《水龍頭》美工季刊創刊號目前收藏於東海大學圖書館閉架管理之善本書室，由館務發展組典藏、維護與管理。刊物規格為長 26 公分、寬 19 公分，橫式左翻。創刊號第一期於 1978 年 1 月創刊、3 月發行出版，屬於季刊，總發刊期數不明。此刊物是實踐家專美工科的刊物，創刊人為科主任顏水龍，發行者是實踐家專美術工藝科美工學會，朱守谷老師擔任指導老師，其美工學會擔任編輯採訪等事務。此刊物內容主題即是以工藝美術教育為主，透過刊載學科教師之文介紹考察新知、國外相關科系之教育與政策、作品介紹以及校友經驗談、學生心得報告等，具學習教育之性質。刊名「水龍頭」在創刊詞中有解釋刊物命名之義，但亦有向顏水龍前輩致敬之意。

### 封面

《水龍頭》美工季刊封面為一版畫。(本刊頁碼 2，則刊有剪紙藝術)刊名題字「水龍頭」下方註明「美工季刊」。「創刊號」字樣於封面右上方，下方日期刊為「中華民國 67 年 1 月創刊、中華民國 67 年 3 月出版」，並標有「實踐美工 014」(版權頁有註明此為實踐家專刊物登記 014)。



《水龍頭》美工季刊創刊號封面

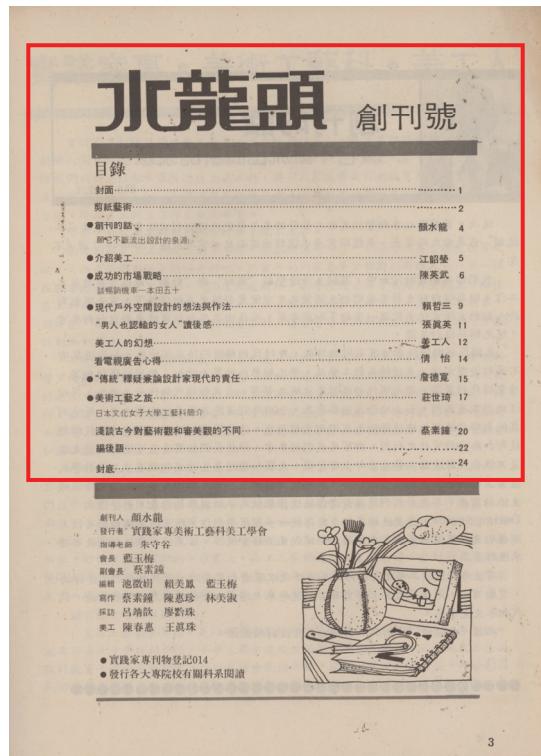
## 目次

《水龍頭》美工季刊創刊號目錄橫式編排，本期刊登除了創刊辭、編後語外，收錄約有 10 篇文章。內容涵蓋發行此刊之宗旨外，介紹美工、現代空間設計、傳統與現代設計的責任、日本美術工藝之旅、古今藝術觀之異同等，對於生活中的各式設計文化有所觀察與紀錄。

### 水龍頭創刊號

#### 目錄

封面 .....	1
剪紙藝術 .....	2
• 創刊的話 .....	顏水龍 4
願它不斷流出設計的泉源	
• 介紹美工 .....	江韶瑩 5
• 成功的市場戰略 .....	陳英武 6
談暢銷機車一本田五十	
• 現代戶外空間設計的想法與作法 .....	賴哲三 9
“男人也認輸的女人”讀後感 .....	張真英 11
美工人的幻想 .....	美工人 12
看電視廣告心得 .....	倩 怡 14
• “傳統”釋疑兼論設計家現代的責任 .....	詹德寬 15
• 美術工藝之旅 .....	莊世琦 17
日本文化女子大學工藝科簡介	
淺談古今對藝術觀和審美觀的不同 .....	蔡素鐘 20
編後語 .....	22
封底 .....	24



《水龍頭》美工季刊創刊號目錄

## 發刊辭

本季刊創刊號有科主任顏水龍教授擔任創刊人，並撰有一篇〈創刊的話〉文章，對於刊名「水龍頭」一辭賦予意義重大而深長的解釋。

〈創刊的話〉 願它不斷流出設計的泉源

顏水龍主任

這次，實踐家政專科學校美術工藝科的美工學會決定創刊出版會刊命名為“水龍頭”意義重大而深長。水龍頭需要水源的出處而且必需有泉源（Source）源流不息。

我們的工藝設計活動中，有關生活造型的“設計”與“計劃”是很重要的基本工作，即為以設計支持著我們的生活使之更方便更舒服更美的條件下，首先應能對於人類的生活文化史做進一步的了解與考察，而找出某些相關事蹟來做設計的參考。這允稱為設計泉源。

各國民族的傳統各擁有不同的特徵，或時代的轉變而造成其特色。

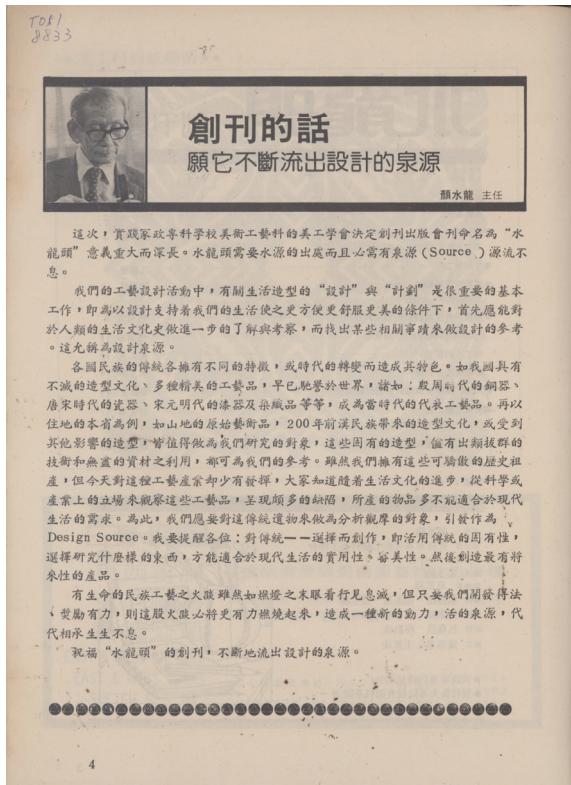
如我國具有不滅的造型文化、多種精美的工藝品，早已馳譽於世界，諸如：殷周時代的銅器、唐宋時代的瓷器、宋元明代的漆器及染織品等等，成為當時的代表工藝品。再以住地的本省為例，如山地的原始藝術品，200 年前漢民族帶來的造型文化，或受到其他影響的造型，皆值得做為我們研究的對象，這些固有的造型，儘有出類拔群的技術和無盡的資材之利用，都可為我們的參考。雖然我們擁有這些可驕傲的歷史祖產，但今天對這種工藝產業卻少有發揮，大家知道隨著生活文化的進步，從科學或產業上的立場來觀察這些工藝品，呈現頗多的缺陷，所產的物品多不能適合於現代生活的需求。為此，我們應要對這傳統遺物來做為分析觀摩的對象，引發作為 Design Source。我要提醒各位：對傳統一一選擇而創作，即活用傳統的固有性，選擇研究什麼樣的東西，方能適合於現代生活的實用性、審美性。然後創造最有將來性的產品。

有生命的民族工藝之火燄雖然如燃燈之末眼看行見熄滅，但只要我們開發得法、獎勵有力，則這股火燄必將更有力燃燒起來，造成一種新的動力，活的泉源，代代相承生生不息。

祝福“水龍頭”的創刊，不斷地流出設計的泉源。

### 編者的話與稿約

本期季刊創刊號，刊物最後另有「指導老師的話」、「編後語」、「給



《水龍頭》美工季刊創刊號發刊辭

學姐的一封信」、簡要的稿約等篇幅內容。

〈指導老師的話〉

從事美工設計除了動腦以外動手更是不容忽視。

「水龍頭」就是在這種意念中產生的，內容好壞姑且不談，但是可以說每一位編輯的同學已盡了他們最大的努力。

居然把「水龍頭」打開了，我們有信心將使它源源不斷的流下，更成熟更美好的，每一筆畫，每一句話。

朱守谷老師

〈編後語〉

記憶猶新，編輯會議的第一天，討論創刊號事宜的同學就有二十位左右，美工人的熱忱及想吸取經驗的精神，從行動至發言一一表現出，更欣慰的是，他們目標皆一致，想要擁有一份屬於“美工人的創作”然而人才聚集之下，我們這些小有才能的臭皮匠，足足可湊成七個諸葛亮，但這七個諸葛亮卻一個比一個謙虛，總認為對方必是八斗實才，自己不可小才亂用。

於是在幾番觀察及波折下，我們選出這幾位稍有經驗的編輯委員，雖然創刊號未能十全十美，然而大家的心意卻在此刻呈現給每一位美工人，但願得到大家一聲“善意的批評與鼓勵”，也願大家把自己的特長，寄給水龍頭，讓它為你轉達，使同學、朋友，從你那裡得到許多。

相信“水龍頭”是源源不絕的，更相信我們會把這份工作完整交與下屆的工作人員，願有興趣的同學加入刊物編輯，因為這是屬於每一個美工人的“創作”。

藍玉梅

〈給學姊的一封信〉

親愛的學姊、您好：

每當老師在課堂上描述你們的精幹實才時，我們總懷有一份幻想，把您們想像成很棒的人物，當然這一定是真的、因為從師長欣慰的訴說：可證明您們達到了他們的期望。

“水龍頭”是妳們曾經所策劃過，我們都期望把這個願望實現。願學姊提供您們的經驗給學妹們，讓我們分享您成功的光榮，也願得到喜悅的回音。

更盼學姊能支助我們，讓“水龍頭”不受任何因素的阻礙下順利進行，再致十二萬分的謝意，祝福您們一切都如意。

學妹 敬上



### 創刊號編後語與稿約等

## 稿約

爲了鼓勵作品被錄取的同學，每當出刊之日，學會將準備禮物以鼓勵之。

投稿者，則以獎金鼓勵。歡迎大家投稿。

美工學會

## 版權資訊

版權頁內容刊登於本刊物之第三頁，於目次頁之下方資訊欄。創刊人為顏水龍，發行者是實踐家專美術工藝科美工學會，指導老師朱守谷等。其他資訊如下：

創刊人 顏水龍

發行者 實踐家專美術工藝科美工學會

指導老師 朱守谷

會長 藍玉梅

副會長 蔡素鐘

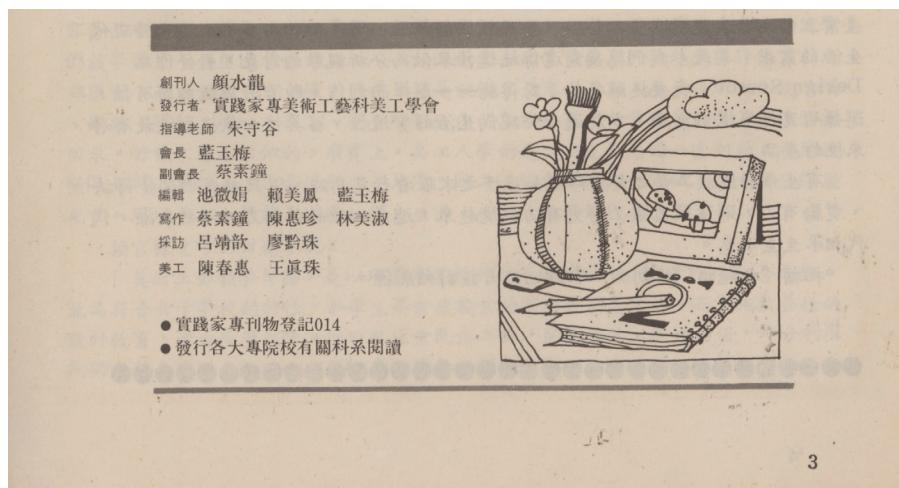
編輯 池微娟 賴美鳳 藍玉梅

寫作 蔡素鐘 陳惠珍 林美淑

採訪 呂靖歆 廖黔珠

美工 陳春惠 王真珠

- 實踐家專刊物登記 014
- 發行各大專院校有關科系閱讀



版權資訊

## 館藏普通本線裝書總目·史部史表類

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

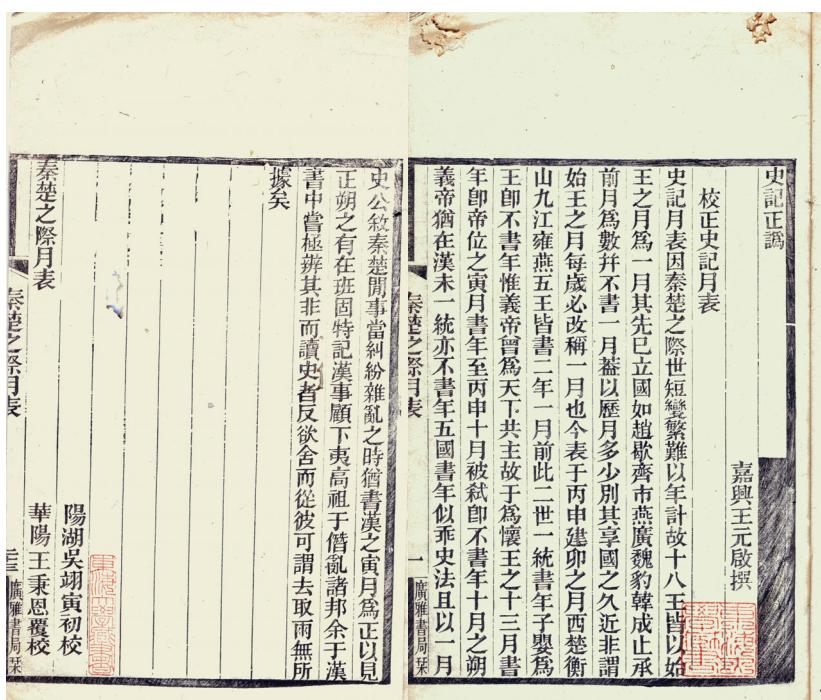
## 史表類 B07

1《校正史記月表》不分卷一冊，清·王元啟撰，清光緒二十年(1894)湖北廣雅書局刊本，B07/(q2)1013

附：〈書月表後〉。

藏印：無。

板式：粗黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行二十四字。板框  
15.5×21.0 公分。魚尾下題「秦楚之際月表」及葉碼，板心下方  
題「廣雅書局刊」。下半葉左側書耳題該葉字數。



卷之首行上題「史記正譌」，下為墨釘，約十個字。次行下

\* 僑光科技大學生活創意設計系副教授

\*\* 東海大學圖書館退休館員

題「嘉興王元啓撰」，三行題「校正史記月表」，卷末上題「秦楚之際月表」，下題「陽湖吳翊寅初校」、「華陽王秉恩覆校」。

封面墨筆題「敬贈瀧川先生 藤塚鄰」。扉葉題「史記月表正譌一卷」，後半葉牌記題「光緒甲午(二十年，1894)廣雅書局栞」。

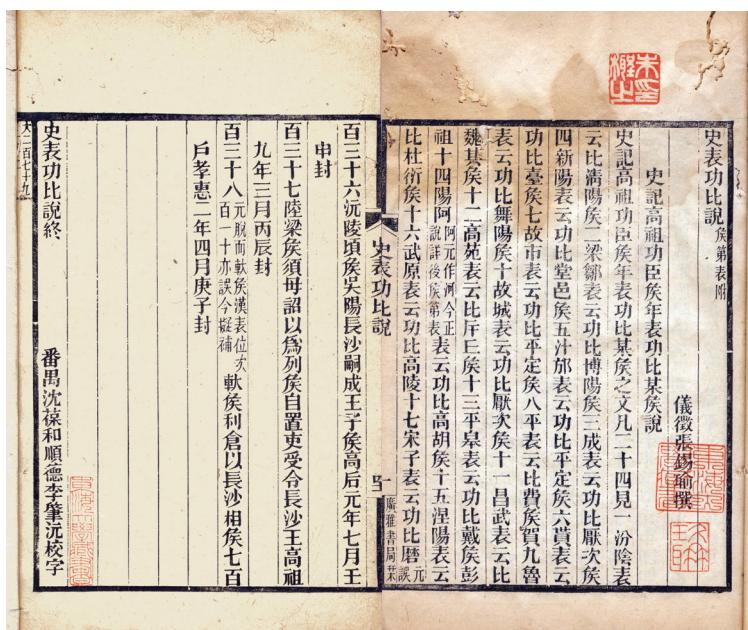
按：〈書月表後〉云：史表于項羽誅子嬰後誅國月數，悉承其舊，于漢獨書正月，余有丁曰漢王未立而于丑月稱正，不可，當同十八王例概稱一月。余謂此寅月非丑月，前此秦諱正，故書端月；秦亡自宜復書正月，顧不繫之義帝，繫之漢者，漢得正統故也。」

## 2 《史表功比說》一卷一冊，清·張錫瑜撰，清光緒十四年(1888)湖北廣雅堂刊本，B07/(q3)1181

附：〈重訂百二十以下候年表〉。

藏印：「朱惺之印」陰文方型硃印、「玖聃」長型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 15.6×20.7 公分。魚尾下題「史表功比說」、葉碼，板心下方題「廣雅書局栞」。下半葉左側書耳題該葉字數。



卷之首行上題「史表功比說 侯第表附」，次行下題「儀徵張錫瑜撰」，三行題「史記高祖功臣侯年表功比某侯說」，卷末上題「史表功比說終」，下題「番禺沈葆和順德李肇沅校字」。

封面墨筆題「敬贈君山先生 藤塚鄰」。扉葉題「史表功比說一卷」，後半葉牌記題「光緒十四年(1888)十二月廣雅書局刻」。

按：〈重訂百二十以下候年表〉云：「詳觀侯表之次，大率功鉅者居前，功微者次之，無功而以恩澤封者居殿，而軒及平皋以無功越在土軍諸有功侯之先，衍以有功而降在朱盧眾恩澤侯之後，似非其次，且平皋表云：功比戴侯彭祖稱不足，又繫以名，史公諒無謬誤，竊意平皋之百二十一乃百二十七之誤……，前說月手軒改戴有助於班書而無當于史表，故重訂百二十以下之第。」

3 《歷代方鎮年表》五十六卷二十二冊，民國·吳廷燮撰，一九九〇年江蘇廣陵古籍刻印社據遼海書社排印本影印，揚州古籍書店發行，

**B07/(r)2619**

附：吳廷燮〈歷代方鎮年表敘錄〉。

藏印：「廣陵古籍刊印社」方型硃印。

板式：細黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十三行，行二十六字；小字雙行，行二十六字。板框 11.2×15.6 公分。魚尾下題各代年表名、篇名(如「漢季方鎮年表 序錄」)、葉碼，板心下方題「景杜堂」。

各年表之首行上題「漢季方鎮年表」，次行下題「江寧吳廷燮撰集」，三行上題篇名(如「序錄」)，卷末題各年表名(如「三國方鎮年表」)。

封面書籤題「歷代方鎮年表」。扉葉題「歷代方鎮年表」，後半葉牌記題「一九九零年十二月江蘇廣陵古籍刻印社據遼海書社排印本影印」。

第二十二冊版權頁由右至左依序題「歷代方鎮年表全二十二冊」、「吳廷燮撰」、「江蘇廣陵古籍刻印社出版印刷」、「揚州古籍

書店發行」、「定價三百七十五元」。



按：一、吳廷燮〈歷代方鎮年表敘錄〉云：「爰于弱冠從事于斯，迨乎白首，編次粗竟，成：漢季方鎮年表，三國方鎮年表各一卷，晉方鎮年表三卷，宋齊梁陳方鎮年表各一卷，元魏方鎮年表二卷，東魏西魏北齊周隋方鎮年表各一卷，唐方鎮年表八卷，五季方鎮年表二卷，北宋方鎮年表四卷，南宋制撫年表二卷，遼方鎮年表一卷，金方鎮年表一卷，元行省丞相平章年表二卷，明督撫年表十卷，清疆帥年表十卷，共爲五十六卷，詳列考證，治蹟善否，兵事利鈍，亦皆誌之。今重分治，是編所列，薈萃群籍實爲淵海。」但是書實際僅收錄漢季方鎮年表至五秀方鎮年卷下止，合計二十六卷，非五十六卷。

二、各年表次行「江寧吳廷燮撰集」之下間見未完全被遮住的印章痕跡。故未能瞭解原書藏於何處。

## 大事記

## 圖書館大事記

西元 2022 年 05 月 01 日至 06 月 30 日

- 05.04 於本館集思區舉辦母親節「手作藝術—多肉小品組合盆栽」，跟著戴麗雲老師一起傳遞五月的幸福」活動。配合此次活動，提供多肉植物主題線上電子書展，讓手作不只是實作，也能增進閱讀興趣。電子書展連結如下：<https://ithu.tw/RD5g7>。



- 05.18 即日起至 6 月 10 日圖書館與東海大學出版中心合辦多場《我與書》系列線上講座，邀請 2021Openbook 好書獎年度童書獲獎人玉米辰、漫畫家 HOM、同人誌作家貓羽摩卡、元智大學胡逢瑛老師等講者，分享台灣出版環境、漫畫業界與創作者的觀察、俄羅斯的地緣政治與公共外交等議題。



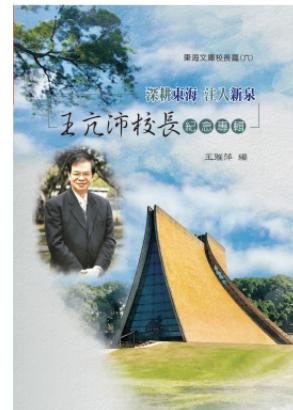
05.20 出版「東海文庫師長篇(六)」—《謝延庚教授紀念專輯》，謝鶯興編輯。台中市：東海大學圖書館，ISBN 978-957-548-110-0(平裝)。



05.25 110 學年第二學期圖書委員會會議因疫情嚴峻之故，改以線上視訊方式進行會議。由本館各組組長進行上半年的業務與計畫報告，本次會議無任何提案。

05.25 即日起原四樓特藏室之學位論文將搬移至該樓層西側後方(電梯旁)之閉架空間，若有需求者請至一樓櫃台申請調閱。

06.10 出版「東海文庫校長篇(六)」—《深耕東海 注入新泉：王亢沛校長紀念專輯》，王雅萍編。台中市：東海大學圖書館，ISBN 978-957-548-112-4(平裝)。



06.10 本館因近日疫情升溫，除校方安排廠商進行大清消外，執勤同仁們亦協力完成全館各樓層與辦公室等細節消毒工作。考量館內人力調配有限，自 6/13 至 6/25 調整圖書總館開放時間，敬請參見官網公告。

06.17 環安中心與空氣品質檢測廠商至圖書館進行勞動場所環境空氣(二氧化碳)品質檢測，本館全數合格。

06.21 繼 5/13 與今日，賀組長等人前往吳福助老師東海宿舍、中港新城等地，分批搬運近三千冊之藏書至總圖。預計由採編組進行編目後，移架至四樓特藏室專櫃陳列。

06.27 即日起至九月暑假期間，本館將進行廁所修繕工程。以 LIB100 男廁、LIB103 女廁為第一期施做空間，造成不便尚祈見諒。(基於篇幅考量，本期的館內各組工作報告及各項統計資料，僅採用電子版發佈)



# 《東海大學圖書館館刊》撰稿格式

2022 年 01 月修訂

- 一、投稿文章之各章節標題，其編碼層級格式為一、(一)、1.、(1)……等順序表示。
- 二、撰文請使用新式標點符號：中文書名、刊名、報紙、劇本為《 》，論文篇名、詩篇名為〈 〉。行文時，單指一書中某篇文章時兩者並用，如《史記·項羽本紀》、《詩經·幽風·七月》。若為外文，書名請用斜體，篇名請用“ ”。
- 三、獨立引文請自成一段，縮排三格全形字；正文內之引文加「 」；引文內別有引文則用『 』；引文之原文有誤時，應附加（按：）說明；引文有節略而必須標明時，概以節略號……表示。若需特別引用之外文，依中文方式處理。
- 四、文末請另列「引用文獻」，分「傳統文獻」和「近人論著」兩部分，「傳統文獻」以時代排序，「近人論著」以作者姓氏筆畫/字母排序，中文在前，外文在後。同一作者有兩本（篇）以上著作時，則依著作出版先後排列。
- 五、注釋採當頁註，編碼請以阿拉伯數字標示於句尾標點符號後。
- 六、引用格式如下：

## (一) 引用古籍

1. (宋)司馬光：《資治通鑑》(南宋鄂州覆北宋刊龍爪本，約西元 12 世紀)，卷 2，頁 2 上。
2. (明)郝敬：《尚書辨解》(臺北：藝文印書館，1969 年《百部叢書集成》影印《湖北叢書》本)，卷 3，頁 2 上。

## (二) 引用現代出版專書

1. 王夢鷗：《禮記校證》(臺北：藝文印書館，1976 年)，頁 102。
2. 孫康宜著，李爽學譯：《陳子龍柳如是詩詞情緣》，增訂本(西安：陝西師範大學出版社，1998 年)，頁 21-30。
3. 西村天囚：〈宋學傳來者〉，《日本宋學史》(東京：梁江堂書店，1909 年)，上編(三)，頁 22。
4. Jaroslav Průšek, *The Lyrical and the Epic: Studies of Modern Chinese Literature* (Bloomington: Indiana University Press, 1980), pp.109-110.

### (三) 引用論文

#### 1. 期刊論文

周法高：〈董妃與董小宛新考〉，《漢學研究》第 1 卷第 1 期（1983 年 6 月），頁 9-25。

#### 2. 論文集論文

江建俊：〈論英雄與名士—析論《人物志》與《世說新語》所代表的兩種不同人物典型〉，收入國立成功大學中文系編：《第三屆魏晉南北朝文學與思想學術研討會》（臺南：國立成功大學中文系，1997 年），頁 619-655。

#### 3. 學位論文

王國良：《魏晉南北朝志怪小說研究》（臺北：東吳大學中文研究所博士論文，1983 年），頁 20。

### (四) 引用報紙

丁邦新：〈國內漢學研究的方向和問題〉，《中央日報》第 22 版（1988 年 4 月 2 日）。

### (五) 再次、多次徵引

再次徵引時可用簡便方式處理，如，標明「作者：書名或篇名，頁碼」即可，如周法高：〈董妃與董小宛新考〉，頁 11。多次徵引時，在第一次引用時註明出版項即可，其後引用則在正文中直接括號標示頁碼，不必再另加當頁註。

### (六) 引用網路資料

作者：〈網頁名稱〉，檢自：網址，檢索日期：西元年月日。

範例：

國立臺灣師範大學音樂學院：〈期刊簡介—《音樂研究》簡介〉，  
檢自：<https://www.musiccollege.ntnu.edu.tw/index.php/about-us/>，檢索日期：2021 年 7 月 7 日。