

ISSN 2414-7443

東海大學圖書館叢刊

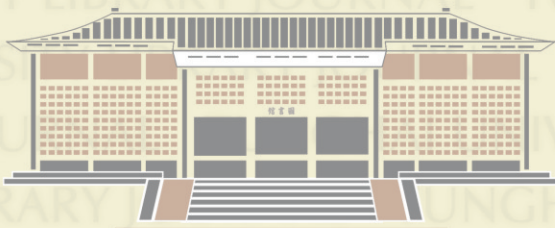
Tunghai University Library Journal

2020 年 5 月 15 日

【第五十一期】

東海大學圖書館叢刊

【第五十一期】



雙月刊

2016 年 1 月 15 日創刊

東海大學圖書館 編印



東海大學圖書館 編印

東海大學圖書館館刊

第 51 期目次

【主題特展】

- | | | |
|----|-----|---------------------------------------|
| 1 | 孫康宜 | 言猶未盡：且從「陽光穿透的歲月」書展說起 |
| 7 | 王雅萍 | 「陽光穿透的歲月—孫康宜院士著作展暨紀念其父孫保羅教授手稿展」開幕活動紀實 |
| 12 | 王雅萍 | 「陽光穿透的歲月」特展展覽簡介 |
| 25 | 謝鶯興 | 徐復觀教授《中國藝術精神》手稿前三章 展示說明 |

【論文】

- | | | |
|----|------------|---|
| 30 | 施又文 | 從論點、論證與邏輯形式談〈幸福何在〉與〈注意差距〉兩篇散文 |
| 40 | 顧敏耀 | 概述臺灣文學館所推動之大型研究與出版計畫—從作家全集、詩人選集到研究資料彙編等 |
| 45 | 林翠鳳 | 《關聖帝君大解冤經》的解冤意識淺釋 |
| 52 | 賀新持
謝鶯興 | 東海圖書館整建前後的讀者使用狀況之探討 |

【書評】

- | | | |
|----|-----|------------------------------|
| 64 | 郭明芳 | 《東海大學圖書館藏普通本線裝書目經部附書影暨索引》校讀記 |
|----|-----|------------------------------|

【東海文庫】

- | | | |
|----|-----|-------------------|
| 72 | 王雅萍 | 梁容若教授著作目錄—專書之部(二) |
|----|-----|-------------------|

【手稿整理】

- | | | |
|----|------------|-------------------------------------|
| 86 | 謝鶯興
謝備殷 | 徐復觀教授《中國藝術精神》手稿整理系列(一)：由音樂探索孔子的藝術精神 |
|----|------------|-------------------------------------|

【東海特藏整理】

- | | | |
|-----|------------|------------------------|
| 101 | 陳 曦 | 華文雜誌創刊號《新清華月報》 |
| 105 | 王雅萍 | 台灣雜誌創刊號《八十年代》 |
| 113 | 陳惠美
謝鶯興 | 館藏普通本線裝書總目·史部正史類一史記(二) |

【大事記】

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 127 | | 圖書館大事記(2020.03.01~2020.04.30) |
|-----|--|-------------------------------|

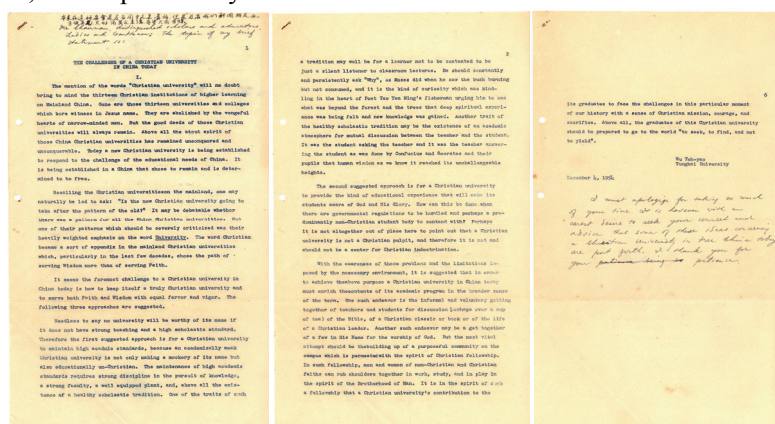
【館藏文物選粹】

- | | | |
|---|-----|---------------------------|
| 0 | 陳 曦 | 館藏文物選粹(五十一)：現今基督教大學在中國的挑戰 |
|---|-----|---------------------------|

館藏文物選粹(五十一)：現今基督教大學在中國的挑戰

讀者服務組 陳 曦

「現今基督教大學在中國的挑戰 (THE CHALLENGES OF CHRISTIAN UNIVERSITY IN CHINA TODAY)」為圖書館典藏之東海大學早期文件之一，該份手稿共七頁，以英文撰寫。此份文件為演講講稿，稿末署名“Wu Teh-yao”、“Tunghai University”，日期“December 4, 1954”。講稿第一頁頁首有手寫筆記「本來在這種集會是應當用中文來講的，但為著我們外國朋友和方便其見，只好用英文來講，希望大家原諒」以及“Mr. Bhauman, distinguished scholars and educators, ladies and gentlemen; the topic of my brief statement is:”



講稿末亦有英文手寫筆記 “I must apologize for talking so much of your time. It is forever with an earnest desire to seek your *** and advice that some of these ideas can *** a Christian University in free China today are past forth. I thank you for your patience.”

全文分為兩部分，以羅馬數字 I、II 為區分。第一部分談及當今的基督教大學所面臨的挑戰即為如何堅守基督教大學的信仰，平等地服事信仰與智慧，有賴於擁有強大的學科領域、教職員工、完善的計畫，最重要的是優良的學術傳統，提供能夠體會神的恩典的教育經驗。第二部分則是針對一所基督教大學應如何教育其學生提出探問，強調教育的重點應著眼與人類的歷史與科學的進展，人文與社會科學和基礎科學領域相輔相成。同時中國的基督教大學也須重視中國歷史文化的重要，並意識到中國基督徒的需求，才能在教育上作出相應的回應。中國基督教的基礎及建立在基督教大學之教育上。

主題特展

言猶未盡： 且從「陽光穿透的歲月」書展說起*

孫康宜**

滿懷感恩，言猶未盡

早在去年（2019）暑假，我的母校東海大學已經開始籌備有關拙著和家父孫保羅（原名孫裕光）的手稿聯展。當時的館長彭懷真教授還特地來到耶魯大學，很辛苦地帶回了家父的書法和文稿等資料，其誠摯之心意令我深受感動。當時我和彭教授協定，該展覽將安排在 2020 年 4 月 13 日（即復活節的次日）開展。不久之後，我和外子 C.C（張欽次）很快就訂好「次年」將要拜訪東海大學的詳細行程。幾個月下來，我們一直努力為臺灣一行作準備。遺憾的是，後來由於新型冠狀病毒肺炎（COVID-19）的全球疫情日漸嚴重，我們只好取消原訂的臺灣行程。



2018 年孫康宜與張欽次於
耶魯大學慶金婚

令人感動的是，即使受全球疫情的嚴重影響，東海大學圖書館（在新館長楊朝棟教授的領導下）仍堅持如期進行辦展之事。我要特別感謝王茂駿校長、江丕賢院長、和張玉生教授的全力支持。此外，此次策展人王雅萍館員那種持續努力的精神，尤其令我感動。她不停地為展覽之事賣力，絲毫不放棄原來的計劃。（在這期間，館內的曾昱嫻小姐也幫了大忙）。難得的是，王雅萍特富想像力，她把這次展覽的標題定為「陽光穿透的歲月」實在令我佩服。就如我在展覽開幕式當天的視訊上所說，這個題目正好捕捉了孫家人如何從白色恐怖的陰影走向光明的過程，而正巧孫氏的英譯就是 SUN（即太陽的意思）。同時，展覽中也特別展出家

* 編按，承蒙孫康宜院士為此展覽特撰本文，並提供家族珍貴照片，敬申謝忱。

** 東海大學外文系第八屆傑出校友、本校文學院榮譽講座教授，中央研究院暨美國藝術與科學學院(American Academy of Arts and Sciences)院士，美國耶魯大學講座教授。

父「從黑暗到光明」的講道影音檔。又，標題中「穿透的歲月」一詞尤其引人注目。它意味著：穿透的歲月不是一種直線型的時間概念，而是代表永恆的象徵，因為過去的時光總是永遠存在而穿透一切的。

時間過得真快，轉眼間我已經從母校東海大學畢業五十四年了！真不敢相信半個多世紀的時光已經過去了。（我於 1962 年進東海大學外文系，1966 年畢業）。如今回憶當年 1960 年代在東海校園受教育的情景，一切還是歷歷如繪。那些寶貴的記憶在「陽光穿透的歲月」中一直在我的腦海裏被存留了下來。

也正是因為這種難忘的記憶之堆積，使我前幾天在視訊結束時，有一種「言猶未盡」的感覺。當時由於說話說得太快（因想說的事太多，又怕時間不夠），有不少遺漏之處。例如，在視訊中，我曾談到 1966 年 6 月間，我父親因為重病在身，只有我母親一人代表孫家來參加我的畢業典禮。當時張欽次（當時我們尚未結婚）也在場。但我卻一時忘記提起我生命中另一個重要的人：那就是欽次的父親張綠水先生。那一年他到東海大學路思義教堂參加我的畢業典禮，尤其讓我感到溫馨。凡是讀過我的那本《走出白色恐怖》的讀者們，大概都會記得該書的第 15 章寫的就是「務實的拓荒者張綠水」。他是在白色恐怖期間為我們雪中送炭的其中一人，而且他是虔誠的基督徒，是他引領我們全家人信主的。



1966 年畢業典禮與母親於
路思義教堂前合影

記憶深處的故事

在此，我還希望藉著這篇短文，再作一些其他的補充。首先，在展覽開幕式當天的視訊中，我曾經概括性地提到：我最感激母校東海大學給我的基督教教育，但當時並沒有機會深入發揮這個話題。一直到視訊結束之後，我才想到，其實我一直有個深埋心底的記憶，那是與五十多年前，我在東海大學校園所接受的「基督教教育」息息相關的。

且說，1962 年秋天我一進東海大學，很快就加入了校園裏的基督教

活動。當時，家父才剛從監牢出來兩年，我的內心還是充滿了惆悵的情緒，所以東海的青年團契活動也就成了我的精神慰藉。每回與基督徒學生們交往，尤其經常和他們一起到美麗的古堡等處唱詩並閱讀《聖經》，總覺得這個世界還是美好的。但一直要到 1964 年秋天，我開始到生物系的教授歐保羅(Paul Alexander)及其夫人 Lucy Alexander 的家中參加定期查經班之後，我才慢慢開始領悟到所謂「基督的恩典」之福音。記得當初我們在歐保羅家中所唱的第一首聖詩就是「奇妙的恩典」(“Amazing Grace”)。就在那一段期間，我瞭解到歐保羅夫婦兩人的不尋常之背景。首先，他們很早就結婚；當時(1951 年)兩人結婚時，歐保羅才 23 歲，剛開始唸生物系的博士學位，而 Lucy 也剛唸完她的護理學位。1955 年歐保羅還在撰寫博士論文時(那年他才 27 歲)，他們一同得到神的感召，立志要為基督獻身作工。1958 那年 10 月歐保羅取得了 Indiana Central College 的博士學位，不到一個月之後，兩人就以美南長老會宣教士的身分一起到東海大學服務。當時他們已有了三個孩子，即長女 Anne 及兒子 Stephen 和 Philip。次年(1959 年 12 月)他們的第四個孩子(即女兒 Dorothy)出生在東海校園。所以，他們有個令人羨慕的標準幸福家庭。

然而 1965 年的 8 月和 9 月間，歐保羅的家中突然連續發生了兩次喪子的悲劇，一時令人感到晴天霹靂，整座大度山的一草一木也為之黯然失色。首先，歐家的 10 歲男孩 Stephen 在花蓮不幸染上腦膜炎(encephalitis)，於 8 月 20 日去世。不用說，做父母的歐保羅和 Lucy 是何等的傷心！然而，他們相信上帝一定能幫助他們克服那喪子的悲痛，也相信上帝當初帶領他們到東海大學從事奉獻的工作，必有其美意。

但沒想到，不到一個月，他們的 8 歲男孩 Philip 也相繼去世。原來 9 月 18 日那天，歐保羅帶著兒子 Philip 和三位小同學一起到美麗的古堡附近野餐。Philip 興致一來就爬上了古堡，想和朋友們玩捉迷藏的遊戲。誰知 Philip 在走下危梯時，不幸失足而跌倒在 50 英尺下頭的坑底，立刻不省人事。後來在醫院裡，一切急救都無效，終於在 4 小時之後去世。

還記得，那天消息傳來，全體師生都按捺不住心裡的悲痛。後來，在中文系執教的陳曉薈老師曾經發表〈葬禮〉一文，登在《中央日報副刊》上。文中曾引用許多東海人的話，有些引言是我終身難忘的一例如：

「從老遠的美國到臺灣來，一下子失掉了兩個孩子，要是我，我會發瘋」、「只是小菲立浦去得太突然，死得太可憐……」、「啊，更心碎的當然是做母親的……。」(〈葬禮〉一文後來收入《陳曉薈教授著作專輯》，謝鶯興編，東海大學圖書館，2018，頁 53-56。)

最讓我感到驚奇的是，內心充滿悲哀傷痛的歐保羅和 Lucy 居然在葬禮幾天後的主日崇拜中，兩人一起合唱讚美詩。當時坐在路思義教堂裡的我，禁不住流下了一連串的眼淚，我一邊擦淚，一邊定睛注視著這一對夫婦。心想：是什麼力量使這他們能在如此艱難的情境中，還能勇敢地站起來，依舊向神獻上感恩的心？如果根據常人的判斷，歐保羅夫婦的行動不是有些反常嗎？

不久我就從歐保羅和 Lucy 的生活見證中，得到了答案。我發現，他們夫婦的堅定信仰乃是他們戰勝苦難的秘訣。他們深信，只要抓住對神的「信心」，上帝的大能就會賜下奇妙的恩典(amazing grace)，讓他們繼續走上那個擁有充滿愛與希望的生命道路。於是，歐保羅和 Lucy 開始熱心幫助周圍的人—包括照顧無家可歸的孤兒。歐保羅曾說：“After the loss of the boys, our home was more open. God gave us a bigger family.”¹ (「在我們痛失愛兒之後，我們的家變得更加開放。上帝賜給我們一個更大的家庭。」) 這也印證了吳德耀校長在 Philip 的葬禮之後，親自對歐保羅所說的話：“God must have something special for you to allow you to suffer in this way.”² (「上帝一定要托付給你特殊的使命，否則不會讓你遭受這樣大的苦難。」)

後來 1966 年我從東海大學畢業，聽說次年 Lucy 又生了一個女兒 Emily。不久他們也領養了一個 8 歲的臺灣男孩，名叫 Gordon。(原來當初 Gordon 是他們的好友 Gladys Aylward 所領養的孤兒，但因 Gladys Aylward 突然生病去世，所以歐保羅夫婦後來自願收養了 Gordon，並以親生子善待之。)

¹ 並參見網上文章，“Listening with the Heart,” by A. James Fuller & Michael G. Cartwright with Hannah Corbin, p.46. https://www.uindy.edu/eip/files/alexander42_49.pdf

² 並參見網上文章，“Listening with the Heart,” by A. James Fuller & Michael G. Cartwright with Hannah Corbin, p.47. https://www.uindy.edu/eip/files/alexander42_49.pdf

奇妙的恩典

1968 年我到了美國留學，後來很多年都沒再聽到他們的消息了。

沒想到，我來到美國的次年，我自己也體驗到了喪子之痛。1969 年 9 月 20 日那天，我在普林斯頓的醫院裏生下了一個男孩，名為 David（中文名字張岱暉），但嬰兒只活了四十天就生病去世了。當時我們兩人都還是留學生，不但學業未成，而且經濟上十分拮据，連埋葬嬰兒的費用都拿不出來，兩人的艱苦自是難以形容。爲了生存下去，我自動休學一學期，到普林斯頓附近的 ETS (Educational Testing Service) 中心找了一個臨時的工作，每個鐘頭只賺一美元的工資，幸而我當時已有綠卡，才幸運地獲得這樣的一份工作。每次到 ETS 上班，心情都籠罩著無比的憂傷。記得有個名叫 Jessica 的同事，經常安慰我。直到有一天，她贈我一本倪柝聲 (Watchman Nee) 所寫的英文書，題目是：*The Normal Christian Life*。這才把我又帶回到了「信心」的軌道上。當時除了我的父母經常從臺灣來信鼓勵我們以外，我偶爾也會想到歐保羅夫婦在東海的經歷。我不斷地勉勵自己：必須抓住信心，要學習歐保羅和 Lucy 的榜樣，只要藉著神的大能，自然能平安地勝過一切。



1968 年 8 月，孫康宜與張欽次在美國普林斯頓大學結婚

在那以後許多年，我和先生欽次一直在事業上和生活上不斷地努力奮鬥。後來我 42 歲那年（1986），有幸生下了一個健康的女嬰，名叫 Edith（張詠慈）。如今，女兒 Edith 已是兩個孩子的母親了。

2014 年 6 月 17 日歐保羅以高齡 86 歲在美國印第安納州的 Greenwood 城去世，我終於有機會聯絡上歐保羅的妻子 Lucy Alexander，並給她寫了一封長信，信中談及東海當年的往事，並向她致意。她的女兒 Anne 居然立刻代她回信，表示感謝。

我永遠忘不了，在 1969 年痛失愛兒 David 的那段期間，我經常在想：「我今年才 25 歲，怎麼能活到 50 歲？」但我今年已經 76 歲，自己內心卻覺得比當時 25 歲的「我」還要年輕。半個世紀以來，神十分眷顧我們，許多奇妙的恩典都是我們所不配得的。從自己的親身體驗中，我深深地意識到，上帝總是幫助我們把「壞事」變成「好事」，讓我們感到福杯滿溢，受用不盡。也讓我們深信，只要藉著「信」，凡事都能。

也就是由於這個緣故，使我更加感謝母校為我和家父孫保羅（以及孫家）舉辦這個「陽光穿透的歲月」的書展。尤其在這個 COVID-19 疫情還在蔓延的時刻，使我更加體會到：只要凡事藉著上帝的大能，黑暗終究會走向光明的。



孫康宜

寫於美國康州木橋鄉

2020 年 4 月 26 日

六歲的孫女在戶外創作一個「太陽」形狀的作品。她說，這是因為她的 middle name 是 Sun(太陽)。「太陽」恰好是這次展覽的主題意象。

「陽光穿透的歲月—
孫康宜院士著作展暨紀念其父孫保羅教授手稿展」開幕活動紀實

王雅萍*



與會來賓合影

配合 2020 年東海大學世界閱讀日，即日起至 05/25 於圖書館主題展示區特舉辦展覽活動—「陽光穿透的歲月—孫康宜院士著作展暨紀念其父孫保羅教授手稿展」。2020 年 4 月 14 日上午舉行展覽開幕式，由圖書館楊朝棟館長主持，校長王茂駿、文學院院長江丕賢、政治系退休教授張玉生等師長貴賓皆蒞臨出席盛會。因新型冠狀病毒肺炎(COVID-19)之全球疫情影響，原訂自美國返回母校出席活動的孫康宜院士被迫取消行程，特地與其夫婿張欽次教授聯袂透過視訊與本館現場同步連線開幕儀式。

孫康宜院士為東海外文系第八屆校友，本校文學院榮譽講座教授，中央研究院暨美國藝術與科學學院(American Academy of Arts and Sciences)院士，美國耶魯大學講座教授。是國際知名的漢學家，研究領域跨越中國古典文學、比較詩學、文學批評、性別研究、等多個領域，發表中英文論文數十篇、散文一百多篇、並著有多本中英文版專書等。其父孫保羅教授(原名孫裕光)，天津人，曾擔任北京大學法學院講師，1946

* 東海大學圖書館館務發展組組員

年舉家遷往台灣，1950 年受「白色恐怖」牽連陷害，遭捕入獄十年。此白色恐怖時期對於孫保羅、孫康宜父女之人生有極深的影響。然而孫氏父女(Sun family)倆在從黑暗走向光明的這段時空，各自是如何穿透領悟生命與學術的各項課題，並如陽光般散發溫暖的光輝與溫度，深刻而透徹地烙印在人生歲月中……



螢幕畫面：張欽次教授與孫康宜院士夫婦

現場左起：王茂駿校長、楊朝棟館長、江丕賢文學院院長、張玉生教授

開幕會場連線時，王茂駿校長致詞表示，孫院士為東海的傑出校友，亦是中央研究院暨美國藝術與科學學院院士，研究領域豐廣，著作出版等身。此次展出孫院士的歷年專書著作，藉以讓東海的師生學習與感受其治學之歷程。也提到孫院士給予他的深刻印象，其一是做事計畫嚴謹縝密的態度，亦是造就其學術成就斐然之因。二是，同為人父的角色深感其父孫保羅教授教育、愛護子女之心，以及孫院士與其夫婿張欽次教授的相處之道。文學院院長江丕賢亦提及，文學院很榮幸能有孫院士傑出校友，希望藉著今日的展覽機會亦是東海學弟妹重要的學習楷模。

雖然此次孫康宜院士無法親臨展覽現場，但仍撥冗與夫婿張欽次教授一同於美國深夜與會場同步連線致意。孫院士感謝母校東海大學此次特地為她與其父親所舉辦的展覽，從 2019 年夏天前圖書館彭懷真館長親自從耶魯大學帶回孫保羅教授的書法、文稿等資料，到今年 2020 年楊朝棟館長的協助下，即使全球疫情嚴重影響仍持續進行辦展之事表達衷心

感謝。孫院士也表示，特別喜歡此次展覽主題—「陽光穿透的歲月」。展覽中有關其父孫保羅教授「從黑暗走向光明」的影音檔，亦代表了孫氏父女歷經白色恐怖的這段歲月，正巧孫氏英譯”SUN”又是太陽的意思；穿透的歲月不是直線型的時間概念，而是代表永恆時間的象徵。



校長王茂駿致詞



文學院院長江丕賢致詞



展覽現場

這回的展覽亦展出孫院士的 1966 年學士論文，是以美國小說家麥爾維爾(Herman Melville)為研究對象，且受其重要小說作品《白鯨記》影響頗深。巧妙的是第一本《白鯨記》英文小說正是其夫婿張欽次教授(尚未結婚前)贈送的。

孫院士始終感念父親和東海大學給予她的基督教教育，透過這個展覽見證從東海大學到美國求學生活的人生旅程，榮耀上帝也榮耀母校東海大學，亦如父親常提及的「一粒麥子」的精神。



圖書館館長楊朝棟致詞

活動尾聲，楊朝棟館長亦再次表達此次籌備開幕過程更能感受孫院士的謹慎處事態度，也感謝孫院士能提供諸多的珍貴紀錄資料。最後並由

此次策展人王雅萍館員進行展場導覽，希冀透過這些孫康宜院士與孫保羅教授歷年來的著作、手稿等展出，讓各界也能沿著光影一同感受。



策展人王雅萍向與會來賓導覽介紹



中央研究院副院長黃進興院士祝賀

展覽資訊：

時間：2020/04/13-2020/05/25

地點：東海大學圖書館一樓主題展示區

展場聯絡人：王小姐 pingwang@thu.edu.tw

※為配合防疫措施，若校外人士欲參觀者，請事先與本館申請預約。謝謝合作！

「陽光穿透的歲月」特展展覽簡介

王雅萍*

前言



配合 2020 年東海大學世界閱讀日，圖書館特舉辦展覽活動——「**陽光穿透的歲月—孫康宜院士著作展暨紀念其父孫保羅教授手稿展**」。孫康宜院士為東海外文系第八屆校友，本校文學院榮譽講座教授，中央研究院暨美國藝術與科學學院(American Academy of Arts and Sciences)院士，美國耶魯大學講座教授。是國際知名的漢學家，研究領域跨越中國古典文學、比較詩學、文學批評、性別研究、等多個領域，發表中英文論文數十篇、散文一百多篇、並著有多本中英文版專書等。其父孫保羅教授(原名孫裕光)，天津人，曾擔任北京大學法學院講師，1946 年舉家遷往台灣，1950 年受「白色恐怖」牽連陷害，遭捕入獄十年。此白色恐怖時期對於孫保羅人生有極深的影響，亦造成孫康宜院士求學時期之陰影。然而孫氏父女(Sun family)倆在從黑暗走向光明的這段時空，各自是如何穿透領

* 東海大學圖書館館務發展組組員

悟生命與學術的各項課題，並如陽光般散發溫暖的光輝與溫度，深刻而透徹地烙印在人生歲月中……

此次展覽承蒙孫康宜院士提供孫保羅教授的親筆書法、手稿以及諸多家族的照片、影音檔等，皆是極富歷史意義的珍貴紀錄。希冀透過這些歷年來的著作、手稿等展出，讓各界也能沿著光影一同感受。



從捕鯨船上一路走來－著作出版年表區



孫康宜院士於 1966 年畢業於東海大學外文系，其學士學位論文是以美國小說家麥爾維爾(Herman Melville)為研究對象，受其重要小說作品《白鯨記》(Moby-Dick; or, The Whale)影響頗深。孫康宜本人曾說：「他一生中命運的坎坷，以及他在海洋上奮鬥的生涯，都使我聯想到自己在白色恐怖期間所經歷的種種困難。」也曾提及：「從捕鯨船上一路走來，我發現自己在經歷過千山萬水的顛沛經歷之後，終於找到了自己的聲音和方向。誠然，做學問猶如捕鯨，那是一種顯出生命的努力，也是不斷從事自我教育的過程。……而我只是一個渺小的讀者，一個喜歡不斷閱讀經典作品的讀者。」因為幼年時期所遭遇的苦難，讓孫康宜院士學會訓練自己的獨立，並從閱讀中找到自己的心靈歸宿，後來選擇外文系就讀亦是為了想要學習如何閱讀西方經典作品。

捕鯨船上的經歷，即是她一路的治學之旅。藉由此展的孫康宜著作出版年表，我們從她的學士論文之始，到移民美國求學階段之後，可看出多方領域的研究光譜。從原本的專攻英美文學，改主修中國古典文學，並運用比較文學、多元的研究理論、文學批評等探討中國古典詩詞，於 1980 年出版第一本英文專書” *The Evolution of Chinese Tz'u Poetry: From Late T'ang to Northern Sung*” (後譯為中文版《晚唐迄北宋詞體演進與詞人風格》)。1986 年出版第二本專著” *Six Dynasties Poetry*.”更亦譯為中文、韓文版本等。喜愛捕捉文學裡各種各樣聲音的孫康宜，亦將研究觸角延伸至傳統女性文學研究，試圖將中國女性文學從邊緣位置提升至主流的地位，相關研究專書有” *Writing Women in Late Imperial China*”、” *Women Writers of Traditional China: An Anthology of Poetry and Criticism*”、《古典與現代的女性闡釋》等。

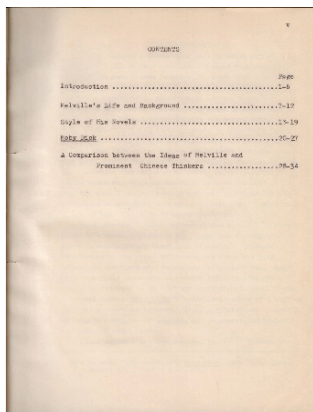
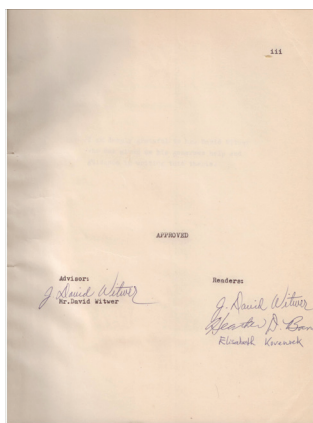
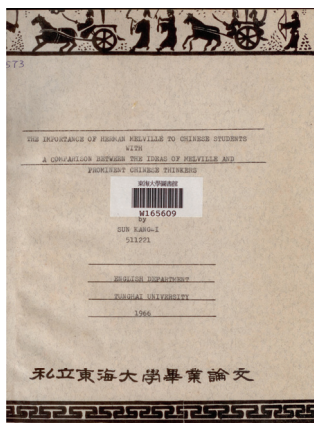
數十年來，孫康宜院士的著作頗豐，不論是中西文的詩詞研究、文學論述，抑或是參與各項文學史論編撰計畫如《劍橋中國文學史》、《台灣及其脈絡》等，對於身處美國歷史文化底蘊深厚的耶魯校園，也著有多篇的文化觀察散文，《耶魯潛學集》、《我看美國精神》、《親歷耶魯》等。加上幼年的台灣生長經驗，歷經白色恐怖時期至成長求學教學的自傳式紀錄的《走出白色恐怖》。近幾年，2018 年出版《孫康宜文集》(共五卷)，2019 年為紀念其父出版了《孫保羅書法：附書信日記》，以及修訂《一粒麥子》。孫教授的著作沿著年表光譜仍繼續前進……

潛學集—著作專書展區

孫康宜院士著作專書、文章發表數量豐富，本次展覽以其專書為主要展出內容。包括 1966 年於東海大學外文系畢業之學士論文，以及孫教授曾贈與母校的諸多作品，不乏中西文古典詩詞研究、散文觀察、文學評論等書籍。礙於仍有部分專書未能及時徵得，專書展區大致以幾個類別為展示：

1. 學士學位論文：

早期東海大學學士畢業生皆須撰寫畢業論文，1966 年孫康宜的論文題目為” *The Importance of Herman Melville to Chinese students with a comparison between the ideas of Melville and prominent Chinese thinkers*”，此論文猶如孫教授學術研究之路的起點。本館同時間於歷史文物特展區仍可找到該年外文系畢業生的論文索書卡片，然 54 年前的論文已斑駁發黃，紙質脆弱，故展區僅以復刻本呈現。



2. 中西詩詞論述:

包括孫康宜出版的第一本英文專著”*The Evolution of Chinese Tz'u Poetry : From Late T'ang to Northern Sung*”(中譯本《晚唐迄北宋詞體演進與詞人風格》、簡體修訂本《詞與文類研究》)、“*Six dynasties poetry*”(中譯本《抒情與描寫:六朝詩歌概論》、韓譯版난세를 꽃 피운 시인들: 육조 시대 다섯 시인의 이야기)、“*the late-Ming poet Ch'en Tzu-lung: crises of love and loyalism*”、“*Women writers of traditional China: an anthology of poetry and criticism*”以及《陳子龍柳如是詩詞情緣》、《情與忠：陳子龍柳如是詩詞因緣》等。



3. 中西文學史觀

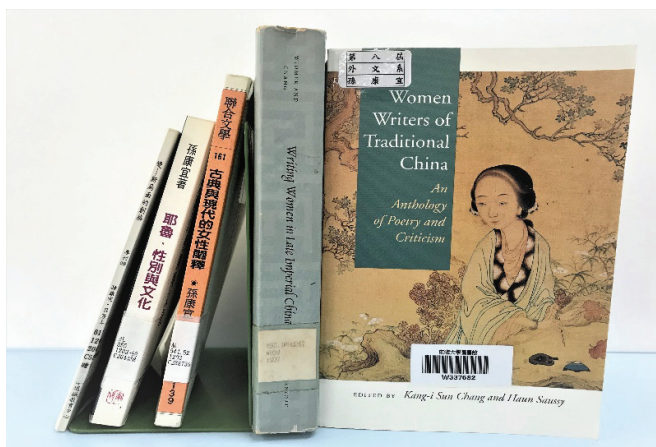
由劍橋大學出版社主導出版的世界文學史系列，”*The Cambridge history of Chinese literature*”即是由孫康宜與宇文所安合編，藉由普通的英文論述深入淺出的文字，讓不懂中國文學的西方人也能讀得精采。爾後相繼有中譯本繁體、簡體版本的《劍橋中國文



學史》出版，此次也將一併展出。此外還有與其他台灣學者合編的《臺灣及其脈絡》、《孫康宜自選集：古典文學的現代觀》、《文學的聲音》等多本文學論述專書。

4. 性別研究

孫康宜院士不斷透過翻譯與闡析文本的過程，將明清女作家的作品、傳統女性詩歌等發掘論述，讓讀者一同發現諸多中國古代女性的聲音。相關著作專書有《古典與現代的女性闡釋》、《耶魯、性別與文化》，以及合編”*Writing women in late imperial China*”、”*Women writers of traditional China: an anthology of poetry and criticism*”等。《變一新局面的創格》一書，則收錄了 1999 年 4 月 28 日孫康宜院士於東海大學第五屆吳德耀人文講座專題演講，〈性別與經典論—從明清文人的女性觀說起〉為題的講稿。



5. 散文集

孫康宜院士除了諸多的學術論著，亦不乏紀錄其美國生活的觀察，以細膩的筆觸描繪校園、美國文化、社會日常等。其中包括了年幼時期的白色恐怖經歷與成長求學的歷程一書《走出白色恐怖》，已有繁體、簡體中、英文版本，由 Frantisek Reismulle 翻譯的捷克版近期即將發行，韓文版本亦在籌劃中。此次展出計有《耶魯潛學集》、《耶魯、性別與文化》、《遊學集》、《走出白色恐怖》、”*Journey Through the White Terror: A Daughter’s Memoir*”、《我看美國精神》、《親歷耶魯》、《從捕鯨船上一路走

來》等書。



6. 孫康宜文集

此套文集計有五卷，其中內容包括：卷一 中西文學論述；卷二 文化散文、隨筆；卷三 自傳、性別研究、及其他；卷四 漢學研究專輯 I；卷五 漢學研究專輯 II。此套文集已於 2018 年出版發行，為孫院士治學以來所有代表性著述，亦是研究中國古典文學、六朝文學、晚明文學之要書。



7. 其他編撰

孫康宜院士除了自身的研究領域學術論著，對於敬崇的文人也常感於歷史紀錄的重要，而努力盡心地為其編撰出書。其中有曲壇名家、書

法專家張充和女士的《張充和題字選集》、《「曲人鴻爪」——張充和曲友本事》，與中國現代文學文壇巨擘施蛰存的往來書信集《從北山樓到潛學齋》。以及一生最敬愛的父親孫保羅的靈修文集著作《一粒麥子》、書法書信文集《孫保羅書法：附書信日記》等。



一粒麥子——孫保羅年表與書法手稿區

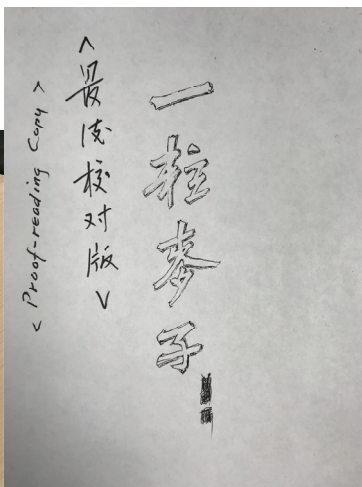
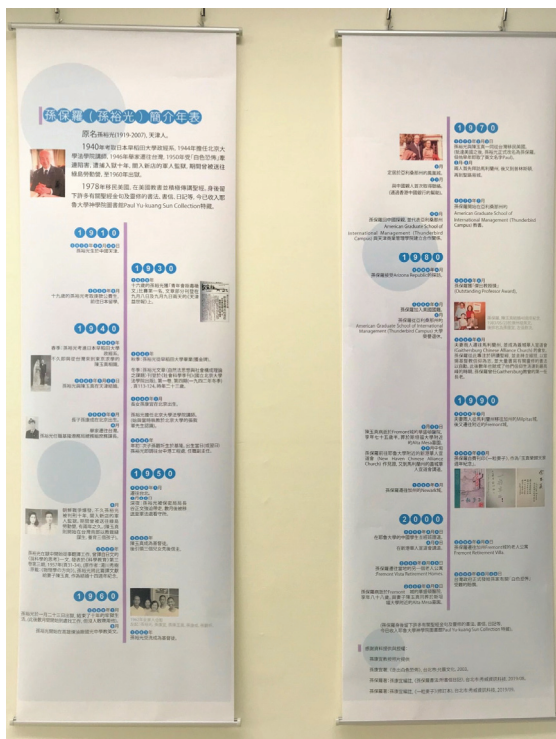
孫保羅教授於 1946 年舉家遷居來台，但卻於 1950 年代遭到白色恐怖迫害，其台灣籍的妻子陳玉真因此帶著孩子們逃到高雄生活。孫保羅夫妻感情甚篤，1998 年爲了紀念其妻陳玉真逝世周年撰寫了《一粒麥子》爲名的靈修文集。孫康宜院士說道：「父親之所以選擇『一粒麥子』為書名，乃是因為他將我母親的一生比成聖經裡所標榜的一粒『落地』的麥子：『一粒麥子不落在地裡死了，仍舊是一粒，若是死了，就結出許多粒子來』（約翰福音 12:24）……因為她獻上了生命，培植了兒女的生命，如一粒種子落地。她的生命也影響了我的生命，影響了許多人的生命。」

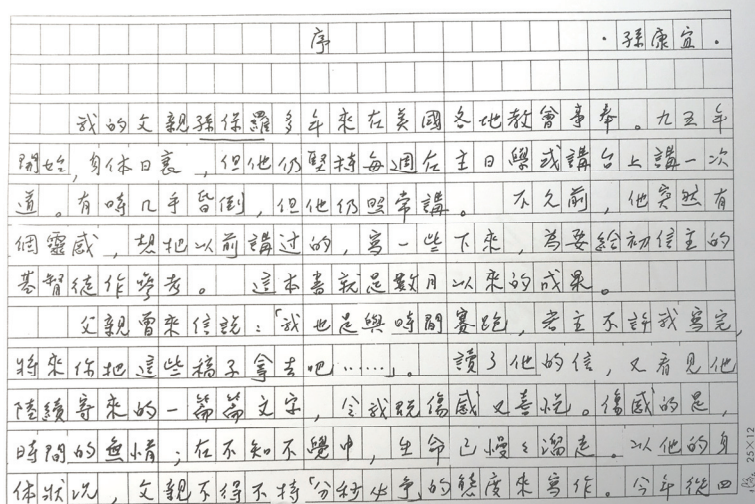
孫保羅的一生也像一粒麥子一樣，他曾三次撕破聖經，後來卻完全變了一個人似，在晚年時期奉獻自己的時間精力，努力傳講聖經。他的重生亦如一粒落地的麥子。孫保羅經常鼓勵子女：「一個真正基督徒不能止於當初的『重生』，他應不斷努力往前走去、不斷改進自己——就像聖徒保羅所說：『我不是以為自己已經得著了，我只有一件事，就是忘記背後，努力面前的，向著標桿直跑……』（腓立比書，3:13)」。

此展的孫保羅生平簡介年表，刻畫其天津出生至美國離世的八十八年歲月，紀錄著求學時期、與愛妻相遇結為連理的時日，也看到歷經白色恐怖入獄十年後，從憤恨、掙扎的黑暗階段，走向光明成為虔誠耶穌的子民，破繭重生的歲月……。

展區中孫保羅《一粒麥子》的手稿復刻本亦是孫康宜院士捐贈，我們可藉由其中看出孫保羅教授對於此文集多次修訂、加註的痕跡，也看到他對於信仰之虔誠與妻子之想念。

也有孫康宜院士在初版《一粒麥子》的原書〈序〉手稿，字裡行間述說著對其父親的敬崇與讚嘆父母的生命價值觀。





除了《一粒麥子》一書，孫康宜院士更將其父長年的書法、印譜、書信等蒐集編撰成書－《孫保羅書法：附書信日記》。展區中的四幅表框書法是孫康宜院士捐贈的孫保羅親筆作品有以下：

「主懸十架/恩臨我罪人/打破玉瓶/誠心愛耶穌」－

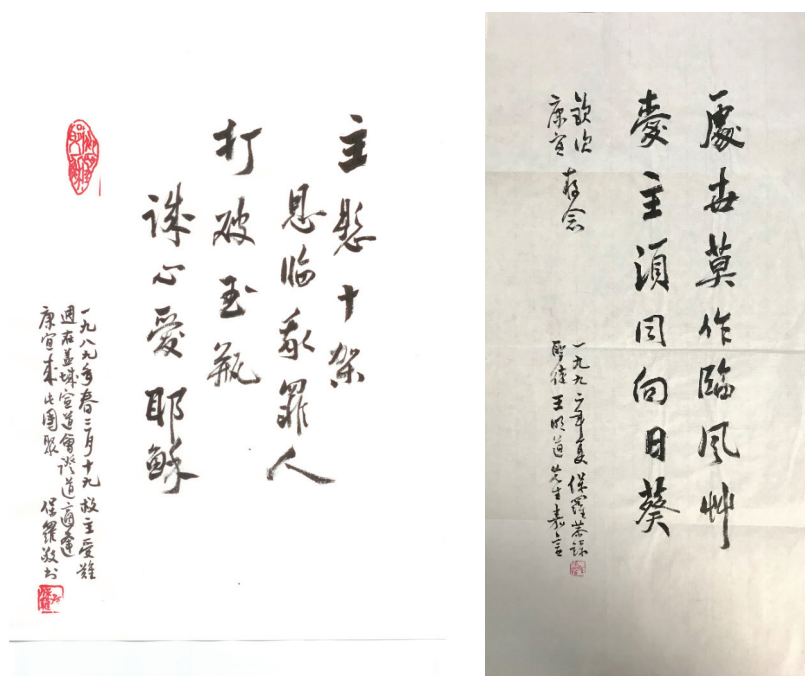
孫保羅生前曾多次重複抄寫這份書法，或自勉或贈人。他在《一粒麥子》一書中，即以「打破玉瓶」作為首篇的題目，並說明這幅書法(十八個字)乃為他的「自箴」。原來「打破玉瓶」來自《馬可福音》14:3-9，主要在講一位善良女子瑪麗亞如何在耶穌受死前夕，為了愛主，不惜把她最珍貴的玉瓶打破，並以香膏膏主的故事。

「處世莫作臨風草，愛主須同向日葵。」－

1992年，孫保羅根據王明道先生的名言金句寫了此幅書法，贈給孫康宜和張欽次夫婦以為勉勵，見證王明道先生(1900-1991)一生堅守信仰及真理的精神。

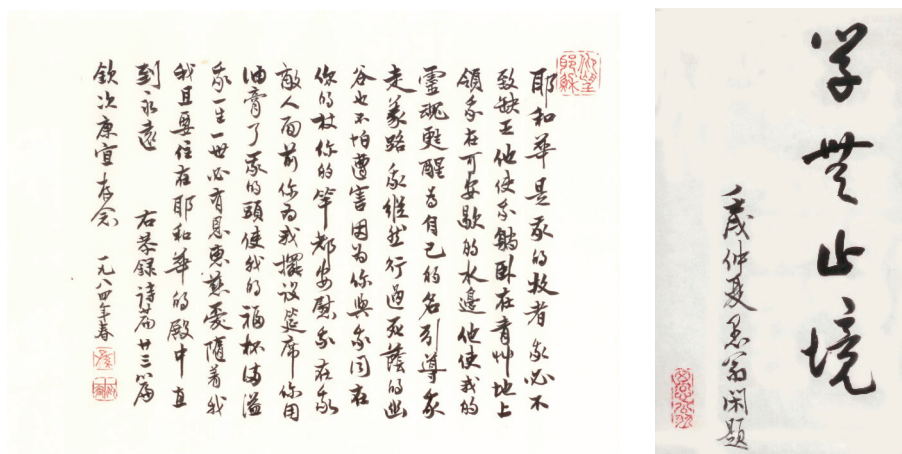
「耶和華是我的牧者，我必不至缺乏……我雖行過死蔭的幽谷，也不怕遭害，因為你與我同在，你的杖，你的竿，都安慰我……。」－

這幅「恭錄詩篇第二十三篇」的書法，乃是孫保羅於1984年春天寫給孫康宜和張欽次夫婦。也曾多次重複抄寫這份書法贈予其他親人。



「學無止境」一

孫保羅為孫康宜書房「潛學齋」所寫的書法中，孫康宜尤其喜歡「學無止境」這一幅。孫保羅經常以「學無止境」四個字來勸勉她，並說道：「讀書必須靠勤奮，而且學無止境，千萬不可偷工減料。」

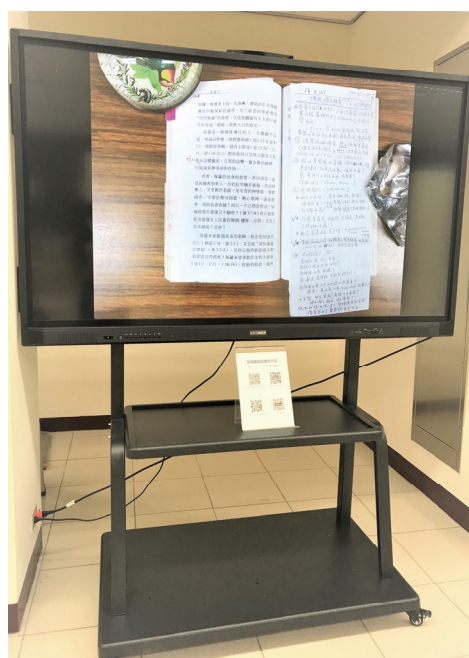


此外，本展區也節錄複印了其他幾幅書法作品，希冀參觀者也能藉此感受孫保羅教授一生對信仰、對生命的愛之堅持與信念。



文學的聲音與光影紀錄—多媒體區

此次孫保羅教授與孫康宜院士著作聯展，除了專書、手稿、書法等實體展出，本館亦收到孫康宜院士提供的許多電子檔資料，包括孫保羅教授的寫作手跡、書法、書信等數位檔，以及孫康宜院士的訪談錄音檔、演講影像檔等紀錄。例如，1962 年孫保羅家人合影、孫康宜父母剛遷居移民美國的合影、孫保羅教授「從黑暗走向光明」的演講、2013 年孫康宜教授接受台灣中央廣播電台採訪有關 1950 年代「白色恐怖時代」之訪談回憶等。透過多媒體的影像聲音展示區，讓參觀讀者們也能聆聽感受孫康宜院士、孫保羅教授分享人生與治學經驗。



多媒體播放區



2013 孫康宜走出白色恐怖受訪錄音檔



2018 孫康宜中研院演講



1994 孫保羅從黑暗到光明演講錄音檔



孫保羅手跡數位檔

後語

2019 年是孫保羅教授的百年生辰，孫康宜院士完成了其父《一粒麥子》的修訂本以及《孫保羅書法：附書信日記》二書為紀念其父的重要出版品。2019 年夏天，圖書館彭懷真前館長亦親至美國耶魯大學邀請孫康宜院士今年(2020 年)來台進行演講以及參加相關展覽活動，遺憾的是因新冠狀病毒造成的全球影響被迫取消行程。在展覽籌備期間，筆者透過電子信件有機會與孫院士取得聯繫，並獲得不少珍貴的資料，在此亦致上萬分的感謝！祈求疫情的結束，人們可以平安健康，誠摯期待孫院士的再次返台分享，陽光仍會為我們帶來溫暖。

感謝資料提供與授權：

孫康宜院士照片、影音檔、手稿等資料提供

孫康宜著，《走出白色恐怖》(增訂版)，台北市：允晨文化，2007。

孫康宜著，《從捕鯨船上一路走來》，南京：江蘇鳳凰文藝出版社，2018。

孫康宜，《孫康宜文集》，台北市：秀威資訊科技，2018。

孫保羅著；孫康宜編註，《孫保羅書法：附書信日記》，台北市：秀威資訊科技，2019。

孫保羅著；孫康宜編註，《一粒麥子》(修訂本)，台北市：秀威資訊科技，2019。

徐復觀教授《中國藝術精神》手稿前三章

展示說明

謝鶯興*

一、《中國藝術精神》概述

徐復觀教授《中國藝術精神》全書共有十章，有初版、再版、三版等三種版次。初版的「附錄四」共收 4 篇文章，第三版則見「附錄六」6 篇(多出：〈蘭亭爭論的檢討〉、〈蘭千閣藏褚臨蘭亭的有關問題〉等二篇)，「附錄七」1 篇(即〈溥心畬先生的人格與表格〉)，明顯地多出了幾篇。《中國藝術精神·再版序》說該書是「在學校授課期間，花費了三年多時間寫成此書」。

徐教授在〈自敘〉，明白地道出他撰寫是書的目的、規畫，以及本書完成後的下一步構想。

第一是說：「現時所刊出的這一部書，與我已經刊出的〈中國人性論史先秦篇〉，正是人性王國中的兄弟之邦。使世人知道中國文化，在三大支柱中，實有道德、藝術的兩大擎天支柱。」

第二是說：「今後我希望能接著寫一部兩漢學術思想史，把由乾嘉學派的『漢學』所蒙蔽了的這一重大歷史階段的學術文化，能如實地闡明於世人之前。」

第三是徐教授認為：「中國文化中的藝術精神，窮究到底，只有孔子和莊子所顯出的兩個典型。由孔子所顯出的仁和音樂合一的典型，這是道德與藝術在窮極之地的統一，可以作萬古的標程」，而「由莊子所顯出的典型，澈底是純藝術精神的性格，主要是結實在繪畫上面。此一精神，自然也會伸入到其他藝術」。

第四是徐教授指出：「中國藝術精神的自覺，主要是表現在繪畫與文學兩方面」，「有八章是專門談畫」。

綜觀《中國藝術精神》全書十章(不含附錄)，473 頁正文，第一章佔 44 頁，第二章佔 99 頁，第三章佔 80 頁，前三章合計 224 頁，幾近一半的比例，其份量之重，似乎在追根究底，發凡起例。

* 東海大學圖書館退休館員。

二、展示的五篇手稿簡介

館藏《中國藝術精神》手稿，根據各篇標題，包含「目錄」、「自序」，共有 12 篇。幸運地，前三章不僅有發表前，修修改改的手稿，更有發表之後，再將這幾篇的抽印本各頁分解，張貼在稿紙大小的白報紙上，進行內容的修改與增刪，可稱為「手稿二」。

1. 「目錄」的手稿

僅一篇，羅列第一章至第十章的各章節名稱，附圖十，附插圖五，附錄三。但篇末題「為幫助讀者的了解，原擬附印加上的附圖及插圖，因印刷費不足，作罷，姑存目於此。」

〈再版序〉說：「儘可能就原文加以修正」，因而手稿的〈目錄〉之附錄篇數，與第三版篇數不同。



2. 「自序」的手稿

現存手稿一篇，未署撰寫日期。但發表時，可知地是經過四次的刊載。1965 年 12 月 11 日，第一次發表〈《中國藝術精神》自敘—為創建中國美學重奠書史基礎而作〉，見《徵信新聞報》；第三次在 1966 年 1 月，再刊於《民主評論》(第 17 卷 1 期)。

從篇名來看，手稿、彙編為專書皆僅題「自序」，發表在《徵信新聞報》題〈《中國藝術精神》自敘—為創建中國美學重奠書史基礎而作〉，刊在《民主評論》題〈中國藝術精神自序〉。



3. 第一章的手稿

第一章「由音樂探索孔子的藝術精神」，現存手稿有兩種。單篇論文是分別在 1964 年 1 月 5 日及 20 日，篇名〈孔子「為人生而藝術」的藝術精神初稿〉(上)、(下)發表於《民主評論》第 15 卷第 1 期、第 2 期。

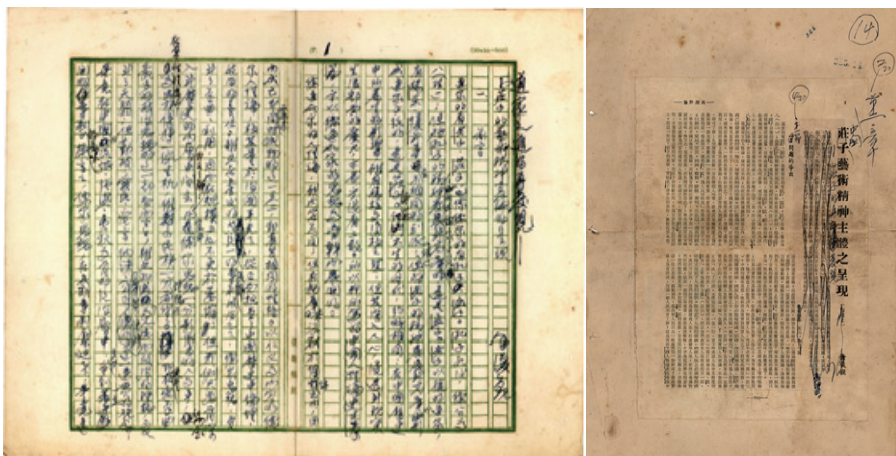
現存的第一份手稿(以下稱手稿一)，是以稿紙撰寫，並在稿紙上修改的；第二份手稿(以下稱手稿二)，則是將發表在《民主評論》的上、下兩篇，從抽印本上剪下，黏貼在白紙上，再進行修改。且篇名已更動：手稿一作「為人生而藝術的孔子的藝術精神」；手稿二的篇名題「第一章由音樂探索孔子的藝術精神」。



4. 第二章的手稿

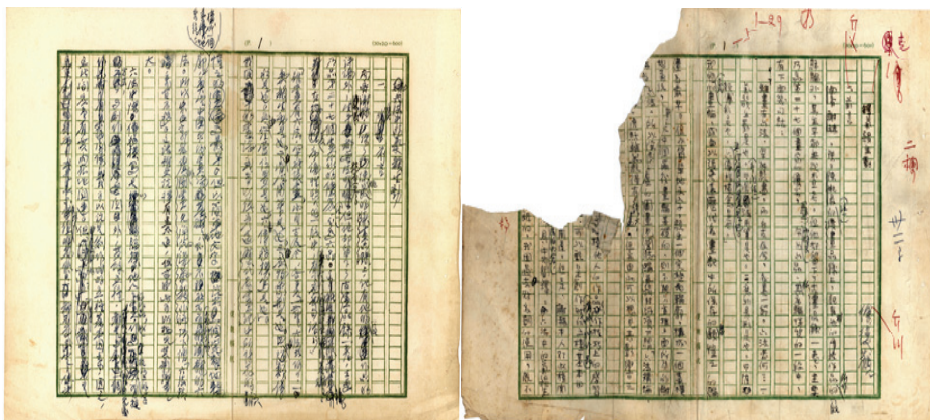
第二章「中國藝術精神主體之呈現—莊子的再發現」，現存手稿有兩

種。單篇論文是發表於 1964 年，分別在 6 月 5 日、20 日、7 月 5 日刊登於《民主評論》第 15 卷第 11 期至第 13 期，以〈莊子藝術精神主體之呈現〉(上)、(中)、(下)三次發表。篇名亦有更動，手稿一作「莊子的藝術精神主體的呈現」，手稿二題「第二章中國藝術精神主體的呈現」。



5. 第三章的手稿

第三章「釋氣韻生動」，現存的手稿有三種。單篇論文是在 1964 年的 9 月 20 日、10 月 5 日、20 日，分別以〈釋氣韻生動〉(上)、(中)、(下)三次，刊登在《民主評論》(15 卷 17 期至 19 期)。篇名則皆相同。



三、各篇的差異概述

從各篇的手稿一、論文、手稿二、專書幾種，內容的比對來說，各章之間的差異頗大，約可歸納為兩大類。

1. 段落的刪除

關於整個段落的刪除現象，在「手稿二」中屬較少數的。如：第一章首段(即第一節「我國古代以音樂為中心的教育」之前)，論文有自「我年來以治思想史的立場」，到「這是表示我所應盡的一種責任」共 367 字，在手稿一是沒有的，而彙為專書時則消失了。

2. 文句的增補

段落間字句的增補，在「手稿二」前三章裡，是屢見的現象。如：第一章第一節「我國古代以音樂為中心的教育」中，第三段末尾，從「按《國語·周語》伶州鳩曰」到「要亦由此可知其在我國教育史上之重要地位。又」，整整補入 185 字。而「手稿二」在此節補入的內容，在單篇論文、「手稿一」是沒有的，但見於彙結的專書。

3. 各節標題的修改

各節標題的修改，如：第一篇第三節「孔門樂教的傳承--〈樂論〉與〈樂記〉」，改為「孔門樂教傳承的典籍--〈樂論〉與《樂記》的若干考證」；第四節「孔子所體驗到的音樂精神」，改為「音樂中的美與善」，皆與專書的名稱相同。

此可以推測，手稿二(或手稿三)的內容，基本上是準備要彙編為專書的修訂稿。

四、小結

囿於紀念室的展示櫃，及空間，僅陳列該書的〈目錄〉、〈自序〉、第一章「由音樂探索孔子的藝術精神」、第二章「中國藝術精神主體之呈現—莊子的再發現」、第三章「釋氣韻生動」等五個單元的幾種手稿、單篇論文、專書中的各單元，並將該書初版及三版(再版之書俟尋獲後補上)同時置放於紀念室。

世人皆謂，學者的手稿是研究該人治學演變的最佳佐證，徐教授寫在稿紙上的文件，不論是草稿、修改稿或清稿等，皆可呈現學者對該議題思考的方式與遞進。其治學方法，佐以館藏現有的據單篇論文再行修改增刪的手稿，並與彙編為專書之內容進行比對，更可呈現徐教授在學術研究的嚴謹與「不憚改」的態度，相當值得吾等之後生晚輩的效法。

展示地點：圖書館四樓徐復觀教授紀念室

展示日期：2020 年 4 月 6 日至 9 月 30 日

論文

從論點、論證與邏輯形式談〈幸福何在〉 與〈注意差距〉兩篇散文

施又文*

摘要

本文從論點、論證與邏輯形式討論兩篇議論文：〈幸福何在〉與〈注意差距〉，它們分別是現代散文名家思果與王鼎鈞的作品。研究發現，〈幸福何在〉的核心論點是知足，次要論點為知己與無己；它用了相當多的事例來佐證論點，使之更有說服力，論述與例證交互出現，增加了文章的可讀性。在邏輯推理上，運用逐層擴展法與演繹法來鋪述文章。

〈注意差距〉平行陳列四則小故事，每則故事都緊扣「差距」的唯一論點，所舉的故事深具代表性，作品的邏輯推理有條不紊，分析事理清晰透澈，可以說是用小故事來比方說明大道理的歸納性議論文。

關鍵詞：思果、王鼎鈞、〈幸福何在〉、〈注意差距〉、議論文、論點、論證、邏輯形式

The Study on Arguments, Evidences and Logical Forms between "Where Is Happiness" and "Note the Gap"

Abstract

My study on Arguments, evidences and logical forms of two argumentative proses : "Where Is Happiness" and "Note the Gap". The two proses are Siguo's and Wang Ding Jun's . The study finds that the core argument of "Where is Happiness" is contentment, and the secondary argument is to understand yourself and selflessness. It uses many examples to corroborate the arguments and make the article more convincing. Then statements

* 朝陽科技大學通識教育中心助理教授

interact with the examples. In the logical forms, the article uses a layer-by-layer expansion method and a deductive method.

Another essay of "Note the Gap" displays four small stories, each of which is tied to the sole argument of the "gap". The stories in the article are very representative and the logical reasoning of the work is organized. "Note the Gap" uses four short stories to illustrate and inductive reason argumentative theories.

Keywords: Siguo , Wang Ding Jun, "Where Is Happiness" , "Note the Gap", Argumentative Prose , Argument, Evidence , Logical Form

一、前言

思果與王鼎鈞在國民政府從中國大陸撤退時，跟隨政府遷徙臺灣，70 年代先後定居美國，都是當代的散文名家，尤其王鼎鈞的散文創作，在 70—80 年代膾炙人口，至今好評不斷。他的散文遣詞用字精準，內容富含哲思，風格雋永，既能反映社會的變遷、地域性的差異，又寄託恆常的人生準則。筆者從這兩位名家的作品當中各自選擇一篇議論文探討其論點、論證與全文推理的邏輯形式。思果〈幸福何在〉被黃志民教授選入《大學國文選》，¹王鼎鈞〈注意差距〉被廖玉蕙教授選入《文學盛筵：談閱讀，教寫作》²當中的說理散文範例，因此從這兩篇議論文來研議論文的寫作，應當具有相當的代表性。

議論文係指議論說理之文，議論文運用了各式事實、材料、概念，與邏輯形式所寫的作品，它的目的是客觀的闡明某種觀點或主張，由此說服他人，達到令人信服的目的。因此論點、論證與邏輯形式即構成議論文的三項要素。

本篇論文即從議論文的構成元素——論點、論證與邏輯形式比較〈幸福何在〉與〈注意差距〉兩篇散文。

¹ 黃志民編著，《大學國文選》，臺北：三民書局，2004 年，頁 171-177。

² 廖玉蕙，《文學盛筵：談閱讀，教寫作》，臺北：天下雜誌公司，1997 年，頁 114-117。

二、作者及散文簡介

思果，本名蔡濯堂（1918 年 6 月 10 日－2004 年 6 月 8 日），江蘇省鎮江人，以筆名聞於文壇。思果的正式學歷僅到初中一年級為止，而以苦學自修成功，是著名散文家及翻譯家。王鼎鈞（1925 年 4 月 4 日－），山東省臨沂市蘭陵縣人，生於耕讀之家，初中畢業後，棄學從軍。1949 年，隨國民政府來到臺灣，考入張道藩所創辦的小說創作組，受教於王夢鷗、趙友培、李辰冬，打下寫作的基礎。1978 年移居美國，後來長住紐約，專事寫作。他的創作生涯長達大半個世紀，終身自學不息，努力不懈，長期出入於散文、小說和戲劇之間，著作近 40 種，以散文產量最豐，成就最大。20 世紀 70 年代他的「人生三書」（《開放的人生》、³《人生試金石》⁴和《我們現代人》⁵三本勵志小品文），在臺灣總發行量逾 60 萬冊。思果與王鼎鈞兩人相差七歲，都是從大陸遷徙臺灣，先後定居美國，同為自修苦學成功的典範，也是現代散文名家。

思果〈幸福何在〉選自《橡溪雜拾》一書，該書於 1992 年由三民書局出版，收羅 57 篇作品，大都是他晚年隱居美國的生活觀感與讀書心得，諸如：退隱的樂趣、種花的心得、人情世態的體驗、旅遊的記錄與時代的動盪變遷等等。⁶〈幸福何在〉大約 1850 字（含標點符號），主旨在說明人生的痛苦或快樂，只是比較而已；人能夠知足、知己，進一步做到無己，才能掌握快樂的泉源，獲得真正的幸福。⁷

〈注意差距〉收入王鼎鈞《我們現代人》一書，1976 年最初由作者出版發行，收羅 103 篇作品。1989 年 2 月該書已經發行到第 34 版，四季圖書公司、吳氏圖書公司、爾雅出版社、國際文化出版公司、北京的「生活·讀書·新知三聯書店」都曾經經銷該書。《我們現代人》關注複雜的現代人生問題，提醒現代人一旦踏入翻轉的社會，如何改換步伐，調整重心，立定腳跟。〈注意差距〉大約 585 字（含標點符號），比較今昔、

³ 王鼎鈞，《開放的人生》，臺北：爾雅出版社，1975 年。

⁴ 王鼎鈞，《人生試金石》，臺北：作者自版，1975 年。

⁵ 王鼎鈞，《我們現代人》，臺北：作者自版，1989 年，頁 29-31。

⁶ 思果，《橡溪雜拾》，臺北：三民書局，1992 年。

⁷ 黃志民編著，《大學國文選》，臺北：三民書局，2004 年，頁 171。

中外、甚至農業與工業社會的觀念差距，而歸納出差異之存在是極其普遍的事實。⁸〈幸福何在〉與〈注意差距〉這兩篇散文同為議論性的雜文，文字簡淨，頗富哲思，能夠孚應：「文體省淨，殆無長語」的評語。（鍾嶸《詩品·卷中·宋徵士陶潛》）

三、議論文義界

《文心雕龍·論說》說：「『論』也者，彌綸群言，而研精一理者也。」⁹「論」體，即針對多方的說法加以統合研究，從而深入地探討某一道理。《文心雕龍·論說》又說：「『說』者，悅也，兌為口舌。」「說」體，除了古代常用口頭上的陳說外，多是針對緊迫的現實問題，用具體的利害關係或生動形象的比喻來說服對方。¹⁰在《文心雕龍》的時代及其以前，「論」與「說」是兩種文體，但是現在是一種文體——論說文，又稱議論文。¹¹

曾忠華《作文津梁·論說文篇》云：「議論文在於論證事物的道理，使人信服。……議論文往往須用說明文說明事由或例證等，……議論文與說明文二者常混合，所以取『議論文』中的『論』字，『說明文』中的『說』字，合併稱為『論說文』。」¹²

議論文依照字面的文意，係指議論說理之文。議論文就是運用各式事實、材料、概念，與邏輯形式所寫的作品，它的目的是客觀的闡明某種觀點或主張，由此說服他人，達到令人信服的目的。¹³因此，觀點、論證與邏輯形式，即構成議論文不可或缺的三項元素。

⁸ 同註 5，頁 29-31。

⁹ 本文所引用《文心雕龍》的內容，一以張立齋，《文心雕龍註訂》，臺北市：正中書局，1981 年為準，因此不詳注頁碼。

¹⁰ 陸侃如、牟世金，《文心雕龍譯注》，山東：齊魯書社，1988 年，上冊，頁 227。

¹¹ 黃麗容編著，《散文寫作論》，臺北：文津出版社，2009 年，頁 4。

¹² 曾忠華，《作文津梁·中·論說文篇》，臺北：學人文教出版社，1986 年，頁 2。另，黃麗容精準地界定議論文與說明文的異與同：「議論文為達到以理服人目的，採多方論據進行議論，有時離不開說明，『議論』與『說明』均呈現客觀人事物景等材料，其可為抽象，亦可為具象的，兩者表達方式皆為科學的、具條理的邏輯思維。說明文與議論文相異處，前者採用介紹、傳授方式來表達；後者採用推論、論辨等方式來表達。」同註 5，頁 5。

¹³ 同註 11，頁 3。

四、從議論文之構成元素——論點來看

每一篇議論文皆需確立文章的主要論點；論點是全文的核心，指作者對該題目的見解、主張。依其類型可以分為主要論點、次要論點，次要論點支援主要論點，或成為主要論點的論據、佐證材料。¹⁴

思果〈幸福何在〉一文，以「享福不容易」、「苦樂分不清」發端後，連續引用「吃白菜飯」、「加班」、「住屋」、「升遷」、「逛堂子的人」與「富翁蓋高樓」等幾個事例，彰顯人生的苦和樂都是相形之下產生的結果。人生的煩惱起於比較，「知足」才會幸福快樂。文章的中間說：「無怪古人說『知足常樂』這句話。人如果能知足，真可以傲視王侯，雖簞食瓢飲，也富可敵國。」有了知足之後，作者進一步闡釋知足的前提在「知己」：「知道自己的限度，不去跟別人比高下，才能快樂。」在「知足」與「知己」的基礎上，更進而超越一己的苦樂，此即「無己」：「快樂最大的敵人是自己。不知足，也是爲了自己。……不但快樂最大的敵人是自己，自己一切的敵人都是自己。許多人失足，害他們的往往是自己。」這篇散文從比較的煩惱引伸出核心概念「知足常樂」，再到「知己」、「無己」，一層一層深化主題，使所議論的問題更加周延。簡言之，〈幸福何在〉的主要論點是「知足」，次要論點是「知己」與「無己」。

王鼎鈞〈注意差距〉一文裡，以三十年前和三十年後「替朋友辦事」的叮囑做對比，見出時代變遷的軌跡；以作者爲朋友買東西時的溫厚體貼對照朋友猜忌的小人之心，來凸顯人心的迥異；以「晚間拜訪告別辭」的中國式禮節對比美國人的率直；以寫書人的委屈謙虛對比書店的坦然居功，彰顯農業社會和工業社會處事態度的差異。這四段對比的故事，縱的部分，涵蓋了古今；橫的部分，兼及中西，甚至論及極其幽微的個別差異，事例的代表性十足，可以說「差異之存在」是極其普遍的事實，也是該文的唯一論點。〈注意差距〉妙就妙在融評論於敘寫故事當中。

五、從議論文之構成元素——論證與邏輯形式來看

無論抽象理論、歷史事蹟、格言成語、現象、事實，無一不是議論

¹⁴ 主要論點、次要論點，說見黃麗容編著，《散文寫作論》，臺北：文津出版社，2009年，頁12。

文的輔佐證據，也是以理服人的文章材料。陳滿銘在《章法學新裁》說：

有的作品雖在篇內已提明主旨（思想情意），卻由於主旨是抽象的，所以不經由「事」與「物」作具體之表出，是不可以的；而有的作品，則將主旨置於篇外，這就是非經由作者所用的材料（包括「事」與「物」），去追索它的義蘊不可，不然就不知道作者在寫什麼了。可見讀詞章時據作者所運用的材料去追索它的義蘊，是有其必要的。¹⁵

議論文論點都是由各種證據、理論、現象、事實等等材料支持之，作者選擇各式材料去配合文章的論點，論點和論證互相協同，論證可以妥適地襯托論點，論點也得到證明和深化，文章的觀點延伸出去，具備堅實的基礎，不再只是抽象的意旨，所以黃錦鉉說：「如果材料選擇得好，運用手法很高妙，文章自然寫得有聲有色。……它可視為立意的具體化。」¹⁶這就是《文心雕龍·論說》云：「原夫『論』之爲體，所以辨正然否，窮於有術，追於無形，鑽堅求通，鉤深取極，乃百慮之筌蹄，萬事之權衡也。」無形即是論點、有形即是論證。

思果〈幸福何在〉一文，開端以「白菜飯之於餓漢與富人」、「加班之於大陸移民與在地美國人」兩個事例，增強「苦樂只是比較而已」的說服力。繼而以「港、美兩地住屋」、「富人的華廈」與「升遷」等三個事例，說明「快樂難求」，而用「知足常樂」概括一己的主張。接著再以「逛堂子的人」、「富翁競相蓋高樓」等兩個事例，說明「競爭」與「見不得別人的更好」實在要不得，引出「知己」的次要論點。該節又舉蘇東坡爲例，說明人各有其才、德、命，「自己竭力就是」。文章最後揭示「無己」，「快樂最大的敵人是自己。不知足，也是爲了自己。」末以口腹滿足、住華廈、爭名聲爲反證，以「忘己」的聖方濟做正例，正反相形、苦樂對照，說明「一個懷抱宗教胸懷、執著於藝術的人，除了真、善、美之外，一切都可以忘記——包括他自己，則世俗的憂慮、痛苦，

¹⁵ 陳滿銘，《章法學新裁》，臺北：萬卷樓圖書公司，2001年，頁238-239。

¹⁶ 黃錦鉉，《國文教學法》，臺北：三民書局，1997年，頁231-232。

都已不存在，那種幸福快樂，是無可取代的。」¹⁷在〈幸福何在〉舉了相當多的例子來證明論點。

王鼎鈞〈注意差距〉連用了四個故事，第一個故事是「替朋友辦事」今昔應對方式的轉變；第二個故事是「作者為朋友買東西」，因為個人經驗的差異造成對事務解釋的不同；第三個故事以「晚間告別辭」談中西國情不同引發的不悅；第四個故事以寫書人與出書店的态度迥異強調農業與工業觀念上的矛盾。這四個故事的中心要旨都緊扣「差距」，雖然作者並未就任一故事加以說明或延伸詮釋自己的觀點，但是這四個故事的代表性十足，以連續的故事做為譬喻使得主旨更加顯豁。曾忠華說：「舉譬引論法」最易「開展文思，故論說義理之文，常用此法。」¹⁸作家創作時不妨使用整段故事做比喻，務必注意用來比喻的事例與文中所說的道理或主張兩者的性質或形象需要相似。但是在考試作文時，還是要注意到命題的重心，切忌引用太多故事、或僅舉列故事而未加以說明論點，導致喧賓奪主、模糊焦點。

上述兩篇散文都引了不少事例，這些例證有的是他人經歷之事，有的是作者親身經歷之事，有的可能是作者憑想像合於情理的杜撰，有的發生在國內，有的發生於外國，更有的是幾十年前的事例。而議論文之所以引用例證，目的即在使人信服。

再就邏輯形式來說，議論文有條理的安排材料來證明文章的主要論點，邏輯推理的過程也顯示該議論文的結構。

〈幸福何在〉初以數語引發題旨，而後敘述例子，歸結苦樂只是比較之後產生的結果。續接事例，引出「知足」才會幸福快樂的論點。又接以事例，再引出「知己」；又逆筆反說自己才是快樂的敵人，證以正反例子，推出「無己」才是快樂的泉源。或者先論後例，使所議論的使人信服；或者先例後論，發揮題意。綜言之，該文舉用多個故事來說明「比較」是痛苦的來源，由比較而推出知足，由知足而推出知己，由知己而更欲消弭己而達於無己，每一個道理都是一個人人生修養的境界，可謂是

¹⁷ 同註 1，賞析，頁 176。

¹⁸ 曾忠華《作文津梁·中·論說文篇》，臺北：學人文教出版社，1986 年，頁 114。

演繹性散文。¹⁹由知足而知己而無己，不斷推展其內容之深度，使所討論的問題更加充實周延。

〈注意差距〉平行陳列四則小故事，不置一辭，但每則故事都扣緊「差距」，平行中自有交集，邏輯思考有條不紊，歸納分析事理十分透澈，可以說是用小故事來說明大道理的歸納性散文。²⁰

六、結語：綜合分析與批評

〈幸福何在〉一文發端以「享福不容易」、「苦樂分不容清」等 38 個字來引發題旨，又證以「白菜飯之於餓漢與富人」、「加班之於大陸移民與在地美國人」兩個事例，揭出「苦樂只是比較而已」，像這種開頭的方法，曾忠華稱之為「引題法」，也就是先說一些與題文有關的話，把要說的主題給引出來，²¹既然苦樂沒有客觀的標準，作者乃推崇尊重古人「知足常樂」云云。²²「知足」這個主旨出現於文章的中間，與標題的「幸福何在」、文章開端的「享福不容易」氣脈相注、遙相呼應。從「知足」這個核心概念推出「知己」的內涵，人唯有了解自己的限度才能知足常樂；又因為人太看重自己、見不得別人更好，引伸出宗教家能夠忘掉自己，以致無所謂憂愁煩惱。這篇散文的三個論點，是由以上的條理層層推出來的，這是逐層擴展法。知足常樂、知己才會快樂，與快樂的泉源在於無己，三次呼應「幸福何在」的標題。

但是，筆者以為〈幸福何在〉一文所主張的「知足」、「知己」與「無己」，既然都是人生修養的境界，那就不能一概而論，它並非普遍的現象、事實或理則，其所舉的事例因而未必能夠準確地傳達「知足」，而說服讀者。比如也有窮人吃白菜飯而不能滿足，股票大亨巴菲特並不以住高樓華廈做自我標榜，更有不自我設限、努力克服身心障礙者。一言以蔽之，

¹⁹ 黃麗容說，演繹方式即提出主要論點，由此論點推演出分論，並安排證據，最後結論。同註 11，頁 28、45-51。歸納型議論法常由多種事實、現象、理論、觀點、角度歸結出一個結論。同註 11，頁 41。

²⁰ 同註 2。

²¹ 同註 18，頁 48。

²² 老子《道德經·第四十六章》：「天下有道，卻走馬以糞。天下無道，戎馬生於郊。罪莫大於可欲，禍莫大於不知足，咎莫大於欲得。故知足之足常足矣。」

〈幸福何在〉所引用的事例雖多，但是代表性略嫌不足。其次，從理上來說，沒有自我、處處隨順他人，也是另一種「無己」，這種隨波逐流的人，大異於作者所說的「無己」。至於互相比較或不斷競爭而產生的成就感，也是世間的常態之一吧？誠如王鼎鈞〈競爭〉這篇小品文所謂：無法競爭，就缺少一個上進的靈魂。²³如果是這樣，思果把這三種的人生的修養擺放在人世間，又舉了一些圓融其說的例子，其代表性又有多少呢？他的讀者群是定位在一般大眾？或是少數的特定人士呢？

《文心雕龍·論說》強調論理文的寫作要領在於把道理講得圓滿通達，做到「心與理合」、「辭共心密」，使論敵無隙可乘。²⁴從上面本文對思果〈幸福何在〉與王鼎鈞〈注意差距〉的分析來看，〈注意差距〉的確有條理地、精準地運用材料支持主要論點，而〈幸福何在〉在邏輯上或者論證上則稍嫌美中不足。〈注意差距〉做為創作而言，無疑是佳作；但是就議論文本身來說，作者並未明確地闡明主張，發揮議論的文字顯然不多，誠如作者自言，《我們現代人》「並非每一篇都有結論，並非對每一事都作了肯定的判斷，有些地方只是指示出一個現象，一種趨勢，留給讀者去探索，去繼續發現。」²⁵因此，廖玉蕙才會認為它是一篇議論性的雜文。²⁶

參考文獻

（以作者筆畫順序遞增排列）

方忠，〈思果散文論〉，《常州工學院學報（社科版）》，第 27 卷第 5 期，2009 年 10 月。

王鼎鈞，《人生試金石》，臺北：作者自版，1975 年。

王鼎鈞，《開放的人生》，臺北：爾雅出版社，1975 年。

王鼎鈞，《我們現代人》，臺北：作者自版，1989 年。

李佩玉，〈明理講理--淺談高中任務驅動型議論文寫作〉，《現代語文（教

²³ 同註 5，頁 96-97。

²⁴ 《文心雕龍·論說》：「原夫論之為體，……，故其義貴圓通，辭忌枝碎，必使心與理合，彌縫莫見其隙，辭共心密，敵人不知所乘，斯其要也。」

²⁵ 同註 5，「大家討論現代人」一文，頁 231。

²⁶ 同註 2，頁 117。

學研究)》，2016 年 08 期，2016 年 9 月。

思果，《橡溪雜拾》，臺北：三民書局，1992 年。

張立齋，《文心雕龍註訂》，臺北市：正中書局，1981 年。

陳滿銘，《章法學新裁》，臺北：萬卷樓圖書公司，2001 年。

陸侃如、牟世金，《文心雕龍譯注》，山東：齊魯書社，1988 年。

曾忠華，《作文津梁·中·論說文篇》，臺北：學人文教出版社，1986 年。

黃志民編著，《大學國文選》，臺北：三民書局，2004 年。

黃錦鉉，《國文教學法》，臺北：三民書局，1997 年。

黃麗容編著，《散文寫作論》，臺北：文津出版社，2009 年。

廖玉蕙，《文學盛筵：談閱讀，教寫作》，臺北：天下雜誌公司，1997 年。

附錄一、〈幸福何在〉部分原文

享福不容易，可以說是門學問。

都怪人這種動物性情很難捉摸，所以苦樂不容易分清。一碗白菜飯，餓漢吃來，鮮美好像天上才有，富人看見，難以下箸。有個大陸出來的人在美國一家公司工作，那裡需要職員加班，他不但每天早晚加班，連週末也照常工作，結果收入比他的主管還多。同事百般譏笑，他一概不理。不但在公司加班，他為了省錢，自己還做自己房屋的土木工程，買便宜建築材料，自己搬運，辛勞異常。有人問他，這樣生活，不太苦嗎？他說，在大陸勞改的時候，不但辛苦比現在加倍，還沒有營養，那才算苦。

附錄二、〈注意差距〉部分原文

30 年前，有人叮囑我：「替朋友辦事，事成，要告訴朋友此事辦來輕鬆容易，以減輕朋友心理上的負擔。」

30 年後，有人叮囑我：「替朋友辦事，事成，要告訴朋友此事頗費周折，得來不易，以加強朋友的印象。」

那天，朋友託我買東西，我唯恐買貴了，對不起朋友，就暗中「貼補」十分之一的價款。朋友問：「這是從那一家買來的？」我只好支吾其詞。朋友指一指我的鼻子：「你找到了價錢便宜的商店，竟不肯透露地址，真不夠朋友！」

概述臺灣文學館所推動之大型研究與出版計畫 —從作家全集、詩人選集到研究資料彙編等*

顧敏耀**

提要

國立臺灣文學館所推動的大型專案計畫，對於蒐集整理與保存臺灣文學史料、豐富臺灣文學研究成果，居功厥偉。此外，該館多年來累積了這些策劃、研究、執行之豐富工作經驗與龐大學術研究人脈，對於南部鄰近地區甚至其他中北部各地之文化相關團體或機構而言，亦已成為一個可以充分提供諮詢、借鑑、協助與交流合作的重要單位。

關鍵詞：臺灣文學史料、臺灣文學研究、文學博物館、作家全集、線上資料庫

The Overview of Large-Scale Research and Publishing Projects Promoted by the National Museum of Taiwan Literature: About Collected Editions, Anthologies of Taiwan Verse, Compilations of Research Materials on Taiwan Writers

Ko, Bin-Yau

Abstract

The National Museum of Taiwan Literature promoted many large-scale research and publishing projects, and it is very instrumental about the collecting and preserving of the historical materials of Taiwan literature. Because this museum has much experience of project execution and a lot of connections with the academia, it can provide advice, assistance and communication to the other Cultural group or institution.

* 惠蒙本刊匿名審查委員提供寶貴意見，深感受益良多，謹致謝忱。

** 國立中央大學中文博士 Ph.D. in Chinese literature, National Central University

Keywords: historical materials of Taiwan literature, Taiwan literary studies, museum of literature, collected edition, online database

國立臺灣文學館以其典雅宏偉的舊臺南州廳館舍而廣為人知，其實該館為文化部轄下之單位，目前為我國唯一的一座國家級文學博物館，更兼具圖書館、文獻館、研究中心、出版中心、活動中心等多元角色，乃推廣臺灣文學之重鎮，亦為臺灣文學與世界文學交流的窗口與平臺，至於其承擔之使命則為研究、典藏並展示臺灣歷史各時期的各類型文學，提供民眾深入認識臺灣文學與作家，進而提升整體臺灣文化之水準¹。



圖一 國立臺灣文學館正門外觀。
攝於 2019 年 12 月。

該館創設歷程可以遠溯至 1997 年文化資產保存研究中心之下的「文學史料組」，中間經過 2003 年以「國家臺灣文學館籌備處」正式開館，再到 2007 年改名「國立臺灣文學館」²。從文資中心時期以降迄今，陸續推動許多大型研究與出版計畫，以下擇要依序簡介之。

在 1997 至 2000 年間，文資中心籌備處委託陳萬益主持「《龍瑛宗全集》蒐集整理翻譯計畫」，龍瑛宗哲嗣劉知甫也在 1997 年將大批珍貴文學史料與文物捐贈出來，既豐富了文資中心之典藏（後來移交臺灣文學館），也使全集編纂更為便利。該全集之《中文卷》在 2006 年出版，分為《小說集》四冊、《評論集》一冊、《詩·劇本·隨筆集（1）》一冊、《隨筆集（2）》一冊、《文獻集》一冊。《日文卷》在 2008 年出版，分為《小

¹ 鄭邦鎮總編輯，《國立臺灣文學館年報 2008 年度》，臺南：國立臺灣文學館，2009 年，頁 1。

² 王素惠，《國立臺灣文學館的角色定位與營運績效研究》，臺南：臺南藝術大學博物館學與古物維護研究所，2012 年，頁 251-252。

說集》三冊、《評論集》一冊、《詩・劇本・隨筆集》一冊、《文獻集》一冊。中日文合計共 14 冊³。

同樣在 1997 年，文資中心籌備處委託中央研究院文哲所進行《楊逵全集》之編輯，由彭小妍主持，展開編輯與翻譯事宜，包括中日文手稿判讀、日文作品中譯、不同版本之比較等，歷時五年之久，先後完成《戲劇卷》二冊、《翻譯卷》一冊、《小說卷》五冊、《詩文卷》二冊、《謠諺卷》一冊、《書信卷》一冊、《未定稿卷》一冊、《資料卷》一冊，總共 14 冊。每冊正文前有文資中心籌備處兩任主任林金梅與楊宜勤〈序〉、彭小妍〈編者序〉、〈體例說明〉，並有楊逵影像數幀⁴。在 2001 年 5-6 月，於臺南舉行「《楊逵全集》回顧研究展及新書發表會」，展示了楊逵手稿二千餘頁、文書資料、照片、剪報等，讓人瞭解作家全集編纂之千頭萬緒以及文學史料之種類與價值⁵。

2001 年由文資中心籌備處委託施懿琳擔任「《全臺詩》蒐集、整理、編輯、出版計畫」主持人，結合國內許多臺灣古典文學研究學者一同投入。《全臺詩》匯集了鄭氏、清領到日治時期的古典詩作（惟以目前成果看來似乎排除了日治時期來臺日本內地漢詩人之作），採用「以人繫詩」之原則，按照詩人出生先後順序排列，每位詩人亦有生平小傳，版本異文也都有註腳說明⁶。在 2004 年首批一至五冊出版之後，持續將成果出版面世，至 2018 年已經累積到 55 冊之多。因應當前的數位年代，其中一至五冊由智慧藏學習科技公司建置「全臺詩電子文庫」，書中每一位詩人之詩作就是一份 PDF 檔，在網頁上可供免費下載閱讀，十分便利，惜乎目前僅有此五冊可線上瀏覽全文。不過該館於 2005 年推出了「智慧型全臺詩知識庫」，將執行成果都作為 Metadata 放入其中，已然是臺灣古典文學研究學者不可或缺的檢索資料庫。

在 2001 至 2004 年，委託陳萬益主持的《臺灣文學辭典》之編纂，亦為規模頗大之計畫。從組織工作小組開始，繼而研擬撰寫凡例、商議

³ 王嘉玲等撰，《明珠翠羽：出版十年》，臺南：國立臺灣文學館，2013 年，頁 39。

⁴ 王嘉玲等撰，《明珠翠羽：出版十年》，頁 20。

⁵ 施懿琳，〈你若打開文學館的門窗〉，《臺灣文學館通訊》，第 2 期，2003 年 12 月，頁 45。

⁶ 王嘉玲等撰，《明珠翠羽：出版十年》，頁 27。

全書結構、選定詞條、邀請撰稿者與審稿者，工作量十分繁重，撰稿人數多達 150 人⁷。該計畫成果並未出版紙本，而由臺灣文學研究者再次審定、校閱、通讀之後，在 2013 年以建置資料庫的形式無償提供各界使用。其內容包括作品人物形象、文學術語、文學運動（論爭、思潮、事件）、文學團體、文學獎、出版者、作品集（合集、全集、選集）、作品、作家、期刊（副刊）等，總計收錄辭目 4240 條，不僅涵蓋臺灣文學所有範疇，同時具備文學史功能，兼具學術性與普及性，可供研究者、教師、學生及社會大眾便利查考⁸。

秉持著「把臺灣詩發揚出去，能夠讓更多人接觸、讀到臺灣詩」之理念，在 2004 年委託臺灣筆會理事長彭瑞金擔任《臺灣詩人選集》之編選出版計畫主持人兼總編輯，邀集詩人、詩評家、學者組成編選委員會，討論決定入選名單。依據詩人出生先後排序，每集皆有序文、編輯體例說明、目錄、詩人小傳、詩人影像、詩選、解說、詩人年表、閱讀進階指引、詩人已出版詩集要目等。前後歷經八年，在 2010 年將整套 66 冊詩選出齊，從最早期的覃子豪（1912～1963），到最晚近的許悔之（1966～），時間縱深超過半世紀⁹。讀者足以藉此瞭解整個臺灣新詩發展史的脈絡，體會這些優美詩作的藝術與哲思。

為了完整呈顯現當代臺灣文學作家與作品面貌、各作家相關之研究成果，從 2010 年開始委託臺灣文學發展基金會執行「臺灣現當代作家研究資料彙編計畫」，除了完成線上資料庫之外，也出版了一整套的「臺灣現當代作家研究資料彙編」，委託適合的專家學者蒐集整理該作家的生平傳記、年表以及作品評論資料，並且收錄具有代表性的評論文章，各自編纂成冊，完整呈現作家風格樣貌、文壇地位與影響，足以看出當前研究概況，找出未來研究路徑，可謂該作家之研究必備入門書¹⁰。至 2018 年止，已經累計出版 110 冊，從日治時期的賴和，到戰後的黃娟，洋洋灑灑，蔚為大觀。

⁷ 施懿琳〈你若打開文學館的門窗〉，頁 46。

⁸ 參考「臺灣文學辭典資料庫檢索系統」

（<http://tld.nmtl.gov.tw/opencms/introduction.html>）之介紹，2019 年 11 月 17 日瀏覽。

⁹ 王嘉玲等撰《明珠翠羽：出版十年》，頁 60。

¹⁰ 王嘉玲等撰，《明珠翠羽：出版十年》，頁 127。

除了以上所列之外，臺灣文學館推動之大型計畫還有：文學臺灣基金會執行《李魁賢文集》編纂，出版全套 10 冊；文學臺灣基金會執行「《葉石濤全集》蒐集、整理編輯計畫」，出版全套 23 冊；封德屏主編《張秀亞全集》，出版全特 15 冊；臺南大學組織編輯小組執行「《葉笛全集》編輯出版計畫」，出版全套 18 冊；張良澤總編撰《吳新榮日記》，出版全套 10 冊；阮美慧主持「《錦連全集》蒐集整理及編輯計畫」，出版全套 13 冊；林瑞明與許雪姬執行「《楊雲萍全集》編纂計畫」，出版全套 8 冊；《臺灣古典作家精選集》網羅 44 位古典詩人，共出版 38 冊；江寶釵主持「《黃得時全集》整理計畫」，出版全套 11 冊；《臺灣文學史長編》從原住民口傳文學開始，到最末冊為母語文學，全套總共 33 冊；邱各容主編《林鍾隆全集》，全套總共 30 冊。

國立臺灣文學館所推動的這些大型計畫，對於蒐集整理與保存臺灣文學史料、豐富臺灣文學研究成果，居功厥偉。此外，該館多年來累積了這些策劃、研究、執行之豐富工作經驗與龐大學術研究人脈，對於南部鄰近地區甚至其他中北部各地之文化相關團體或機構而言，亦已成為一個可以充分提供諮詢、借鑑、協助與交流合作的重要單位。然而，隨著紙本書市場大不如前以及電子書數位平臺的漸趨成熟，日後該館相關編纂計畫應可考慮逐漸朝向完全數位化推動，若有出版紙本書之必要亦可採用隨選列印之數位印刷，如此一來既可緩解該館存放大量出版品之壓力、節省各圖書館日漸緊縮之書庫典藏空間、讓各出版品可以細水長流而永不絕版缺書、使相關工作成果能夠藉由無遠弗屆的網路而為更多讀者所利用，可收一舉多得之效。

參考書目

王素惠，《國立臺灣文學館的角色定位與營運績效研究》，臺南：臺南藝術大學博物館學與古物維護研究所，2012 年。

王嘉玲等撰，《明珠翠羽：出版十年》，臺南：國立臺灣文學館，2013 年。

施懿琳，〈你若打開文學館的門窗〉，《臺灣文學館通訊》，第 2 期，2003 年 12 月，頁 45-48。

鄭邦鎮總編輯，《國立臺灣文學館年報 2008 年度》，臺南：國立臺灣文學館，2009 年。

《關聖帝君大解冤經》的解冤意識淺釋

林翠鳳*

摘要

《關聖帝君大解冤經》，是秉持關聖帝君聖威解冤為主題的著名經典。內容共分八品，筆者認為可歸納為「因由、說法、消災、解釋」四大主題。蓋在世安身，往生安靈，是宗教界超生了死的悲願。《關聖帝君大解冤經》撮其要點有三：一則，恩仇因果循環，當明冤自緣起；二則，三世因果冤結，必於今生自救；三則，懺悔行功解冤，方能轉禍為福。《關聖帝君大解冤經》強調以人心體天心，以己心體他心，陰陽合心相印，彼此合心相感。則解冤之至要在「以心合心」，唯「至誠」能破冤怨，也最終回歸到關帝信仰「以心印心」的核心精神。

關鍵字：《大解冤經》、關聖帝君、關公、冤親債主、解冤

The Understanding of the Settlement of the Injustice save of the Great Emperor of Guan San

Abstract

"Gusan Emperor's Great Settlement of Injustice" is a well-known classic on the theme of the settlement of the wrongs of the San Emperor of Guan San. The content is divided into eight products, the author thinks can be summed up as "cause, statement, disaster reduction, interpretation" four major themes. Cover in the world, to live in the spirit, is the religious community over-born death of the sad wish. "GuSan Emperor's Great Settlement of Injustice" to make its main points are three: one, the cause and effect of the enemy cycle, when the self-inflicted injustice, two, the third cause and effect of the wrong, will be in this life to save

* 林翠鳳，國立臺中科技大學應用中文系教授。

themselves, and third, confession to repent and work to solve the wrong, can turn the evil for a blessing. "GuSan Emperor's Great Settlement of Injustice" emphasizes the heart of the heart, to his heart, yin and yang heart- and soul-to-heart, each other's sense of heart. Then to solve the injustice to "with the heart of heart", only "sincere" can break the grievance, but also finally returned to the Guandi faith "with heart to print the heart" of the core spirit.

Keywords: "Great solution to the wrongs", Guan Shengdijun, Guan Yu, Unjust creditor, Print heart with heart

一、前言

關聖帝君是全世界華人文化圈中最重要的信仰之一，為道、釋、儒三教共尊，現代海內外社會一致護持、興盛不輟。關帝自成神以來，託名降凡飛鸞，著經演訓以度眾生，不勝枚舉。¹最知名且流通較廣的代表性經書有七，即《桃園明聖經》、《覺世真經》、《關聖忠義經》、《大解冤經》、《關聖帝君戒淫經》、《關聖帝君指迷篇》、《玉皇普度尊經》。諸經闡道宣聖，勸世破迷，是流傳廣泛，影響頗深的信仰經籍。而華人民間長期具有對冤親債主解冤釋結的期待，從宗教上來圓滿民眾心理需求的方式很多。《關聖帝君大解冤經》正是以解冤為主訴的獨立經典，試觀察其所示之解冤意識。

二、《關聖帝君大解冤經》解題

《關聖帝君大解冤經》，一般多簡稱作《大解冤經》，又簡稱作《聖帝大解冤經》，另也有作《蓋天古佛大解冤經》、《昭明大解冤經》等。

¹ 參林翠鳳，〈論關帝信仰的發展與扶鸞〉，2019 關帝文化國際學術研討會，國立臺中科技大學應用中文系、社團法人中華關聖文化世界弘揚協會合辦，2019 年 12 月 22 日。

乃信眾弟子冠以關帝聖號，以表恭敬之意。近世《關聖帝君大解冤經》常見作《玉皇大天尊玄靈高上帝大解冤經》、《玉皇大帝大解冤經》、《玉皇上帝大解冤經》、《玄靈高上帝大解冤經》等不一。蓋清末以來，民間流傳關公榮升第十八任玉皇上帝，號「玉皇大天尊玄靈高上帝」。《關聖帝君大解冤經》〈大解冤經因由品第一〉有云：「(帝君)護國保民，無窮感應。自漢至清，迨數千年。…大帝先封通明首相，立殿昭明，清帝追封蓋天古佛」²，因此此經成書時間至少是清代時期。

此經內容共分八品，分別為：「大解冤經因由品第一、普淨禪師說法品第二、解結消災品第三、蓋天古佛感應靈章解釋命元品第四、解釋夫婦品第五、解釋子女品第六、解釋六類品第七、解釋十難品第八。」此八品可歸納為「因由、說法、消災、解釋」四大主題。

(一) 因由，見〈大解冤經因由品第一〉。

說明本經撰述的緣起因由，可視為背景因緣陳述。《關聖帝君大解冤經》開篇有詩云：「昭明慈慧下瑤臺，劫冤尤頓解開。道德光輝充宇宙，千祥雲集福星泰。慈光慧佛普淨禪師講說大解冤經琅函全集。」此已概括本經因由。慈光慧佛是說法者，關帝是啓問者，也是傳經者。慈光慧佛是證位後的普淨禪師，他與關公二人四度因緣，³此番因關帝之請而傳法以救世化劫解冤。大行宣化，福利宇宙。

(二) 說法，見〈普淨禪師說法品第二〉。

慈光慧佛受帝君所請，陞九蓮法座說法，直言：「凡人多遭惡孽纏

² 見《關聖帝君大解冤經》，臺北：中華桃園明聖經推廣學會編印。以下《關聖帝君大解冤經》引文同此。

³ 據《三國演義》第二十七回〈美髯公千里走單騎 漢壽侯五關斬六將〉與第七十七回〈玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神〉可知，普淨禪師一則原是關公山西同鄉；二則關公千里走單騎，過汜水關時，普淨禪師對關公曾有救命之恩；三則關公殉難後，普淨禪師曾對關公怨靈有開示之誼；四則據《關聖帝君大解冤經·大解冤經因由品第一》記載：帝君請求禪師說法，解釋冤愆。二人於生前身後有四度因緣，相善相成。《關聖帝君大解冤經》中因此尊崇普淨禪師為「帝師」(〈解釋十難品第八〉)。

繞，皆因前生往世，結有二十四種冤怨之氣。」闡述愆尤報復，冤怨屢結難解之苦況，皆因「惡者禍之因，善者福之本」。此品爲本經之核心，普淨爲佛教禪師，以濃厚的因果論縱貫全篇。普淨禪師末揭〈解冤釋偈真言〉，授予解冤止怨之法門，以爲轉禍爲福之準據。

（三）消災，見〈解結消災品第三〉。

闡述〈解冤釋偈真言〉解冤消災之殊勝功德。本品歷數可消除的各式冤孽災厄，及其可衍生的各種歡喜果報。《關聖帝君大解冤經》之述作正是帝君慈悲爲懷，令將普淨說法下傳，授人以解脫之門徑，宣化廣被救世，栽培天地正氣。

（四）解釋，見〈蓋天古佛感應靈章解釋命元品第四〉至〈解釋十難品第八〉。

分就命元、夫婦、子女、六類、十難此五項，闡述各種惡緣、怨行、過失等所結下的冤怨之氣。命元者，本命也，言人之天生命定。六類者，六親也，指親屬人倫的人際關係因緣。十難者，十劫之難也，概指諸般戕生惡劫。透過持誦此解冤寶偈，從善離惡，而得以解冤釋結，光華朗照。各品舉例感應事蹟，印證不可思議功德，鼓舞生民修身立德，虔敬持誦，終得圓滿人生。〈解釋命元品第四〉舉例荊州孝廉劉濟、表兄進士張璜故事，果能立心修德，終於解化凶殃；〈解釋夫婦品第五〉舉例太原士子王生娶婦不肖故事，惡婦室內聞經，自慚自悔自怨；〈解釋子女品第六〉舉例作賤兒女，一切有情宜皆懺悔；〈解釋六類品第七〉說夫婦朋友君臣父子弟昆，凡人各自解紛；〈解釋十難品第八〉舉說諸般劫難，藉說法傳經救世，暗解三生冤孽。凡此種種例說，印證不同關係緣牽的冤結，得以透過個人善德的修爲功德，加以虔心持誦《關聖帝君大解冤經》的助力，得到明顯的解除消釋。

三、《關聖帝君大解冤經》的解冤意識

「冤」，是無故受到指責或處分時的屈枉；是吃虧上當的鬱結不平；

是受到欺騙傷害的憤恨。《楚辭·九章·悲回風》有云：「悲回風之搖蕙兮，心冤結而內傷。」屈原因懷才不遇而心有鬱結，因遭讒佞打擊而憂憤怨悶，其清白無從宣張是冤，其志氣壓抑積累成結。屈原內心悲涼至極，只能發之於文字，聊表積氣於萬一，終至「冤結」無解，抱怨投江，以死明志。屈原含冤而亡，雖然其肉身已殞，但終究是不安的靈魂。在人的有形世界裡，死亡可能是一種結束。在靈的世界裡，則是氣感相連，安逆相激。在世安身，往生安靈，是宗教界超生了死的悲願。

關公自唐代以後，屢受歷代朝廷封誥不斷。至明神宗封為「三界伏魔大帝神威遠震天尊關聖帝君」，地位崇隆，後世因襲稱「關聖帝君」。明思宗再加封為「真元顯應昭明翼漢天尊」，佛教亦推尊為「蓋天古佛」。蓋經過千年修練，已經位至通明首相、蓋天古佛的關聖帝君，「屢見皈依弟子，功過不清，昇沉不遂。乃為之稽查三世，由往劫之因果未消，忿恨之冤尤尋報。所以功德不登，罪愆日積。且多遭魔障，災禍流連。」帝君慈悲不忍，欲行渡化，解渡下情。遂問於慈光慧佛，並禮請陞座講經說法，並示彌勒古佛真言寶偈以渡人。帝君欣喜因以之傳此《大解冤經》於下界，生民種種解冤感應功德，不可思議。《關聖帝君大解冤經》秉託關聖帝君的慈悲與威儀，以解除冤結為主題。撮其要點有三：

（一）恩仇因果循環，當明冤自緣起。人際牽緣，循環轉報不休，《關聖帝君大解冤經》首重了明因果。人與人之間的往來互動，必有因果恩仇關係。但人生在世，功有限而過難消，德常不足而冤易累深。故謂：「惡者禍之因，善者福之本。」（〈普淨禪師說法品第二〉）冤欠積久恨難消，緣牽不斷恩怨長。人無緣不聚，聚必恩怨。恩不盡然回饋，怨則多討報。故而善緣難結，惡緣難了。人世往來緣深緣淺，明白自然，結善緣解厄冤，力勸為人要深刻體察因緣果報之不爽。若前世欺詐奸巧戕害傷殺等，都將於來生受到報復討還索要報償。人往往功德薄弱卻冤深怨重，循環積累，萬世無休。正印證了累劫難消，苦海無邊。所幸上天有好生之德，帝君有度人弘量。

（二）三世因果冤結，必於今生自救。因果冤結三世揪連，惡孽不解，

積氣濁鬱，隨纏不止。爲人不可心存僥倖，唯有把握今生勤善修德，解償過去之冤怨，厚植未來之福慧，利生慰亡，自救救人。終得冤結潛消，陰陽同喜。自當下一念解冤爲起始，以當下一心懺悔自省爲基點，冤欠有虧，以善功爲補。自冤自救，自結自解，無人可替，誰人替得。了卻前世冤，再結今生福。福自今生起，冤自今世解。

（三）懺悔行功解冤，方能轉禍爲福。爲人既畏受惡果，更應勤種善因。今生欲解前世冤，宜先反省懺悔以釋冤怨，次而行功積德以充福祥。《關聖帝君大解冤經》力勸虔心持誦此經典，尤其是〈解冤釋偈真言〉，能使人生歡喜心，消滅災厄，得不可思議功德。業結於心，感召命運。牽緣轉運，連因帶果。善良、懺悔、誦經、行功，心念帶動行事，真正解因了果，落實經典要義，化解冤業，方能清淨平安。凡人若能虔心持誦《關聖帝君大解冤經》者，「萬禍自得冰消，冤愆自得解脫」。《關聖帝君大解冤經·開經偈》云：「一靈真性結無爲，化化生生惹是非。自此蕩開千載恨，冤尤無結樂平生。」人之本性原是靈明，在生化輪迴之中恩怨糾葛，冤怨纏結不休，徒增是非憾恨。今得此解冤真言寶經，千百憤恨從此消化，冤愆怨尤自此解釋，回復清和真純，元亨利貞，至樂人生。

爲前世今生的冤親債主尋求和解之道，或者透過解除性的儀式來化除冤結怨氣，在道教、佛教及民間信仰上，自歷代以來都逐步發展出各類的適應途徑，包括誦讀迴向、煉度、施食、悔過、謝罪等儀式，乃至大型的醮科法會。這些與解冤釋結相關的各式儀節與經典，反映了民眾冤結心理的普遍存在、對所謂冤親債主的掛懷，以及解除冤結途徑的需求實務。民眾透過宗教所示的方法，嘗試去了結人際之間、陰陽之間的種種糾纏冤結。期使生者安心，亡者安魂，得以陰陽兩安，功德圓滿。

四、結語

《關聖帝君大解冤經》以濃厚的佛教三世因果論，爲人生種種遭遇提供了一種解釋，並以此告誡凡民爲人之道。更重要的，是提出了解冤

的方法。讓沉淪於末世累劫深淵中的芸芸眾生，得以「聞經受度，各生懺悔。兩相解釋，惡緣化作良緣。」(〈啓白語〉)《關聖帝君大解冤經》也因此被認為「跟《地藏菩薩本願經》一樣，都是化解冤業很殊勝的經典。」⁴

《關聖帝君大解冤經》末云：「果能立心體貼，勿忘以心合心。至誠自能感格，永樂元亨利貞。」(〈解釋十難品第八〉)正與《桃園明聖經》：「一心體此，以心印心。心在人中，日在天上。」(〈經驗第六〉)有異曲同工之妙。強調以人心體天心，以己心體他心，陰陽合心相印，彼此合心相感。則解冤之要在「以心合心」，唯「至誠」能破冤怨。也最終回歸到關帝信仰「以心印心」的核心精神，方得立於永樂。

參考書目

- 〔元〕羅貫中：《三國演義》，臺北：聯經出版事業公司。2004年12月。
- 《關聖帝君大解冤經》，臺北：中華桃園明聖經推廣學會。2006年3月。
- 玄興教尊：《以大解冤經論述三世因果》。臺北：宇河文化出版公司。2012年8月。
- 林翠鳳：〈論關帝信仰的發展與扶鸞〉，2019關帝文化國際學術研討會論文，國立臺中科技大學應用中文系、社團法人中華關聖文化世界弘揚協會合辦，2019年12月22日。

⁴ 見玄興教尊，《以大解冤經論述三世因果》封面。臺北：宇河文化出版公司。2012年8月。

東海圖書館整建前後的讀者使用狀況之探討

賀新持*、謝鶯興**

前 言

座落於文理大道頂端的東海知識殿堂—圖書館，發包於 1983 年 12 月，落成奉獻於 1984 年 11 月 2 日，1985 年 4 月完成舊館的搬遷工程而啓用。至 2012 年 11 月的一樓、二樓及三樓的空間整建止，歷經 27 年的歲月，期間雖曾數次進行內部裝修調整，但都屬局部調整，可以說 2012 年 11 月的整建，是東海圖書館轉變的一大分野。

一、2012 年 11 月之前的空間調整概況

1985 年 4 月，新館啓用之後，各組室的配置陸續歸定位後，第一次在館內進行增設的，即是 1987 年 11 月 2 日，藉由第一、二屆校友的捐款，在圖書館前廳籌建首任校長曾約農先生的銅像。這是首次在新建完工後不久的變動。

1990 年 12 月 1 日，利用條碼閱讀機辦理教職員借還書作業，圖書館進入圖書館自動化第一期工程。1991 年 11 月 2 日，開放線上書目查詢系統。1992 年 6 月，進入第三期自動化。配合自動化工程，增加多部傳技中華一號工作站供讀者查詢。

1993 年，閻志洪館長上任後，首次重新規劃館舍空間的配置，將原位於二樓的參考諮詢台移置在一樓入口處的曾約農校長銅像前方，除引進光碟資料庫及電子資料庫外，並在前廳兩旁的出入口處放置個人電腦，提供讀者檢索館藏及電子資源。

1996 年，林振東館長上任後，再進行館舍空間的配置，參考諮詢台、微縮影資料室移到二樓前廳，成為參考組辦公室及資料檢索區；一樓前廳兩旁存物區的中間漏牆前，設置特藏主題展示區，用來展示館藏特藏資料整理的成果；二樓的期刊組辦公室移至一樓原微縮影室。

* 東海大學圖書館館務發展組組長

** 東海大學圖書館退休館員

1998 年 7 月起，林振東館長爭取到逐年更換圖書館各樓層更換塑膠地板為磁磚的經費，經沈維雄館長，到 2002 年呂宗麟館長接任第一年才完成。同年亦爭取到全館空調的費用，而進行安裝空調，同時並調整四樓特藏室的空間，裝設一樓出口處的二代門禁管制系統，更換一樓後端流通櫃檯的更新。

2006 年，朱延平館長接任，先在二樓設置供讀者連線上網的閱覽區；2007 年 1 月，引進二台自助借書區，置於流通櫃檯前方，供讀者自助借書，加快讀者借書的速度，及精減工讀人力。

2008 年，圖書館編制人力調整後，將原本位於兩側的檢查站集中在漏牆外。2009 年 9 月，挪動流通借還書櫃檯及自助借書機，由後方移到前廳曾約農銅像前，結合檢查站的作業，以節省讀者借還書時間。

二、2012 年開始的空間大變動

圖書館空間的最大變動，是基於當時圖書館界正流行的「提供空間給讀者自行學習與討論」的概念，顯現圖書館並非僅是一個閱讀及尋找資料的場域，更是提供多功能，多元學習以及聯誼的溫馨空間。本著這種理念，前後實行四次的變動。

(一) 2012 年 11 月的變動

2012 年 11 月 19 日，圖書館開始進行轉換新面貌的日子。大門前圍起施工牆，由館員輪流值班進行人員管制，讀者使用圖書館則全由後門進出，辦理借還書的事項。

所以稱為「新面貌」，是因這次的館舍空間的整建，變動之大，實難以令人想像。如一樓大門、前廳、北側的視聽室、期刊組辦公室全部打掉；二樓的參考組辦公室、資料檢索區亦拆除；三樓騰出西文三百類部份空間。一樓大門入口北側擺置兩台大型螢幕，播放圖書館新動態；前廳規劃為流通借還書櫃檯、新書展示區、暢銷書區、主題展示區；北側空間規劃為共享空間及四間討論室。二樓前方規劃為休閒期刊區；三樓增設由電子教學室更名的多媒體資料室。

(二) 2017 年 6 月的變動

黃皇男館長本著「還空間給讀者」的理念，接續一至三樓空間的更動而呈現圖書館新面貌，因此規劃並爭取經費，進行地下一樓北側空間的調整，即將原資訊素養室、閱覽室全都拆除，前端為開闊空間，以備展示之用；中段做為閱讀共享區，後方則為資訊素養室；中間區域則規劃當成密集書庫(或罕用書庫)用。

(三) 2018 年 7 月的變動

彭懷真館長上任後，賡續黃館長的規劃，將二樓南側的西文期刊合訂本全數移至地下一樓已經騰出的罕用書庫；清出來的二樓南側空間，分為三個區塊變動。靠近文理大道的前端，設置閱讀區及兒童文學區；靠社科院的後端，隔為數間的閱讀區及討論室；中間則設置攝影棚、集思區。大大地變動圖書館使用空間的觀念，形塑出開放、討論以及開會的新空間。

(四) 2019 年 8 月的變動

2019 年的變動，是沿續 2018 年二樓空間規劃，著重在北側原中文期刊合訂本及現刊區。靠文理大道前端，仍為現刊與閱報區；靠社科院的後端隔為兩大空間，當成閱讀區與討論室，必要時可以當做小型會議室使用；中段則是寬敞的閱讀區。

三、2012 年空間變動前的圖書館使用量探討

圖書館空間的變動，雖本著「還空間給讀者使用」的理念，但不可否認的，時下各圖書館都面臨著進館人數與借書人數的逐年下滑趨勢，變動已成為不得不變的現象。簡言之，為挽回日趨降低的讀者人數，希望以新穎空間的變動，加上購置更多的資料庫以及各項設備以吸引讀者進館利用，是各地圖書館首先爭相處理的共同做法。

(一) 借書人次、冊次及用館人次的降升

圖書館的使用狀況，可以從進館人次、借書人次、借書冊次的多寡來觀察，這是有形的顯現。以 1999 年至 2013 年東海圖書館使用人數的統計為例：

年度	借書人次	借書冊次	用館人次
98	73,051	229,552	472,632(302)
99	66,121	241,039	430,406(300)
100	60,779	194,664	416,207(304)
101	55,849	183,378	340,710(299)
102	55,916	172,139	419,860(297)

上列表格顯現，1999 年度以降至 2013 年，借書人次逐年下降，惟 2013 年可能因 2012 年的整建剛完成，新面貌的呈現，使借書人次從 55,849 略升為 55,916；用館人次從 340,710 上升到 419,860，雖然開館天數比起 2012 年的 299 天少了 2 天(297)。

整建前的 4 年之間，尤以 2012 年的人次、冊次下滑更為明顯，借書人次由 73,051，直線下降為 55,849；借書冊次由 229,552，下滑到 183,378；用館人次也由 472,632，降到 340,710。可見已經面臨不得不變的現實壓力，當然就得從空間的變動著手。

(二) 電子資源使用的上升

電子資源的使用，相對於進館人次而言，若非經由資料廠商提供，或是資料庫顯現的計數器，是無法立即得知，因而是屬於無形的。

東海在此 5 年之間，有形的進館使用人數明顯的下降，相對地，館藏電子資源的使用—電子資料庫與電子書的人次、次數、瀏覽全文，甚至是閱讀電子書的讀者，却是逐年上升。

由 1999 年的 185,157 人次，上升到 2001 年的 325,206，2002 年為 230,479；次數由 1999 年 662,009，上升到 2001 年 877,146，2002 年更至 921,279；瀏覽電子全文，由 1999 年 295,647，上升到 2001 年 328,380，2002 年更到 431,400；電子書更由 1999 年的 29,708，上升到 2001 年的 117,504，2002 年更上升到 148,526。(見下表)

學年/類型	電子資料庫			電子書
	人次	次數	全文	
98	185,157	662,009	295,647	29,708
99	260,260	914,512	397,433	83,049
100	325,206	877,146	328,380	117,504
101	230,479	921,279	431,400	148,526
102	213,223	654,279	523,830	167,761

由上可知，進館人數與借書人次的下降，應是受到使用電子資料庫與電子書人次增加的排擠所致，當然也和現今年輕學子從小即習慣使用電子產品以及網路檢索資料所導致，而誤以為所有的資料都可以從網路上取得，因而減少到圖書館的必要性。

四、2012 年空間變動後的圖書館使用量探討

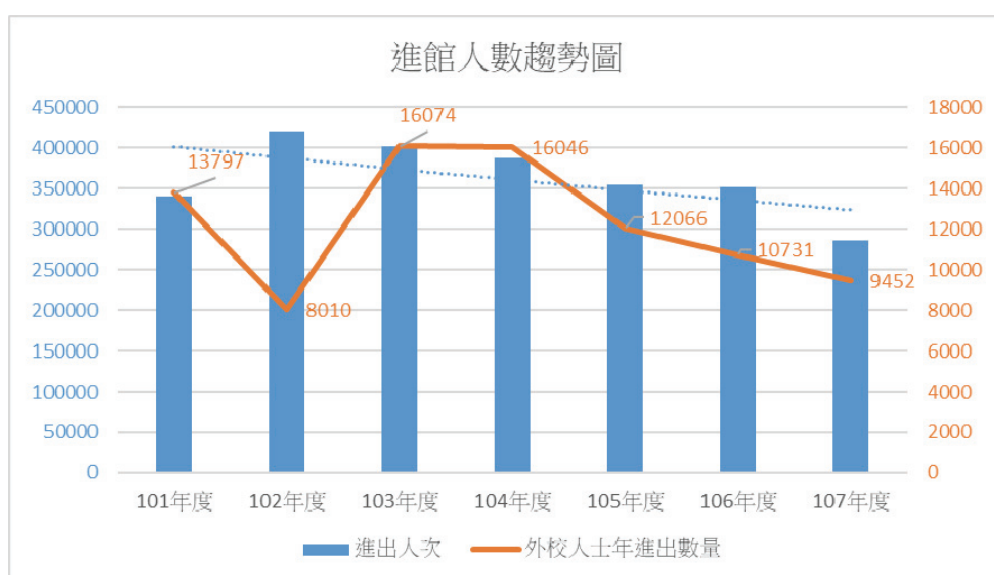
圖書館空間的變動，秉持「還空間給讀者」的理念，提供多元化的空間，以提高讀者喜歡進館使用的意願。從 2012 年借人次的 55,849 到 2013 年的 55,916，顯現略有上升；用館人次從 340,710 到 2013 年的 419,860，大幅度的上升。似乎空間的更易，產生了效益。

然而持續觀察至 2018 年，則却顯現逐年下滑的趨勢：借書人次，由 2012 年 55,849，到 2018 年的 36,783，人次少了 19,066，即少了 34.138%；借書冊次，2012 年 183,378，到 2018 年的 101,227，冊次少了 82,151，即少了 44.798%；用館人次，2012 年的 340,710，到 2018 年的 285,528，用館人次少了 55,182，即少了 16.196%。總體而言，雖然減少的用館人次比率僅為一成六，但減少的借書冊次却為 44.798%，即將近四成五，怎能不令人擔憂呢？(見下列表格)

年度	借書人次	借書冊次	用館人次
101	55,849	183,378	340,710(299)
102	55,916	172,139	419,860(297)
103	55,410	163,324	401,187(300)
104	50,736	145,159	386,793(298)

105	45,238	125,713	355,229(297)
106	43,049	118,709	351,100(298)
107	36,783	101,227	285,528(283)

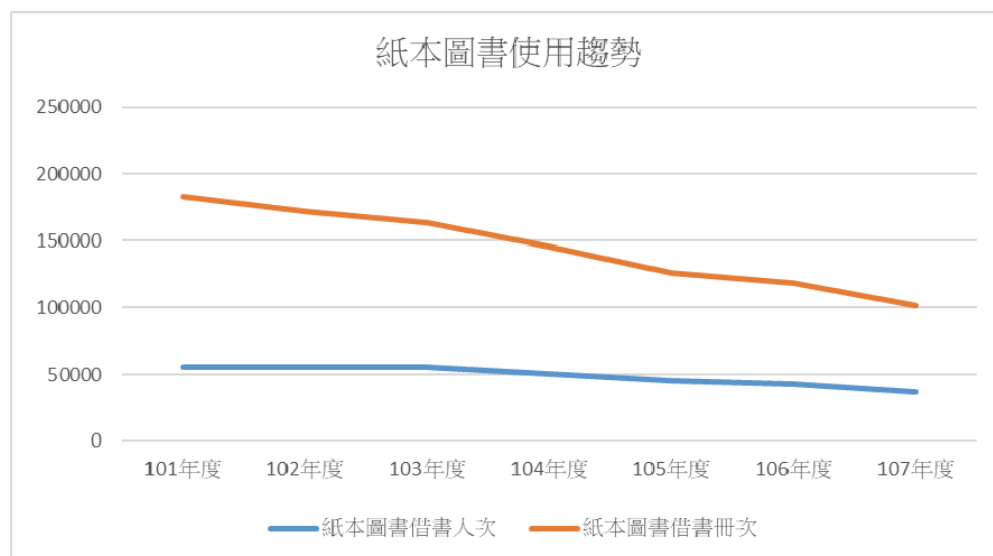
圖書館是開放型的場域，當然允許校外人士進館閱讀(需憑證登記領取入館證方得入館，列入校外人士使用量)、瀏覽資料或蒐集相關資料，特別是就中部地區館際聯盟館的申請者，更是憑申請後核發的借書證，即可在開放時間內刷證入館使用(列入總進館人數)。



從「進館人數趨勢圖」也可以明顯出現，館舍改建後，2013 年的用館人次最高，但外校人士進館却減少；2014 年用館人資為次高，但外校人士進館却是這 7 年間最高的。

總館借書的冊次，從上列表格的數字顯示，7 年之間並未因館舍的整建而上升，反而是逐年下降，尤其是從「紙本圖書使用趨勢」圖的圖示，紙本圖書借書人次下滑還可略顯見，但紙本圖書的借書冊次，却呈溜滑梯的態勢，可看到數量的銳減，即從 2012 年的每人平均借書冊次的 3.28 本，逐年降底為 2013 年的 3.08 本；而 2014 年以下則平均低於 3.0 本以下的 2.95 本，2.86 本，2.78 本，2.76 本，到 2018 年的 2.75 本。

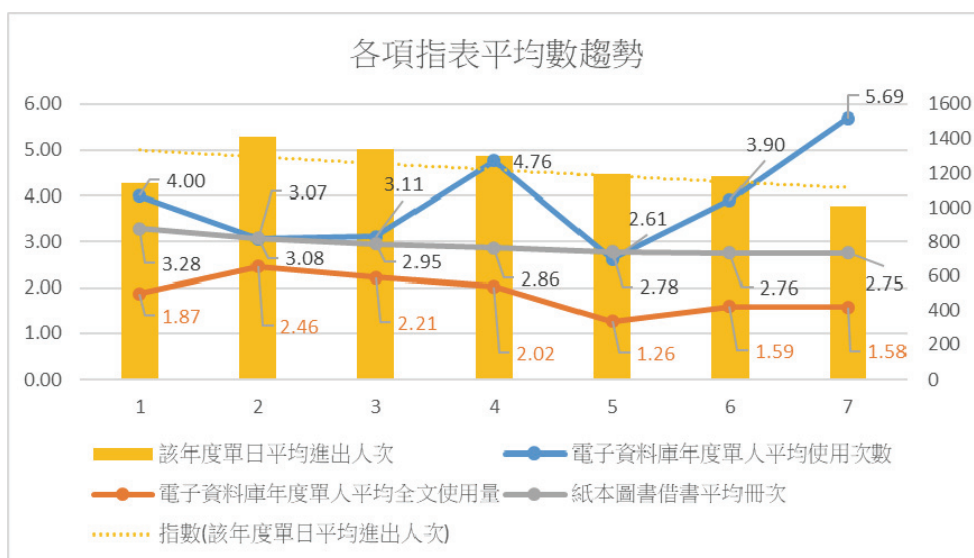
若從此 7 年間的各項平均數來看，紙本圖書借書人次及借書冊次，總體數字是明顯的下降，但用館人次是先由低轉高，再轉低；同時，開館的天數會影響到用館人次的統計。如：2012 年的 340,710，開館天數為 299 天；2013 年的 419,860，開館 297 天；2018 年的 285,528，是開館 283 天。若依此看各年度的日平均用館人次，2012 年為 1139.5 日/人次，2013 年為 1413.7 日/人次，2014 年為 1337.3 日/人次，2015 年為 1298 日/人次，2016 年為 1196.1 日/人次，2017 年為 1178.2 日/人次，2018 年為 1009 日/人次。可以得知，2013 年適逢圖書館第一次整建完工，日用館人次從原來的約 1140 人次，急增為約 1414 人次。或因新鮮感不再所導致，2014 年之後，又呈逐年下減的態勢，到 2018 年，剩下 1000 餘人次，與 2017 年相比較，銳減 160 餘人次。這或許也和 2017 年地下一樓空間整建的施工有關，吵嘈的敲打聲音，影響到讀者在二樓以上樓層閱讀的意願。



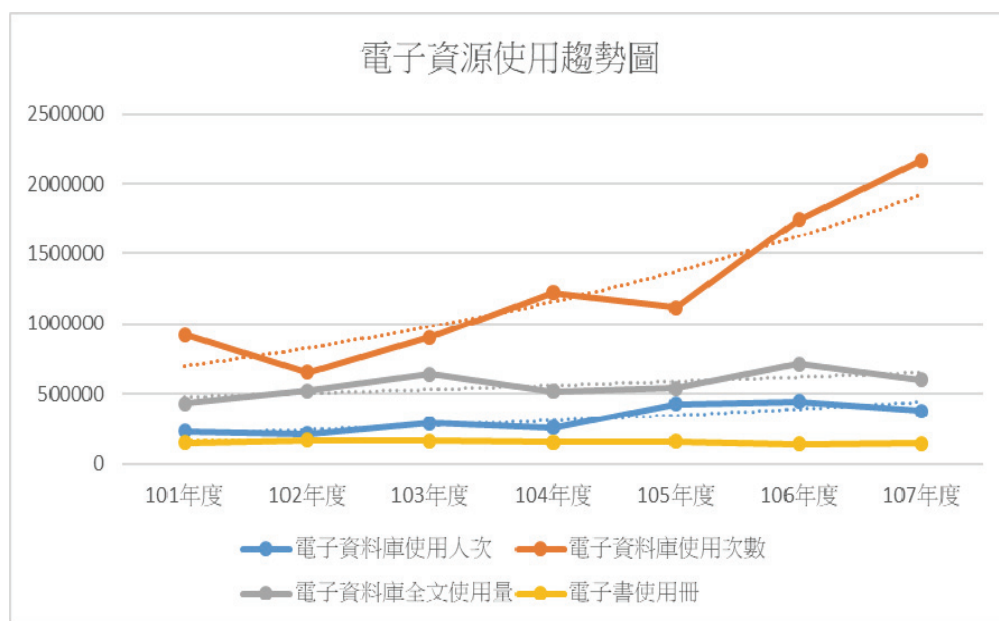
相較之下，電子資源的使用，只要有網路，不論是使用手機或電腦，只要是東海的師生，在校內有效 IP 位址，即可隨時連線使用(雖然少數資料庫限在館內使用，如文淵閣四庫全書電子版、基本古籍庫等)，甚至也可以下載全文(如 CEPS、中國知網、台灣期刊論文索引)，輸入個人的借書帳號、密碼後，也可以線上瀏覽電子書。

學年/類型	電子資料庫			電子書
	人次	次數	全文	
101	230,479	921,279	431,400	148,526
102	213,223	654,279	523,830	167,761
103	289,234	900,577	640,465	162,954
104	256,388	1,220,703	517,543	152,098
105	428,790	1,120,016	542,268	155,410
106	447,412	1,747,112	710,719	138,568
107	380,267	2,165,254	599,907	144,346

因此電子資源的使用量，除了 2013 年使用人次從 230,479 降為 213,223，少了 17,000 餘；使用次數由 921,279 下降到 654,279，少了 67,000；即從 2013 年的平均 4.0 人/次數，降為平均 3.07 人/次數，平均少 0.93 人/次數。從 2014 年之後，急速增加，如 2014 年平均 3.11 人/次數，2015 年平均 4.76 人/次數，到了 2018 年則為平均 5.69 人/次數。瀏覽(或下載)全文的次數，由 2012 年的平均 1.87 人/次數，到 2018 年的平均 1.58 人/次數；使用電子書的次數，由 2012 年的平均 0.64 人/次數，到 2018 年的平均 0.38 人/次數。



從表中可以得知，就使用電子資源的，以 2017 年的量為最多，人次是 447,412，使用次數是 1,747,112，瀏覽(或下載)全文是 710,719，但使用電子書則為 138,568，遠低於 2012 年以來的量，甚至到了 2018 年的電子書使用量 144,346，也低於 2012 年到 2016 年的量。



綜合上述各項數據的探討，館舍空間改造後，各年度用館人次(含校內師生與校外人士)、「紙本圖書」的借用人次與冊次的平均數量，分類繪為表格，陳列如下：

年度	101 年度	102 年度	103 年度	104 年度	105 年度	106 年度	107 年度
紙本圖書借書人次	55849	55916	55410	50736	45238	43049	36783
紙本圖書借書冊次	183378	172139	163324	145159	125713	118709	101227
紙本圖書借書平均冊次	3.28	3.08	2.95	2.86	2.78	2.76	2.75

進出人次	340710	419860	401187	386793	355229	351100	285528
該年度開館日	299	297	300	298	297	298	283
該年度單日平均 進出人次	1139	1414	1337	1298	1196	1178	1009
本校人士年進出 數量	326913	411850	385113	370747	343163	340369	276076
外校人士年進出 數量	13797	8010	16074	16046	12066	10731	9452
本校及外校使用 人數比例	0.24	0.51	0.24	0.23	0.28	0.32	0.29

「電子資源」於館舍空間改造以來，使用人次、次數，及使用全文、電子書等的平均數量，分類繪為表格，陳列如下：

年度	101 年度	102 年度	103 年度	104 年度	105 年度	106 年度	107 年度
電子資料庫 使用人次	230479	213223	289234	256388	428790	447412	380267
電子資料庫 使用次數	921279	654279	900577	1220703	1120016	1747112	2165254
電子資料庫 全文使用量	431400	523830	640465	517543	542268	710719	599907
電子書使用冊	148526	167761	162954	152098	155410	138568	144346
電子資料庫年 度單人平均使 用次數	4.00	3.07	3.11	4.76	2.61	3.90	5.69
電子資料庫年 度單人平均全 文使用量	1.87	2.46	2.21	2.02	1.26	1.59	1.58

五、「變」，是爲了「新局面的創格」

「傳統」與「創新」，似乎是南轅北轍的觀念，但却是圖書館從事者必需審慎思考的問題。傳統的傳書樓，著重在徵集書籍文獻，採購及典藏，加以分類、整理，供自己或他人利用；現今的圖書館已非僅爲藏書樓，必需隨著時代與科技的更迭，與時俱進的添加新的元素－設備(如電腦、網際網路)，增添電子資源，並提供新穎與創新的服務。

我們在緬懷前賢苦辛經營圖書館事業，堅持開架式書庫，讓讀者可以自由自在地翻閱書籍；開授圖書館課程，引導學生對書刊資料的認識與使用；推廣圖書館使用，走進課堂講解如何使用等等。即是在傳承既有的傳統觀念下，開創新的局面－在圖書館從事者皆富經驗的，但每年都要面對新面孔的讀者，有必要推廣如何使用的觀念，實則也是一種已形成的傳統。

「創新」的圖書館，有助於吸引讀者進館，提高用館量。但各級圖書館面臨進館人數與使用量的逐年遞減，已非現今才有的現象。回顧鄭得安館長時期，已憂慮進館使用量降低的問題，多次在參加學校行政會議時，提出歷年使用的數目供與會者參考，強調圖書館在大學中存在的價值與意義。時任校長的梅可望博士，當機立斷的在行政會議上，提議要求各系所任課教授，不論開授幾門課程，每門課每一學期中，除了舉行期中考、期末考之外，需要學生至少繳交一篇報告。

在還未實行圖書館自動化之際，借書全賴讀者自行填寫各書的書後袋所放的書卡，以及讀者的借書卡，館員負責核對、蓋章，再抽空將書後卡與借書卡歸架，以利日後還書時的抽取。當時輪值流通櫃檯的人員，真可用「忙得不可開交」來形容，忙碌的程度，可以說是連喝一口水的時間都沒有，遑說必要時上廁所的空暇。當時空前的忙碌現象，起於進館及借書人次、借書冊次的遽增，而梅校長也爲瞭解實際成效(非僅根據鄭館長在行政會議上的報告)，每學期都有數次親臨圖書館(考試期間更有一週蒞館兩次的情形)觀察館內的使用狀況。

2012 年的圖書館整建，屬於硬體空間的改變；軟體電子資源(含電腦、資料庫)的購置，從閻館長至今，已屆 26 年，陸續購買電子資料館以充實館藏的數量，亦相當可觀。這可以由上述進館人次、借書冊次逐年遞降，而電子資源的使用人次與瀏覽(或下載)的次數逐年遞增的現象來觀察與探討。套用本校通識教育中心承辦「吳德耀人文講座」，2001 年邀請孫康宜校友及呂芳上校友二人，回校講演，彙編成書，以《變一新局面的創新》為書名，書末所寫的話：「此演講集分別從文學經典及政治歷史的面向討論傳統文化中人文價值的變革，故以『變一新局面的創格』為名刊行之」的說法。

「改變」是今後圖書館不得不進行的課題之一，要如何的「變」，未來要走向哪個方向，頗值得我們深思。個人認為，圖書館雖已非舊式藏書樓的概念，必需與時俱進；但萬變不離其中，圖書館的核心價值：館舍、藏書、電子資源的存在，更需要配合時下年輕人熟習於手機、網絡的資訊檢索習性。在空間的改造，提供多元的學習空間當下，其核心在於工作人員需要進一步的對於館藏資料的整理、加工，進行「知識加值」，使年輕族群在使用「館藏查詢」時，可以發現所獲取的資料，不僅比網路檢索的龐大資料量更為精確，再配合圖書館推廣教育的介紹，取得的資料必需進行「文本」的核對，撰寫各類報告，儘可能取得原始文獻的第一手資料，避免只是抄錄二手資料，或直接截取網路資料而不加以查核，不僅以訛傳訛，其影響所及，或將造成終身遺憾。

書評

《東海大學圖書館藏普通本線裝書目經部附書影暨索引》校讀記

郭明芳*

《東海大學圖書館藏普通本線裝書目經部附書影暨索引》（臺中市西屯區：該館，2020 年 3 月，內文或簡稱「普經目」）於今年三月中梓行出版，象徵著該館古籍整理最後一塊拼圖即將完成。東海大學自成立以來，即積極蒐購古籍，館藏書目之編計有三次：第一次為民國四十九至五十一年間編纂的《古籍簡明書目》與《線裝書目續編》。第二次則為民國五十九年前後與島內幾家典藏古籍院館學校合作，分別出版有《善本書目》與《普通本線裝書目》。第三次則為上世紀九十年代開始，先後出版有「和刻本漢籍」¹、善本書與戴君仁、周法高、李田意、方師鐸與徐復觀等人的專藏書目²。現普通本線裝書目經部的出版，可說是館藏古籍整理正邁向最後一哩路。

筆者以為古籍整理是世代大工程，透過每一世代將館藏古籍底細摸清，清楚還原其版刻時間等資料，以作為古籍保護並據以提供更多參考，而非僅僅編製書目、應付了事。東海館藏古籍書目亦邁向第三次的整理，這樣精神讓人感到無比敬佩。

《普經目》的出版，筆者認為東海館主事者功不可沒。現今藏古籍的圖書館或博物館多不重視館藏古籍的再整理與書目增訂，東海館雖是小館，在經費有限下，仍願支持館藏古籍整理與增訂。這不僅是對館藏的總整理、以服務更多人，更是重視傳統文化保護與推廣的表現。其次，編者陳惠美、謝鶯興兩位老師仍能廿年間持續不斷投身館藏古籍整理事業，其用心更使人感佩。兩位老師自本科至研究所皆東海校友，以校友

* 東吳大學中文博士。

¹ 原書名僅作「和刻本」，為更精確敘述，筆者遂以「和刻本漢籍」名之。按，「和刻本漢籍」或稱「日本漢籍」，「漢籍」二字不可省，蓋「和刻本」即日本刻本，又可細分「和書」（日人稱「國書」，即日人日文著述）與「漢籍」（又可再細分「漢籍」與「準漢籍」）。長澤書名即稱「和刻本漢籍」者即是。

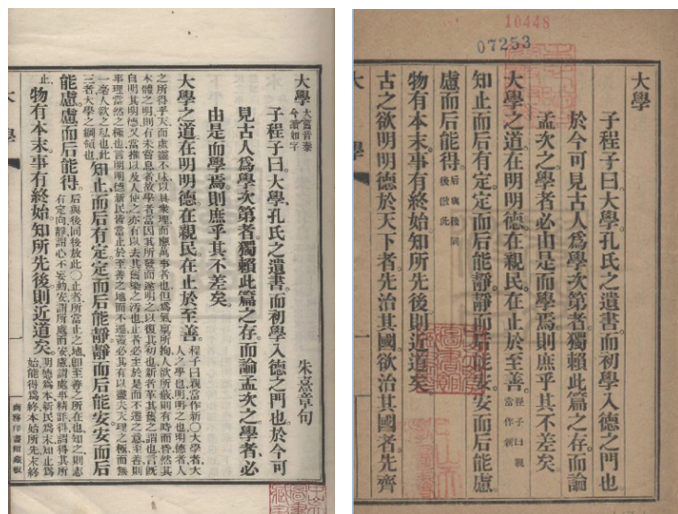
² 張學良將軍贈書部分已整理，但尚未出版專書

力量，貢獻所學，誠然是對母校的培育的反饋。

本書書名稱「普通本線裝書」，何謂也？一般來說，中國古籍區分為「善本」與「普通本」，蓋其以時間遠近為斷。昌彼得以為清初以前（含）以及若干清中葉罕見刊本、稿本或批校本劃歸善本外，餘均屬普通本。當然，比較一般的認知多以清乾隆六十年為界。在今日隨時間推移，古籍日益稀少，善本的斷限自然越往後延，一般多以 1911（清宣統三）年為斷，均稱「古籍善本」。館藏普通本的整理，按四部次序，先發表於《館刊》，待整理一段後再集結出版，現正進行史部書的整理。普通本整理之難，一在大多數館藏多未經整理，沒有更多材料提供參考。其次，由於距離較近，多不受學者專家重視，以致文獻散失嚴重。因此，在整理時吾人對相關刊刻資料缺乏，造成不少判定失準，而倍感吃力。

本書經部之成，除對館藏有進一步清理，糾正舊《目》訛誤外，同時也對學界提供不少研究訊息。對舊《目》的釐訂，如「《經籍纂詁》十二冊」（第 182 頁），原著錄「清光緒間上海瑞文樓影印本」，今改更訂為「清光緒年間上海鴻章書局石印、上海文瑞樓發行」（第 182 頁）。

又「《大學中庸白文》二卷一冊」（第 149 頁）著錄「民國間商務印書館活字本」，內文敘述卷末廣告葉無可資證明刊印時間。按，此書僅見廣州中大藏，似僅《大學》、《中庸》二種。



清末民國商務印書館刊行《大學》二種（右與東海館藏同）版式書影

其次，對學界提供研究訊息方面則為多方面的，尤其是不少書是罕見之書，或有研究價值者。舉例如「《翰院初編字學彙海》」（第 281 頁）著錄「光緒十五年北平秀文齋刻本」。此書為當時書肆糾集名人四十餘人（多為狀元）手書上版，此種名人手書上版之書較少為人注意。沈津在《伏櫪集》中〈以名人為寫工的金壺精萃〉（見第 355-361 頁）一篇有相當介紹；又筆者所知清末南京狀元閣刊《字學舉隅》即為晚清名人六位手書上版。這類多名人手書上版之書多為科舉時代售舉子的工具書，一方面提供讀者翻檢，另外一方面以中舉名人手書，亦有提供士子學習之意。

是書文末附書名、作者與書坊諸索引，更便於讀者檢索。

針對本書，筆者閱後略作校讀與建議如次：

第一，由於本書僅展示館藏線裝書目，加上又編有各專藏書目，限於時空因素，只能捨棄將同樣屬於普通本的專藏書目書籍列入，殊為可惜。但筆者仍建議，日後編輯出版史子集諸部普通本書目，除《館刊》連載以外，仍應將過去各專藏書籍以互見方式納入。蓋館藏善本與普通本線裝書目可代表館藏總清單。

第二，筆者核對過去所編的《普通本線裝書目》發現，除一部份歸入善本之林外，本《目》所見，不僅涵蓋其餘全部，另尚有新增。但仍有五書屬於漏網。筆者列之如下：

《周易古義》七卷二冊 楊樹達撰 民國十七年上海中華書局聚珍仿宋本。

筆者案，館藏檢索有兩部，其一為徐復觀舊藏（書號：HS A01.2 4643 另一則當為舊《目》所載者（書號：HB A01.2 4643）。

《詩緝》卅六卷八冊 宋嚴粲撰 復性書院刊本

筆者案，此本為民國卅七年復性書院刊本，然未見館藏檢索系統。

《古文字學導論》不分卷二冊 唐蘭編 民國廿四年北平唐氏影印本

筆者案，館藏有多部臺灣影印本平裝書，此本未見館藏檢索系統。舊《目》既是言「普通本線裝書」，應非一般平裝書。

《聲韻學表解》二卷二冊 劉頤（筆者案，當爲「蹟」字）撰 抄本
筆者案，此書已入《善目新編》，但館藏檢索系統另有「民國廿三年印本」（書號：BOOK 802.24 7271）在一般書庫，未知是否爲線裝書。

《名人楹聯大觀》不分卷四冊 掃葉山房編 民國十五年上海掃葉山房影印本

筆者案，此本見館藏檢索系統（書號：HB C08.22 (r)5742），舊《目》入經部有誤。

所謂漏網之書，實爲整理館藏時，先據書目、卡片著錄，並逐一查核，但有時因諸多因素，如排架錯誤、或疏漏，造成有漏網。經部中，《聲韻學表解》或當從一般書區移入線裝書，《周易古義》當補入，《詩緝》、《古文字學導論》諸書當再查檢，是否仍存館中，以待日後再補入修訂本。

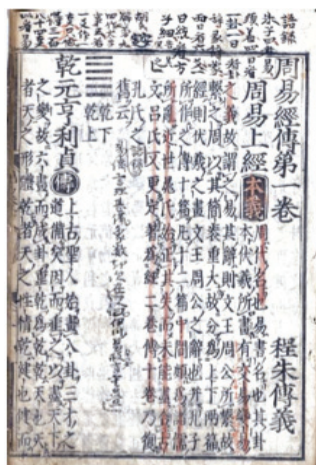
第三，版本更待釐訂，古籍判定上，在新技術或資料的出現，善本書有降爲普通本，普通本亦有可能升級爲善本。前者如館藏「《左傳句解》」、「《禮記集說》」、「《爾雅》」等書，均爲清末南京狀元閣刊本。後者如「《周易經傳》廿四卷三冊」（第 5 頁），著錄「日本刊本」，似語焉未詳。

按，此書取用底本當是明嘉靖間閩刊黑口本，臺北故宮有藏。檢長澤規矩也《和刻本漢籍分類目錄》著錄是書較早的日本版本有「寬永二年京都中島久兵衛刊本四冊」、「寬永四年跋後印本八冊」、「後印本（無如竹跋）七冊」、「慶安四年京都八尾助左衛門翻寬永本八冊」等本³。日本年號「寬永」當中國天啓、崇禎間，慶安則當清順治間。第一種似未見館藏，「寬永四年跋後印本」則見日本國會圖書館藏⁴、美國哈佛大學圖書館，又《中國館藏和刻本漢籍書目》著錄大連、遼寧二館藏。「慶安本」

³ 以上諸本，筆者根據長澤氏《書目》而又有修訂。

⁴ 日本早稻田大學圖書館藏本存卷 1-11 共四冊，該館著錄刊印時間「寬永年間」，與日國會館核，知爲同版。

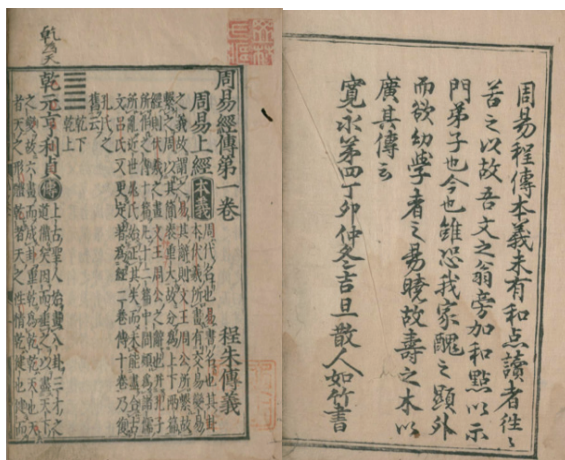
則見國立臺灣大學圖書館藏（有兩部⁵）、美國哈佛大學哈佛燕京圖書館。以日國會館藏「寬永四年跋本」與館藏核對，確為同版，然館藏缺寬永四年如竹跋。又館藏共三冊，當經後人改裝。故此本可改訂為「日本寬永二年京都中島久兵衛刊後印本」，此本在日本也罕見館藏，當可改入善本之列。



東海館藏本

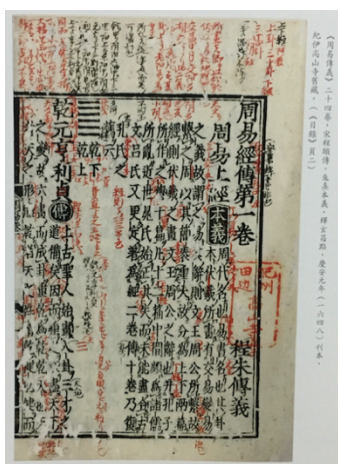


早稻田大學藏本



日國會館藏本

⁵ 此據張寶三編《國立臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄--日本漢籍篇》，又趙飛鵬撰〈傳播與回流—「和刻本」漢籍的淵源與價值〉（收入潘美月等編《東亞文獻資源研究論集》）一文末附〈國內「和刻本」經部漢籍目錄（初稿）〉則一列寬永四年，一列慶安元年。



國立臺灣大學圖書館藏本



臺北故宮藏明刊黑口本

(臺大本翻攝自張寶三編《國立臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄-日本漢籍篇》)

第四，關於版刻敘述方面，《書目》在版本項敘述或有未佳，如「《周易鄭康成注》」(第 1 頁)版本項作「四庫善本叢書本，臺北藝文印書館」，筆者以為不妨改作「民國四十八年臺灣藝文印書館據故宮文淵閣四庫全書影印四庫善本叢書初編零種」。又如「《宋監本周易正義》」(第 3 頁)作「民國五十九年臺北藝文印書館據傅增湘藏宋本複製」，用「複製」不如用「景照」或「景印」，或如前例改作「民國五十九年臺北藝文印書館據傅增湘藏本影印四庫善本叢書零種」。其他此類情形頗多，不再一一贅述。

又「《易例大全》不分卷一冊」(第 14 頁)，著錄「清活字本」，扉葉文字題「精工刊刻」，再審其所附書影似非活字，應改「清咸豐年間刊本」。

又「《周易通論》四卷缺卷三存三冊」(第 13 頁)著錄「慎厥堂藏板，清刊本」，不妨改作「清中葉慎厥堂刊本」。

又「《(影宋本)尚書正義》廿卷廿冊」(第 29 頁)著錄「據日本弘化四年(1847, 清道光廿七年)景宋刊本景行」，當改為「日本弘化四(1847)年熊本藩時習館翻足利學校藏宋越八行本」。此本國立臺灣大學圖書館亦藏。

又「《詩毛氏傳疏》卅卷」(第 52 頁)著錄「清道光廿七年(1847)至咸豐九年(1859)吳門埽葉山莊陳氏藏版,武林愛日軒朱兆熊刊本」,似嫌拗口,不妨修訂為「清道光廿七年(1847)至咸豐九年(1859)吳門埽葉山莊陳氏刊本」。蓋乃陳氏委託武林朱兆熊愛日軒刊行。此書光緒時書版仍存,上海校經山房朱氏曾購得刷印權梓行販售。

又「《韓詩外傳》十卷」(第 61 頁)著錄「清光緒元年(1875)盱眙吳氏望三益齋刊本」。按,不少館藏皆如此著錄,但吳氏與望三益齋不是同一事,「望三益齋」為南京書肆,當改作「清光緒元(1875)年南京望三益齋刊本」。

又「《孟子集注箋正》十四卷」(第 142 頁)著錄「民國二十五年揚州簫聲館活字本」,稱「活字本」不如稱「鉛印本」精確。

又「《各經傳記小學》十四卷」(第 194 頁)著錄「民國廿四年影印本」,不妨改作「民國廿四年商務印書館石印本」。

又「《說文釋例》二十卷」(第 211 頁)著錄「道光十七(1837)年成都茹古書局刊本」,內文提及「茹古書局」,又其為同、光間書局,故當改為「清同治四年成都茹古書局刊本」。

又「《說文解字六書疏證》」(第 222 頁)著錄「民國四十六年科學出版社石印本」,當改為同年「北京科學出版社影印本」。

又「《周人經說》」(第 342 頁)著錄「清刊本」,實為「清同治吳縣潘氏功順堂叢書零種」。

又「《翰院初編字學彙海》」(第 281 頁)著錄「光緒十五年北平秀文齋刻本」。此書為時名人多人手書上版,或可改為「清光緒十五年北京秀文齋刊名人手書本」。

第五,其他考訂方面,如「《易經程傳》四卷四冊」(第 4 頁)著錄「清明善社刊本」,並言光緒間廣東有明善社刻《讀通鑑論》,未知是否同一家云。檢廣東明善社刻有不少圖書,除此外,別無同名書肆,其指廣東書肆應無誤。而據前人研究,明善社刻《易經程傳》頗多誤字。

又「《論語注》廿卷五冊」(第 134 頁)著錄「民國六年北平美使館刊本」。「北京」稱「北平」乃為民國十七年南京國民政府成立後,至中

共建政又改稱「北京」，故此當改回「北京」。又牌記稱康有為校刊於美使館美森院居幽時，版心下緣作「萬木草堂叢書」，以鄙見當改作「民國六年康氏刊本」。

又「《銅板四書集註》」（第 150 頁）著錄「民國元年上海廣益書局銅板印本」。核其書影，實為石印本，所稱「銅板」實有「正版」或「同版」之意。此詳拙撰〈從步月山房刊東周列國全志再談「銅版」一詞等同「同版」〉（《東海大學圖書館館刊》第 35 期，第 29-33 頁，2018 年 11 月）

又「《古經解勾沈》」（第 343 頁）著錄「清刊本」。筆者嘗考此書刊印情形，判定東海本同哈佛燕京本，為清乾隆末葉刻本，詳拙撰〈談余蕭客古經解鉤沈原刊與翻刻本〉（《東海大學圖書館館刊》第 42 期，第 51-59 頁，2019 年 6 月）。

第六，書目前符號使用不明，如「《儀禮喪服釋考》」（第 70 頁）前有「*」、「《禮記》廿卷六冊」（第 74 頁）前有「◇」，「《說文解字偏旁考》」（第 230 頁）前有「◎」，「《汗簡六卷》」（第 269 頁）前有「#」字等，根據謝鶯興老師指出，此為當初編輯時注記，以備參考之用，其後成書未加注意而保留於書中者。

第七，鈐印部分，著錄一書藏印應以書主藏印為主，若是序跋後以刻印方式呈現者，並非藏印，可不必著錄，如「《周易通論》四卷缺卷三存三冊」（第 13 頁）著錄有「松竹清風」一印，此為上杉憲實用印，非藏印。另外若是翻刻書籍，一併翻刻原書藏印亦非藏印，可不必著錄。

又所見藏印印主亦需儘量查明其人，如「《古韻通說》」（第 319 頁）鈐印「唐學齋」為日本漢學家吉川幸次郎所藏。「《白虎通疏證》」（第 352 頁）鈐印「書帶草堂藏本」、「吳興鄭宜輅章」，為浙江吳興藏書家。

另館藏印可不著錄，如「《群經述要》」（第 353 頁）著錄鈐印「無」，然有「東海大學藏書」一印。又「《易經程傳》」（第 4 頁）則列東海藏印二枚，於體例又有不合。

館藏普通本書目經部的完成，筆者仍期待史部、子部與集部諸部的完成與付梓，也期待臺灣其他圖書館古籍書目（或書志）的整理與修訂。（附記：本文初稿曾請謝鶯興老師過目指正，今又據以修改，特此謝忱）

東海文庫

梁容若教授著作目錄—專書之部(二)

王雅萍*編訂

※ ※ ※

(二) 合撰

《大陸雜誌語文叢書》，梁容若等撰，台北，大陸雜誌編輯委員會，1963 年。

按：據此叢書之編輯例言—

「一、本叢書所收論文，完全以曾經發表於本刊第一卷第一期至第二十四卷第十二期者為限，故命名為『大陸雜誌語文叢書』。二、本叢書依文章分類分編為：『通論·經學』、『目錄學』、『語言文字學』、『文學(上)』、『文學(下)』共五冊。每冊再依性質相近定其先後順序，不以原發表先後為別。」

《通論·經學》，梁容若等著，台北，大陸雜誌社，1964 年

按：此為《大陸雜誌語文叢書》第一輯第一冊《通論·經學》，目錄為以下：1.關於王昭君之歷史與文學(梁容若)、2.談笑經生(臺靜農)、3.名與字之研究(趙虛吾)、4.歷史語言研究所在學術上的貢獻(董作賓)、5.「用典」和「注釋」(許世瑛)、6.論佛典翻譯文學(周乙良)、7.陶淵明作品繫年(李辰冬)、8.中國文學由語文分離形成的兩大主流(臺靜農)、9.論麼些族象形文字的發源地(李霖燦)、10.劉勰的風格論(廖蔚卿)、11.文學研究的新途徑(李辰冬)、12.曹植的作品分期(李辰冬)、13.存在主義與文學(趙雅博)、14.汎論中國文字的改革(劉延濤)、15.中國文字書寫工具探原(蘇瑩輝)、16.中國文學與中國文化演變的關係(李辰冬)、17.中國語文與文學(周法高)、18.諸宮調在文學史上的地位(葉慶炳)、19.謎語之考證及其價值(周紹賢)、20.河圖洛書八卦與圖繪記事(杜學知)、21.「語文學、考古學、22.人

* 東海大學圖書館館務發展組組員

類學、23.史學與人類及文化史的研究」(楊希枚)、24.家訓文學的源流(周法高)、25.中國古代詩歌與古樂器(田倩君)、26.「諺語與方言、俗話、格言、成語」(朱介凡)、27.劉勰文學觀探源(張嚴)、28.對話體韻文的發展(羅錦堂)、29.劉勰時代與文風(廖蔚卿)、30.史記伯夷列傳稱『其傳曰』(潘重規)、31.論『一』字語義在中國思想史上的演變(胡止歸)、32.跋清代學人書札詩箋十二冊(胡適)、33.山井鼎與『七經孟子考文』(梁容若)、34.周易語詞賅義(李漢三)、35.尚書札記(龍宇純)、36.尚書僞孔傳辨(羅錦堂)、37.讀『書』迺記(汪中)、38.堯典成書之年代問題(畢長樸)、39.詩經札記(龍宇純)、40.詩在春秋時代(黃寶實)、41.風詩的起句(劉秋潮)、42.六義的發現(李辰冬)、43.詩『匏有苦葉』旨釋(王禮卿)、44.詩經的研究(李辰冬)、45.詩經中歌詠祭祀的詩篇(李辰冬)、46.田祭岐說釋義(陳槃)、47.禮運大同章真偽問題(高葆光)、48.禮大戴記佚篇佚文考畧(阮廷卓)、49.兩宋春秋學之主流(牟潤孫)、50.敦煌北魏寫本孝經殘葉補校記(蘇瑩輝)、51.孟子與告子論性諸章疏釋(黃彰健)、52.釋孟子『天下之言性也則故而已矣』章(黃彰健)、53.孟子知言養氣章(戴君仁)、54.敦煌論語鄭注三本疏證(陳鐵凡)、55.論語的成立(貝塚茂樹著 鄭清茂譯)、56.中庸今釋別記(陳槃)、57.中庸著作年代辨證(胡止歸)、58.孟子拾補(阮廷卓)、59.大學之『親民』與『格物致知』的見解(韓國 金忠烈)、60.論語疑悞及朱註商榷(王素存)、61.讀錢賓四先生中庸新義申釋(黃彰健)、62.中庸章句淵源辨證(胡止歸)、63.大學今釋別記(陳槃)。

(三) 編註

《山東諺語集》，梁容若編，台北，天一出版社，1932年；收入朱介凡《中國謠諺叢刊》第一輯，台北，天一出版社，1974年。

按：此書編者序(1932)云：「……蒙鄒縣馬又龍先生寄來其先人東泉先生所輯的『魯諺』二卷稿本。據作者自序，這本書始輯於嘉慶乙亥(一八一五)，定稿於道光庚戌(一八五〇)先後經過三十五年之久，

所以收羅頗爲豐富。……取得又龍先生的同意，我們便決定把它改編，因爲原著用詩韵分類的方法在現在已不適用。……因此著眼於檢查的方便，完全依首一字的讀音排例，（音的讀法據最近國語統一會所定的新標準。）只有農事諺語一部分原著本來把它獨立，現在也還仍其舊。舊有序跋例言題辭等也附錄於後，以供參考，並訪得馬東泉先生事略一篇殿於卷末 以資紀念。」

此書目次如下：

序言

上篇 普通諺語

第一章 ㄅ 符各字、第二章 ㄆ、第三章 ㄇ、第四章 ㄊ、第五章 ㄋ、第六章 ㄌ、第七章 ㄎ、第八章 ㄏ、第九章 ㄍ、第十章 ㄆ、第十一章 ㄇ、第十二章 ㄏ、第十三章 ㄎ、第十四章 ㄏ、第十五章 ㄌ、第十六章 ㄎ、第十七章 ㄏ、第十八章 ㄌ、第十九章 ㄎ、第二十章 ㄎ、第二十一章 ㄌ、第二十二章 一、第二十三章 ㄌ、第二十四章 ㄌ、第二十五章 ㄌ、第二十六章 ㄌ、第二十七章 ㄌ、第二十八章 ㄌ、第二十九章 ㄌ

下篇 農事諺語

第三十章 農家時令語、第三十一章 農家雜占、第三十二章 農家雜語

附錄

- 一、魯諺孟序
- 二、魯諺序例
- 三、魯諺題詞
- 四、農語後跋
- 五、魯諺後跋
- 六、馬東泉先生事略

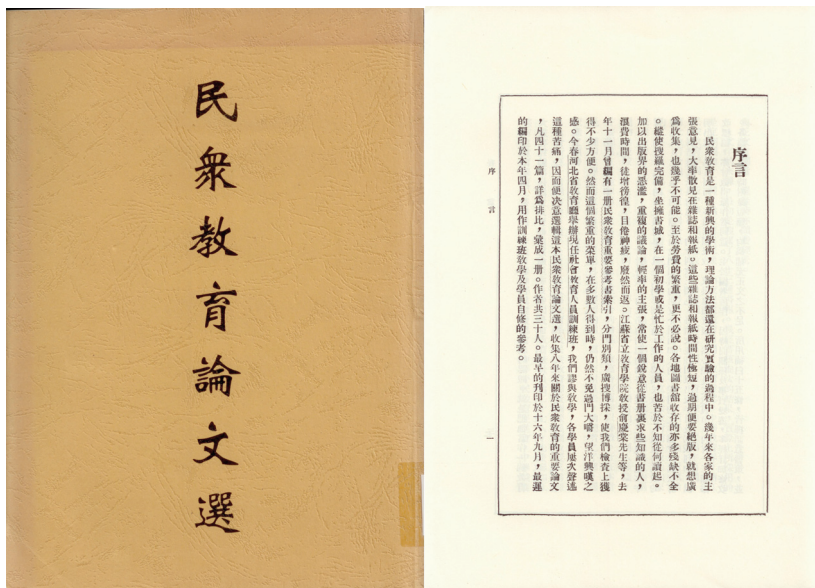
《民眾教育論文選》，林宗禮、梁容若編，天津：河北省教育廳編審處，1935年。

按：此書〈序言〉作者梁容若、林宗禮於民國二十四年提及，「這本《民眾教育論文選》，收集八年來關於民眾教育的重要論文，凡四十一篇，詳為排比，彙成一冊。作者共三十人。最早的刊印於十六年九月，最遲的編印於本年四月，用作訓練班教學及學員自修的參考。……輯錄的標準是：第一、代表時代精神，為一種主張的權威論著。第二、敘述事實，為較綜合概括的報告。第三、結構謹嚴，文詞通暢。……文字的來源，最初是蒐集了八十三種書報。幾經審核淘汰的結果，實際上所採用的是定期刊物十三種：為《教育與民眾》、《山東民眾教育月刊》、《教育雜誌》、《中華教育界》、《浙江民眾教育季刊》、《新中華》、《鄉村建設》、《互助週刊》、《師大月刊》、《教育與職業》、《民間半月刊》、《河北教育公報》、《山東民國日報》。……」

此書收錄之文章目次如下，序言、1.民眾教育是什麼 2.民眾教育意義之探討 3.成人教育概觀 4.民眾教育的哲學基礎 5.成人教育與兒童教育 6.民眾教育與民族意識 7.成年補習教育問題 8.對於訓政時期社會教育之意見 9.社會本位的教育系統草案 10.學校制度改革案 11.教育方針討論 12.中國普及教育方案商討 13.丹麥教育與我們的教育 14.各國民眾教育發展的經過 15.三十五年來中國之民眾教育 16.簡易識字學塾運動 17.平民教育運動的經過 18.中國工人教育運動之動向 19.最近中國教育思想的轉變 20.民眾教育實施目標的研究 21.普及民眾教育之聯合線 22.學校教育與社會教育溝通問題之探討 23.鄉農學校的辦法及其意義 24.中小學兼辦民眾教育之商榷 25.民眾圖書館教育論 26.現今博物館的設施與教育 27.教育播音的現況與問題--附我國廣播電台現狀一覽 28.教育電影簡易設施法 29.論大眾語文 30.中國民眾讀物的改善 31.農村運動的使命及其實現的方法與步驟 32.成人教育與鄉村建設 33.農村社會的改造與民眾教育的質驗--附鄉村運動之鳥瞰 34.河北定縣平教縣政考察記

35.山東鄒平鄉村建設研究院參觀述要 36.江蘇省立教育學院的普及教育實驗—附江蘇省立教育學院的鄉村民眾教育 37.四川三峽的鄉村運動 38.中國農村改進問題 39.民眾教育效率測量及進度計算法 40.民眾教育的回顧與前瞻 41.今後民眾教育界應努力的途徑。

附錄 本書作者略歷一覽。



《注音詳解古今文選》¹，梁容若、齊鐵恨、鍾露昇、方祖桑等編，台北，國語日報社，1953 年、1956 年、1978 年、1988 年。

按：1951 年 9 月 26 日梁容若創辦「古今文選」，每星期一出刊，隨國語日報免費附送。梁容若於「古今文選創刊號發刊詞」—〈編印古今文選的緣起跟辦法〉：「國語會爲了供給初中高中學生和一般人士關於國語國文的閱讀材料，增加學習的便利，特別編印《古今文選註》。……本刊所選註的作品，都是古今名家的傑作，在內容上、技巧上可以作爲模範文精讀的。文體包含各時代、各種散文、詩、詞、戲劇、小品文、應用文及各種翻譯作品。……選定作品的辦法：一是採古今總集及中學師範國文國語課本中所常選的流行文章；二

¹ 按，劉德漢〈中華民國文史界學人著作目錄：梁容若〉著錄：「注音詳解古今文選(精裝四冊平裝二十冊)，民 46 年 12 月至民 51 年 4 月。」。

是找各家專集裏公認為代表的文章；三是現代的作家由他本人選出最好的作品，或是從現代人所選定的名家作品裏再加精選。」

註解的工作可以分作以下幾方面：一、適當的分段落；二、精密的標點；三、全文注標準音，註解有必要的時候注上方音；四、方言古典難懂的訓詁，用現代的口語解釋；五、詳細介紹作者的生平，及文章的時代背景；六、難懂的古代作品，除了註解以外，或附上全部的翻譯或作詳細的解釋；七、附錄有關係的參考比較材料；八、指出文法上、修辭上特別應該注意的地方。」

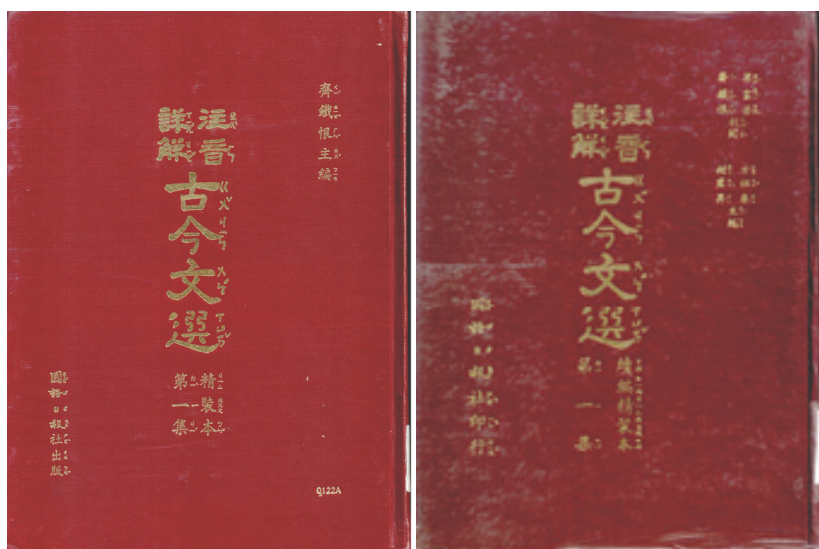
《注音詳解古今文選》(扉頁書名：注音古今文選註)精裝本第一集，編輯 1951 年 9 月第一期至 1953 年 8 月第一百期。1966 年 7 月第一版。

後有《注音詳解古今文選續編》(扉頁書名：注音古今文選註)精裝本第一集，編輯 1962 年 6 月新第一期至 1965 年 11 月第一百期。新第一期首篇，沈剛伯作〈我所認識到的胡適之先生〉。

《古今文選：附刊》，梁容若等編，台北，國語日報社，1957 年。

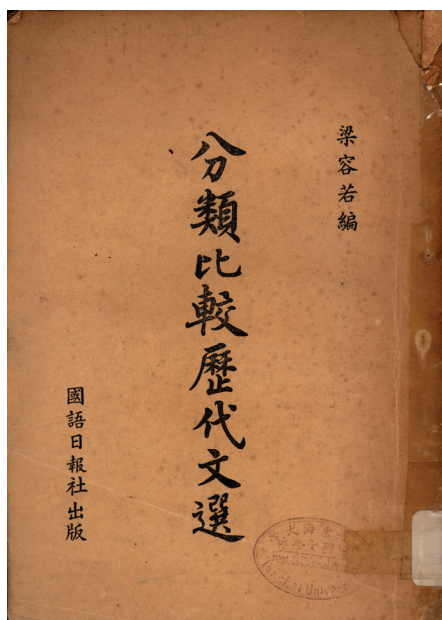
按：查無梁容若編著版本藏書。另有曾永義、黃啓方主編《古今文選附刊》第一集(第一期~第一百期)1975 年。

〈「古今文選附刊」編輯緣起〉提到—「古今文選」曾應廣大讀者的需要，配合中學標準國文課本，選輯「初中文選」兩冊，「高中文選」六冊。……民國五十七年秋季，政府開始實施九年國民教育，……出版了「國中文選」和「高中文選」。……在編輯「國中文選」和「高中文選」時，我們酌情把一部分文章列為「古今文選附刊」，另行出版，這就是「古今文選附刊」的由來。雖然，名義上是「古今文選」的「附刊」，而實質上兩者是不分的。並且「附刊」的文章既都是教科書上，所以在註釋、翻譯和參考材料的蒐集上也就特別的加強，以便同學們和一般讀者自修之用。



《分類比較歷代文選》，台北，國語日報社，1957 年，1961 年序。

按：此書並無版權頁，亦無相關目錄。據東海大學 1956 年文史座談會記載，國文教材以選編古今文選三十篇為教材。此書係國語日報社出版之古今文選，以各主題分類文章為收錄文選，計有三十篇主題。故推論此乃梁教授當時編輯之東海大學國文教材。



《諸子研究簡編》，梁容若、齊鐵恨編，台北，國語日報社，1957年。

按：此書共收錄三十八篇，其目錄如下—

先秦諸子畫像、一 先秦諸子研究概觀、二 漢書藝文志諸子序、三四庫全書、四 孔子聖之時者也、五 知言與養氣、六 勸學(節)、七 修身(節)、八 解蔽、九 老子考異、十 老子節選、十一 莊周、十二 逍遙遊、十三 養生主、十四 秋水、十五 天下、十六 愚公移山、十七 牧民、十八 形勢、十九 戒、二十 商鞅列傳、二一 說難、二二 亡徵、二三 儲說(節選)、二四 定法、二五 顯學、二六 法儀、二七 兼愛上、二八 非攻上、二九 非命下、三十 貴義、三一 公輸、三二 貴公、三三 去私、三四 誣徒、三五 察今、三六 樂成、三七 主術訓、三八 謀攻。

《國文》，梁容若編，教育部廣播事業管理委員會主編，台北，廣播雜誌社，1958年。

按：此為大學科目廣播教材。因書籍破舊部分毀損，摘錄目錄如下，漢代文選註

一、畫像：司馬相如 蔡邕

二、說文解字敘—說文流傳與注解

附插圖

1.殷商甲骨契文

2.周毛公鼎古文

3.秦銅量銘篆文

4.漢急就章草書(吳皇象書)

5.魏正始三體石經

三、論衡藝增篇

一王充生平與著作

四、長門賦

一司馬相如生平與著作

五、歸田賦

1.附四愁詩

2.張衡生平與著作

六、爲幽州牧與彭寵書

一讀朱浮與彭寵書

七、戒子益恩書

一鄭康成生平與著作

八、郭有道碑

1.蔡邕生平與著作

2.(附)悲憤詩

《國文》，梁容若編，台北，教育部社會教育司，1960 年。

按：《國文》(一)。**〈序論〉**，這門課程只是相當於大學一年級普通國文的性質，和高中國文程度相銜接。這門課的目標有幾項：第一是藉研究國文，理解我國文化的本質和特點。第二是繼續養成閱讀高深典籍的能力，進一步研究祖國學術。第三是欣賞歷代文學的代表名著，實現高級人文陶冶的目的。第四是增進使用國語國文的發表能力。

是書《國文》(一)，計有三十一課：第一課敘論、第二課戰國策節選、第三課韓非子儲說節選、第四課郁離子節選、第五課世說新語節選、第六課信陵君列傳、第七課漢書蘇武傳、第八課楊烈婦傳、第九課進學解、第十課訓蒙大意、第十一課姚江學案、第十二課大學章句序、第十三課中庸章句序、第十四課「知其不可爲而爲」與「爲而不有」主義、第十五課孔子聖之時者也、第十六課修身、第十七課養生主、第十八課非命下、第十九課定法、第二十課關雎、第二十一課杜甫詩 春望、第二十二課陸游詩四首、第二十三課詩五首、第二十四課詞五闋、第二十五課詞六闋、第二十六課詞五闋、第二十七課詞兩闋、第二十八課西山雜記、第二十九課登泰山記、

第三十課與元九書、第三十一課與茅鹿門書。

另有《國文》(二)，計第三十二課至第六十四課。

《注音詳解國學文選》，台北，國語日報社，1961年。²

按：據版權頁所載，此為大學程度適用，《國學文選(全一冊)》。目錄為以下，1.莊子天下篇(290)/(周)莊子、2.論六家要旨(313)/(漢)司馬談、3.漢書藝文志諸子序(261)/(漢)班固、4.移太常博士書(345)/(漢)劉歆、5.藝增篇(287)/(漢)王充、6.論語辨(317)/(唐)柳宗元、7.三經(詩書周禮)新義序(370)/(宋)王安石、8.大學章句序(156)/(宋)朱熹、9.中庸章句序(250)/(宋)朱熹、10.說文解字序(322)/(漢)許慎、11.音學辨微引言(154)/(清)江永、12.文選序(301)/(梁)蕭統、13.古文辭類纂序(279)/(清)姚鼐、14.歐陽生文集序(168)/(清)曾國藩、15.詞選序(365)/(清)張惠言、16.中國戲曲概說(375)/(民國)吳梅、17.文心雕龍神思(323)/(梁)劉勰、18.史通言語(372)/(唐)劉知幾、19.文史通義文德(394)/(清)章學誠、20.戰國策目錄序(362)/(漢)劉向、21.戰國策目錄序(362)/(宋)曾鞏、22.列女傳目錄序(158)/(宋)曾鞏、23.四庫全書總目序(264)/(清)紀昀。

《書和人》³，梁容若、王天昌編，台北，國語日報社，1965年、1969年、1972年、1973年、1976年、1981年，1983至1987年。

按：《書和人》合訂本第一冊，1965年3月(創刊號)至12月(第20期)編輯，1966年3月出版。據此合訂本內文，為發表於國語日報之副刊，發刊詞云：「本刊想為中學及大專學生，介紹應該知道的書和人。讀過一個人的書，或作品的一篇一段，自然想知道他的全部生活。理解了一個作家的生平，對於讀他的作品，當然可以發生更

² 按，據「當代名人手稿典藏系統」著錄。

³ 1965年3月梁容若應國語日報邀請，創辦了「書和人」雙週刊，該刊專門論介古今學人作家及其著作，評介外國漢學者的成就，選載罕見名文加以重訂校正，還有書序書評。

多興趣。所以書和人是密切關係的。我們希望能以淺顯明白的文字，記述在文化上有重要成就的人物；提要鉤玄，深入淺出，介紹批評有價值的古典和新書。……

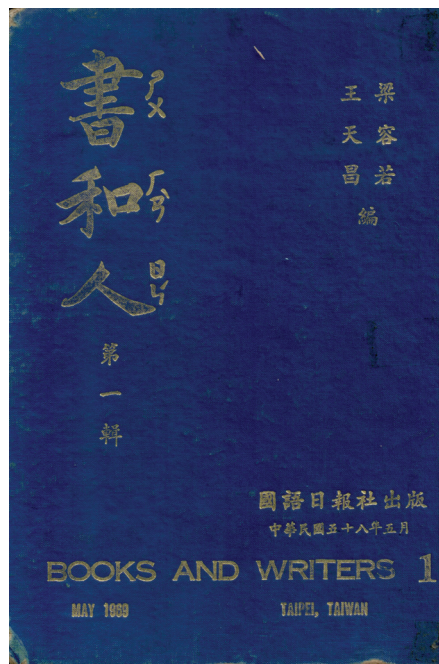
注音詳解古今文選，創刊於民國四十年九月，名著解題與作者傳記，本為編輯內容的一部。惟以限於篇幅，性質等於補白，各篇長短無定，體例難於劃一。……感到適應情勢傾箱倒篋，貢獻資料的必要。把古今文選的一半，改出本刊，也基於這種觀點。」

此合訂本第一冊目錄為以下：第一期，發刊詞、許地山生平事略、許南英父子與我家；第二期，袁枚評傳；第三期，鄭板橋評傳、鄭板橋和袁枚；第四期，徐志摩的生平和作品；第五期，柳宗元評傳；第六期，韓愈評傳；第七期，杜聰明博士傳；第八期，曹植生平與著作；第九期，身後成名的作家；第十期，中國語言學的過去現在和未來；第十一期，中國語言學的過去現在和未來(續)；第十二期，

詩聖杜甫；第十三期，林幼春先生和他的詩；第十四期，台大教授戴君仁先生；第十五期，曹植及其作品；第十六期，莊姜、評周著漢學論集；第十七期，記黃遵憲；第十八期，留學服務和著書；第十九期，汪一庵先生的生平、評蔣廷黻中國近代史大綱；第二十期，王維。

此《書和人》合訂本計有數冊，暫不細列。

另有其他精裝合訂版本：《書和人》梁容若、王天昌編，精裝



合訂第一輯。⁴自創刊號(1965年3月)至第100期(1968年12月)，1969年5月出版。

其目錄以分類方式如下：

一 語言學・文字學、二 史學・學術史、三 圖書・文獻、四 中國文學史、五 周至清文學家、六 現代文學家、七 文學評論、八 外國文學(一) 外國文學(二)、九 日本文化・漢學、十 教育家・社會科學、十一 自然科學・水利、十二 藝術及其他。

《中國文學史參考文選》，梁容若主編，台北，國語日報社，1967年。

按：〈中國文學史參考文選序〉：「本冊所收的文字，可分作四種性質：一是文學理論上的重要文獻，曾經造成風氣，影響深遠者，如衛宏、沈約、魏徵、梁啓超、胡適的文章是。二是最流行的選本序，揭示主張，表明特徵，讀一篇文章，就可以知一派作品的概要，如蕭統、歐陽炯、郭茂倩、高棅、姚鼐、張惠言的文章是。三是一派作家和作品的撮要評述，如曾國藩的記桐城派流傳史，王國維的評元劇，吳梅的中國戲曲概說是。末兩篇是介紹文學史研究方法，最後一篇談怎樣研究英美文學，所說的方法態度，大部分可以轉用到研究中國文學，所以作為附錄。」

是書的目錄如下：1.詩序(351)/漢 衛宏、2.三國志王粲傳(359)/三國 陳壽、3.宋書謝靈運傳論(347)/梁 沈約、4.詩品序(340)/梁 鍾嶸、5.文選序(301)/梁 蕭統、6.玉臺新詠序(320)/梁 徐陵、7.隋書文學傳序(392)/唐 魏徵、8.花間集序(346)/五代 歐陽炯、9.樂府詩集雜曲歌辭序(353)/宋 郭茂倩、10.唐詩品彙總序(377)/明 高棅、11.古文辭類纂序(279)/清 姚鼐、12.歐陽生文集序(168)/清 曾國藩、13.詞選序(365)/清 張惠言、14.論小說與羣治之關係(393)/清 梁

⁴ 《書和人》精裝合訂另有第二輯(101期 1969/01~200期 1972/11，1973年1月出版)、第三輯(201期 1972/12~300期 1976/11，1977年8月出版)、第四輯(301期 1976/11~400期 1980/10，1981年9月出版)。由王天昌主編，台北，國語日報社出版。

啓超、15.元雜劇之文章(355)/清 王國維、16.中國戲曲概說(375)/民國吳梅、17.國語的文學文學的國語(47)/胡適、18.如何研究中國文學史(書和人 45)/梁容若、19.再評中國文學發達史(書和人 40)/梁容若、20.怎樣研究英美文學(399)/梁實秋。



二、待尋書目

據方祖燊〈廿世紀平易中庸踏實的一國學大師梁容若「子美」先生傳〉提及，有以下部分書籍之記載。唯出版地不在台灣且年代久遠，尙難尋得，以及古今文選另改編為教科書的部分書籍亦難已尋得藏書。

- 1.《伊克昭盟日記》⁵，出版狀況不詳，綏遠省，1945 年。
- 2.《中國文化的地理發展》，1961 年。
- 3.《書和人比較歷代文選》，台北，文星書局，1964 年。

⁵ 方祖燊，〈廿世紀平易中庸踏實的國學大師梁容若(子美)先生傳〉，《中國人物》，第 8 期，1998 年冬。頁 333 提及，梁容若詳記他在 1945 年 2 月 19 日逃離日本佔領下的北平，冒著生命危險，越過日軍封鎖線，……到了 4 月 1 日才到達綏遠陝壩，出任少將參謀，參加抗日工作。這 42 天裡，他坐車 1600 多里，步行五、六百里，歷經許多驚險、艱苦與歡樂之日記。

4. 《故鄉集》，北京：人民文學出版社，1984 年。
5. 《高職國文》，梁容若編著，台北，復興書局，1956 年、1959 年。
6. 《新編高職國文》，梁容若、馮大綸編著，台北，復興書局，1959、1960 年。
7. 「注音詳解」初中文選》，梁容若、齊鐵恨主編，台北，國語日報社，1964 年。
8. 《新標準高職國文》，梁容若、馮大綸同編，台北，復興書局，1965 年、1973 年。
9. 《評典詳解韓柳文選》，梁容若等編，台北，國語日報社，1965 年。
10. 《高中文選》，梁容若、齊鐵恨主編，台北，國語日報社，1970 年。
11. 《注音兒童週報》⁶，梁容若、王錫蘭、蘇耀祖合創編輯，北京：中華書局，1923 年。
12. 《民眾週刊》⁷，梁容若主編，山東省立民眾教育館研究實驗部，1931 年。

⁶ 同上註，頁 325 提及，「1923 年，錢玄同和黎錦熙兩位教授，提倡國語、鼓吹注音。梁容若老師和同班王錫蘭、蘇耀祖創辦一份《注音兒童週報》(由北京中華書局發行)，石印四開一張，全部手寫注音，銷售給師大女師大附屬小學學生，每期約賣兩千份。這是他讀預科二年級時的事，約當現在高中三年級。」

⁷ 同上註，頁 326 提及，「1931 年梁容若前往濟南，主持山東省立民眾教育館研究實驗部，主編《民眾週刊》，銷至三萬多份；並選擇週刊中精華，編為注音民眾叢書，全部橫排注音，出版了二十多種；並舉辦民眾教育班、暑期鄉村工作講習會，從事平民教育的工作。」

手稿整理

徐復觀教授《中國藝術精神》手稿整理系列(一)：

由音樂探索孔子的藝術精神

謝鶯興*、謝備殷**

前言

徐復觀教授《中國藝術精神》全書共有十章，有初版、再版、三版等三種版次。《中國藝術精神·再版序》說該書是「在學校授課期間，花費了三年多時間寫成此書」，又說：「儘可能就原文加以修正」。很幸運地，東海現藏《中國藝術精神》部份章節的手稿，有發表前修修改改的稿紙；也有發表後，再將這幾篇抽印本分解，張貼在稿紙大小的白報紙上，進行內容的修改與增刪，這兩種可以對照觀察徐教授對這些文章的修改跡象，對文獻整理者而言，這是莫大的福氣。

手稿第一篇，篇名是「爲人生而藝術的孔子藝術精神」(以下簡稱手稿一)，第二篇，篇名是「由音樂探索孔子的藝術精神」(以下簡稱手稿二)。發表在《民主評論》的篇章(以下簡稱論文)，在第 15 卷 1 期、2 期(1964 年 1 月 5 日、20 日)，篇名爲「孔子『爲人生而藝術』的藝術精神」，收入《中國藝術精神》(以下簡稱專書)則改題「由音樂探索孔子的藝術」。

本系列是將館藏該書的諸章手稿，與論文、專書之內文進行比勘，呈現徐教授對此議題上的修改，略表典藏單位對捐贈者的心意。

當初在進行徐教授《中國人性論史先秦篇》手稿比對期間，一直在思考、調整比對的最佳方法，同時也採用頗多種符號進行標記，著眼於能醒目地呈現徐教授對同一篇文章屢經修改的歷程，以爲吾人效法。

現開始比對《中國藝術精神》第一篇〈由音樂探索孔子的藝術精神〉，雖然也採用幾種符號以爲標記，但儘可能以兩種爲限，如〔〕符號，表示論文與收入專書之間的差異。【】符號，則標示手稿一、手稿二與論文、專書的差異。有必要時，則仍用來〔〕符號來表示兩種手稿間的差異。

* 東海大學圖書館退休館員

** 東海大學歷史系學生

至於各符號所表示的差異，仍於註語中說明其間的不同，並如實地將不同的內文著錄於註語，以備有意研究使用者，立即掌握其間的差異。至於徐教授的塗改字跡，頗難辨識，即使在電腦放大觀察，在無法判斷時，先以「■」標示，以俟高明者來日辨識。

【第一章 由音樂探索孔子的藝術精神】¹

【我年來以治思想史的立場，對形成中國思想核心的人性論的問題，有所論述。在此一研究過程中，發現中國先秦的人性論，不僅伸透向道德方面，同時也伸透向藝術方面；所以我便回轉頭來，對這一方面的問題，作一番探索。這裏所發表的，便是我最先寫出的嘗試性的結果。此不僅對我個人是一種新境域，恐怕對治傳統學問的人而言，也是一種新境域。因此，我寫出的東西，疏漏錯誤，一定會很多的；所以便寄給友人唐君毅先生，請他加以校正。承唐先生來信，對拙文錯誤之點，作了詳細地剖示；不僅由此可見唐先生治學之精，尤可見他對友誼之篤；這在今日是非常可寶貴的。唐先生的剖示，有的地方，還是可以加以討論，但對我的好處便太大了。並且拙文中的錯誤，恐怕還不止於唐先生所指出的幾點，所以我便把這篇未成熟的文章和唐先生的來信，一並發表出來，希望由此而能得到社會上更多的指教。我在唐先生來信中，加上若干按語，這是表示我所應盡的一種責任。

民國五十二年十二月三日徐復觀誌於大度山】²

【第一節】³ 我國古代以音樂為中心的教育

人類【精神】⁴文化最早出現的形態，可能是原始宗教；更可能的是原始藝術。對於藝術起源的問題，最妥當的辦法，是採取多元論的態度。

¹ 按，專書標題，手稿一作「為人生而藝術的孔子藝術精神」；手稿二則修改論文的標題為「第一章由音樂探索孔子的藝術精神」，並刪除論文分（初稿上）、（初稿下）與作者名字等字；論文作「孔子『為人生而藝術』的藝術精神（初稿上）、（初稿下）」。

² 按，論文多出此段 367 字，手稿一、手稿二整段都刪除，專書無。

³ 按，手稿二、專書此 3 字，手稿一、論文作「一、」。

⁴ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一無。

在【多元起源論中】⁵，以遊戲說與藝術的本性最為吻合；也以遊戲在原始生命中呈現得最早。【因為它是直接發於人的自身，而不一定要假助於特定的工具。所以】⁶，由遊戲展開的歌謠、舞蹈，不僅是文學的起源，也可能是【一切藝術所由派生，因之，也可能】⁷先於其他一切藝術而出現。歌謠、舞蹈之與音樂，本是屬於同一血緣系統的；所以，我們不妨推論，音樂在人類中是出現得很早的藝術。同時，《周易·豫卦》：「象曰，雷出地奮，先王以作樂崇德，殷薦之上帝，以配祖考。」【上面的「象曰」，普通稱為〈大象〉，〈大象〉】⁸大約成立於戰國初期；但其言必【係來自古代傳承之舊】⁹；是音樂與宗教，又有不可分的關係。

【在】¹⁰中國古代的文化，常將「禮樂」並稱。但甲骨文中，沒有正式出現禮字。以「豐」為古「禮」字的說法，不一定能成立（註一）。但甲骨文中，已不止一處出現了樂字。這已充分說明樂比禮出現得更早。同時，《周禮·春官宗伯》有下面的【一段話】¹¹：

「大司樂掌成均之法，以治建國之學政，而合國之子弟焉。凡有道者有德者使教焉；死則以為樂祖，祭於瞽宗。以樂德教國子中和祗庸孝友。以樂語教國子興道諷諭言語。以樂舞教國子舞雲門、大卷、大咸、大磬、大夏、大【濩】¹²、大武……。」

我始終認為《周禮》是戰國中期前後的儒家，或散而在野的周室之史，把周初傳承下來的古代政治制度，加以整理、補綴、發展而成的東西。所以裏面雜有戰國中期前後的名詞觀念。但形成此書的骨幹，却是由周初所傳承、建立、積累起來的資料。上面的一段話，正其一例。全段語

⁵ 按，手稿二、專書、論文此 6 字，手稿一作「多元論的起源中」7 字。

⁶ 按，手稿二、專書此 25 字，手稿一作作「遊戲是從生命中直接表現出來的，大底直接發於人的自身，一定要假助於外物。因此」34 字。論文作「遊戲是從生命中直接表現出來的，大底〔它是〕直接發於人的自身，〔而不〕一定要假助於外物。因此」38 字。

⁷ 按，手稿二、專書、論文此 13 字，手稿一無。

⁸ 按，手稿二、專書、論文此 13 字，手稿一作「〈大象〉雖」3 字。

⁹ 按，手稿二、專書、論文此 9 字，手稿一作「必有所本」4 字。

¹⁰ 按，手稿一此 1 字，手稿二、專書、論文無。

¹¹ 按，手稿二、專書、論文此 3 字，手稿一無。

¹² 按，手稿一、專書此 1 字，手稿二、論文作「濩」。

句構成的格式，及「有道者」「有德者」「樂德」之類的觀念，可能是出之於整理者之手。但以樂為教育的中心；且全章音樂的活動，皆與祭祀密切關連在一起；這便不可能是春秋中期以後，尤其不可能是戰國中期以後的人所能懸空構想得出來的。【按《國語·周語》伶州鳩曰：「律所以立均出度也。」〈韋注〉「均者均鐘木，長七尺，有弦繫之，以均鐘者，度鐘大小清濁也。」均鐘即調鐘，故均亦可訓調。賈誼〈惜誓〉：「二子擁瑟而調均兮」，〈王逸注〉云：「均亦調也。」由此而孳生出魏晉間之韻字。是均字亦可指音樂之調和而言。成均即「成調」，乃指音樂得以成立之基本條件而言；是「成均」一名之自身所指者即係音樂，此正古代以音樂為教育之鐵證。後人輒以成均為我國大學之起源，雖稍嫌附會，要亦由此可知其在我國教育史上之重要地位。又】¹³《今文尚書·堯典》，舜命夔典樂，「教胄子」，以樂為教育的中心，與《周官·大司樂》所記者正相符合。【日人江文也在其《上代支那正樂考》中謂中國古代以音樂代表國家；音樂的發達，遠較西洋為早（原書四一五頁）；這種說法是可以成立的。】¹⁴

祭神當然有一種儀式。但把這種儀式稱之為「禮」，是周初才正式形成的。即使是禮的觀念正式形成以後，通過西周的文獻乃至追述西周情形的資料來看，禮【在人生教育中所佔】¹⁵的分量，決不能與樂所佔的分量相比【擬】¹⁶。同時，古代既以音樂為教育的中心，而音樂本來有種感人的力量，於是在古代典籍中，便流傳着許多帶有誇飾性的音樂效果，及帶有神話性的音樂感動神、人、及其他動物的故事。【在五十四年六月九日《中央日報》陳裕清的「紐約新聞」通信中記有音樂對動物發生了若干良好反應的紀錄，則「百獸率舞」這類的話，恐並非全係誇大之詞。】¹⁷但奇怪的是，進入到春秋時代，作為當時貴族的人文教養之資的，却是

¹³ 按，手稿二、專書此 185 字，手稿一、論文無。

¹⁴ 按，專書、手稿二此 54 字，手稿一、論文無。

¹⁵ 按，手稿二、專書、論文此 8 字，手稿一無。

¹⁶ 按，手稿二、專書、論文此 1 字，手稿一作「稱」。

¹⁷ 按，專書多出此段 61 字，手稿二作「在五十四年六月九日《中央日報》陳裕清的『紐約新聞』信中記有音樂對動物發生了若干良好反應的故事，則『百獸率舞』這類的

禮而不是樂。【在當時，禮樂也可以說在事實上常常不可分；但樂的觀念，却遠不及禮的觀念的顯著。】¹⁸對禮的基本規定是「敬文」或「節文」(註二)。文是文飾，以文飾表達內心的敬意，即謂之「敬文」。把節制與文飾二者調和在一起，使能得其中，便謂之「節文」。在多元地藝術起源說中，「文飾」也正是藝術起源之一。因此，禮的最基本意義，可以說是人類行為的藝術化、【與】¹⁹規範化的統一物。春秋時代人文主義的自覺，是行為規範意識的自覺。通過〈堯典〉和〈周禮〉看，音樂當然【含】²⁰有規範的意義。但禮的規範性是表現為敬與節制，這是一般人所容易意識得到，也是容易實行的。樂的規範性則表現而為陶鎔、陶冶，這在人類純樸未開的時代，容易收到效果；但在知性活動，已經大大地加強【，社會生活，已經相當〔地〕²¹複雜化了以後】²²，便不易為一般人所把握；也使一般人在現實行為上是【無法】²³遵行的。春秋時代，在人文教養上，禮取代了樂的傳統地位，不是沒有道理。【〔但當時在朝聘會同的各種禮儀中，不僅禮與樂是合在一起；而且當時歌詩以道志的風氣，實際便是一種音樂的活動。而〕²⁴春秋時代，一般貴族把禮的文飾這一方面，發揮得太過，致使徒有形式而沒有內容，所以孔子常思加以矯正(註三)。但他基本的意思還是在「文質彬彬」(《論語·雍也》)；他曾說「君子義以為質」(《論語·衛靈公》)，所謂質即是義；文質彬彬，正說明孔子依然把規範性與藝術性的諧和統一，作為禮的基本性格。子貢答棘成子「君子質而已矣，何以文為」之問是「文猶質也，質猶文也」(《論語·顏淵》)，也是這種意思。何況禮樂本是常常合在一起的。】²⁵禮樂並重，並把樂安

話，恐並非全係誇大之詞」60字。手稿一、論文無。

¹⁸ 按，手稿二、專書、論文此34字，手稿一無。

¹⁹ 按，手稿一此1字，手稿二、專書、論文無。

²⁰ 按，專書、手稿二此1字，手稿一、論文無。

²¹ 按，專書、手稿二多出此1字，論文無。

²² 按，手稿二、專書此15字，論文此14字，手稿一無。

²³ 按，手稿二、專書、論文此2字，手稿一作「不易」2字。

²⁴ 按，專書、手稿二此段48字，論文作「但這並不會取消了人生藝術的要求」15字。

²⁵ 按，手稿二、專書此213字，論文此180字，手稿一、作「何況禮中本含有樂的」9字。

放在禮的上位，認定樂才是一個人格完成的境界，這是孔子立教的宗旨。所以他說【出了】²⁶「興於詩，立於禮，成於樂」（《論語·泰伯》）的話。可以說，到了孔子，才有對於音樂的最高藝術價值的自覺；而在最高藝術價值的自覺中，建立了「爲人生而藝術」的典型，這是我在下面所想加以討論的。

【第二節】²⁷ 孔子與音樂

從《論語》看，孔子對於音樂的重視，可以說遠出於後世尊崇他的人們的想像之上；這一方面是來自他對古代樂教的傳承，一方面是來自他對於樂的藝術精神的新發現。藝術，只有在人們精神地發現中才存在。可以說，就現在所能看到的材料看，孔子可能是中國歷史中第一位最明顯而又【最】²⁸偉大地藝術精神的發現者。

《史記·孔子世家》稱「孔子學鼓琴於師襄」；《韓詩外傳》五，《淮南子·主術訓》，《家語·【辨】²⁹樂篇》，所載皆同。由此推之，〈世家〉採《論語·述而篇》「子在齊聞韶」之文，加「學之」二字，也是可信的。

【由此可以想見孔子對音樂是曾下過一番工夫。又〈孔子世家〉在「孔子學鼓琴於師襄」下，更詳細記載他學習進度的情形說：

「孔子學鼓琴於師襄，十日不進。師襄子曰，可以進矣。孔子曰，丘已習其曲矣，未得其數也。有間曰，已習其數，可以益矣。孔子曰，丘未得其志也。有間曰，已習其志，可以益矣。孔子曰，丘未得其人也。有間曰，有所穆然深思焉；有所怡然高望而遠志焉。曰，丘得其為人，黯然而黑，幾然而長，眼如望羊，心如王四國，非文王其誰能為此也。」

按「曲」與「數」，是技術上的問題。「志」是形成一個樂章的精神；「人」是呈現某一精神的人格主體。孔子對音樂的學習，是要由技術以深入於技術後面的精神，更進而要把握到此精神具有者的具體人格；這正可以

²⁶ 按，手稿一此2字，手稿二、專書、論文作無。

²⁷ 按，專書、手稿二此3字，手稿一、論文作「二、」。

²⁸ 按，手稿二、專書、論文此1字，手稿一無。

²⁹ 按，手稿一、專書此1字，手稿二、論文作「辨」。

看出一個偉大藝術家〔所作〕³⁰的藝術活動的過程。對樂章後面的人格
的把握，即是孔子自己人格向音樂中的沉浸、融合。】³¹《論語·憲問篇》：
「子擊磬於衛，有荷蕢而過門者曰，有心哉，擊磬乎！」此【一荷蕢的】
³²人，是從【孔子】³³的磬聲中，領會到了孔子「吾非斯人之徒與而誰與」
（《論語·微子》）的【悲願】³⁴。由此可知，當孔子擊磬時，他的人格是
與磬聲融為一體的。又〈世家〉載孔子被困於陳蔡之野的故事，而謂「孔
子講誦弦歌不衰」；此故事分見於《莊子·山木》，〈讓王〉兩篇，此兩篇
之作者並非一人，則此故事乃出自先秦傳承之舊，當為可信。在危難之
際，【以音樂為精神安息之地】³⁵，則其平時的音樂生活，可想而知。歌
是音樂活動中最重要的一部分。《論語·述而》：「子於是日哭，則不歌」，
由此可知其在「是日哭」以外，都會【唱歌】³⁶的。《禮記·檀弓》記孔
子於將死之前，猶有泰山、梁木之歌。並且他對於歌，也如對於一般的
學問一樣，是隨地得師，終身學習不倦的；這由「子與人歌而善，則必
反之，而後和之」（《論語·述而》）【的話】³⁷，可以得到證明。歌的主要
內容可能即是詩，詩在當時是與樂不分的。孔子的詩教，亦即孔子的樂
教。【《史記·孔子世家》引《論語·述而》「子所雅言，詩書執禮」之言，
而稍加以變通的說「孔子以《詩》《書》《禮》《樂》教」，於是】³⁸一直到

³⁰ 按，手稿二此 2 字，專書無。

³¹ 按，專書、手稿二多出此段 302 字，手稿一、論文無。

³² 按，手稿二、專書、論文此 4 字，手稿一無。

³³ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一作「他」。

³⁴ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一作「人格」2 字。

³⁵ 按，專書、手稿二此 10 字，手稿一作「未嘗曠廢音樂」6 字，論文作「尚不曠廢音樂」6 字。

³⁶ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一作「歌」。

³⁷ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一無。

³⁸ 按，專書、手稿二此段 40 字，手稿一作「《論語·述而》『子所雅言，詩書執禮』，而未及樂，後人每以為禮可以包括樂，〔這是錯誤的解釋〕，因為大家忽視了『雅言』的『言』字意義；樂只能『弦歌』而不是『言』的，所以此處不及樂。〈孔子世家〉引此文而稍加以變通的說『孔子以《詩》《書》《禮》《樂》教』，為能得其實。所以」95 字。論文作「《論語·述而》『子所雅言，詩書執禮』，而未及樂，後人每以為禮可以包括樂，〔所以未言及樂，我以為這是錯誤的解釋。〕因為大家忽視了『雅言』的『言』字意義；樂只能『弦歌』而不是〔可以〕『言』的，所以此處不及樂。〈孔子世家〉引此文而稍加以變通的說『孔子以《詩》《書》《禮》《樂》教』，〔似〕為能得

戰國之末，「《詩》《書》《禮》《樂》」，成為公認的儒家教典。

因為樂教對孔子個人及他的學生，都居於非常重要的地位，所以他曾和當時的樂人，不斷有交往。這由《論語·八佾》「子語太師樂曰」一章，及〈衛靈公〉「師冕見，及階，子曰，階也」一章，可以得到證明。〈微子〉「大師摯適齊，亞飯干適楚」一章，必係孔子對於魯國這七位樂人的風流雲散，發出了深重的嘆息，所以他的學生才這樣把它叮嚀鄭重地記下來。

孔子對音樂的欣賞，《論語》上有下面的記載：

「子在齊聞韶，三月不知肉味，曰，不圖為樂之至於斯也。」（〈述而〉）

「子曰，關雎樂而不淫，哀而不傷。」（〈八佾〉）

「子語魯太師樂曰，樂其可知也。始作，翕如也。從之，純如也，皦如也，繹如也，以成。」（〈八佾〉）

「子曰，師摯之始，關雎之亂，洋洋乎盈耳哉。」（〈泰伯〉）

【同時，就「子謂韶，盡美矣，又盡善也。謂武，盡美矣，未盡善也」（〈八佾〉）的話來看，他是以「美」與「善」來作衡定音樂價值的最高準繩。關於美與善的意義，在後面再講。】³⁹孔子不僅欣賞音樂，而且對音樂曾作了一番重要的整理工作。所以他說，「吾自衛反魯，然後樂正，雅頌各得其所」（〈子罕〉）；這是使詩與樂，得到【了它原有的配合、統一】⁴⁰。《史記·孔子世家》說「三百五篇，孔子皆弦歌之，以求合韶、武、雅、頌之音，禮樂自此可得而述」，這種陳述也是可信的。

孔子不但在個人教養上非常重視樂，並且在政治上也繼承古代的傳承，同樣的加以重視；這只看《論語》下面的記載，便可了解：

「子之武城，聞弦歌之聲。夫子莞爾而笑曰：割雞焉用牛刀？子游【對】⁴¹曰，昔者偃也聞諸夫子曰，君子學道則愛人，小人學道

其實。所以」107字。

³⁹ 按，手稿一、論文此60字，專書、手稿二無。

⁴⁰ 按，手稿二、專書、論文此9字，手稿一作「它原有的統一」6字。

⁴¹ 按，手稿一此1字，手稿二、專書、論文無。

則易使也。子曰，二三子，偃之言是也。前言戲之爾。」（〈陽貨〉）「弦歌【之聲】⁴²」，是以樂為中心的教育。此處的「君子」、「小人」，是就社會上的地位來分的。在這一段話裏暗示了三種意思：一是弦歌之聲即是「學道」。二是弦歌之聲下逮於「小人」，即是下逮於一般的百姓。三是弦歌之聲，可以達到合理的政治要求。這是孔門把【它所傳承的】⁴³古代政治理想，在武城這個小地方加以實驗，所以孔子特別顯得高興。而孔子答「顏淵問為邦」，也特舉出「樂則韶舞」；並將「放鄭聲」與「【遠佞人】⁴⁴」並重（〈衛靈公〉）；這也可以反映出樂在孔門的政治理想中的重要性，亦即是藝術在政治理想中的重要性。

【〔第三節 孔門樂教傳承的典籍--〈樂論〉與《樂記》的若干考證〕】⁴⁵

正因為孔子這樣地重視樂，樂成了孔門教化中的一大傳統，所以荀子學問的性格，並不與樂相近；但他因為要繼承孔門的大傳統，所以寫出了一篇完整的〈樂論〉。漢河間獻王，「與毛生等共采《周官》及諸子言樂事者以作《樂記》……其內史丞王定傳之，以授常山王禹」（《漢書·藝文志》），此即〈藝文志〉著錄之《王禹記》二十四篇。又〈藝文志〉著錄有《樂記》二十三篇。孔穎達《禮記正義》：「按《鄭目錄》云，名曰《樂記》者，以其記樂之義。此於別錄屬《樂記》……劉向校書，得《樂記》二十三篇，與禹（按指《王禹記》）不同，其道浸以益微。故劉向所校二十三篇著於《別錄》，今《樂記》所斷取十一篇。餘有十二篇，其名猶在。〈二十四卷記〉，無所錄也。」又謂「案《別錄》《禮記》四十九篇，《樂記》第十九。則《樂記》十一篇入《禮記》也，在劉向前矣。至劉向為《別錄》時，更載所入《樂記》十一篇，又載餘十二篇，總為二十三篇也。」按《漢書·河間獻王傳》言其所得先秦舊書有「《周官》、《尚書》、《禮》、《禮記》」。《顏師古注》謂「《禮》者禮經也。《禮記》者

⁴² 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一無。

⁴³ 按，手稿二、專書、論文此 5 字，手稿一作「傳承地」3 字。

⁴⁴ 按，手稿一、專書手稿二、此 3 字，論文作「佞遠人」。

⁴⁵ 按，手稿二、專書此 22 字，論文作「三、孔門樂教的傳承--〈樂論〉與〈樂記〉」13 字。

諸儒記禮之說也。」齊召南謂「禮經即《儀禮》十七篇。《禮記》，七子後學所記，〈藝文志〉所謂百三十一篇是也。《戴記》在後。」今《禮記》四十九篇，本在百三十一篇之內，而《樂記》又在四十九篇之內。《樂記》之十一篇，不僅和獻王與毛生等所採輯之〈二十四卷記〉（即《王禹記》）不同；且在劉向校錄之前，早已別為一書，收入於《禮記》之中，而為其四十九篇中之第十九篇。劉向乃將《樂記》之十一篇，另加入十二篇，而為二十三篇；並非禮家由二十三篇中斷取十一篇。《樂記》中前引《正義》「今《樂記》所斷取十一篇」之語，若非通觀全文，即易使人發生誤解。其有與荀子的〈樂論〉相同的地方，蓋因其出於同一傳承。而從文字看，整理《樂記》之人，尚在荀子之後，所以其中吸收了〈樂論〉。

〔《隋書》〕⁴⁶·音樂志》引沈約答梁武帝之問中謂「《樂記》取《公孫尼子》。」皇侃亦有此說；張守節《史記正義》在《樂書》裏注〔謂〕⁴⁷「《樂記》者，公孫尼子次撰也」；其說殆皆出自沈約。按《漢書·藝文志》儒家中錄有《公孫尼子》二十八篇；雜家中錄有《公孫尼》一篇；其與《六藝畧》中之《樂記》二十三篇，及《王禹記》二十四篇，全無關涉，彰彰明甚。則沈約之言，在《漢志》中可謂毫無根據。寫定《隋書·經籍志》時，《公孫尼子》二十八篇已亡；但儒家中仍錄有《公孫尼子》一卷。若此《公孫尼子》之內容與《樂記》相同，則《隋志》應將其錄入經部之樂類。《隋志》不將其錄入經部之樂類，而將其錄入儒家類中，可知寫定《隋志》之人，固知其非言音樂之書。顧姚振宗《隋書經籍志考證》子部儒家類《公孫尼子》一卷下引有馬氏〈玉函山房輯本序〉；並謂輯本《公孫尼子》中，「有兩引《尼》書，即《樂記》語，可證沈約之說有據」。按馬氏《玉函山房輯佚》中之《公孫尼子》共十五條；馬氏因深信沈約「《樂記》取《公孫尼子》」及劉瓛「〈緇衣〉，公孫尼子作」之說，故十五條中，將兩條標題為《樂記》；一取自徐堅《初學記》引《公孫尼子》「樂者審一以定和，比物以飾節」；今《樂記》中有此二語而多一「故」

⁴⁶ 按，手稿二、專書此2字，論文作「隨書」。

⁴⁷ 按，手稿二、專書此1字，論文作「著」。

字。一取自馬總《意林》卷二〈公孫尼子〉第四節「樂者先王所以〔飾〕⁴⁸喜也。軍旅者先王所以〔飾〕⁴⁹怒也」；今《樂記》作「夫樂者先王之所以飾喜也；軍旅〔鈇〕⁵⁰鉞者，先王之所以飾怒也。」餘十三條，馬氏標題爲〈緇衣〉，然未見於今《禮記·緇衣》。且此十三條之文意，與〈緇衣〉全不相類；是「〈緇衣〉公孫尼子作」之語，乃劉瓛妄說，而爲馬氏所妄信。何況其中引董仲舒《春秋繁露》卷十六〈循天之道〉章第七十七中「公孫之養氣曰，裏藏泰實則氣不通，泰虛則氣不足……凡此十者，氣之害也，而皆生於不中和。故君子怒則反中而自悅以和，喜則反中而收之正……故君子道至氣，則華而上。凡氣從心。心，氣之君也，何爲而氣不隨也。」一段，以爲董仲舒係引自《公孫尼子》。然中華書局《四部備要》中據抱經堂本校勘之《春秋繁露》，却以「公孫之養〔氣〕⁵¹曰裏藏」八字爲衍文，是董仲舒係引《公孫尼子》之說，已不能成立。《太平御覽》四百六十七有「公孫尼子曰，君子怒則自悅以和；喜則〔反中而〕⁵²收之以正」之語，馬氏以此二語即上引《〔春秋〕⁵³繁露》「故君子怒則反中而自悅以和，喜則反中而收之以正」之二語。然上引《春秋繁露》之一段，〔其中心意義在「中和」〕⁵⁴；而此段中之上引二語，正緊承「而皆生於不中和」一語而來，故陳述君子以中和養氣之實。《太平御覽》中所引二語，雖有一「和」字，並無中字，與《春秋繁露》之每句皆有「中」字者不同；與上引《春秋繁露》一段中之「中和」觀念不能相應。若《春秋繁露》係引自《公孫尼子》，則《公孫尼子》之原文，在意義上不應殘缺不全。因此，《太平御覽》所引之《公孫尼子》，係轉引自《春秋繁露》之可能性爲大。

再推上去，若《樂記》係出自《公孫尼子》，而《意林》所引《公孫

⁴⁸ 按，手稿二、專書一此 1 字，論文作「飭」。

⁴⁹ 按，手稿二、專書此 1 字，論文作「飭」。

⁵⁰ 按，手稿二、專書此 1 字，論文作「鐵」。

⁵¹ 按，手稿二、專書此 1 字，論文無。

⁵² 按，論文多出此 3 字，手稿二、專書無。

⁵³ 按，手稿二、專書此 2 字，論文作「秋春」。

⁵⁴ 按，手稿二、專書此 8 字，論文作「若係董氏引自公孫尼子，則此段之中心意義在『中和』」21 字。

尼子》「軍旅者先王所以飾怒也」一語，「軍旅」下原無「〔鉄〕⁵⁵鉞」二字；《樂記》中引用此文，却無端多出「〔鉄〕⁵⁶鉞」二字，這在引書的例子裏也是很少見的。因此，《意林》所引之《公孫尼子》二語，大概也係轉引自《樂記》。同時，《馬氏輯本》中標題爲〈緇衣〉之十三條，不僅爲今〈緇衣〉所無，與〈緇衣〉不相類；且其內容以養生爲主，語意絕非出於先秦人士之口。由此，我可以揭穿一個秘密。《漢志》列入儒家的《公孫尼子》二十八篇的情形，我不敢斷定；至於《隋志》著錄的《公孫尼子》一卷，或者是《漢志》列入雜家的《公孫尼》一篇；或者是連這一篇也早亡了，全由後來的人所僞托。但不論是屬於那種情況，《隋志》中的《公孫尼子》一卷必是西漢之末（《漢志》上的），或東漢之末（假定《漢志》上的已亡），由不相干的人所托名雜湊的；而以出自西漢之末的可能性爲最大。因爲其中雜湊了《樂記》的若干話，所以沈約便以爲《樂記》出於《公孫尼子》。把這一點弄清楚了，則今人「《公孫尼子》與其音樂理論」（註四）的說法，全係粗率地臆說。把此文獻上的糾葛問題弄清楚了，便容易了解《樂記》中關於音樂的理論，正是總結了孔門有關音樂藝術的理論。恐怕也是世界上出現得最早的音樂理論。〔因爲下面的敘述，隨處都與此種文獻有關，所以在這裡先作一交代。〕^{57】}⁵⁸

【第四節 音樂中的美與善】⁵⁹

然則孔子對於樂何以如此的重視？《論語》上曾有這樣的幾句話：「子

⁵⁵ 按，手稿二、專書此1字，論文作「鐵」。

⁵⁶ 按，手稿二、專書、此1字，論文作「鐵」。

⁵⁷ 按，手稿二、專書多出此句27字，論文無。

⁵⁸ 按，手稿二、專書此節的標題及內文1754字，論文的1744字，手稿一無此節的標題，內文則附於第二節之末，作「正因爲孔門這樣地重視樂，所以荀子學問的性格，雖並不與樂相近；但他却寫出了一篇完整的〈樂論〉。而漢河間獻王，「與毛生等共采《周官》及諸子言樂事者以作《樂記》」（《漢書·藝文志》），孔穎達《禮記正義》以劉向校書，得《樂記》二十三篇，今則略存十一篇（內當然含今傳〈樂記〉），河間獻王因不滿意於當時的僞樂，故集爲《樂記》，其中皆孔門樂教之遺，《樂論》、《樂記》大概是世界上出現得最早而內容最豐富的音樂專書」，158字。

⁵⁹ 按，手稿二、專書此10字，手稿一作「三、孔子所體驗到的音樂精神」12字，論文作「四、孔子所體驗到的音樂精神」12字。

曰，知之者，不如好知者；好知者，不如樂【(讀洛)】⁶⁰之者。」(《雍也》)「知之」「好之」「樂之」的「之」字，指「道」而言(【註五】⁶¹)。人僅知道之可貴，未必即肯去追求【道】⁶²；能「好之」，才會積極去追求。僅好道而加以追求，自己猶與道爲二，有時會因懈怠而與道相離。到了以道爲樂，則道才在人身上生穩了根，此時人與道成爲一體，而無一絲一毫的間隔。因爲【樂(讀洛)】⁶³是通過感官而來的快感。通過感官以道爲【樂】⁶⁴，則【不僅】⁶⁵感官的【生理作用】⁶⁶，不僅不會與心志所追求的道，發生摩擦；並且感官的【生理作用】⁶⁷，【它】⁶⁸已完全與道相融，轉而成爲支持道的具體力量。此時的人格世界，是安和而充實發揚的世界。所以《論語》乃至以後的孔門系統，都重視一個【「樂」(讀洛)字(註六)】⁶⁹。《禮記·樂記》：「故曰，樂者樂【(讀洛)】⁷⁰也。君子樂得其道，小人樂得其欲。」由此可知樂是養成樂(音洛)或助成樂(音洛)的手段。前引的「成於樂」，實同於「不如樂之者」的「樂之」；道德理性的人格，至此【而】⁷¹始告完成。

但是，若不了解孔子對於樂，亦即是對於藝術的基本規定、要求，則由樂所得的快樂，不一定與孔子所要達到的人格世界，有什麼必然的關係。甚至【於】⁷²這種快樂，對於孔子所要求的人格世界而言，完全是負號的，有如當時的「鄭聲」。【《論語》上曾有】⁷³「子謂韶，盡美矣，

⁶⁰ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一無。

⁶¹ 按，手稿二、專書、論文此「註五」2 字，手稿一作「註三」2 字。

⁶² 按，手稿二、專書、論文此 1 字，手稿一無。

⁶³ 按，專書、手稿二此 3 字，手稿一作「快樂」2 字，論文作「樂」。

⁶⁴ 按，手稿二、專書、論文此 1 字，手稿一作「快樂」2 字。

⁶⁵ 按，手稿一此 2 字，手稿二、專書、論文無。

⁶⁶ 按，手稿二、專書此 4 字，手稿一、論文作「生理性」3 字。

⁶⁷ 按，手稿二、專書此 4 字，手稿一、論文作「生理性」3 字。

⁶⁸ 按，手稿二、專書、論文此 1 字，手稿一無。

⁶⁹ 按，手稿二、專書、論文此 6 字，手稿一作「快樂的『樂』字(註四)」7 字。

⁷⁰ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一無。

⁷¹ 按，手稿一此 1 字，手稿二、專書、論文無。

⁷² 按，手稿二、專書、論文此 1 字，手稿一無。

⁷³ 按，手稿二、專書此 5 字，手稿一、論文作「就前面引過的」6 字。

又盡善也。」【((八佾))】⁷⁴一段話【，由此可以了解】⁷⁵，「美」與「善」的統一，才是孔子由他自己對音樂的體驗而來的對音樂、對藝術的基本規定、要求。《許氏說文》四上「美與善同【義】⁷⁶」，這【是就】⁷⁷兩字俱從羊所得出的解釋；而在古典中，兩義也常是可以互通互涵的。但就【孔子在此處將美與善相對舉來看】⁷⁸，是【二者】⁷⁹應分屬於兩個不同的範疇，而又可以統一於一個範疇之內。「美」【實】⁸⁰是屬於藝術的範疇，善是屬於道德的範疇。樂之所以能成其為樂，因為人感到它是某種意味的「美」。樂的美是通過它的【音律】⁸¹及歌舞的形式而見。這種美，雖然【還是需要】⁸²通過欣賞者在特種關係的發見【中】⁸³而生起（【註七】⁸⁴），但它自身【畢竟】⁸⁵是由美地意識進而創造出一種美地形式；畢竟有其存在的客觀的意味。鄭衛之聲，所以能風靡當時，一定是【因為它】⁸⁶含有「美」。但孔子卻說「鄭聲淫」，【淫並非即是淫亂之淫；男女的戀情，恐非孔子所懸的厲戒。此處的「淫」字，而】⁸⁷僅指的是順著快樂的情緒，發展得太過，以至於流連（【註八】⁸⁸）忘反，便會鼓蕩人走上淫亂之路。這【樣〔一〕】⁸⁹來，若借【】⁹⁰用老子的話說，「天下皆知美之為美，斯惡矣。」（二章）合乎孔子所要求的美，是他所說的「關雎樂而不淫，哀而不傷」

⁷⁴ 按，手稿二、專書此 2 字，手稿一、論文無。

⁷⁵ 按，手稿二、專書此 6 字，手稿一、論文作「來看」2 字。

⁷⁶ 按，手稿二、專書此 1 字，手稿一、論文作「意」。

⁷⁷ 按，手稿一、手稿二、專書此 2 字，論文作「就是」。

⁷⁸ 按，手稿二、專書此 14 字，手稿一作「孔子的話來推演，則美與善對舉」13 字。論文作「孔子的話來推演，則美與善相對舉」14 字。

⁷⁹ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一無。

⁸⁰ 按，手稿二、專書、論文此 1 字，手稿一無。

⁸¹ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一作「律呂」2 字。

⁸² 按，手稿二、專書此 4 字，手稿一作「還是」2 字。論文「還是需」3 字。

⁸³ 按，手稿二、專書、論文此 1 字，手稿一無。

⁸⁴ 按，手稿二、專書、論文此「註七」2 字，手稿一作「註五」2 字。

⁸⁵ 按，專書此 2 字，手稿一、論文作「必竟」2 字。

⁸⁶ 按，手稿二、專書、論文此 3 字，手稿一無。

⁸⁷ 按，手稿一、論文多出此 24 字，手稿二、專書無。

⁸⁸ 按，手稿二、專書、論文此「註八」2 字，手稿一作「註六」2 字。

⁸⁹ 按，手稿二、專書，論文無。

⁹⁰ 按，手稿二、專書此 5 字，論文此 4 字，手稿一無。

(〈八佾〉)。不淫不傷的樂，是合乎「中」的樂。荀子說「詩者中聲之所止也」(〈勸學篇〉)；又說「樂之中和也」(同上)，「故樂者，中和之紀也」(〈樂論〉)；中與和是孔門對樂所要求的美的標準。在中與和後面，便蘊有善的意味，便「足以感動人之善心」(《荀子·樂論》)。但孔子批評「武，盡美矣，未盡善也」，將美與善分開，而又加上一個「盡」字，這便把問題更推進一步了。韶是舜樂，而武是周武王之樂。樂以武為名，其中當含有發揚征伐大業的意味在裏面；把開國的強大生命力注入於樂舞之中，這在〈樂記〉「賓牟賈侍坐於孔子」的一段問答裏面，說得相當詳備，這當然有如《朱註》所謂「聲容之盛」，所以孔子可以稱之為「盡美」。**【既是盡美，便不會有如鄭聲之淫；因而】**⁹¹在這種盡美中，當然會蘊有某種善的意味在裏面；若許我作推測，可能是蘊有天地之義氣**【(註九)】**⁹²的意味在裏面。但這不是**【孔子】**⁹³的所謂「盡善」。孔子的所謂盡善，只能指仁的精神而言。因此，孔子所要求於樂的，是美與仁的統一；而孔子的所以特別重視樂，也正因為在仁中有樂，在樂中有仁的緣故。堯舜的禪讓是仁。其所以會禪讓，是出於天下為公之心，是仁。「有天下，而不與焉。」**【(註十)】**⁹⁴更是仁。「選於眾，舉皋陶，不仁者遠矣。」**【(註十一)】**⁹⁵也是仁。假定我們承認一個人的人格，乃至一個時代的精神，**【可以】**⁹⁶融透於藝術之中；則我們不妨推測，孔子說韶的「又盡善」，正因為堯舜的仁的精神，融透到韶樂中間去，以形成了與樂的形式完全融和統一的內容。

⁹¹ 按，手稿二、專書、論文此 15 字，手稿一無。

⁹² 按，手稿二、專書此 2 字，手稿一、論文無。

⁹³ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一作「孔」字。

⁹⁴ 按，手稿二、專書此「註十」2 字，手稿一作「註七」，論文作「註九」。

⁹⁵ 按，手稿二、專書此「註十一」3 字，手稿一作「註八」，論文作「註十」。

⁹⁶ 按，手稿二、專書、論文此 2 字，手稿一作「能」。

東海特藏整理

華文雜誌創刊號《新清華月報》

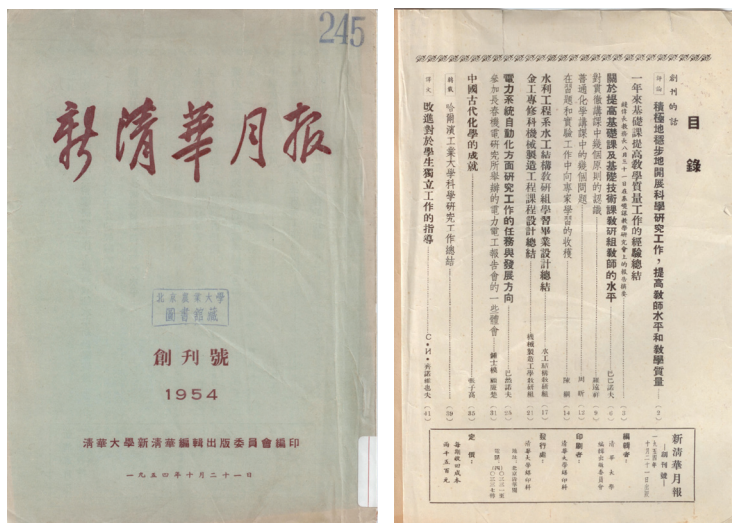
讀者服務組 陳曦

館藏《新清華月報》創刊號目前收藏於東海大學圖書館閉架管理之善本書室，由館務發展組典藏、維護與管理。刊物規格為 26.5 長公分、19 寬公分，內文為直式右翻。

台灣新竹清華大學亦有《清華學報》，發行於 1924 年，後因戰亂因素中斷，待清華大學於台灣復校後，1956 年重新復刊，社址於台北市。¹本刊物發行處為北京清華園，與新竹清華大學之《清華學報》是為不同刊物。

封面

館藏《新清華月報》封面資訊為橫式，由上而下為中文行書題名「新清華月報」、卷期數「創刊號」、出版年份「1954」、出版單位「清華大學新清華編輯出版委員會編印」、日期「一九五四年十月二十一日」。本館典藏之刊物於封面右上有一阿拉伯數字印章「245」，卷期數上方有一方章「北京農業大學圖書館藏」。



¹ 國立清華大學：〈關於學報〉。檢自：
<http://thjcs.site.nthu.edu.tw/p/412-1452-6245.php?Lang=zh-tw>。上網日期：2020 年 3 月 10 日。

目次與版權資訊

本刊之創刊號目次與版權資訊置於同頁，目次所收錄文章多有署名，其中包含斯拉夫語系之作者。刊登文章分為「評論」、「轉載」跟「譯文」三類。

目錄

創刊的話

- 〔評論〕積極地穩步地開展科學研究工作，提高教師水平和教學質量.....(2)
- 一年來基礎課提高教學質量工作的經驗總結
- 錢偉長教務長八月三十一日在基礎課教學研究會上的報告摘要.....(3)
- 關於提高基礎課及基礎技術課教研組教師的水平.....巴巴諾夫(6)
- 對貫徹講課中幾個原則的認識.....羅遠祥(9)
- 普通化學講課中的幾個問題.....周昕(12)
- 在習題和實驗工作中向專家學習的收穫.....陳綱(14)
- 水利工程系水工結構教研組學習畢業設計總結.....水工結構教研組(17)
- 金工專修科機械製造工程課程設計總結.....機械製造工學教學組(21)
- 電力系統自動化方面研究工作的任務與發展方向.....巴然諾夫(25)
- 參加長春機電研究所舉辦的電力電工報告會的一些體會.....鍾士模
顧廉楚(31)
- 中國古代化學的成就.....張子高(35)
- 〔轉載〕哈爾濱工業大學科學研究工作總結.....(39)
- 〔譯文〕改進對於學生獨立工作的指導..... C·И·齊諾維也夫(41)

新清華月報 —創刊號— 一九五四年 十月二十一日出版	編輯者： 清華大學 編輯出版委員會	印刷者： 清華大學繕印科	發行處： 清華大學繕印科 地址：北京清華園 電話：(四)〇三三 一至〇三三七轉	定價： 每期收回成本 兩千五百元
-------------------------------------	-------------------------	-----------------	---	------------------------

發刊詞

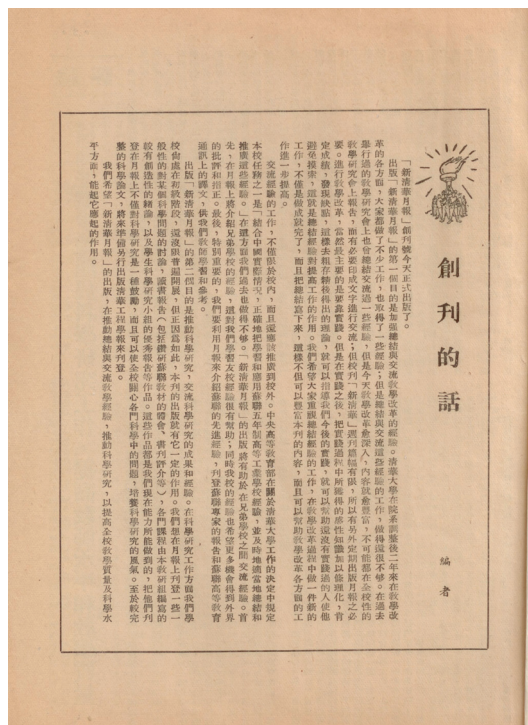
〈創刊的話〉敘明《新清華月報》的兩個刊物目的。其一是爲了加強校內外教學經驗的交流。在該刊發行之前，清華大學已有週發行的校刊《新清華》，但考慮到週刊篇幅似乎不足以支援校內教學改革的經驗交流，故有了《新清華月報》的出版。同時爲了與友校之間的校際經驗交流，紙本發行的刊物可將教學研究的經驗化爲文字，更利於推廣與改革。其二是推動科學研究，期許師生的研究成果能以校內的刊物爲苗床，嘗試發展科學論文，累積全校的科學成績，最終達到提高全校教學質量及科學水平的成果。

創刊的話

編者

「新清華月報」創刊號今天正式出版了。

出版「新清華月報」的第一個目的是加強總結與交流教學改革的經驗。清華大學在院系調整後二年來在教學改革的各方面，大家都做了不少工作，也取得了一些經驗；但是總結與交流這些經驗的工作，做得還很不夠。在過去舉行過的教學研究會上也曾總結交流過一些經驗，但是今天教學改革愈深入，內容就愈豐富，不可能都在全校性的教學研究會上報告，而有必要印成文字進行交流；但校刊「新清華」週刊篇幅有限，所以有另外定期出版月報之必要。進行教學改革，當然最主要的是要靠實踐。但是在實踐之後，把實踐過程中所獲得的感性知識加以條理化，肯定成績，發現缺點，這樣去粗存精後得出的理論，就可以指導我們今



後的實踐，就可以幫助還沒有實踐過的人使他避免摸索，這就是總結經驗對提高工作的作用。我們希望大家重視總結經驗的工作，在教學改革過程中做一件新的工作，不僅是做成就完了，而且把總結寫下來，這樣不但可以豐富本刊的內容，而且可以幫助教學改革各方面的工作進一步提高。

交流經驗的工作，不僅限於校內，而且還應該推廣到校外。中央高等教育部在關於清華大學工作的決定中規定本校任務之一是「結合中國實際情況，正確地把學習和應用蘇聯五年制高等工業學校經驗，並及時地適當地總結和推廣這些經驗。」在這方面我們過去也做得不夠。「新清華月報」的出版將有助於在兄弟學校之間交流經驗。首先，在月報上將介紹兄弟學校的經驗，這對我們學習友校經驗很有幫助；同時我校的經驗也希望更多機會得到外界的批評和指正。最後，特別重要的，我們要利用月報來介紹蘇聯的先進經驗，刊登蘇聯專家的報告和蘇聯高等教育通訊上的譯文，供我們教師學習和參考。

出版「新清華月報」的第二個目的是推動科學研究，交流科學研究的成果和經驗。在科學研究工作方面我們學校尚處在初級階段，還沒普遍開展，但正因為如此，本刊的出版就有它一定的作用。我們想在月報上刊登一些一般性的對某個科學問題的討論，讀書報告（包括鑽研蘇聯教材的體會、書刊評介等），各門課程由本教研組編寫的較有創造性的緒論，以及學生科學研究小組的優秀作品。這些作品都是我們現在能力所能做到的，把他們刊登在月報上不僅對科學研究是一種鼓勵，而且可以使全校關心各門科學中的問題，培養科學研究的風氣。至於較完整的科學論文，將來準備另行出版清華工程學報來刊登。

我們希望「新清華月報」的出版，在推動總結與交流教學經驗，推動科學研究，以提高全校教學質量及科學水平方面，能起它應起的作用。

台灣雜誌創刊號《八十年代》

館務發展組 王雅萍

館藏《八十年代》創刊號目前收藏於東海大學圖書館閉架管理之善本書室，由館務發展組典藏、維護與管理。刊物規格為長 26.3 公分、寬 19 公分，內文為直式右翻。

《八十年代》創刊於 1979 年，首發日期為 1979 年 6 月 1 日。原為月刊，至總號第 33 期(1984 年 4 月)改為半月刊，至總號 78 期又改為週刊，期數均另起。¹發行人為康寧祥、總編輯司馬文武(江春男之筆名)，法律顧問為張德銘、林義雄、姚嘉文。台灣學界以陳永興為主，亦結合了不少學者包括康文雄、史非非(范異綠)、林進輝、陳忠信、周渝、李筱峯、林濁水、林世煜等人加入編輯工作之陣容。²

《八十年代》由於有更多的知識分子的加入，在論政的風格、品質與範圍也更加提升與廣泛。《八十年代》雜誌創刊兩個月後，《美麗島》雜誌也相繼創刊。「兩雜誌代表著當時黨外運動的兩條路線。康寧祥的《八十年代》被視為是溫和理性的論政路線；而《美麗島》則被認為是激烈的群眾路線。」³

《八十年代》於戒嚴時期數次遭到國民黨政府查禁及停刊，在期間嘗試改以《亞洲人》、《暖流》等刊物問世，但仍不敵遭到停刊的命運。

封面

《八十年代》封面為雙色印刷，刊名為紫色字，另有白色底圖、藍色台灣地圖插畫。裝訂邊於右側，橫式排版、「創刊號」字樣斜式排版於左下角。封面資訊由上而下、左式橫書為中文刊名「八十年代」、英文刊名「THE EIGHTIES」、刊期日 Vol.1 No.1 JUNE,1979 以及月刊「MONTHLY」。左側印有「本期要目」—「八十年代台灣經濟的目標」、「談外交政策的調整」、「國民黨與黨外的健全化」、「我看台灣關係法

¹ 資料來源「國家圖書館期刊文獻資訊網—中華民國出版期刊指南系統」。

² 李筱峯，《台灣民主運動四十年》，台北：自立晚報出版。1991 年。頁 143。

³ 同上註 2，頁 146。

案」、「人權問題專論」、「諸葛亮、文天祥、史可法合論」、「剖析南海血書」。最下方置右為中文刊期「中華民國六十八年六月號」、「第一卷 第一期」、卷期「1」。



(左圖)封面、(右圖)封底

目次

《八十年代》創刊號目錄刊登文章近 38 篇，以直式右起排版條列，包含「本期主題」、「人權問題」、「政評」、「國際現勢」、「專欄論述」、「海外通訊」、「民意之窗」、「歷史」、「影評」、「幽默文選」等主題分類文章，投稿作者多以筆名發表。

目錄 八十年代 第 1 卷 第 1 期

本期主題

八十年代臺灣經濟的目標	司徒明台 4
競爭者之路—國民黨與黨外的健全化	黃煌雄 6
談外交政策的調整	黃信介 康寧祥 9
一樣看花兩樣情—我看台灣關係法案	司馬文武 12
臺灣迎接一個新的挑戰	鄭立俗譯 14

人權問題

大地的吶喊—北京的「民主之春」	爾冬 15
一個劇變社會的人權問題—中共政權下的個案	黃默教授著 張尋劍節譯 19

美國國會圖書館對中國大陸的人權報告	轉載 24
美國對臺灣的人權報告	轉載 25
世界一三三國政治自由指數(一九七八年)	轉載 28
政評	
國民黨有沒有爲反對而反對?	筍孫 29
自由豈可空談?朋友豈可亂交?	老傑 31
談所謂的「告洋狀」	胡正豪 32
吳基政事件述評	旗山客 33
論改革的阻力—從法院改隸案談起	南園 34
選舉罷免法應公平合理	嘉人 35
停辦港澳觀光	阿邦 61
國際現勢	
伊朗在現代世界與歷史中掙扎	周三 36
載舟覆舟—評述布托事件	江廉 40
羅德西亞結束少數統治	張尋劍 42
英國保守黨的勝利	張捷 44
專欄論述	
拙劣的越南寓言—剖析「南海血書」的真相	林濁水 45
反潮流的法律—評勞動基準法草案	石笠 50
被告於偵查中應准選任辯護人之理由	張德銘 53
主子與奴才—英雄主義：民主的剋星	李筱峯 55
海外通訊	
談臺獨・論外交	秦玄 59
民意之窗	
國會問題的癥結	徐若影 62
加油，省議會！	陳哲文 64
不容忽視的「都市計劃」弊索	冷眼 66
黨外動態	編輯部 68
許信良對彈劾案的申辯	轉載 70

小百姓看許信良彈劾案	南陽生	74
歷史		
諸葛亮、文天祥、史可法合論－鑑往知今必須因時制宜	阮大仁	76
古代的智慧	三思	80
影評		
試探「獵鹿人」	辛徒	82
評「神捕」的影評	法眼	84
幽默文選		
表兄妹訴怨委員會	潘榮禮	86
隱士型經濟犯罪者－錢路歷程	雷公雨	88

目錄

代 年 十 八

第 一 期

本期主編

十六年十一月十六日出版

主編：張其成

副主編：張其成

編輯：張其成

發行：張其成

印刷：張其成

出版：張其成

地址：張其成

電話：張其成

郵政：張其成

電報：張其成

電傳：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

電報掛號：張其成

人機問題

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

政 評

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

國際現勢

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

專題論壇

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

海外通訊

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

民意之寶

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

歷史

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

影 評

張其成

張其成

張其成

張其成

張其成

聯文選

張其成

張其成

張其成

發刊詞

《八十年代》創刊號之發刊詞篇名為〈共同塑造我們的八十年代〉。談及八十年代即在眼前，係處在一個變動的世局之中，帶有許多不定的因素。但「我們深信，群眾的力量可以共同塑造未來。……絕大多數人都希望過自由民主方式的生活」。在這樣的時代，必須運用集體的智慧，積極爭取決定我們自己命運的權利。《八十年代》提供公開的園地，來塑造我們共同的八十年代。另有〈編輯室筆記〉，說明本刊物本期收錄之主題有經濟、政治與外交三部分。

〈共同塑造我們的八十年代〉

八十年代就在眼前，我們要撥開雲霧，迎向前去，以我們的智慧共同來塑造這個新年代。

過去的十年，世局有很大的變化。冷戰被和解所取代，越戰停止帶來越南淪陷的慘劇，以埃由對立而簽署了和約，石油輸出國家不斷以石油為武器干預國際經濟的正常運行。這些變化在在表現我們係處在一個動態的、變動的世局之中。由於世局的變動，我們也面對著若干劇變，由退出聯合國、形式外交的減縮至中美斷交，帶來許多不定的因素。

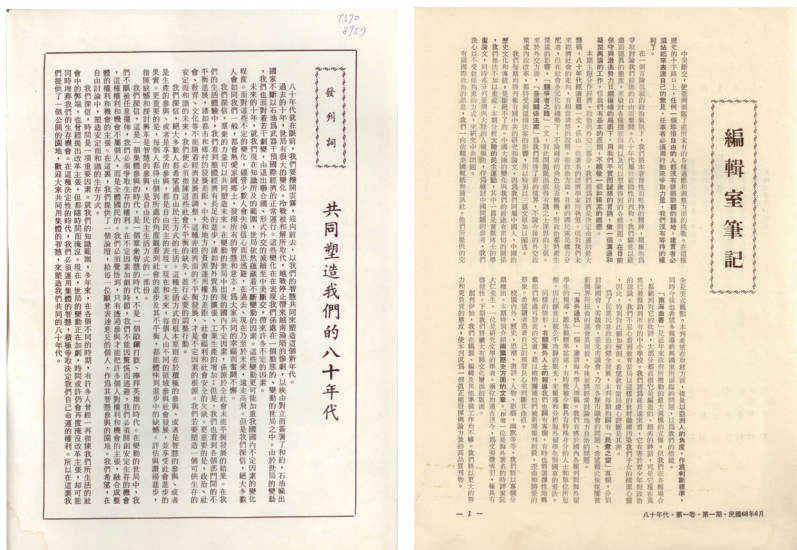
未來的十年，就我們現在知識所及的範圍，世局依然蘊藏著不斷變動的因素。這些變動更可能加重我國國內不定因素的變化程度。面對這些不定的變化，儘管少數人會失掉信心而思逃避，在過去、現在乃至於未來，遠走高飛。但是我們深信，絕大多數人會如同我們一般，都會熱愛家國鄉土，發揮所有的智慧和意志，為大家共同的幸福而奮鬥不懈。

我們深信，羣眾的力量可以共同塑造未來。在變動的世局中出現的國內不定因素，係源於全社會未能平衡發展的結果。在我們的生活體驗中，我們看到整體經濟有長足的進步，諸如對外貿易的擴張、工業生產的增加；但是，我們也看到各個部門間的不平衡進展，諸如都市和鄉村的發展差距、中央和地方的資源運用權力差距、社會福利和社會安全的欠缺。更重要的是，政治、社會、教育、文化等不能隨著經濟發展而調整，這種非經濟面的不平衡發展，才是不定因素的根源。我們若要塑造一個可供生存的安定而和諧的未來，我們便必須指陳這些社會不平衡的缺失，進行必要的調整行動。

我們深信，絕大多數人都希望過自由民主方式的生活。這種生活方式的根本原則在於積極的參與、或者是智慧的參與、或者是生產的參與、或者是享受的參與，都是自由民主的表現。現在和未來，每個人由不同的領域參與社會發展，並享受社會進步的果實。更重要的是，每個人都得由個別所處的角度觀看到社會的進步及其不平衡，都能體味到進步中的缺憾。評估與讚揚進步，指陳缺憾和探討興革是智慧的參與，是自由民主生活方式的一部份。

我們深信，這是一個集體參與的時代，是一個羣眾智慧的時代，不是一個敲鑼打鼓、捧拜英雄的時代。在變動的世界中，我們不願被任意擺佈，我們必須爭取生存的權利。在不安定因素加劇的時節，我們不能因驚慌而逃避，我們必須開創安定生存的機會，這種權利和機會不屬個人，而是全體國民的。我們必須覺悟到，只有透過參與才能把許多個人對權利和機會的主張，融合成整體的權利和機會的主張。在這裏，我們提供了一個論壇，給每一位願意表達意見的個人，作為其智慧參與的園地。我們希望，在自由討論中，塑造安定而和諧的生存方式。

我們深信，時間是一項重要因素。就我們的知識範圍，多年來，在各個不同的時期，有許多人曾經一再指陳我們所生活的社會中的弊端，也曾經提出改革主張，但都隨時間而淹沒。現在，世局的變動正在加劇，時間或許仍會再度淹沒改革主張，卻可能同時埋葬我們的生存機會。在這種決定性的時代，我們必須運用集體的智慧，積極爭取決定我們自己命運的權利。所以在這裏我們提供了一個公開的園地，歡迎大家共同用集體的智慧，來塑造我們共同的八十年代。



稿約

本刊稿約內容刊登於雜誌第 58 頁，非封底、版權頁。

〔稿約〕

- 一、竭誠歡迎各種內容結實的文章。
- 二、本刊有刪改權，不願刪改者請註明。
- 三、來稿以四千字以內為宜，愈精簡愈好。
- 四、稿酬每千字三百元以上。
- 五、每月十日截稿。



封底：版權資訊

本雜誌版權資訊刊載於封底，無編輯委員名單。

八十年代 雜誌(月刊)

發行人 康寧祥
總編輯 司馬文武
法律顧問 張德銘 林義雄 姚嘉文
出版者 八十年代雜誌社
編輯部 台北市新生南路 3 段 2 號 6 樓之 4
NO.4, 6 th F1,2, Sec.3,Hsing Shen South Rd., Taipei, Taiwan
電話：3926742
發行部 台北市汕頭街 22 巷 44 弄 3 號

東海大學圖書館館刊第 51 期

電話：3712230

郵政劃撥 105561 號康寧祥帳戶

印刷者 海王印刷廠有限公司

台北縣中和市中山路二段 637 巷 37 號

電話：9521291-2

總經銷 八十年代出版社

台北市新生南路 3 段 2 號 6 樓之 4

電話：3926742

發行經理 康文雄

零售：國內每冊新台幣 40 元 國外每冊美金 2 元

訂閱：國內全年 12 期 400 元 半年 6 期 200 元

國外航郵全年歐美地區美金 24 元・亞太地區美金 18 元・

港澳地區美金 17 元

中華民國六十八年六月號 第一卷・第一期

中華民國 68 年 6 月 1 日創刊

行政院新聞局登記證局版臺誌字 1979 號

館藏普通本線裝書總目・史部正史類一史記(二)

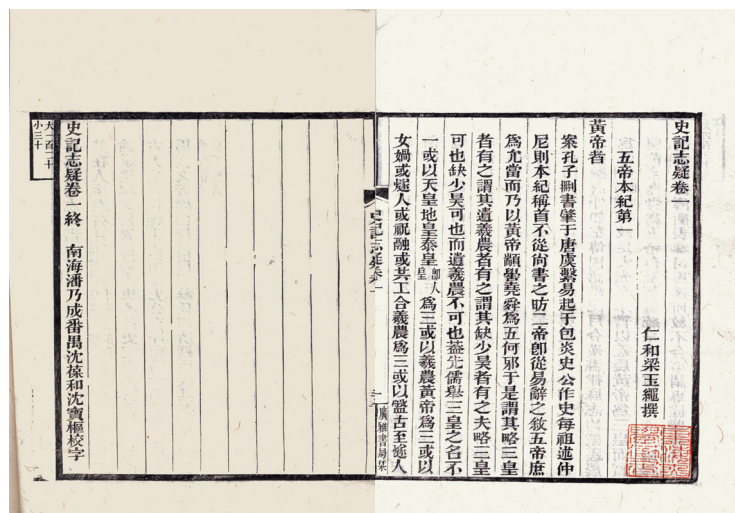
陳惠美*、謝鶯興**

10 《史記志疑》三十六卷十四冊，清・梁玉繩撰，清潘乃成、沈葆和、沈寶樞、黎永椿、劉昌齡、金俊基、黃濤、范公詒、汪大鈞、方大森同校，清光緒十三年(1887)湖北廣雅書局刊本，B01(1)/(q2)3312

附：丁未(乾隆五十二年，1787)錢大昕〈史記志疑序〉、清乾隆四十八年(1783)梁玉繩〈史記志疑自序〉、〈史記志疑目〉。

藏印：「瀧川氏圖書記」長型硃印、「君山小史」方型硃印、「讀太史公書」長型陰文硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 15.3x21.0 公分。魚尾下題「史記志疑卷○」及葉碼，板心下方題「廣雅書局槧」，各下葉左側有書耳，題各葉的字數(如卷一首葉題「大四百三十五小十一」)。



各卷之首行上題「史記志疑卷○」，次行下題「仁和梁玉繩撰」，三行上題各篇名(如「五帝本紀第一」)，卷末上題「史記志

* 僑光科技大學生活創意設計系副教授

** 東海大學圖書館退休館員

疑卷〇終」，下題「南海潘乃成番禺沈葆和沈寶樞校字」(卷三、卷四題「南海潘乃成番禺黎永椿沈葆和沈寶樞校字」，卷五、卷六、卷七題「番禺劉昌齡沈葆和沈寶樞校字」，卷八題「南海潘乃成番禺劉昌齡沈葆和沈寶樞校字」，卷九題「南海潘乃成番禺劉昌齡金俊基黃濤校字」，卷十題「南海潘乃成番禺黎永椿金俊基黃濤校字」，卷十一、卷十二題「番禺劉昌齡黎永椿沈葆和沈寶樞校字」，卷十三、卷十四、卷十五題「南海潘乃成番禺劉昌齡沈葆和校字」，卷十六、卷十七、卷十八題「番禺范公詒沈葆和沈寶樞校字」，卷十九、卷二十、卷二十一題「錢塘汪大鈞番禺沈葆和沈寶樞校字」，卷二十二、卷二十三、卷二十四題「番禺沈葆和劉昌齡沈寶樞校字」，卷二十五、卷二十六題「番禺黎永椿劉昌齡沈寶樞校字」，卷二十七、卷二十八、卷二十九題「巴陵方大森番禺黎永椿沈寶樞校字」，卷三十、卷三十一、卷三十二、卷三十三題「番禺黃濤沈葆和沈寶樞校字」，卷三十四、卷三十五、卷三十六題「南海潘乃成番禺黎永椿劉昌齡校字」，)。

扉葉題「史記志疑三十六卷」，後半葉牌記題「光緒十三年(1887)秋九月廣雅書局刻」。

- 按：**一、錢大昕〈史記志疑序〉云：「太史公修《史記》以繼《春秋》，其述作依乎經，其議論兼乎子，班氏父子因其例而損益之，遂爲史家之宗。……自少孫補綴正文漸淆，厥後元后之詔，揚雄、班固之語代有竄入，或又易今上爲孝武，闕失本真。今所傳裴、張、司馬三家文字不無互異，轉寫鋟刻譌謬滋多，校讐之家迄無善本，私心病之久矣。仁和梁君曜北先生于名門，濡染家學，下帷鍵戶，默而湛思，尤于是書專精畢力，據經傳以駁乖違，參班、荀以究同異。凡文字之傳譌，注解之傳會，一一析而辯之，從事幾二十年，爲書三十六卷，名曰《志疑》，謙也。」
- 二、梁玉繩〈史記志疑自序〉云：「采裴、張、司馬之舊言，搜今昔名儒之高論，兼下愚管，聊比取芻，作《史記志疑》三十六卷，凡五易藁乃成。」

三、〈史記志疑目〉葉首之首行上題「五帝本紀第一」，下題「史記一志疑卷一」，次行以降題：「案此古本篇題例也，以下倣此，各本惟明震澤王鏊所刻《史記》與古合，其餘皆分行倒書，而湖本首行書『史記評林卷之一』尤非。」又於「太史公自序傳第七十卷三十六」條後，題：「案，古書目錄多置于末，『太史公自序傳』即《史記》之目錄也。此篇目必後人所條列，非作者自定，然傳刻各有不同，或于篇目之間加刪字句，或于篇目之下增設姓名，甚且變元目，而別爲標題，并續篇而混相參廁，尋義驗文，固當以自序傳爲主，但序傳亦不免後人損益。」又於「列傳七十凡百三十篇」後，題：「案，總目在篇目之後，舊本如是，與自序傳及司馬遷傳合，各本多謬刻總目于前，而踳駁雜出者，有作帝紀、年表者，秦紀、項紀未嘗爲帝；世表、月表不盡以年也。有作卷十二、卷十之類者，則是第十二卷、第十卷也。即作十二卷、十卷，亦非，蓋《史記》無卷數，安得掣一篇爲一卷，稱百三十卷邪。凡百三十篇，湖本作以上共一三十篇俚甚。」

四、卷三十二缺葉一。

11 《史記毛本正誤》一卷一冊，清·丁晏撰，清光緒十八年(1892)湖北廣雅書局刊本，B01(1)/(q3)1060

附：清丁晏〈史記毛本正誤敘〉。

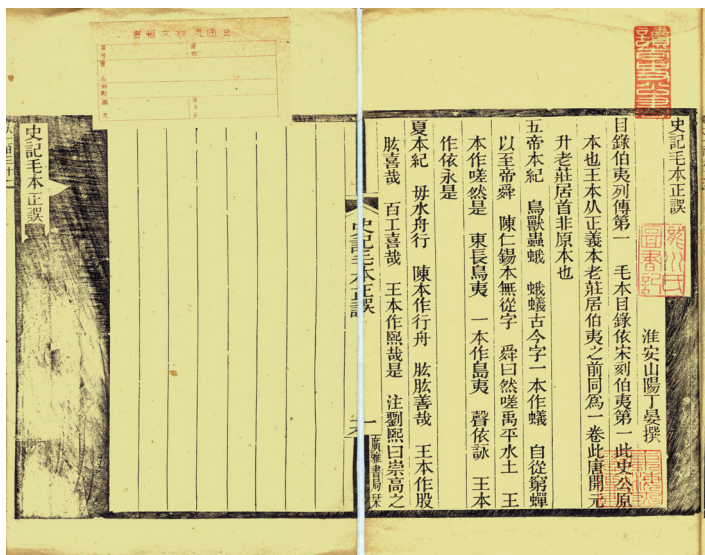
藏印：「讀太史公書」長型陰文硃印、「瀧川氏圖書記」長型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十四字。板框 15.5×21.5 公分。魚尾下題「史記毛本正誤」及葉碼，板心下方題「廣雅書局槧」，各葉之下半葉左側有書耳題各葉的字數(如葉一題「大三百五十七小五十」)。

卷之首行上題「史記毛本正誤」，次行下題「淮安山陽丁晏撰」，卷末題「史記毛本正誤」。

封面墨筆題「敬呈瀧川先生 藤塚鄰」，扉葉題「史記毛本正誤一卷」，後半葉牌記題「光緒十八年(1892)七月廣書局校

刻」。



按：丁晏〈史記毛本正誤敘〉云：「余少讀《史記》，初得汲古閣本，繼又得《評林》本，核其得失，《評林》刪節古注，《正義》、《索隱》皆不完，又以明人評語雜廁其間，未爲善也。後乃得震澤王氏本，唐人注始覩其全。王氏依宋刻重槧，凡宋諱皆缺末筆，繼又得柯維熊刻，頗爲善本，因歎得書之難。毛本爲常有之書，柯、王本爲希有之書，爰據兩本校讎，正毛本之譌脫，以諗後之學者。若近日翻刻毛版，舛駁愈多，不暇是正，余所據者，猶毛氏初刻印也。」

12 《史記校》二卷一冊，清·王筠撰，民國二十四年北平故宮博物院圖書館鉛印本，B01(1)/(q3)1088

附：清道光八年(1828)王筠〈史記校〉、王筠〈又記〉、〈本館(北平故宮博物院圖書館)出版書籍目錄〉。

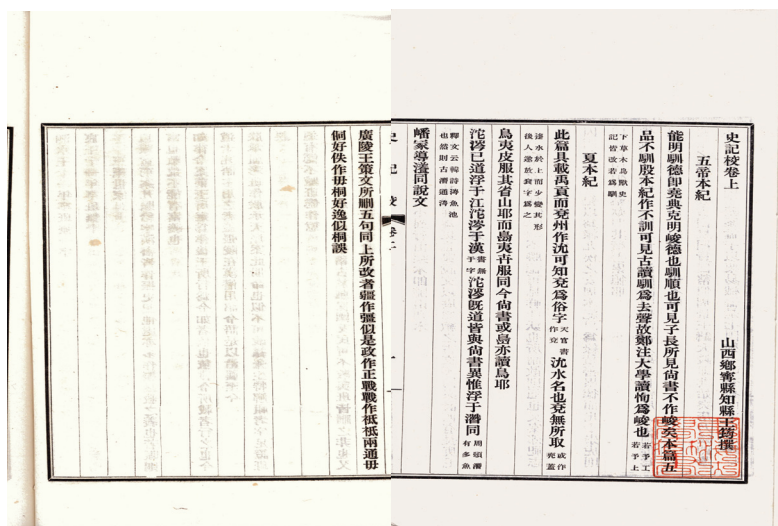
藏印：無。

板式：細黑口，單魚尾，四邊雙欄。半葉十二行，行三十字；小字雙行，行三十字。板框 12.5×17.8 公分。板心上方題「史記校」，魚尾下題「卷○」及葉碼。

各卷之首行上題「史記校卷○」，下題「山西鄉寧縣知縣王

筠撰」，次行為校正的篇名(如「五帝本紀」)。

扉葉題「史記校」，後半葉牌記題「中華民國二十四年十二月故宮博物院圖書館校印」。



版權頁由上至下依序題「史記校」、「每部一冊定價八角」、「民國二十四年十二月」、「國立北平故宮博物院圖書館校印」、「翻印必究」。

按：一、王筠〈史記校〉云：「嘗讀《史記》，即取《漢書》校之，其中異文凡有數端，或《史記》傳譌者，或《漢書》傳譌者；或《漢書》改《史記》而是者，亦有改之而非者；至其用字或《史》用古則《漢》用今；《史》用今則《漢》用古。互相觸發，義蘊豁然。惟紀年食邑，首虜之數，參差者大半有不可考者，亦有可考年表而得者。」

二、〈又記〉云：「所據《史記》乃張齊賢本，《漢書》乃汲古閣本，未嘗廣徵，亦恐以今人之譌指為古人之誤也。班改馬而不及者大氏有二，一則熟讀《史記》，故多刪削之，……一則有意與馬爭勝，……」。

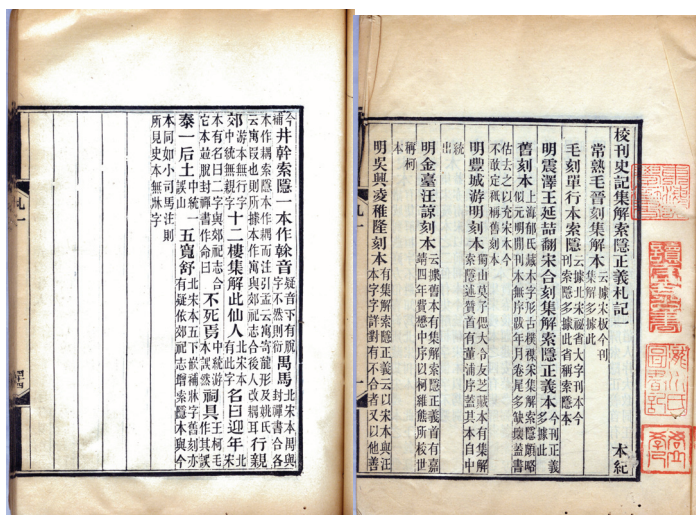
13《校刊史記集解索隱正義札記》五卷二冊，清唐仁壽、張文虎合撰，清同治十一年(1872)金陵書局刊本，B01(1)/(q3)4025

附：清同治十一年(1872)張文虎〈跋〉。

藏印：「讀太史公書」長型陰文硃印、「瀧川氏圖書記」長型硃印、「君山孝乃」方型硃印。

板式：粗黑口，雙魚尾，四邊雙欄。半葉十一行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 14.0x19.3 公分。雙魚尾間題「札○」及葉碼。

各卷之首行上題「校刊史記集解索隱正義札記○」，下題各體類名(如「本紀」)。



扉葉題「校刊史記集解索隱正義札記」，後半葉牌記題「同治壬申(十一年，1872)嘉平月金陵書局栞印」。

按：張文虎〈跋〉云：「先是嘉興錢警石學博泰吉嘗彙校各本，歷三十餘年，點畫小殊必詳記之，烏程周縵雲侍御學濬借其本過錄，擇善而從。同治五年春，請於署江督肅毅伯今相國合肥李公，以屬學博高弟海甯唐端甫文學仁壽覆校付刊。及明年春，相侯湘鄉曾文正公自淮北回金陵，命文虎同校。文虎與侍御及唐君議以新刊史文及注皆不主一本，恐滋讀者疑，請於刊竣之後，附記各本同異及所以去取意。文正頷之。七年冬，公將移任畿輔，命凡已刻之卷中，有宜改者隨時剋補。以是至九年夏，始克印行，及屬稟為札記。是年冬，公復任江督，文虎以先成稟二卷呈，公以為善。去冬既蒞事，請公

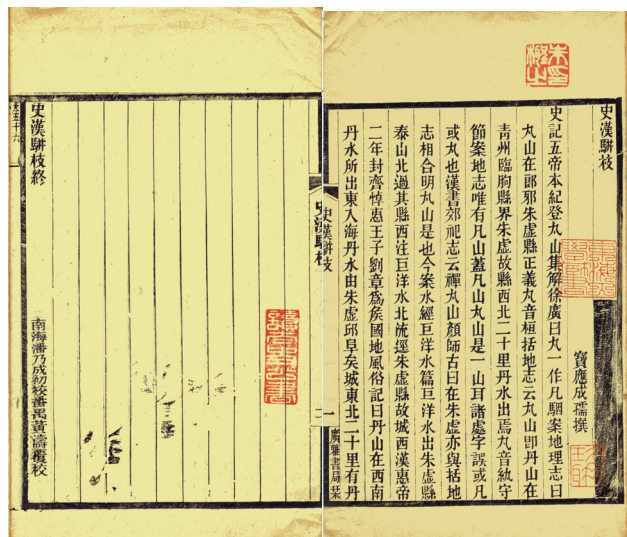
總序其端。公命以札記先授梓氏并記緣起於末。嗚乎，孰意寫未竟而公薨，不及爲之序乎。」則是書係唐仁壽與張文虎合校而成。舊錄「不著撰者」則改署「清唐仁壽、張文虎合撰」。

14 《史漢駢枝》一卷一冊，清·成儒撰，清潘乃成、黃濤校，清光緒十四年(1888)湖北廣雅書局刊本，B01(1)/(q3)5321

附：無。

藏印：「朱檀之印」方型陰文硃印、「玖珩」方型硃印、「讀太史公書」長型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 15.7×21.0 公分。魚尾下題「史漢駢枝」及葉碼，板心下方題「廣雅書局槧」。各葉之下半葉左側書耳題各葉的字數(如首葉題「大四百七十五小五」)。



卷之首行上題「史漢駢枝」，次行下題「寶應成儒撰」，卷末題上「史漢駢枝終」，下題「南海潘乃成初校番禺黃濤覆校」。

封面墨筆題「敬贈君山先生 藤塚鄰」，扉葉題「史漢駢枝一卷」，後半葉牌記題「光緒十四年(1888)十二月廣雅書局刻」。

按：館藏鈐「讀太史公書」藏書章之書，常與「瀧川氏圖書記」、或「君

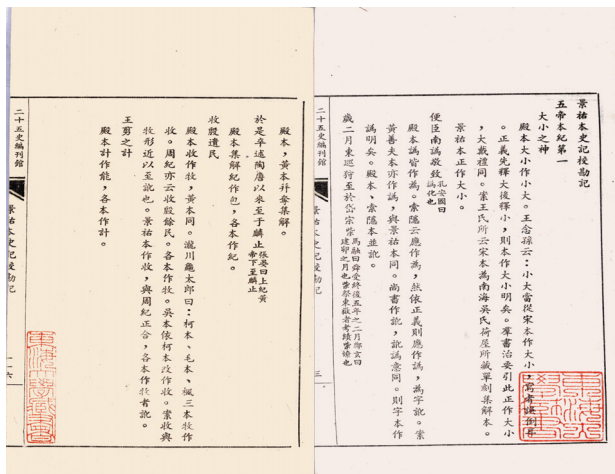
山孝乃」、或「君山小史」、或「君山人」等章同見，不知封面題的「君山」是與即「君山小史」、「君山人」？是否與「瀧川氏」有關？記之俟考。

15《景祐本史記校勘記》一卷〈附錄〉二種一卷二冊，民國·龍良棟撰，民國四十五年台北二十五史編刊館影印本，B01(1)/(r)0134

附：胡偉克〈景祐本史記校勘記序〉、龍良棟〈景祐本史記校勘記自序〉、〈凡例〉。

藏印：無。

板式：白口，單魚尾，四邊單欄，無行線。半葉十二行，行三十字；小字雙行，行約五十字。板框 10.2×15.1 公分。板心上方題「二十五史編刊館」，魚尾下題「景祐本史記校勘記」及葉碼。



各卷之首行上題「景祐本史記校勘記」，次行題各篇名(如「五帝本紀第一」)

封面書籤題「景祐本史記校勘記 仁壽本_{上冊}」，扉葉右題「仁壽本二十五史」，書名大字題「景祐本史記校勘記二卷」。

版權頁由上至下依序題「仁壽本二十五史」、「景祐本史記校勘記」。由右至左依序題「中華民國四十五年十月初版」、「二十五史編刊館影印發行」、「總管理處：台灣台北市雲和街十號」、「定價：上下二冊新台幣參拾元」。

按：一、胡偉克〈景祐本史記校勘記序〉云：「景祐本《史記》，幾歷塵劫，已成孤槩。闕佚部份，由江安傅氏以南宋黃本及元刊路學本屬補，而行款不一，未臻璧合之觀，斯猶有憾！茲就南宋覆刻監本影印綴補，雖覆刻本字跡稍近纖秀，而神光離合，脈理一炁，業復舊觀，足以饜我讀者。」

二、龍良棟〈景祐本史記校勘記自序〉云：「《史記》刊本自淳化以降，代有鐫刻，今世之最通行者，莫如武英殿本。其書以明監本爲據附以考證。……昔年上海涵芬樓影印百衲本二十四史《史記》，據南宋黃善夫本爲最古之三家注合刻本，然原末殘缺，以明震澤王氏覆刻補者過半，雖云近古，未爲盡善。近日二十五史編刊館影印仁壽本二十五史《史記》，所據爲北宋景祐間國子監刊本，其書爲今日所存《史記》刊本之最古者，《集解》單行無錯亂之跡，絕刪削之譏，天壤孤刊最爲善本。因據與殿本對校，復參以黃善夫本、王延喆本、吳汝綸點勘本史記、……瀧川龜太郎《史記會注考證》，而作《景祐本史記校勘記》。」

三、〈凡例〉云：「景祐監本《史記集解》百三十卷，現存百十五卷，原本藏中央研究院歷史語言研究所，原闕十五卷，本紀五、六，世家十八至二十五，以元饒州路學本十卷補；列傳四十一至四十五，以南宋黃善夫本五卷補。斯二本與景祐本板式不一，且非《集解》單行本，今以中央圖書館所藏南宋重刊北宋監本補入。」

四、〈附錄一〉爲補文，〈附錄二〉爲刻工姓名，分「(甲)版葉較舊之刻工」及「(乙)版葉較新之刻工」兩種。

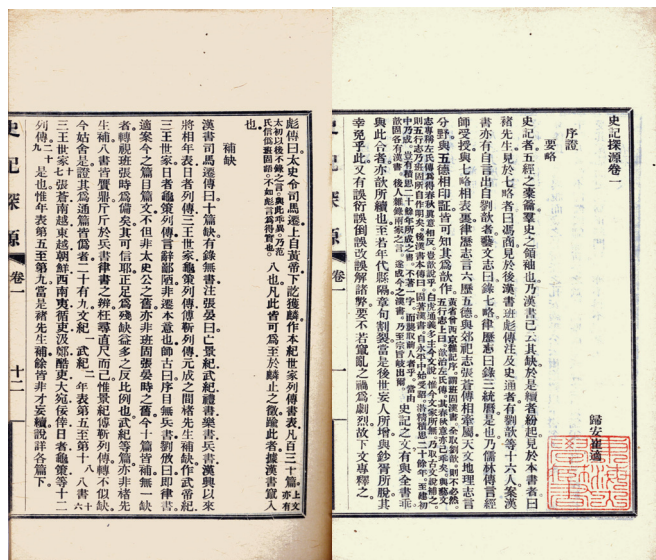
16《史記探原》八卷二冊，清·崔適撰，民國十一年北平國立北京大學出版部鉛印本，B01(1)/(r)2230

附：〈凡例〉、清宣統二年(1910)朱祖謀〈序〉、〈史記探源目錄〉。

藏印：「讀太史公書」長型陰文硃印、「瀧川氏圖書記」長型硃印。

板式：細黑口，單魚尾，四邊雙欄，無行線。半葉十三行，三十三字；

小字雙行，行四十五字。板框 11.0x16.4 公分。板心上方題「史記探源」，魚尾下題「卷〇」及葉碼。



各卷之首行上題「史記探源卷〇」，次行下題「歸安崔適」，三行爲各卷篇名。

封面墨筆題「敬呈君山先生 鄰拜」，書籤題「史記探源卷〇至卷〇」。

版權頁由右至左依序題「中華民國四十一年六月再版」、「史記探源全二冊」、「每部定價大洋捌角」、「著作者：崔適」、「發行者：國立北京大學出版社」、「印刷者：國立北京大學出版社」，上題「版權所有」。

按：一、〈凡例〉云：「卷一命曰序証，法陸德明《經典釋文·序錄》而小變之。彼序其目錄，此序其攷證。」

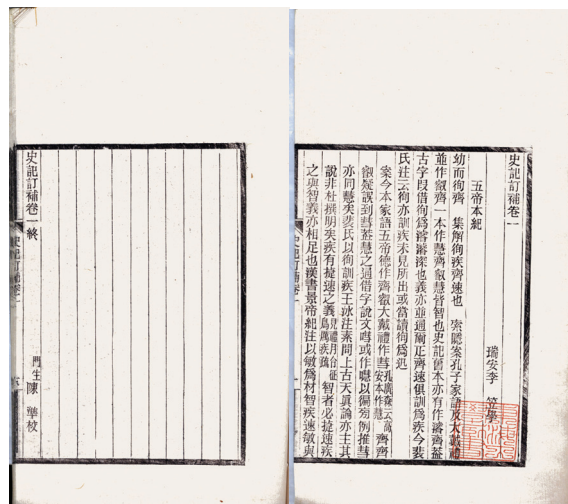
二、第二冊版權頁黏貼一張末署「君山志畫」之長幅紙條。

17《史記訂補》八卷四冊，民國·李笠撰，陳準校，民國十三年瑞安李氏橫經氏刊本，B01(1)/(r)4088

附：民國十四年李笠〈史記訂補敘例附識語〉、〈史記訂補目次〉。

藏印：無。

板式：粗黑口，單魚尾，左右雙欄，半葉十二行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 11.1×16.7 公分。魚尾下題「史記訂補卷○」及葉碼。



各卷之首行上題「史記訂補卷○」，次行下題「瑞安李笠翁」，三行爲各篇名(如「五帝本紀」)，卷末上題「史記訂補卷○終」，下題「門生陳準校」(卷二題「門生^{張揚}_{洪煥}全校」，卷三、卷四題「宋膏張揚校」，卷八則題「浙東章安古齋刻字」)。

封面書籤題「史記訂補」，扉葉題「史記訂補八卷」，後半葉牌記題「民國十三年冬月瑞安李氏橫經室開雕」。

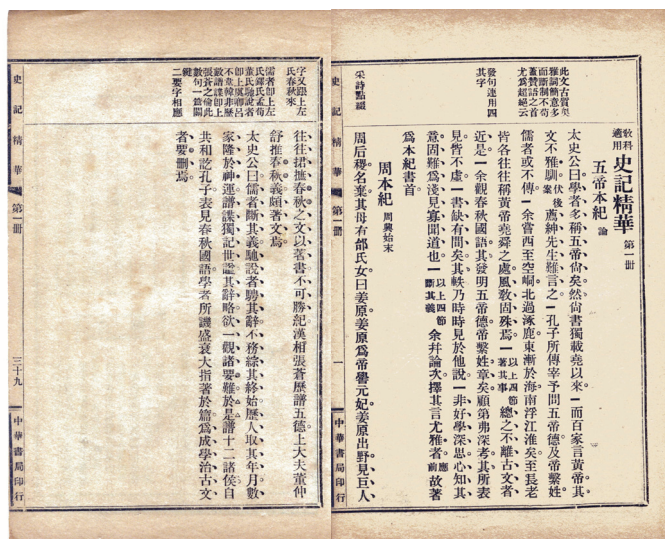
按：一、李笠〈史記訂補敘例〉云：「笠少好史公書，耽玩裴、張、馬注釋，偶有結轡，輒依誼證所及而論定之，旋覈以諸家之說，有合全離。鑽研既久，塗徑粗通，不揣禱昧，輒事匡補，凡再閱寒燠，成《史記訂補》八卷，藁本寫定，爰綜全書，撰例十二以資隅反。」十二例之名如下：一繇繆例，二牴牾例，三互見例，四假託例，五草勑例，六雜錯例，七異文例，八異義例，九正若例，十辨諱例，十一別裁例，十二旁證例。二、〈史記訂補目次〉篇末云：「篇目次第悉仍舊貫，所以便檢查也。無說者十篇：……皆不著錄。」

18《史記精華》不分卷八冊，中華書局編校，民國三年上海中華書局印刷
民國二十二年十三版活字本，B01(1)/(r)5456

附：〈中華書局廣告(詩今選)〉、〈緒言〉、〈史記精華目錄〉、〈中華書局廣告(乙丑重編飲冰室文集)〉、〈中華書局廣告(古今文綜)〉、〈中華書局廣告(文學精華)〉、〈中華書局廣告(各種尺牘)〉、〈中華書局廣告(古書讀本)〉、〈中華書局廣告(五朝文簡編)〉、〈中華書局廣告(中國大文學史)〉、〈中華書局廣告(作文類典)〉、〈中華書局廣告(文學叢書)〉、〈中華書局廣告(詩文作法)〉、〈中華書局廣告(中國六大文豪)〉、〈中華書局廣告(清史要略)〉、〈中華書局廣告(宋詞研究)〉、〈中華書局廣告(中國近百年史要)〉。

藏印：「贈書宋楚白先生」藍色長戳、「宋炊□□」。方型陰文硃印。

板式：細黑口，單魚尾，四邊雙欄，分上下兩欄，無行線。下欄半葉十二行，行二十八字；小字雙行，行二十八字。上欄二十六行或二十七行不等，行五字。板框 11.2×14.2 公分。板心上方題「史記精華」，魚尾下題「第○冊」及葉碼，板心下方題「中華書局印行」。



各冊首行上題「教科適用史記精華第○冊」，次行題各篇名(如「五帝本紀論」)，末葉題「史記精華第○冊終」。

封面右題「教科自修適用 第○冊」，左側題「中華書局印行」，中間書名大字題「史記精華」。

版權頁由右至左依序題「民國三年十月印刷」、「教科適用史記精華」、「民國三年十月發行」、「民國廿二年九月十三版」、「有著作權不准翻印」、「編輯者：中華書局」、「校訂者：中華書局」、「發行者：中華書局」、「印刷者：中華書局」、「上海靜安寺路哈同路口」、「印刷所：中華書局」、「總發行所上海^{福州路河南路轉角}中華書局」、「分發行所^{北平天津張家口石家莊邢台保定濟南青島太原開封鄭州西安蘭州成都重慶長沙常德衡州漢口南昌九江安慶蕪湖南京徐州杭州溫州福州廈門廣州汕頭潮州梧州雲南瀋陽哈爾濱香港新加坡}中華書局」。

按：〈緒言〉云：「坊間流行之《菁華錄》，係姚祖恩本，學僮所便，大雅或譏。明凌稚隆氏《史記評林》，平點之學，推爲翹楚，其所要刪，爲史記纂，彌見精覈。本書標準凌氏，鉤其邃語，汰其繁詞，以云精華，可無媿色。」

19《史記識誤》三卷一冊，民國·周尙木撰，民國七十四年周太戊周佩蘅周參丙據上海商務印書館影印本重印，B01(1)/(r)7794

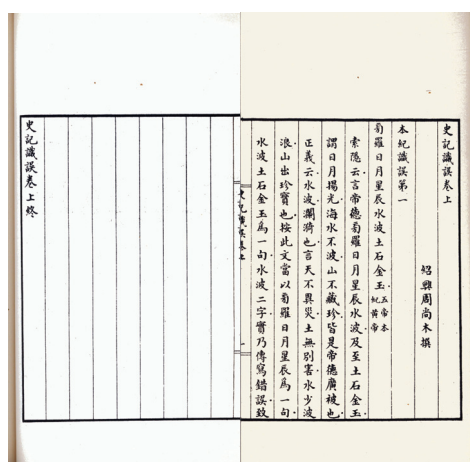
附：民國七十四年周太戊、周佩蘅、周參丙〈重印先嚴遺著史記識誤緣起〉、民國十七年周尙木〈自敘〉、戊辰(同治七年，1868)沈祖德〈史記識誤跋〉。

藏印：無。

板式：白口，無魚尾，四邊單欄。半葉九行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 12.4×16.9 公分。板心中間題「史記識誤卷○」及葉碼。

各卷之首行上題「史記識誤卷○」，次行下題「紹興周尙木撰」，卷末題「史記識誤卷○終」。

封面書籤題「史記識誤」。扉葉右題「戊辰冬」，中間書名大字題「史記識誤三卷」。



按：周尚木〈自敘〉云：「余自幼好《史記》，家塾所儲，僅有坊刻。甲寅(咸豐四年，1854)春始，將游京師，道經滬上，得乾隆校刊本《史記》一部，攜之北上，簿書鞅掌，誦事久廢，臧弃行篋，忽忽五年，戊己¹以後，國家多故，余以驚駘，浮沉郎署，政稀事簡，家居時多，乃取《史記》以爲日課。遇有滯礙，輒復條記，積日既多，于以成帙。遂更取清代各家著述，證余所業，同者刪之，異者存之，闕者補之，誤者訂之，釐爲上、中、下三卷。上卷曰本紀識誤第一，表識誤第二；中卷曰書誤第三；下卷曰世家識誤第四，列傳識誤第五。」

¹ 按，此二字有譌，若以甲寅爲確，則五年應爲己未，或戊己係指戊午與己未之間。

大事記

東海大學圖書館大事記

西元 2020 年 03 月 01 日至 04 月 30 日

- 03.02 前代理館長李玉綏女士追思紀念會，於上午十時整在本校圖書館良鑑廳舉行，館務發展組整理於館內著述及報告彙編百餘頁紀念文集，曾共事之師長、館員們亦一同到場致意悼念。
- 03.02 城市故事櫃本月主題舊城區的巡航冒險記—柳屋/柳美術館，柳屋隱身於中山路 257 號小巷內，此舊屋為建築系楊迪同學之畢業設計，經由整建後將其定位為商業與經濟外的另一種價值藝術，期許以藝術作為另一人生所嚮往及追尋心靈的安身立命之處。
- 03.05 即日起，配合本校新冠病毒肺炎防疫措施，圖書館為體溫量測站站點之一，師生入館前需配合量體溫、未發燒者貼貼紙、配戴口罩，並且酒精消毒後方可入館。
- 03.10 呈送國家圖書館「108 第一學期博碩士論文電子檔案授權書」共計 123 件。
- 03.13 全國大專校院 ODF-CNS15251 政府文件標準格式推廣課程，於 03/13 上午 09:00-12:00 假本校圖書館二樓集思區辦理教師工作坊。
- 03.16 出版《普通本線裝書總目·經部》一叢書名為「線裝古籍整理系列(11)」，編輯陳惠美、謝鶯興，ISBN 碼 978-957-548-049-3(平裝)。經部分十大類，計：易類 17 種、書類 7 種、詩類 11 種、禮類 12 種、樂類 1 種、春秋 8 種、四書類 30 種、孝經類 2 種、小學類 98 種、經總類 23 種，總計 209 套。



04.14 配合 2020 年東海大學世界閱讀日，04/13 起至 05/25 於圖書館一樓主題展示區特舉辦展覽活動－「陽光穿透的歲月－孫康宜院士著作展暨紀念其父孫保羅教授手稿展」。



2020 年 4 月 14 日上午舉行展覽開幕式，由圖書館楊朝棟館長主持，校長王茂駿、文學院院長江丕賢、政治系退休教授張玉生等師長貴賓皆蒞臨出席盛會。因新型冠狀病毒肺炎 (COVID-19) 之全球疫情影響，原訂自美國返回母校出席活動的孫康宜院士被迫取消行程，特地與其夫婿張欽次教授聯袂透過視訊與本館現場同步連線開幕儀式。

04.17 圖書館總管、管院分館近期陸續新架設閱讀桌防疫隔板，讓學生溫書之餘也能注意身體健康，持續做好防疫措施。



04.24 高教深耕 3-1 數位學習與學習環境「AI 跨域學習與應用」系列講座，本日上午十時由資工系終身特聘教授暨圖書館館長楊朝棟教授，於圖書館良鑑廳主講「讓你了解 AI」。

04.29 前總務長彭康健老師與保管組同仁蕭雅菁至特藏室，調閱陳其寬繪製之建築圖一批，進行初步陳其寬之書圖文物分類整理。



(基於篇幅考量，本期的館內各組工作報告及各項統計資料，僅採用電子版發佈)

東海大學圖書館館刊

第 51 期

2020 年 5 月 15 日

編輯委員 (依姓氏筆劃排列)

吳品湘 (建國科技大學應用外語系)
吳福助 (東海大學中國文學系退休)
林翠鳳 (台中科技大學應用中文系)
范豪英 (中興大學圖書資訊學研究所暨圖書館館長退休)
秦雅嫻 (僑光科技大學行銷與流通管理系)
翁敏修 (雲林科技大學漢學應用研究所)
陳星平 (虎尾科技大學多媒體設計系)
陳惠美 (僑光科技大學生活創意設計系)
趙惠芬 (僑光科技大學企管系)
蘇慧霜 (彰化師範大學國文系)

執行編輯 (依姓氏筆劃排列)

王雅萍 (館務發展組)
陳 曦 (讀者服務組)

刊名書法

陳星平

館刊資料庫: <https://digarc.lib.thu.edu.tw/thulibm/>

東海大學圖書館館刊稿約

第一條：本刊提供圖書資訊學（圖書館學、圖書館史、圖書館管理學）、圖書文獻學、書評學、閱讀學、出版學、漢學、人文學科等領域學者的中文專業論述之交流與刊登。歡迎青年學子從事上述各類學術研究的中文論文、書評、讀書心得。來稿（學術論文）請附「註釋」、「參考書目」、中英文「提要」及「關鍵詞」。

第二條：歡迎國內外各圖書館從業人員惠賜館藏資源介紹，含工具書與各類資料庫的使用心得或成果。

第三條：惠賜「論文」之格式，請參考中央研究院各所集刊格式。

第四條：本刊採匿名委外審查，凡經審查合格者，將個別通知刊載，並請填寫「授權書」，本刊擁有重製、傳播與其它型式之發行權，投稿者不得有任何報償的要求。遵照「個資法」維護賜稿者隱私，填寫的「授權書」，從授權日起，五年後即進行銷毀。

第五條：來稿一經同意刊載，若欲改投他處者，請先告知，以便撤稿作業。

第六條：本刊限於經費，一律無稿酬，稿件一經採用，即贈當期館刊一本及作者該篇的 PDF 檔。

第七條：本刊採雙月刊發行，同時發行紙本與電子版兩種，電子版連結方式：由「東海大學圖書館網頁」連結「本館館刊」。

Manuscript Submission Guidelines

Tunghai University Library Journal (TULJ) serves as a forum for scholars, teachers, and librarians to discuss and share their ideas, experience, and knowledge. *TULJ* provides opportunities to evaluate, improve, and apply such strategies in the fields of Library & Information Studies, Library Studies, Library Management, Library History Studies, Book & Documentation Studies, Book Reviews, Studies of Reading, Studies of Publication, and Sinology as well as subjects related to the Humanities and Social Science.

Item 1 *TULJ* welcomes submission of academic papers, book reviews and reading reflections. For academic papers, use of footnotes, abstracts, and keywords in both Chinese and English are required.

Item 2 *TULJ* welcomes professionals and librarians from all over the world to describe highlights of their library collections.

Item 3 In order to be suitable for possible publication, authors must submit manuscripts following the *TULJ* template.

Item 4 All manuscripts submitted must be "blind." Do not identify yourself or your university affiliation in your manuscript. Once accepted, *TULJ* will notify the author individually. All authors are requested to sign the Copyright Form, valid for 5 years, which allows *TULJ* to publish their manuscripts in the journal. *TULJ* protects the privacy for all authors based on Personal Information Protection Act.

Item 5 Manuscripts submitted to *TULJ* must not be submitted to, or under consideration by, any other journal. If you wish to submit your manuscript to another journal, you must first notify *TULJ* to retract publication.

Item 6 *TULJ* does not provide pay the author for publication, or require a publication fee from the author. Once accepted for publication, *TULJ* provides the author with a PDF file and a copy of the journal.

Item 7 *TULJ* is published bimonthly in periodical and online form. For online journal information please visit: <http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/>

東海大學圖書館館刊【第五十一期】

二〇二〇年五月十五日發行

發行人：楊朝棟

主編：楊朝棟

執行編輯：王雅萍（校內分機：28762）

出版者：東海大學圖書館

地址：40704 臺中市西屯區臺灣大道四段 1727 號

E-mail: libjournal@thu.edu.tw

二〇一六年元月十五日創刊

ISSN 2414-7443

本刊於東海大學圖書館網頁同步刊載

