

ISSN 2414-7443

# 東海大學圖書館刊

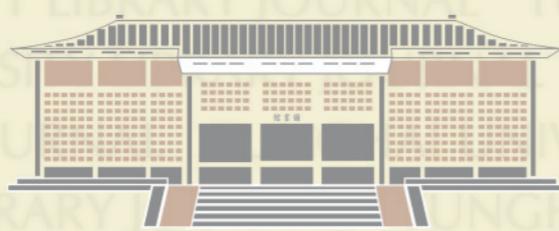
*Tungshai University Library Journal*

2017年9月15日

【第二十一期】

東海大學圖書館刊

【第二十一期】



月刊

2016年1月15日創刊

東海大學圖書館 編印



東海大學圖書館 編印

# 東海大學圖書館館刊

## 第 21 期目次

### 【論文】

- 1 黃瓊誼 《後山集鈔》與清代陳師道的詩史地位  
19 劉石林 論湖南汨羅屈子祠、屈原墓的文化價值

### 【出版史研究】

- 28 郭明芳 談談唐景崧《請纓日記》刊印

### 【研究目錄】

- 32 陳亮  
許應田 台灣楚辭研究論著目錄(1947-2016)(一)

### 【文獻整理】

- 74 吳福助 略談《東海大學校刊》「學術研究版」的編輯規劃  
與執行

### 【學人年表】

- 78 謝鶯興 杜蘅之教授著述年表初稿(一)

### 【東海特藏整理】

- 95 陳惠美  
謝鶯興 中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號  
--《北京文藝》

- 104 陳惠美  
謝鶯興 東海館藏普通本線裝書總目·經部書類

### 【館內工作】

- 117 圖書館 106 年 8 月份各組工作報告  
120 李光臨 東海大學圖書館服務學習成果報告  
122 圖書館 106 年 8 月份各項統計  
139 圖書館大事記(2017.08.01~2017.08.31)

### 【館藏文物選粹】

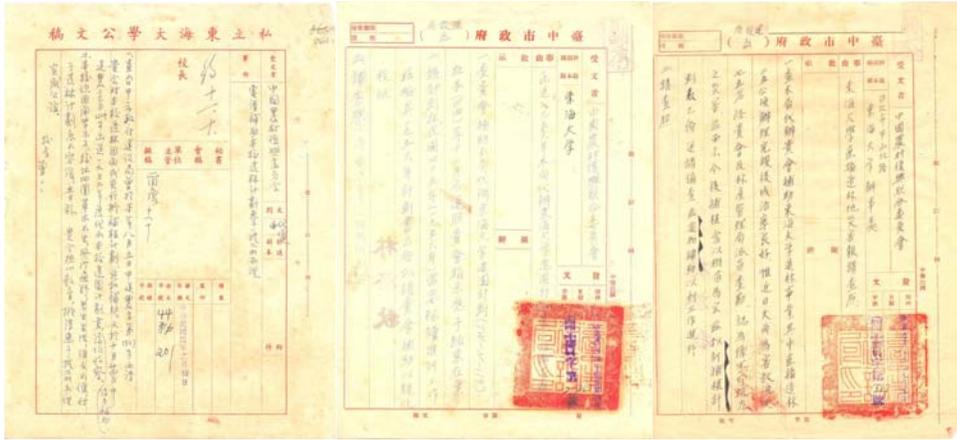
- 0 謝鶯興 東海大學校園造林的早期文件

館刊電子版：<http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/>

館刊資料庫：<http://140.128.103.27/thulibm/>

## 館藏文物選粹(二十一)：東海大學校園造林的早期文件

謝鶯興解說



東海進出校園的主要通道--「約農路」，求學之道的軸線--「文理大道」，兩旁的林木扶疏，經常引人留連，尤其是在炎熱的夏季，從繁忙、酷熱的臺灣大道，轉進校門接上「約農路」，不僅喧囂瞬間化成為寂靜，酷暑亦化為清涼。或認為，東海位於大度山上，樹木濃蔭是理所當然的事，不足為奇。

有多少人還記得，大度山原先是雜樹、雜草以及甘蔗田呢？現今的東海地貌，最遲在 1955 年 8 月 5 日，即經由台中市政府建設局代辦中國農村復興聯合委員會，補助東海的造林因大雨為害致流失四分之三樹苗之事，當時補植計劃表列出 55,550 株的相思樹；10 月 24 日函之計劃書，列：出印度黃檀、白千層、木麻黃、桉樹、苦楝、鐵刀樹等樹苗，同時也列出掘取、運搬、栽植、灌水、除草、施肥及病蟲害防治等工作所需經費，可知前賢們對於校園造林的重視與思考之周到。11 月 10 日，因學校已經開學，但校址四圍草木不生，風沙遍野，導致學生生活殊多不便，認為造林計劃已刻不容緩，再度由當時校長室秘書李爾康先生草擬函稿，請中國農村復興委員會提前辦理。11 月 17 日，又鑒於附近少數農民常在校園內任意種植或砍伐樹木，函請台中市政府「請禁農民勿在本校任意砍種」，以防患諸多流弊之滋生。台中市政府函覆同意，並將副本送給西屯派出所督察辦理。

尤以 1956 年 6 月 19 日台中市政府建設局函送中國農村復興委員會附東海造園計劃書，陳列樹種另有：鳳凰木、銀樺及觀音竹苗木等。觀音竹的數量為 1010 株，每株 0.5 元。憶及就讀東海，初見文學院庭園被修剪成一團團圓形的觀音竹，乍聞師長強調，這些竹子在建校初期是以每株新臺幣一元購進種植的，其價值不菲。從文件得到印證。可惜尚未見到有關榕樹之樹苗記載。

## 論文

## 《後山集鈔》與清代陳師道的詩史地位

黃瓊誼\*

## 中文摘要

紀昀《後山集鈔》在評論陳師道文學地位上，有其正面積極的意義。紀昀摒除門戶之見，全面地剖析師道各體作品的是非長短，在師道人品節操外，更能確認師道於文學藝術上的成就，進而給予師道文學地位公允的評價。尤其是紀昀的意見，貫徹到《四庫全書總目》的《後山集》提要中，成為官方的立場。以紀昀在文壇的地位，與武英殿本《四庫全書總目》官方立場的加持，其對師道文學地位定位的影響，不言而喻。

**關鍵字：**紀昀、《後山集鈔》、陳師道

《後山集鈔》是清代紀昀(1724-1805)對北宋詩人陳師道《後山集》的選集。陳師道(1052-1110)字履常，一字無己，號後山居士，北宋彭城(今江蘇徐州)人。受業於曾鞏之門，又學詩於黃庭堅，後世有「黃陳」之稱。師道常與蘇軾等人唱和，為蘇門六君子之一。師道一生淡薄名利、安貧樂道，但閉門苦吟而已，有「閉門覓句陳無己」<sup>1</sup>之稱。兼之性情高介不為進取計，而導致仕途坎坷，窮困以終，門人魏衍收其所作，成《彭城陳先生集》二十卷。

師道在文學上主張「寧拙毋巧，寧樸毋華，寧粗毋弱，寧僻毋俗，詩文皆然」<sup>2</sup>，其詩作學習杜甫、黃庭堅的形式、句法、格律、用典、語言、風格等，被歸類為江西詩派作家。江西詩派作詩著重鍊字、鍊句，反對庸俗，可矯正初學者平滑淺陋的毛病，但也容易導致作品因而艱澀隱晦，鉅釘典故而缺少詩意的弊病，陳師道也常為後人詬病其詩作過於枯淡瘦硬，苦吟鍛煉過甚。宋代對陳師道詩作評價十分正面，南宋呂本中作《江西詩社宗派圖》，即首列黃庭堅、陳師道、陳與義三人，視陳師道為法嗣之一。元代方回更在《瀛奎律髓》卷二十六中提出所謂「一祖三宗」<sup>3</sup>之說，即把杜甫列為江西詩派之

\* 南開科技大學通識中心專任助理教授

<sup>1</sup> 黃庭堅：《黃庭堅全集》〈病起荆江亭即事〉第六首，成都市：四川大學，2001年。

<sup>2</sup> 陳師道：《後山居士詩話》，台北市：藝文印書館，1965年。

<sup>3</sup> 方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》卷二十六〈清明〉評曰「嗚呼古今詩人當以老杜、山谷、後山、簡齋四家為一祖三宗」，合肥：黃山書社，1994年，頁691。又稱「老杜詩為唐詩之冠；黃、陳詩為宋詩之冠」(卷一〈與大光同登封州小閣〉評語)，前引

祖，把黃庭堅、陳師道和陳與義列為三大宗師。明代文壇則是有唐宋詩之爭，尤其是明代的前後七子在文學上標榜著「文必秦漢，詩必盛唐」的主張，後七子中李攀龍編選的《古今詩刪》十四卷，於選錄唐詩之後，就跳過宋詩直接明代，充份反映對宋詩的排斥，因而明人對陳師道文學評價，則不免毀譽參半。<sup>4</sup>清代在祖唐祧宋爭論的氛圍下，能對陳師道作品持公允之論者，當首推紀昀。乾隆二十七年(1762)六月，紀昀從座師錢維城處借閱《後山集》。乾隆二十九年(1764)，時年 41 歲的紀昀，完成刪定《後山集》，七月晦日作〈後山集鈔序〉於福州使院之鏡煙堂。他在〈後山集鈔序〉對陳師道的意見，日後也貫徹到《四庫全書總目》的《後山集》提要中，成為官方的立場，此舉無疑適度地提升了陳師道在詩史上的地位，今略述《後山集鈔》與清代陳師道詩史定位於後。

#### 一、清代陳師道的詩史地位變化

清代陳師道的詩史地位變化，其實也反映出清代對宋詩的接受過程。清初詩壇以唐詩派為主流，師道的詩史地位低下，一些士林名流對陳師道的評論，產生了相當大的影響，如出入唐宋而以唐詩為主的漁洋山人王士禛(1634-1711)，他「鈍根」的評語，便深深地烙印在師道身上<sup>5</sup>，讓人認為師道缺乏揮筆可就的才氣，沒有蘇、黃一氣呵成的創作靈氣，不見神韻：

陳無己平生皈向蘇公，而學詩於黃太史……然予反復其詩，終落鈍根，視蘇、黃遠矣。任淵云無己詩如曹洞禪，不犯正位，切忌死語，恐未盡然。<sup>6</sup>

又如主詩由性情的王夫之(1619-1692)，他反對師道苦吟，作詩以學問為詩，

---

書，頁 20。

<sup>4</sup> 譽之者多贊其人格氣節，如舒芬「高介有節，安貧樂道，與學至行」(《舒梓溪文鈔·四賢堂記》)、揚一清「矯厲凌烈，窮餓不悔」(《弘治袁宏本後山詩注跋》)、郎瑛「有道德史才」(《七修類稿·詩文類》卷 29)。批評者如王世貞指其詩作為「點金成鐵」(《藝苑卮言》卷 4)、胡應麟「二陳五言古皆學杜，所得惟粗強耳……大抵宋諸君子以險瘦生澀為杜，此一代認題差處，所謂七聖皆迷也」、「宋之學杜者，無出二陳，師道得杜骨，與義得杜肉」(《詩藪》外編卷 5)。

<sup>5</sup> 如翁方綱《石洲詩話》卷 4「昔漁洋先生嘗疑天社之語未盡然，而謂後山終落鈍根，視蘇黃遠矣」。方東樹《昭味詹言》卷 10 中以為後山學杜而不及，並非學力不至，乃在於天分不足：「愚嘗細商其故，此非學之不至，得其粗似而遺其神明精神之用云爾也。直由其天才不強」，他還引姚範之言「新城云『後山詩反覆觀之，終落鈍根』」，終落鈍根正是由於後山天才不強所致。

<sup>6</sup> 王士禛：《帶經堂詩話》卷 10，北京：人民文學出版社，1963 年，頁 222。

貶後山詩為「似衲子」的惡詩：

門庭之外，更有數種惡詩，有似婦人者，有似衲子者，有似鄉塾師者，有似游食客者……似衲子者……陳無己刻意冥搜，止墮壘鹽窠臼。

又如「疾後山如仇」<sup>7</sup>的清初晚唐派二馮(馮班、馮舒)兄弟，認為師道詩不學齊梁，失辭藻之美，只算學杜得其皮膜：

後山不讀齊梁詩，只學子美，所以不得法。子美體兼古人，黃、陳不知也。<sup>8</sup>

效杜之極，然未肖也。杜詩對結，是南北朝格法，須聲文俱盡始妙。

後山自杜以上都不解，往往結不住。以為學杜，正在皮膜之外也。<sup>9</sup>

即使在當時鼓吹宋詩的詩家，也多稱許蘇、黃，而鮮少提及師道詩作。少數讚譽後山者如汪琬(1624-1691)《讀宋人詩五首》(其一)，將山谷與師道並稱，視二者為學杜之津梁：

夔州句法香難攀，再見涪翁與後山。留得紫微圖派在，更誰參透少陵關？

吳之振(1640--1717)於《宋詩鈔·後山詩鈔序》中譽之為「其詩深得老杜之法」：

其詩深得老杜之法，今之詩人不能當也……任淵謂……非冥搜旁引，莫窺其用意深處，因為作注。蓋法嚴而力勁，學贍而用變，涪翁以後，殆難與敵也。<sup>10</sup>

可惜這些對師道詩作肯定的意見，並未流傳開來，使師道詩作獲得時人的重視。清初師道詩史地位不昭，致使其著作也為人輕忽，乏人問津，流傳不廣。從清初圖書收藏家錢曾(1629-1701)所說宋人任淵的《後山詩注》，乃「注家之絕佳者，而傳之獨少」<sup>11</sup>，就可得到印證。也難怪紀昀須從其座師錢維城處借閱《後山集》，才能完成《後山詩鈔》。

<sup>7</sup> 方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》卷四十二〈寄舅郭大夫〉紀昀評語，前引書，頁910。

<sup>8</sup> 李慶甲集評校點：《瀛奎律髓彙評》中冊卷17，上海：上海古籍出版社，1986年，〈寄無斁〉馮班評語，頁667。

<sup>9</sup> 李慶甲集評校點：《瀛奎律髓彙評》中冊卷17，前引書，〈暑雨〉馮班評語，頁668。

<sup>10</sup> 吳之振：《宋詩鈔》，北京：中華書局，1986年，頁811。

<sup>11</sup> 錢曾：《讀書敏求記·詩集》，北京：中華書局，1985年，頁149。《四庫全書總目·後山詩注》提要中，也盛讚任淵注本為「淵生南、北宋間，去元祐諸人不遠，佚文遺跡，往往而存，即同時所與周旋者，亦一一能知始末，故所注排比年月，鉤稽事實，多能得作者本意……援證古今，具有條理，其所得者實多……固與所注《山谷集》均可並傳不朽也。」(北京：中華書局，1997年，頁2068-2069)。

乾隆至道光早期約百年間的清代中葉，師道詩史地位有了轉變。乾隆早期，唐詩派沿清初風氣，依舊貶抑後山，格調派的沈德潛(1673-1769)<sup>12</sup>、喬億(1701-1788)<sup>13</sup>、王昶(1724-1806)<sup>14</sup>從宗唐的角度，皆指後山不善學杜，遠不如杜甫。而親宋詩者，依舊未確認後山於詩派或詩史中「三宗」的地位。如全祖望(1705-1755)，在〈宋詩紀事序〉中敘江西詩派之流變「涪翁以崛奇之調，力追草堂，所謂江西派者，和之最盛，而宋詩又一變」<sup>15</sup>，只推崇黃山谷，而未把師道列入江西北宋以來諸大家中。

乾隆中期以後，詩壇已不復獨尊唐詩，在逐漸接受宋詩為另一詩史典型時，雖然仍有否定師道者<sup>16</sup>，但也出現肯定師道詩作成就的言論。其中能對師道詩全面審視且能予以公允之論者，當首推紀昀。有關紀昀對師道的評論，主要是在乾隆二十九年所作的〈後山集鈔序〉，此外紀昀對方回《瀛奎律髓》中選的師道詩也有批語，可見紀昀具體評點的意見，此皆容後再敘。以往江西詩派被人詬病擬議有餘而變化不足，往往得其貌未得其神，〈後山集鈔序〉中，紀昀則認為師道「五言律，蒼堅瘦勁，實逼少陵。其間意僻語澀者，亦往往自露本質。然胎息古人，得其神髓，而不自掩其性情，此後山所以善學杜也」<sup>17</sup>，紀昀肯定師道五言律詩既得杜詩之神髓，且仍保有自家風貌，為師道學杜可觀之處。此外，乾隆四十年夏末，盧文弨(1717-1795)在〈後山詩注跋〉中說：

孟東野但能作苦語耳，後山之詩，於澹泊中醞醞乎有醇味，其境皆真境，其情皆真情，故能引人之情，相與流連往復，而不能自己。然當

---

<sup>12</sup>沈德潛：《說詩晬語》卷下：「西江派黃魯直太生，陳無己太直，皆學杜而未濟其胸者」，收入《四部備要》第 256 種，台北：中華書局，1970 年，頁 11。

<sup>13</sup>喬億：《劍谿說詩》卷下「宋之後山、簡齋五律宗杜，皆粗硬，乏溫醇之氣」，收入郭紹虞主編：《清詩話續編》，台北：木鐸出版社，1983 年，頁 1093。

<sup>14</sup>王昶：《春融堂集》卷 32「宋黃魯直、陳後山諸君，瘦硬通神，不免失之粗率」，收入《續修四庫全書》集部第 1438 冊，上海：上海古籍出版社，2002 年，頁 22。

<sup>15</sup>全祖望：《鮚埼亭集》外編卷 26，收入朱鑄禹彙校集注：《全祖望集彙校集注》中冊，上海：上海古籍出版社，2000 年，頁 1246。

<sup>16</sup>如李調元(1734-1803)便指後山詩無餘味「西江詩派，余素不喜，以其空硬生湊，如貧人捉襟見肘，寒酸氣太重也……後山詩則味如嚼蜡，讀之令人氣短……真謂之不解詩可也，擁被呻吟，直是枯腸無處搜耳」。李調元：《兩村詩話》卷下，收入《古今詩話叢編》，台北：廣文書局，1971 年，頁 44)。

<sup>17</sup>紀昀：〈後山集鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，河北：河北教育出版社，1995 年，頁 184。

時亦以愛之者絕少，況後世哉！余年五十八始讀而善之，向以黃、陳並稱，余尚嫌黃之有客氣也。<sup>18</sup>

指出後山詩學郊、島，並非只是學其苦吟、雕琢而已，亦有其真性情的流露，這是孟郊、賈島所缺乏的，真性情的流露也正是陳後山詩歌的特點之一。而主張肌理之說的翁方綱(1733-1818)則稱後山學杜未得其神，但仍保有一份樸拙自然的自家面目：

後山極意仿杜，固不得杜之精華，然與吞剝者終屬有間。即以中間有生用杜句者，亦不似元遺山之矯變，亦不似李空同之整齊，蓋此等處尚有樸拙之氣存焉。<sup>19</sup>

(簡齋)大約彷彿後山之學杜，而氣韻又不逮。蓋同一未得杜神，而後山尚有樸氣，簡齋則不免有儉氣矣。<sup>20</sup>

嘉道之間的潘德輿(1785-1839)著重詩教，主張詩品出於人品，他從品格高古與沛然至性的角度，於《養一齋詩話》中大力推許後山詩中表現的人品：

品甚超，詞甚激，正是好高志古，不浪結納者口吻，何為不以高古哉？無己安貧守道，窮厄以死，豈肯為顧影賣弄之詞！<sup>21</sup>

此真眼空一世，無人之見者存也，銜耀干進者胸次有此等語邪！<sup>22</sup>

雖然他也認為師道學杜尚未徹悟通透，但這是因為杜詩不易學，若非後山命短，其成就終或出於山谷之上，就算後山成就不如杜、黃，潘德輿最終仍是肯定了後山的詩史地位為「一代作家而有餘」：

予讀陳後山集，而歎杜之未易學，而不可以不學也。杜詩沈而雄，鬱而透，後山只得其沈鬱，而雄力透空處，不能得之，故彌望皆晦塞之氣。然使假以大年，功力至到，則則鋒鍛洞穿，其所造必在山谷上。<sup>23</sup>然終以用力於杜者久，故下筆深重，為一代作家而有餘。<sup>24</sup>

主張桐城詩說的方東樹(1772-1851)雖力譽山谷而貶師道才力不及，非唐宋大

<sup>18</sup> 盧文弨：《抱經堂文集》卷13〈後山詩注跋〉，收入《四部叢刊初篇》第97冊，上海：上海書店，2015年，頁123。

<sup>19</sup> 翁方綱：《石洲詩話》卷4，收入郭紹虞主編：《清詩話續編》，台北：木鐸出版社，前引書，頁1428。

<sup>20</sup> 翁方綱：《石洲詩話》卷4，同上注前引書，頁1432。

<sup>21</sup> 潘德輿：《養一齋詩話》卷8，同上注前引書，頁1126。

<sup>22</sup> 潘德輿：《養一齋詩話》卷8，同上注前引書，頁1127。

<sup>23</sup> 潘德輿：《養一齋詩話》卷6，同上注前引書，頁2092。

<sup>24</sup> 潘德輿：《養一齋詩話》卷6，同上注前引書，頁2093。

家，但也能正視師道學黃山谷的成就，並引姚鼐(姚範)所言，承認師道學杜在五、七律上的成就：

故陳後山雖僅得其清鍊沉健、洗剝渺寂之一體，而終勝冶態凡響近境者也。<sup>25</sup>

其五古，意境句格，森沈淡澀之致，於老杜亦虎賁之似，而無老杜之雄鬱混茫奇偉之境，其五七律，清純沉健，一削冶態瘁音，亦未可輕蔑。<sup>26</sup>

從紀昀的「自露本質」、盧文弨「其境皆真境，其情皆真情」、翁方綱「尚有樸拙之氣存焉」，到潘德輿肯定其「一代作家而有餘」、方東樹肯定後山「未可輕蔑」，都較以往否定聲中，有較正面的評論，也是有助於適度地調升師道於一代或一派中的詩史地位。

到了道咸年間以至清末，沿續著之前論者對宋詩的接受，以及有感於社會的日趨衰敗，尤其是清末同光一派詩人，景仰師道守道固窮的高潔品行，重新探索及宣揚師道的詩學價值，肯定其在中國詩史上的地位。道光後推尊師道的詩家，如下啟同光派的江湜(1818-1866)評其風格為「句律清奇陳後山」<sup>27</sup>、徐嘉(1834-1913)將師道譽為「名並韓蘇尊」<sup>28</sup>、宋詩派莫友芝(1811-1866)言及師道詩為「品詩者謂杜聖、李仙，是子美詩孔子也，昌黎當詩孟子，唐義山、宋山谷、二陳，其詩之孫卿、子雲乎？」<sup>29</sup>，都突出了師道詩史的地位。同光派的代表詩人陳衍(1856-1937)甚為推崇師道其人其詩，在 1914 年 12 月 29 日，與在京詩人夏敬觀、陳衡恪、黃節等十三位，於閔忠寺記念師道忌辰，由陳衍主祭，撰〈祭陳後山先生文〉。文中一則歎師道際遇之窮，為少數幾位工而窮者的詩人，實則盛讚師道操行之高，使百代之下不能忘：

況今日道喪文敝，士大夫方馳驚於利祿聞達之場，歌舞飲博，酣嬉而若狂。猶有人焉，天寒歲暮，集於荒涼寂寞之鄉，為位設奠，概慕徇

<sup>25</sup>方東樹著，汪紹楹校點：《昭昧詹言》卷 10，台北：漢京文化事業有限公司，1985 年，頁 227。

<sup>26</sup>方東樹著，汪紹楹校點：《昭昧詹言》卷 10，前引書，頁 231。

<sup>27</sup>江湜著，左鵬軍校點：《伏敵棠詩錄·彭表丈屢賞拙詩抱愧實多為長句見意》，上海：上海古籍出版社，2008 年，頁 86。

<sup>28</sup>徐嘉：《味靜齋集·題蘇門六君子詩文集擬顏延年五君詠體後山集》卷 8，收入傅璇琮編：《黃庭堅和江西詩派資料彙編》(下)，北京：中華書局，2004 年，頁 586。

<sup>29</sup>黃統(1888-1952)於〈邵亭詩草序〉引莫友芝詩論，收入傅璇琮編：《黃庭堅和江西詩派資料彙編》(上)，北京：中華書局，2004 年，頁 350。

佯，不厭其無益，不惡其不祥，豈非先生之學之行，非尋常詩人所及，使百世興起而不能忘歟……守死善道，先生有焉。先生之操行，可謂不朽矣。嗚呼！自詩人少達多窮之說起，不以為詩能窮人，即以為窮而後工，然自少陵、東野、玉川、長江以下，迨聖俞與先生，工而窮者不過數公……終景仰於先生曠世之高風。<sup>30</sup>

陳衍更在《石遺室詩話》卷 23 中以「淡淡靛青鬢頭」來比擬師道詩作，認為師道詩有風骨，「非尋常脂粉」，突顯出師道的藝術風格：

詩貴風骨，然亦要有色澤，但非尋常脂粉耳；亦要有雕刻，但非尋常斧鑿耳。有花卉之色澤，有山水之色澤，有彝鼎圖書種種之色澤。王右丞，金碧樓台山水也；陳後山，淡淡靛青鬢頭耳；黃山谷則加赭石，時復著色硃砂。<sup>31</sup>

由於清末同光派的推崇，使得師道在唐宋詩史上的地位由此得到一定的彰顯與鞏固。綜觀有清一代，師道文學地位由被貶抑忽視到被肯定推尊，經歷曲折，其中紀昀的持平之論，有其一定的作用，今敘述如下。

## 二、《後山詩鈔》之意義

前面提到師道的文學地位在清初是普遍地被忽視與貶抑，直到紀昀作《後山詩鈔》，提出一些對師道肯定的意見，情況才逐漸有了轉變。《後山集鈔》是紀昀《鏡煙堂十種》中的一種著作，紀昀節選陳師道《後山集》而成，計收詩一四六首、文四十篇、詩餘八首<sup>32</sup>，份量約為原書六分之一。有序一篇，紀昀提出對師道作品較全面與公正的看法，也是紀昀對江西詩派看法的一環。至於對師道詩作實際的批語，則見於紀昀《瀛奎律髓刊誤》一書，該書對方回《瀛奎律髓》所選的師道詩作也有批語，是紀昀對師道詩作具體微觀的體認。今敘述《後山詩鈔》對師道文學地位的意義兩項於下。

### (一) 摒除門戶之見，核其是非長短之實，給予師道文學地位公允的評價

阮元在《紀文達公遺集》序中，曾用「辨漢宋儒術之是非，析詩文流派之正偽」<sup>33</sup>這兩句話來概括紀昀一生的學術成就，其中「辨漢宋儒術之是非」是指紀昀對漢宋學之爭的見解，而「析詩文流派之正偽」就是指出紀昀對唐

<sup>30</sup>陳衍：《石遺室文續集》，收入錢仲聯編校：《陳衍詩論合集》，福州：福建人民出版社，1999年，頁1090-1091。

<sup>31</sup>錢仲聯編校：《陳衍詩論合集》，前引書，頁315。

<sup>32</sup>冒廣生統計為詩148首、文40篇，並未計入詩餘八首。冒廣生：《後山詩注補箋》北京：中華書局，1995年，頁13。

<sup>33</sup>紀昀著、孫致中等校點：《紀曉嵐文集》第三冊，前引書，727頁。

宋詩之爭的見解。摒除門戶之見，認清作者與作品的長短處，並給予作者與作品公正的評論，是紀昀文論的核心思想，也是他一生堅持的理念。從紀氏二十七歲時，第一部選評詩歌之作《玉谿生詩說》開始，他在〈玉谿生詩說自序〉及《玉谿生詩說下·鈔詩或問》「問上黨馮氏評此詩如何」<sup>34</sup>條中所說意見，就是要摒除門戶之見，認清義山作品的長短處，以求得義山公平的評價與詩史上的地位，進而平息唐宋詩之間無謂的紛爭：

世之習義山詩者，類取其一二尖新塗澤之作，轉相仿效，而毀義山者，因之指摘拮擊，以西崑為厲禁。反復聚訟，非一日矣。皆緣不知義山之為義山，而隨聲附和，闕然佐鬪，贊與毀皆無當也。夫深山大澤，有龍虎焉，不見其噓而成雲，嘯而生風，而執其敗鱗殘革以詫人，以為龍虎如是，人見其敗鱗殘革也，亦以為龍虎不過如是而鄙之，以為不足奇，可謂之知龍虎哉？（〈玉谿生詩說自序〉）

二馮評才調集意在闢江西而崇崑體，於義山尤力為表揚。然所取多屑屑雕鏤之作而欲持之以攻江西，恐江西之生硬正亦如齊、楚之得失也。夫義山、魯直本源少陵，才分所至，面貌各別而俱足千古。學者不求其精神意旨所在而規規於字句之間，分門別戶，此詆粗莽，彼詆塗澤。不問曲直，哄然佐門，不知粗莽者江西之流派，江西本不以粗莽為長；塗澤者西崑之流派，西崑亦不以塗澤為長也。（「問上黨馮氏評此詩如何」）

直至晚年創作《閱微草堂筆記》時，仍不忘藉木魅之口，來調停趙執信和王漁洋兩家詩說。故事中除了分析漁洋山人詩的優劣外，也不忘說明一下兩家詩論產生的背景，而最主要的意見，還是在強調「二家宗派，當調停相濟。合則雙美，離則兩傷」的見解，足見摒除門戶之見，給予作者與作品公正的評論，是紀昀一生堅持的理念：

秋谷與魅語時，有客竊聽，魅謂：『漁洋山人詩，如名山勝水，奇樹幽花，而無寸土菑五穀；如雕欄曲榭，池館宜人，而無寢室庇風雨；如彝鼎疊洗，斑斕滿几，而無釜甑供炊爨；如纂組錦繡，巧出仙機，而無裘葛禦寒暑；如舞衣歌扇，十二金釵，而無主婦司中饋；如梁園金谷，雅客滿堂，而無良友進規諫。』秋谷極為擊節。又謂：『明季詩，

<sup>34</sup>光緒十四年吳縣朱氏校刊本，收入《叢書集成續編·槐廬叢書》，臺北：藝文印書館，1971年，頁28-29。

庸音雜奏，故漁洋救之以清新；近人詩，浮響日增，故先生救之以刻露。勢本相因，理無偏勝，竊意二家宗派，當調停相濟。合則雙美，離則兩傷。」秋谷頗不平之云。<sup>35</sup>

自北宋中期以後，蘇東坡、黃山谷詩的影響日益擴大，「宋調」有別於「唐音」而自成面目，唐宋詩之爭的問題遂逐漸產生，由明至清，歷數百年而不休。紀昀所處的時代也正是祖唐祧宋爭論非常激烈的時期，紀昀學詩並不偏頗祖唐或祧宋，他自稱：

余初學詩從《玉谿集》入，後頗涉獵于蘇、黃，於江西宗派亦略窺涯浚。嘗有場屋為余駁放看，謂余詆譏江西派，意在煽構，聞者或惑焉。及余所編《四庫書總目》出，始知所傳為蜚語，群疑乃釋。<sup>36</sup>

紀昀的文論，主要散見於他所評點的詩文集：《紀評蘇文忠公詩集》、《紀評文心雕龍》、《瀛奎律髓刊誤》、《玉臺新詠》、《王子安集》、《韓致堯集》、《玉谿生詩說》、《黃山谷詩集》、《鏡煙堂十種》(內含《唐人試律說》、《刪正二馮評閱才調集》、《刪正方虛谷瀛奎律髓》、《李義山詩集》、《後山集鈔》、《庚辰集》…等書)，以及所寫的序跋、硯銘。在這些選評詩文集當中，前人都有爭議和不同評價，如方回的《瀛奎律髓》、李商隱的《玉谿生詩集》，馮舒、馮班批閱的《才調集》等，於是他也通過評點來提出自己的看法。他主要評點著作有《瀛奎律髓刊誤》、《玉谿生詩說》、《刪正二馮先生評閱才調集》、《唐人試律說》、《紀曉嵐墨評唐詩鼓吹》等。此外，他對杜甫、蘇軾、陳師道、黃庭堅等人的詩作也曾作過評點。《才調集》、《玉臺新詠》是主張西崑者最重視的兩部書，而李商隱正是西崑派的宗主。方回的《瀛奎律髓》主張「一祖三宗」，被認為典型的江西派的提倡者。陳師道即是「三宗」之一，除黃庭堅外江西派最重要的詩人。可見紀昀對這些書的評點，正是有意圍繞對此兩派的評價而開展的。王鎮遠<sup>37</sup>點出他通過對這幾種詩集評本的選擇和再評點，是可以看出他所展現的中心思想就是：不要像方回那樣以江西詩派為尊，也不要像錢謙益、二馮那樣以晚唐詩歌為尊，而應該相容並蓄，博採各家之長，要摒除門戶之見，給予作者文學地位公允的評價，《後山集鈔》亦復如是。所以他在〈後山集鈔序〉所說意見，正是欲求得師

<sup>35</sup>紀昀著、孫致中等校點，《紀曉嵐文集》第二冊《閱微草堂筆記》〈灤陽消夏錄〉卷三，前引書，頁57。

<sup>36</sup>紀昀：〈二樟詩鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前引書，頁200。

<sup>37</sup>王鎮遠：〈紀昀文學思想初探〉，《古代文學理論研究》第11輯，1986年8月，頁274。

道公平的評價與詩史上的地位，平息唐宋詩之間無謂的紛爭：

考江西詩派，以山谷、後山、簡齋配享工部，謂之一祖三宗。而左袒西崑者，則掇擊抉摘，身無完膚，至今嘵嘵相詬厲。……向來循聲附和，譽者務掩其所短；毀者並沒其所長，不亦慎耶！……又念其詩，珠礫混雜，徒為論者所籍口。因嚴為刪削，錄成一編，非曰管窺之見可以進退古人，亦欲論後山者，核其是非長短之實，勿徒以門戶詬爭，轟然佐鬪，是則區區之志焉耳。<sup>38</sup>

因此他對方回以及馮氏兄弟偏袒江西、西崑的評論，往往加以駁斥，而二者言之有理者，也毫不保留地加以贊同，可見紀昀力求公允之論的態度：

此論卻是虛谷以門戶之見，曲為左袒耳。凡崇奉一人之詩，即其詩其人不許有一疵瑕，此最文人習氣。<sup>39</sup>(紀批〈除官〉)

虛谷能議李文山「堯時韭」、「禹日糧」，而不敢議後山此句，則左袒江西之故也。<sup>40</sup>(紀批〈寄潭州張芸叟〉)

雖無警策，氣骨自蒼。……馮氏詆其不通，則太過矣。<sup>41</sup>(紀批〈山口〉)

馮(舒)云：「第六句費解，亦接不下」余謂費解有之，卻無甚接不下。此詩頽然自放，傲然自負，寬眼前無可語者，惟看雁去鴉還耳。語不接而意接，不可以「昆體」細碎求之。高爽。<sup>42</sup>(紀批〈後湖晚出〉)

此皆(馮舒)有意推求，不為公論。<sup>43</sup>(紀批〈別寶講主〉)

「眼中稀」即是「塵外趣」然驟看殊不醒豁，馮氏抹之是也。<sup>44</sup>(紀批〈秋懷示黃預〉)

(方回)此評最是。<sup>45</sup>(紀批〈和和叟梅花〉)

一片宋調，故馮(班)氏以為「野」，通首惟次句切夏，馮氏謂「不見夏日」，亦中其病。<sup>46</sup>(紀批〈次韻夏日〉)

紀昀對陳師道詩文之評價，在全面性地核其是非長短之實後，得到「棄

<sup>38</sup>紀昀：〈後山集鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前引書，頁 184。

<sup>39</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 137。

<sup>40</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 93。

<sup>41</sup>李慶甲集評校點：《瀛奎律髓彙評》中冊卷 29，前引書，頁 1284。

<sup>42</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 313。

<sup>43</sup>李慶甲集評校點：《瀛奎律髓彙評》中冊卷 24，前引書，頁 1079。馮舒評語為「一話到『江西派』便令人欲嘔欲殺，真詩厄也。」

<sup>44</sup>李慶甲集評校點：《瀛奎律髓彙評》中冊卷 12，前引書，頁 445。

<sup>45</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 473。

<sup>46</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 231。

短取長，要不失為北宋巨手」的結論。這樣的結論，正是紀昀糾舉「向來循聲附和，譽者務掩其所短」的江西派和「毀者並沒其所長」的西崑派兩者偏頗得來的：

山谷、後山、簡齋皆學杜，而未得其一體也。故謂三家學杜可，謂學杜當從三家入不可。<sup>47</sup>(紀批〈登鵲山〉)

情真格老，一氣渾成。馮氏疾後山如仇，亦不能不斂手此詩。公道固有不泯時。<sup>48</sup>(紀批〈寄外舅郭大夫〉)

晚唐人點綴景物，誠為瑣屑陳因。然前代詩人亦未嘗不寓情於景。此語雖切中晚唐之病，然必欲一舉而空之，則主持太過。<sup>49</sup>(紀批〈寄外舅郭大夫〉)

也是紀昀摒除門戶之見，才能得到的公允之論，鄭騫也認為「方評後山詩，往往過譽，二馮又貶抑太甚，紀曉嵐多持平之論」<sup>50</sup>、「紀評是持平之論，善於運用虛字是後山特長，必以此為高格則是偏見」<sup>51</sup>，並且認為「棄短取長，要不失為北宋巨手」這兩句結論，「此段論後山詩文，最為精切公允，能屏除明末清初諸人唐宋門戶之見」<sup>52</sup>。「勿徒以門戶話爭，轟然佐鬪」，紀昀作《後山集鈔》的「區區之志」，卻對陳師道的文學地位有積極提升的意義。

## (二)對陳師道詩文全面性之評價

想要給予作者文學地位公允的評價，勢必將其作品的長短優劣，一一釐清，才能做出正確的評論。師道的人品高潔，譽之者往往從詩品與人品的角度來肯定他。但紀昀不像明代論者和同光派詩人，從知人論世的角度來肯定師道，他對陳師道詩文之評價，首先便是全面性地剖析師道五七言古詩、五七言律詩、五七言絕句、古文等作品的長短優劣，一一加以剖析核實，在師道人品節操外，確認師道的文學藝術上的成就：

<sup>47</sup> 方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁8。方回評語為「細味句律，謂後山學山谷，其實學老杜，與之俱化也，故書此以示學者。」

<sup>48</sup> 李慶甲集評校點：《瀛奎律髓彙評》下冊卷42，前引書，頁1501。馮舒評語為「如此學杜，豈不斂手拊心？乃知後山若不入江西派，定勝聖俞。」

<sup>49</sup> 方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁910。方回評語為「後山學老杜，此其逼真者。枯淡瘦勁，情味深幽。晚唐人非風、花、雪、月、禽、鳥、蟲、魚、竹、樹，則一字不能作。「九僧」者流，為人所禁，詩不能成，曷不觀此作乎？」

<sup>50</sup> 鄭騫：《陳後山年譜·後山詩輯評》，臺北：聯經出版事業公司，1984年，頁137。

<sup>51</sup> 鄭騫：《陳後山年譜·後山詩輯評》，前引書，頁140。

<sup>52</sup> 鄭騫：《陳後山年譜·後山詩輯評》，前引書，頁146。鄭氏原文指《四庫全書總目·後山集》提要「棄短取長，固不失為北宋巨手」，兩者意思，毫無二致。

平心而論，其五言古，剗削堅苦，出入於郊、島之間。意所孤詣，殆不可攀；其生硬杈枒，則不免江西惡習。七言古，多效昌黎，而間雜以涪翁之格。語健而不免粗，氣勁而不免直喜；喜以拗折為長，而不免少開合變動之妙。篇什特少，亦自知非所長耶。五言律，蒼堅瘦勁，實逼少陵。其間意僻語澀者，亦往往自露本質。然胎息古人，得其神髓，而不自掩其性情，此後山所以善學杜也。七言律，嶽崎磊落，矯矯獨行。惟語太率而意太竭者，是其短。五、七言絕，則純為少陵遺興之體，合格者，十不一二矣。大抵絕不如古，古不如律，律又七言不如五言。……其古文之在當日，殊不擅名，然簡嚴密栗，可參置於昌黎、半山之間。雖師子固、友子瞻，而面目精神迥不相襲，似較其詩為過之，顧世不甚傳，則為諸巨公盛各所掩也。余雅愛其文，謂不在李翱、孫樵下。<sup>53</sup>

紀昀上述的這段話，在師道文學評論史上有三點意義：一是首見對師道各種體例作品加以核其是非長短之實，有了這種種全面性的剖析審視後，才能對師道的文學地位得出公允的評價，而非流於印象式的評論。二是在師道詩作評價之外，肯定師道在古文上的成就，「簡嚴密栗」、「雖師子固、友子瞻，面目精神迥不相襲」，點出了師道古文的特色與成就，這也是言前人所未言的創舉之論，對師道文學地位的提升，是有積極的意義。三是肯定師道在五言律詩上，善於學杜的成就「實逼少陵」，而又「自露本質」、「不自掩其性情」。這樣的評價，和漁洋山人王士禎評定師道之詩為「終落鈍根」大不相同，難怪日後紀昀在《四庫全書總目·後山集》提要中稱「王士禎至指為鈍根，要亦門戶之私，非篤論也」<sup>54</sup>。至於所謂自然流露的本質，掩蓋不了的性情，紀昀在〈早春〉批語為「自然閑雅，良由氣韻不同」，這種不同於他人的氣韻，就是師道自然流露的本質，掩蓋不了的性情，表現出「自然閑雅」的詩風。鄭騫對紀昀點出此點，甚為讚譽：

自然閑雅，亦後山詩佳處之一，不僅此首為然，前人論後山，多未注意及此。<sup>55</sup>

當然，紀昀並非全然接受師道作品，對於一些沾染江西詩派生硬、晦澀、粗硬等弊病的作品，以及失敗的作品，仍會不假顏色，給予批評：

（方回）雖未免推尊太過，然後山詩境實高。惟江西習氣太重，反落偏

<sup>53</sup>紀昀：〈後山集鈔序〉，《紀曉嵐文集》第一冊，前引書，頁 184-185。

<sup>54</sup>《四庫全書總目》下冊卷 154，北京：中華書局，1997 年，頁 2068。

<sup>55</sup>鄭騫：《陳後山年譜·後山詩輯評》，前引書，1984 年，頁 137。

鋒耳。<sup>56</sup>(紀批〈元日〉)

後山風格本高，惟沾染江西習氣，有粗硬太甚處耳。<sup>57</sup>(紀批〈放懷〉)  
生硬晦澀，是江西派過求瘦硬之病。<sup>58</sup>(紀批〈登鵲山〉)

「車輿」字太復，「火城」字太假借，「彭、黃」二字太捏造。且前六句皆雙字平頭，殊為礙格。結二句尤通套。此後山極敗之筆。<sup>59</sup>(紀批〈和元夜〉)

但紀昀雖不滿江西詩派過求瘦硬之弊，卻也能接受師道作品中有自家面目，感情自然流露，雖僻澀而格調老成宋詩風格的作品，如「老成」<sup>60</sup>、「老健」<sup>61</sup>、「老境」<sup>62</sup>、「老潔」<sup>63</sup>等，都是紀昀常用來讚譽師道詩作的風格，他對「老」進一步加以理論闡述，「淺語卻極自然，熟語卻不陳腐，此為老境」<sup>64</sup>、「似平易而及深穩，斯為老筆」<sup>65</sup>，讓「老」的評論，變的具體、明晰。有意識地從「老」這個角度，來評論作品的藝術風格，進而肯定「老」為中國詩歌的一種典型<sup>66</sup>，是清人在接受蘇、黃豪放奇崛的宋詩風格外，也能接受師道老健樸拙的藝術特點。

### 三、《後山集鈔》之影響

#### (一)紀昀評論師道文學意見，能開時代風氣之先

歷來對師道的評論，往往拘於門戶之見，不是過分地放大其優點，就是斤斤計較其短處，正所謂「向來循聲附和，譽者務掩其所短；毀者並沒其所長，不亦慎耶」，紀昀破除門戶偏見，全面性地剖析師道五七言古詩、五七言律詩、五七言絕句、古文等作品的長短優劣，並核其是非長短之實，給予師道文學地位公允的評價。是以自清代中葉之後，除唐詩派仍一筆否定師道外，

<sup>56</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 330。

<sup>57</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 586。

<sup>58</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 8。

<sup>59</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，前引書，頁 334。

<sup>60</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，紀批〈立春〉(前引書頁 208)。

<sup>61</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，紀批〈早起〉(前引書頁 298)、〈登快哉亭〉(前引書頁 8)、〈九日寄秦觀〉(前引書頁 368)、〈寄張文潛舍人〉(前引書頁 683)、〈別鄉舊〉(前引書頁 640)

<sup>62</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，紀批〈寄無斁〉(前引書頁 386)。

<sup>63</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，紀批〈次韻晁無斁〉(前引書頁 209)、〈秋懷示黃預〉(前引書頁 250)、〈湖上晚歸寄詩友〉(前引書頁 312)。

<sup>64</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，紀批〈雪作〉，前引書，頁 533。

<sup>65</sup>方回選評、紀昀刊誤：《瀛奎律髓》，紀批〈感梅憶王立之〉，前引書，頁 448。

<sup>66</sup>楊子彥：〈論「老」作為文論範疇的發生與發展〉，《文學評論》，2005：3，頁 43。

逐漸出現能從折衷的角度，來看待師道文學地位的言論。如翁方綱一方面認為二陳學杜不逮「自後山、簡齋抗懷師杜，所以未造其域者，氣力不均耳」<sup>67</sup>，但一方面仍能欣賞師道不做作、不模擬，「尚有樸拙之氣存焉」。主張性靈之說的袁枚(1734-1803)也欣賞地說師道詩中有些理語「何嘗非詩家上乘」<sup>68</sup>，無疑地都是以更公平開闊的視野來評論師道。翁、袁皆與紀昀雖為同時期人物，但紀昀的主張有明確日期(乾隆 29 年)，更別說他在乾隆 15 年在評點李義山作品時，就已提出摒除門戶之見的評論方式。雖然沒有明顯證據說明紀昀主張影響到翁、袁，但是說紀昀的主張開風氣之先，當不為過。

更何況紀昀「棄短取長，要不失為北宋巨手」的評價，時間早於潘德輿所說的「一代作家而有餘」；紀昀「五言律，蒼堅瘦勁，實逼少陵。其間意僻語澀者，亦往往自露本質。然胎息古人，得其神髓，而不自掩其性情，此後山所以善學杜也。七言律，嶮崎磊落，矯矯獨行。惟語太率而意太竭者，是其短」五、七律的評價，也早於方東樹「其五七律，清純沉健，一削冶態瘁音，亦未可輕蔑」五、七律的評價，這些都可以看出評論師道文學地位轉變的跡象，也都是紀昀發其先聲，所以吳淑鈿認為紀昀的「棄短取長」、「自露本質」寬容態度，摒除清初以來的唐宋門戶之見，起著一定的啟示作用。<sup>69</sup>

(二)意見貫徹到《四庫全書總目》的《後山集》提要中，成為官方的立場

紀昀乾隆 29 年〈後山集鈔序〉對師道評論的意見，也貫徹到乾隆 42 年的《四庫全書》《後山集》書前提要，與乾隆 60 年武英殿本《四庫全書總目》的《後山集》提要中，成為清代官方的立場，此舉無疑更有力地提升了陳師道在詩史上的地位。為求方便比較，試將三者列表分析：

	乾隆 29 年〈後山集鈔序〉	乾隆 42 年《後山集》書前提要	乾隆 60 年武英殿本《四庫全書總目》《後山集》提要
作者版本介紹	後山集一十卷，其門人彭城魏衍所編也，近雲間趙氏刊行之顧衍記詩四百六十五篇，編	後山集二十四卷，宋陳師道撰。師道字履常，一字無己，彭城人。受業曾鞏之門，又學詩於黃庭	宋陳師道撰。師道字履常，一字無己，彭城人。受業曾鞏之門，又學詩於黃庭

<sup>67</sup>翁方綱：《石洲詩話》卷 4，前引書，頁 129。

<sup>68</sup>袁枚：《隨園詩話》卷 3，北京：人民文學出版社，1982 年，頁 94。

<sup>69</sup>吳淑鈿：〈清代的後山詩評與詩史地位〉，《人文中國學報》22 期，2016 年 5 月，頁 86。

	<p>六卷；文一百四十篇，編十四卷，今本乃詩七百六十五篇，編八卷；文一百七十一篇，編九卷。又衍記詩話、談叢各自為集，而今本談叢四卷、詩話一卷，又理究一卷，長短句一卷，皆入集中，則此本又非魏氏手錄之舊矣。王午六月，從座師錢茶山先生借閱，令院吏毛循鈔之。循本土人，所鈔不甚誤，而原本訛脫太甚，九卷以後尤不勝乙。因雜取各書所錄後山作，鈎稽考證，粗正十之六七，乃略可讀，因得究其大意。</p>	<p>堅。元祐初，以蘇軾薦除教授，後召為秘書省正字，事蹟具《宋史·文苑傳》。師道集為其門人彭城魏衍所編，後有衍記，稱以甲、乙、丙稿合而校之，得詩四百六十五篇，分為六卷。文一百四十篇，分為十四卷。《詩話》、《談叢》則各自為集云云。徐度《卻掃編》稱師道吟詩至苦，竄易至多，有不如意則棄稿，世所傳多偽，惟魏衍本為善是也。此本為明馬暉所傳，而松江趙鴻烈所重刊，凡詩七百六十五篇，編八卷。文一百七十一篇，編九卷。《談叢》編四卷，《詩話》、《理究》、《長短句》各一卷，又非衍之舊本。方回稱謝克家所傳有《後山外集》，或後人合併也。</p>	<p>堅，元祐初，以蘇軾薦除棣州教授，後召為秘書省正字，事蹟具《宋史·文苑傳》。是集為其門人彭城魏衍所編，前有衍記，稱以甲、乙、丙稿合而校之，得詩四百六十五篇，分為六卷，文一百四十篇，分為十四卷，《詩話》、《談叢》則各自為集云云。徐度《卻掃編》稱師道吟詩至苦，竄易至多，有不如意則棄稿，世所傳多偽，惟魏衍本為善是也。此本為明馬暉所傳，而松江趙鴻烈所重刊，凡詩七百六十五篇，編八卷，文一百七十一篇，編九卷，《談叢》編四卷，《詩話》、《理究》、《長短句》各一卷，又非衍之舊本。方回《瀛奎律髓》稱謝克家所傳有《後山外集》，或後人合併重編歟？</p>
<p>五言古詩評價</p>	<p>平心而論，其五言古，劖削堅苦，出入於郊、島之間。意所孤詣，殆不可攀；其生硬杈枒，則不免江西惡習。</p>	<p>其五言古詩，出入郊、島之間，意所孤詣，殆不可攀。而生硬之處，則未脫江西之習。</p>	<p>其五言古詩，出入郊、島之間，意所孤詣，殆不可攀，而生硬之處，則未脫江西之習。</p>
<p>七言古詩評價</p>	<p>七言古，多效昌黎，而間雜以涪翁之格。語健而不免粗，氣勁而不免直喜；喜以拗折為長，而不免少開合</p>	<p>七言古詩頗學韓愈，亦間似黃庭堅，而頗傷響直，篇什不多，自知非所長也。</p>	<p>七言古詩頗學韓愈，亦間似黃庭堅，而頗傷響直。篇什不多，自知非所長也。</p>

	變動之妙。篇什特少，亦自知非所長耶。		
五言律詩評價	五言律，蒼堅瘦勁，實逼少陵。其間意僻語澀者，亦往往自露本質。然胎息古人，得其神髓，而不自掩其性情，此後山所以善學杜也。	五言律詩，佳處往往逼杜甫，而間失之僻澀。	五言律詩，佳處往往逼杜甫，而間失之僻澀。
七言律詩評價	七言律，嶮崎磊落，矯矯獨行。惟語太率而意太竭者，是其短。	七言律詩，風骨磊落，而間失之太快、太盡。	七言律詩，風骨磊落，而間失之太快、太盡。
五、七言絕句評價	五、七言絕，則純為少陵遣興之體，合格者，十不一二矣。	五、七言絕句，純為杜甫遣興之格，未合中聲。	五、七言絕句，純為杜甫遣興之格，未合中聲。
長短句評價		長短句亦自為別調，不甚當行。	長短句亦自為別調，不甚當行。
古文評價	其古文之在當日，殊不擅名，然簡嚴密栗，可參置於昌黎、半山之間。雖師子固、友子瞻，而面目精神迥不相襲，似較其詩為過之，顧世不甚傳，則為諸巨公盛各所掩也。余雅愛其文，謂不在李翱、孫樵下。	其古文在當日殊不擅名，然簡嚴密栗，實不在李翱、孫樵之下，殆為歐、蘇、曾、王盛名所掩，故世不甚推。	其古文在當日殊不擅名，然簡嚴密栗，實不在李翱、孫樵下，殆為歐、蘇、曾、王盛名所掩，故世不甚推。
總評	大抵絕不如古，古不如律，律又七言不如五言。棄短取長，要不失為北宋巨手。	大抵詞不如詩，詩絕句不如古詩，古詩不如律詩，律詩則七言不如五言。……棄短取長，固不失為北宋巨手也。	大抵詞不如詩，詩則絕句不如古詩，古詩不如律詩，律詩則七言不如五言。……棄短取長，固不失為北宋巨手也。
著作用意：糾正門戶偏見，給予公允評價。	考江西詩派，以山谷、後山、簡齋配享工部，謂之一祖三宗。而左袒西崑者，則掄擊抉摘，	方回諸人一祖三宗之說，  未免太過；馮班諸人	方回論詩，以杜甫為一祖，黃庭堅、陳與義及師道為三宗，推之  未免太過。馮班諸人

	<p>身無完膚，至今叻叻相詬厲。……向來循聲附和，譽者務掩其所短；毀者並沒其所長，不亦慎耶！……又念其詩，珠璣混雜，徒為論者所籍口。因嚴為刪削，錄成一編，非曰管窺之見可以進退古人，亦欲論後山者，核其是非長短之實，勿徒以門戶詬爭，轟然佐鬪，是則區區之志焉耳。</p>	<p>肆意詆排，要亦非篤論也。</p>	<p>肆意詆排，王士禎至指為鈍根，要亦門戶之私，非篤論也。</p>
--	--	---------------------	-----------------------------------

比較這三者內容，在文字敘述上雖有繁有簡，但在內容意見上，除了〈後山集鈔序〉對著作作用意更為詳細，以及並未評論師道長短句(但《後山集鈔》仍收錄 8 首)；《四庫全書總目》《後山集》提要多「王士禎至指為鈍根，要亦門戶之私」評論外，其餘都只是文字出入，意見並無不同。就算是《後山集》書前提要署名總纂官臣紀昀、臣陸錫熊、臣孫士毅三人，但所表現的意見和〈後山集鈔序〉並無不同。更別說完成於乾隆 60 年的武英殿本《四庫全書總目》，另兩位總纂官陸、孫二人，已早早離開《四庫全書》後續的編修工作，武英殿本《四庫全書總目》實際是由紀昀獨力完成修訂工作<sup>70</sup>，而《後山集》提要的意見，事實上仍是紀昀意見的展現。以紀昀在文壇的地位，與武英殿本《四庫全書總目》官方立場的加持，其對師道文學地位定位的影響，自然可知。

### 結語

紀昀《後山集鈔》所展現的摒除門戶之見，認清作者與作品的長短處，並給予作者與作品公正的評論，是紀昀文論的核心思想，也是他一生堅持的理念，紀昀所批點的文集，都有這樣的主張。詞場恩怨，任何時代都有，難免會有偏見的產生，紀昀深深地瞭解到這種情形，鑑於以往文林間那種門戶之爭的弊端，紀昀在批評時本著客觀的態度，「若懷挾恩怨，顛倒是非，如魏

<sup>70</sup>此說詳見王鵬凱：〈紀昀撰《四庫全書總目》說之論析〉，《東海圖書館館訊》新 97 期，2009 年 10 月，頁 70-75。

泰、陳善之所為，則自信無是矣」<sup>71</sup>。甚至到晚年在《閱微草堂筆記》中，還借著鬼魂之口以譏諷門戶之爭，足見門戶之爭為紀昀深所厭惡，才會不忘藉小說以譏諷一番：

嘉祥曾英華言：一夕秋月澄明，與數友散步場圃外，忽旋風滾滾，自東南來，中有十餘鬼，互相牽曳，且毆且詈，尚能辨其一二語，似爭朱陸異同也。門戶之禍，乃下徹黃泉乎？<sup>72</sup>

正因為紀昀能實踐他身為批評家所必需具有的公正態度，所以他對各個派別不至有黨同伐異的評論，因此徐世昌在《清儒學案》中評論紀昀，除了點出了《四庫全書總目》「創自古簿錄家所未有」在學術上的成就外，也說出紀昀「持論屏除門戶，一洗糾紛」、「欲矯宋明末流之弊」的用心，可謂是了解紀昀學術成就與思想內涵的評語：

獻縣(紀昀)以通儒遭際明盛，綜覽四部，考證詳明，創自古簿錄家所未有。其持論屏除門戶，一洗糾紛，而欲矯宋明末流之弊，頗有所抑揚。<sup>73</sup>

正因為紀昀能力求公允之論，所以才能贏得周中孚如此的讚譽：

竊謂自漢以後簿錄之書，無論官撰私著，凡卷第之繁富，門類之允當，考證之精審，議論之公平，莫有過於編矣。<sup>74</sup>

紀昀《後山集鈔》對清代陳師道的文學地位定位，是有正面的意義。有清一代，師道文學地位由被貶抑忽視到被肯定推尊，經歷曲折，其中紀昀的持平之論，有其一定的作用。紀昀全面性地剖析師道五七言古詩、五七言律詩、五七言絕句、古文等作品的長短優劣，一一加以剖析核實，是在師道人品節操外，更能確認師道的文學藝術上的成就。而紀昀能接受師道作品中有自家面目，感情自然流露，雖僻澀而格調老成宋詩風格的作品，是清代文人在接受蘇、黃豪放奇崛的宋詩風格外，也能接受師道老健樸拙的藝術特點，都是有助於適度地調升師道於一代或一派中的文學地位。尤其是紀昀的意見，貫徹到《四庫全書總目》的《後山集》提要中，成為官方的立場。以紀昀在文壇的地位，與武英殿本《四庫全書總目》官方立場的加持，其對師道文學地位定位的影響，不言可喻。

<sup>71</sup>紀昀：〈姑妄聽之序〉，《紀曉嵐文集》第二冊，前引書，頁 375。

<sup>72</sup>紀昀：〈槐西雜誌〉卷二，前揭書第二冊，頁 277。

<sup>73</sup>徐世昌：〈獻縣學案〉，《清儒學案》第 4 冊卷 80，台北：世界書局，1962 年，頁 1。

<sup>74</sup>周中孚：《鄭堂讀書記》卷 32，台北：台灣商務印書館，1978 年，頁 587。

## 論湖南汨羅屈子祠、屈原墓的文化價值

劉石林\*

湖南汨羅屈子祠，又稱「三閭祠」、「汨羅廟」，坐落在汨羅江下游北岸的玉笥山上。玉笥山是屈原晚年生活、寫作和投江殉國的地方。唐沈亞之〈屈原外傳〉載：「原棲玉笥而作《九歌》。」屈原投江後不久，人們將南陽里屈原故宅作祠，用以祭祀這位偉大的詩人。晉王嘉《拾遺記》載：「楚人為之立祠，漢末猶存。」祠內碑文載：「汨羅三閭祠，舊多古碑，見《水經注》者，有漢代廟碑暨漢南太守程堅碑。」可證該祠始建於戰國末年。唐天寶七年(748)，玄宗李隆基下敕重建，定名「汨羅廟」。後梁開平元年(907)，太祖朱溫封屈原為昭靈侯，並重修廟宇，更名「昭靈侯廟」。宋元封五年(1082)，神宗趙頊封屈原為忠潔侯，祠更名為「忠潔侯廟」。元至元十六年(1279)世祖忽必烈加封屈原為清烈公，祠更名為「清烈公廟」。元延佑五年(1318)更名為「忠潔清烈公廟」。明嘉靖二十年(1541)自南陽里遷建汨羅江南岸公悅圍北，復名「汨羅廟」。清乾隆十九年(1754)遷建玉笥山上，同治八年(1869)定名為「屈子祠」，這就是我們現在見到的祠宇。

屈子祠磚木結構，建築面積 1651.35 平方米。坐北朝南偏東 15°，分前、中、後三進，前、中進又分東、中、西三廳。正面是八字形牌樓式山門，中高 13 米，中門上方嵌五龍捧聖漢白玉門額，「屈子祠」三個大字蒼勁有力，渾厚穩重。東西兩大門上架翹角木質雨棚，雨棚上鏤空木雕細緻精美。山門上有 17 幅堆畫（即石灰塑），介紹了屈原的生平及〈九歌〉中部分篇章的寫意，栩栩如生，呼之欲出：東起第一幅是屈原的父親看到他生於寅年寅月寅日，寅屬人，是非常吉祥的，便請人給他取了個很好的名字。屈原在〈離騷〉中開篇就講述了這件事：「皇覽揆余初度兮，肇賜余以嘉名；名餘曰正則兮，字余曰靈均。」「皇」是「皇考」的省文，指父親。「正則」指公正而有法則，隲括「平」的含義；「靈均」指靈善而平均，隲括「原」的含義。畫面上中間的小孩就是屈原。第二幅是屈原年輕時就懷濟世之志，他在〈離騷〉中寫道：「乘騏驥以馳騁兮，來吾道乎先路！」他願為楚王做改革救國的開路先鋒，畫面上騎馬在前奔馳的就是屈原。第三幅是屈原的改革受到了奸佞們的反對與誹謗，女媭勸他：「絲綵直以亡身兮，終然天乎羽之野。汝

\* 劉石林，湖南省汨羅市屈原紀念館副研究員

何博譽而好脩兮，紛獨有此媵節？」鯀就是由於太鯁直了而慘遭殺害，暴屍羽山之野，你何必要固守高潔而不隨波逐流呢？但是屈原沒有聽從女媭的勸告，畫面上站在屋檐下的是女媭，前面是屈原。第四幅是屈原被謗非常苦悶，去請靈氛為他占卜，靈氛勸他：「何所獨無芳草兮，爾何懷乎故宇？」勸屈原離國他就。第五幅是屈原想像著自己為了追求光明，尋找真理，在天上遨遊，他在〈離騷〉中寫道：「朝發軔於蒼梧兮，夕余至乎縣圃。」我清晨從安葬舜帝的蒼梧之野啟程，晚上便到了崑崙山上神仙所居的縣圃，真是天馬行空，日行萬里。第六幅是他想像來到天庭，要叩開天帝的門，尋找真理和光明，他在〈離騷〉中寫道：「吾令帝閭開關兮，倚閭闔而望予。」「帝閭」是天帝的守門人，他以猙獰的面目把屈原拒之門外。屈原感到天上和人間是一樣的黑暗。屈原又回到現實，正中那幅就是屈原在汨羅江畔和漁民談心，傾吐自己的愛國憂民之情。右邊這幅是屈原在汨羅江邊披髮行吟，左邊這幅是屈原投江殉國。外側右上方是〈九歌·禮魂〉，祭祀典禮結束時的送神曲。右下方是湘水神〈湘君〉和〈湘夫人〉。左上方是〈國殤〉，為死於國難者的祀典。左下方是〈東君〉，即太陽神。其餘幾幅小的是屈原喜愛的花草蘭橘等。門前置同時代石獅、石象各一對。

入中門天花板上八角藻井，內飾二龍戲珠鏤空雕。兩旁有天井。照壁為木隔門，懸司馬遷《史記·屈原列傳》全文雕屏，雕屏上方懸「光爭日月」巨匾。廳柱上懸清郭嵩燾撰聯：「騷可為經，倬然雅頌並傳，儼向尼山承筆削；風原闕楚，補以沅湘諸什，不勞太史采輶軒。」照壁柱上懸清李元度撰聯：「上官吏，彼何人，三戶僅存，忍使忠良殄瘁；太史公，真知己，千秋定論，能教日月爭光。」穿過照壁有丹墀，花崗岩石板鋪地，墀內有兩株古桂。丹墀四周有回廊和排水溝，東西兩側有偏廳和廂房。前進北端對丹墀的山牆角石上刻蘇東坡聯：「詩筆離騷亦時用；文章爾雅稱吾宗。」檐內照壁北面中間懸巨幅屈原畫像，畫像兩側懸美籍華人潘力生撰書聯：「招魂三戶地；呵壁九歌心。」中進南端對丹墀的山牆上刻董必武聯：「旨遠辭高，同風雅並體；行廉志潔，與日月齊光。」西偏廳券門兩旁懸湖南省一師參觀團撰書聯：「十步之內芳草；六經以外文章。」中進南北牆為木隔門，南面木隔門下為板門，上為回紋花格，回紋間的木襯雕花草動物，精美絕倫。中廳廊柱上懸郭嵩燾撰聯：「哀郢矢孤忠，三百篇中，獨宗變雅開新格；懷沙沉

此地，兩千年後，唯有灘聲似舊時。」檐下懸著名書法家李鐸題匾：「德範千秋」。中廳內有神龕，內供黑底金字「故楚三閩大夫屈原之神位」牌，神龕兩側的廳柱上懸當代著名詩人王自成撰，著名書法家梁東書聯：「汨羅江辟黃龍而下洞庭，小田厝杜，河泊沉平，一水有緣雙瘞聖；屈子祠聳玉筍以臨岳郡，司馬留蹤，賈誼吊賦，千秋同淚幾知音。」廳左懸巨鐘，右架巨鼓。東廳廊柱上懸中顧委委員曹瑛撰書聯：「勝地重游，屈子有知應識我；長天一覽，汨羅江上最宜秋。」檐下懸曹瑛書匾：「德崇騷雅」。西廳廊柱上懸李次青（李元度）撰聯：「江上峰青，九歌遙和湘靈曲；湖南草綠，三疊頻招宋玉魂。」中進中廳與後進中廳有過亭相連，過亭兩側是天井，天井內各有古桂一株，天井四周有走廊。東廊牆上刊有明、清碑刻和清代著名書法家虞紹南重書唐、後梁、宋、元碑刻。後進中廳聳立著高達 3 米的屈原鍍金塑像，塑像兩旁廳柱上懸於立群手書郭沫若集〈離騷〉句聯：「集芙蓉以為裳，又樹蕙之百畝；帥雲霓而來禦，將往觀乎四荒。」兩側有廂房，現闢為展室。整個建築為磚木結構，青磚牆體，青磚鋪地，單檐硬山頂小青瓦屋面，琉璃花板屋脊。廳、堂、墀、廊、樓、閣渾然一體，在百年古樹的烘托下，更顯得莊嚴、肅穆、幽靜、典雅，是全國僅存的紀念屈原唯一的古建築。

屈原墓在屈子祠以東約四公里的汨羅山上，在約四平方公里範圍內的綠樹林中，分佈著十二座屈原疑塚，封土堆高 7~10 米不等，底徑 40~50 米不等。分別立有清同治六年(1867)和清光緒二十八年(1902)墓碑，碑文分別為「楚三閩大夫之墓」和「三閩大夫墓」。唐《元和郡縣誌》載：「左徒屈原墓在縣(指湘陰縣，汨羅於 1996 年自湘陰縣析建，1988 年改市)北七十一里。」唐杜佑《通典》載：「羅江有屈原塚，今有石碑，文為：『楚放臣屈大夫之墓』，其餘字滅。」明、清《一統志》載：「屈原墓在汨羅山上。」

屈子祠和屈原墓於 1956 年公佈為湖南省第一批重點文物保護單位，2001 年公佈為第五批全國重點文物保護單位，具有極其重要的文化價值，分述如下：

### 一、研究屈原的基地

屈子祠所在玉筍山，是屈原晚年活動的地方，留有眾多的有關屈原的遺跡及紀念建築，如玉筍山上有「獨醒亭」（屈原和漁民談心處），「招屈亭」（屈原殉國後其弟子宋玉、景差為屈原招魂處），「騷壇」（屈原寫作和吟

誦〈離騷〉處），「濯纓橋」（屈原濯足滌纓處），「飲馬塘」（屈原飲馬處），「桃花洞」（屈原避暑寫詩處）。另有屈原故宅遺址，以及紀念傳說為屈原女兒女媭的遺址、建築，如「繡花墩」、「望爺墩」、「剪刀池」、「女媭祠」等等。還有後人為屈原祝壽而建的「壽星台」，繼承屈原育人遺志的「汨羅書院」。民間留有眾多有關屈原的故事、傳說，如：「一卷〈離騷〉山鬼哭」、「天降玉筍以名山」、「黃狗戀坡」、「別有洞天」等達數十個之多。這些遺跡和傳說，都是研究屈原的活化石。

屈子祠內保存了宋版朱熹《楚辭集注》、明《景元刊本楚辭集注》、清同治版《楚辭》、民國《百大家評點王逸注楚辭》等線裝古籍，以及海內外研究《楚辭》和屈原的書籍。香港楚辭研究專家饒宗頤，內地專家湯炳正、魏際昌，日本專家竹治貞夫、稻畑耕一郎、大宮真人，前蘇聯專家費德林等，都曾親臨調查、採訪和查找資料，是研究屈原的資料中心。

祠內保存有自唐大和元年(827)至清同治八年(1869)各個朝代的碑刻，具有極高的文學價值和史料價值，如唐代蔣防是一位偉大的文學家，傳奇文學的創始人之一，〈霍小玉傳〉的作者，在中國文學史上具有極其重要的地位，官至翰林學士。蔣防在唐文宗大和元年(827)貶袁州(今江西宜春)刺史時，特來汨羅憑弔屈原，寫下了〈汨羅廟碑〉，文字簡煉優美，上述唐、堯和風后、力牧，下及李唐及魏徵、房、杜，廣論興衰，窮究哲理，碑文結尾高呼：「屈碑立兮，讒人泣兮；屈碑摧兮，讒人掎兮；碑兮！碑兮！汨水之隈兮！天高地闊兮，孤魂魄兮！」可謂警世之句，是不可多得的奇文、軼文。後梁馬殷受太祖朱溫封為楚王，馬殷奏請朱溫封屈原為昭靈侯，並重修屈子祠，工成命咸陽縣尉蕭振作記，以駢體成文，對仗工整，用典貼切，讀來朗朗上口，並將屈原神化，稱其馬殷在征戰南方時，屈原竟顯靈，助他克服了饑餓和疫病兩大災難，使他得以統一南方，建立楚國，堪稱奇人、奇文、奇事，為研究當時南方的歷史提供了一個佐證。明戴嘉猷，原為禮科給事中，明世宗嘉靖二十年(1541)春調任湘陰縣知縣，上任伊始，即罷淫祀，維修屈子祠並重建獨醒亭，撰寫了〈重修獨醒亭記〉，有感於自己由京官貶為地方官的遭遇，文中歎謂：「然又往往以讒疏，以直放，則獨醒之難全，豈特一屈原哉！……瞻斯亭，能無感也夫！能無懼也夫！」讀來令人振聾發聵。目前這裡已是全國乃至全世界研究《楚辭》、屈原和楚文化的重要基地。

## 二、湘楚文化的源頭

兩千多年來，這裡一直是祭奠屈原的重要場所，歷代帝王都十分重視，唐玄宗李隆基親敕重修屈子祠，且「歲時致祭」。歷史上每一次加封，都要舉行盛大的祭典，歷代地方官員，也必在任內親臨憑弔祭奠。有資料可考的，就有南朝宋湘州刺史張邵，宋潭州知州朱熹、真德秀，湘陰縣知縣胡哲，元湘陰知州宋仲仁、孫天才，明湘陰知縣黃思讓、戴嘉猷、余自怡，戶部尚書夏原吉，清湘陰知縣唐懋淳、陳鐘理，兵部尚書李星沅，兵部侍郎郭嵩燾，貴州布政使李元度等不勝枚舉。清雍正九年(1713)規定，除每年五月初四外，又增加春秋二祭，祭日為正月和七月的上旬丁日，屆時地方官員必親臨屈子祠省牲，其祭品也有規定，整豬、整羊、整疋絹帛等異常豐盛，開祭時焚香秉燭，擊鼓鳴金，燃炮奏樂，官員們著蟒袍補服，率眾行三獻爵九叩首大禮。辛亥革命後封建王朝的祭祀規定廢止，民間的祭祀活動仍長盛不衰。特別是每年端午節前夕的龍舟「朝廟」活動獨具特色：每到端午前夕，一般是五月初一至初四，汨羅江兩岸的龍舟，都要陸續划到屈子祠所在的玉筍山下汨羅江邊，由總指揮扛著龍頭，划手們扛著橈子—就是划船用的槳，身著一色(與所屬龍舟顏色同)的服裝，排著整齊的隊伍，敲鑼打鼓到屈子祠屈原神龕前，將龍頭放置香案上，擺上供品，敲鐘擊鼓，管弦同奏，銃炮齊鳴，主祭者長袍馬褂，淨手正冠誦祭文，張祭聯，琴、笛、鎖呐三引，香、酒、果三獻，眾三叩首，反復三次，其儀式莊嚴肅穆，熱烈規範。因屈子祠又稱「汨羅廟」，故其儀式稱「朝廟」，實際是朝拜屈原，祭祀龍神。儀式結束，為首者扛著龍頭，率眾繞神龕一周，在鼓樂銃炮聲中步出屈子祠，飛奔下山，沖入江中，稱之曰「給龍頭洗澡」，再把龍頭安上船首，這條舟就可以參加正式的龍舟競渡了。

祭祀是楚文化的主要形式，是人們對某個神或某個人崇拜的最高表現形式。人們出於對屈原的崇拜，每年在屈原的忌日即端午節除了在屈子祠祭祀屈原外，都自發的在屈原墓前舉行盛大的祭典：在墓前擺上方桌，上置供品，燃香秉燭，銃炮齊鳴，樂隊奏楚樂，主祭人吟誦憑弔屈原的祭文，參祭人逐一上前三敬酒，三叩首。清明節很多人自發前來掃墓、獻花。七月半亦有群眾前來上香燭，焚紙錢。春節前亦有人來為古墓培幾筭土，理一理撇水溝渠。本地人認為屈原已經成神，他們這樣做，是企望得到屈原的庇佑，屈原墓自

然成為他們祭拜的對象，千百年不變，無形中不自覺地使楚文化的許多精華得以保存至今。

這些活動極具湘楚文化特色。此外，歷史上前來憑弔的名人有記載的漢有賈誼、司馬遷，南朝宋有張邵、顏延之，唐有杜甫、李德裕、韓愈、柳宗元、李白、蔣防，宋有朱熹、真德秀，明有王守仁、夏原吉，清有郭嵩燾、李元度、李星沅、虞紹南等。有清一代，越南使者北上京城途中，必到屈子祠祭祀屈原，並留下了許多詩篇，保存在《越南漢文燕行文獻集成》中。近現代名人有馮玉祥、郭沫若、毛澤東、丁玲、楊沫、辛亥革命元老仇鼈等數不勝數。臺灣著名學者、詩人余光中說：「藍墨水的上游是汨羅江」，從文化的角度說，汨羅江的源頭在玉笥山屈子祠和汨羅山屈原墓。

### 三、愛國教育的課堂

屈原是一位偉大的愛國詩人，1953 年世界和平理事會頒佈為世界四大文化名人之一。兩千多年來，他的愛國精神激勵著我們中華民族，許多愛國將領、名人志士，都是在屈原精神鼓舞下走上愛國主義道路的。特別是近兩個世紀以來，屈原的精神受到全世界人民的推崇。在近百年中華民族反侵略戰爭中，起到了不可低估的作用。如 1926 年郭沫若任北伐軍政治部副主任，北伐途中夜宿屈原墓，賦詩：「屈子行吟處，今余跨馬過。晨曦耀江渚，朝氣滌胸科。攬轡憂天下，投鞭問汨羅。楚猶有三戶，懷石理在哪？」1939 年愛國將領馮玉祥率抗日軍隊過汨羅，寫下了〈過屈原墓〉：「……今天全民族正在抗日，國家正在起死回生的關鍵。我因公路過你的墳墓，想去祭你而又不得下船。我敬佩你的忠肝義膽，我要學你的勇往直前。願把你的精神加以積極的發揮，決把我整個身心向民族奉獻！」每年清明節，很多人自發前來掃墓，平時也有很多人在墓前焚香燒紙，頂禮膜拜。可見屈原墓十二疑塚的價值，早已超過了古墓葬本身的價值，已經昇華為愛國精神的象徵。又如抗日戰爭時期，為了喚起民眾的抗日救國熱情，反對投降派的賣國行徑，郭沫若新編歷史劇《屈原》衝破重重阻攔，在重慶國泰劇院公演，引起了強烈的反響，很多青年受到了鼓舞，公開在大街上模仿劇中屈原振臂高呼：「爆炸吧！爆炸吧！雷！」「把一切沉睡在黑暗懷裡的東西，毀滅，毀滅，毀滅呀！」極大地激勵了全民族抗擊日本侵略者的熱情。南宋愛國將領文天祥在民族危亡之際賦詩：「待船三五立江干，眼欲穿時夜漸闌。若使長年期不至，

江流便作汨羅看。」表明了效法屈原的心志……。這些在屈子祠陳列中都得到了很好的體現。千百年來，這裡自然成了全民族弘揚愛國精神的載體。特別是改革開放以來，每年有 5 萬~10 萬中、小學生和青少年來此接受愛國主義教育。因此，這裡先後被審定公佈為岳陽市青少年教育基地、湖南省愛國主義教育基地，全國 100 個中、小學愛國主義教育基地之一和全國愛國主義教育示範基地。

#### 四、南楚古建築的代表

屈子祠的建築，是不可多得的南楚建築的典型。特別是它的正面，呈牌坊式，高 13 米，面闊 25 米，分正門和兩側門，與整體建築連為一體，進門便是廳。它不同於長沙麓山寺、開福寺、南嶽祝聖寺和洞口楊氏宗祠，這些建築，山門雖也是牌坊式，卻是一字型擺開。屈子祠的牌坊式山門卻是中廳呈八字型凹進去 0.8 米，這種設計，改變了一字型佈局或中間呈直角凹進的呆滯，給人以靈活流暢的感覺。古建專家考證，這是饕餮形圖案的變型，具有典型的楚文化特色。六個大廳設屋架，屋架採取清代常用的減柱法隼卯對接，天衣無縫，歷經兩百多年沒有絲毫變型。進正門的大廳和供奉神龕的中廳不設天花板，給人以雄渾、穩重而又空曠的感覺。馬頭山牆，棗角直刺藍天，不僅起到防火的作用，而且極具裝飾效果。整個建築以正門和神龕、塑像為中軸線，佈局勻稱，有天井、丹墀、回廊，疏密合理，既不鬆散，又不顯得密集壓抑，既有利於通風採光，又有利於排水防潮。從立體佈局看，前、中兩進的中廳高出兩側廳 1 米，牌樓式山門的中部更是高出整個屋面 2~3 米，有如鳥之頭部呈昂首雲天狀。後進比前、中進略低，且山牆也不像前、中進突出屋面，山牆的尾部也不再設棗角，有如鳳鳥之尾部平拖於地。從平面佈局看，中、後進之間的過廳如鳳鳥之身軀。丹墀兩側的偏廳突出邊牆三米有餘，有如鳳鳥之兩翼，振翅欲飛。據民間老建築師介紹，這種佈局是楚民族圖騰，也是屈原作品中多次描繪的鳳鳥的變形，古代民間藝人的這種構思，真可謂匠心獨具，令人嘆服。門額上漢白玉石雕五龍捧聖，五條游龍相互纏繞，遠看如一條游龍盤繞，近看五龍分明，頂部居中的龍頭，突兀其外，起到了提綱挈領的作用。鏤空木雕有人物、動物、亭榭、樹木、花草等，立體感極強，構思奇巧，動靜恰到好處。三座大門的上方十七幅石灰塑(俗稱堆畫)，是一種民間藝術種類，能經數百年而不毀。……這些都充分體現了

我們的祖先巧奪天工的精湛技藝，代表了南楚建築的特色，是研究南楚清代早期建築不可多得的實物教材。

### 五、湖南楚墓的典型

根據在汨羅山考古發掘出土的文物以及對尚存的屈原墓十一座疑塚的勘探，專家們認為這批墓葬與長沙、益陽、湘鄉同期的楚墓，屬同一類型，既有共同性，又有上述三地楚墓所無的地方性，對研究湖南先秦地方史，研究那一時期這一地區地域文化的複雜性，有著重要的價值。如出土的 B 型、C 型罐，型制較特殊，不見於長沙、益陽的楚墓中，具有明顯的地方性，有可能是羅人特有的器物，羅人南遷時攜帶而來，而這時羅已淪為楚的附庸，羅人的器物早已屬於楚文化的範疇。這對研究楚人越過洞庭湖入主湘江下游的時間和路線具有突破性的價值。說明楚文化此時已在這一地域佔據主導地位。又如 M82 號墓，是一座有斜坡墓道和長方形墓坑的中型楚墓，隨葬品無陶器，出土的銅鼎屬越式鼎，而同時出土的劍、矛、戈、壺等銅器卻屬於楚文物，說明這一帶當時已有了越文化的因素和影響。對於研究楚越文化的交流和融合有著極其重要的參考價值。專家們一致認為更大的秘密，更豐富的文物和文化內涵，尚隱藏在巨大的屈原墓十二疑塚中，有待我們去發掘和整理。

1983 年冬，湖南省博物館組織有關專家，在此進行考古發掘，共發掘中、小型墓葬 100 餘座，其中 67 座出土陶器 162 件，有鬲、罐、鉢、鼎、敦、壺、盒、豆、盤、盂、杯、勺、熏爐和陶紡輪、銅器 30 件，生活用具有鼎、壺、杯、鏡和砧碼、削、匕，兵器有劍、矛、戈、樽、帶勾、鏃。此外還有鐵插、鐵刀、玉璧、琉璃璧、琉璃珠，以及腐爛的漆器耳杯、盤等。專家判斷這批墓葬上限是春秋中期，下限是戰國晚期，是典型的楚墓。春秋中期墓出土的文物，有越式鼎、越式矛，說明有越文化因素的影響。戰國晚期墓葬中有一座秦墓，根據出土文物，專家推測，墓主人可能是來自關中秦國軍旅中的一員武將。同時，專家們對屈原墓十二疑塚進行了勘探，證實這十二座大墓無一是假，皆為大型楚墓。與汨羅山隔江相望的羅子國城，是楚文王將其自襄陽宜城遷至於此，專家推測，汨羅山應為羅子國貴族墓葬區。羅子國貴族始於顓頊，與楚王室和屈原同宗，楚文王滅羅，羅完全成為楚的版圖，但因同宗之故，滅國而不滅祀(這種情況在春秋戰國時期極其常見)，所以，

這批墓葬的主人是羅子國貴族以及屈原歸葬於此也是順理成章的。總之，這批墓葬，與湖南其他地方發現的楚墓一樣，對研究楚人入主湖南，對研究楚越文化的交流，對研究秦入侵南楚的時間和路線，對研究洞庭湖區地方史有著極其重要的價值。

## 六、發展旅遊的瑰寶

屈原在玉筍山及附近的汨羅江畔生活了相當長的一段時間，在這一帶留下了眾多的遺跡和傳說，除了前文已述的玉筍山有關遺跡外外，還有「屈潭」（又稱「羅淵」，屈原投江處），「曬屍墩」（屈原遺體被打撈上來的地方），「南陽里」（屈原流放汨羅定居玉筍山之前居住的地方），「屈原墓十二疑塚」、「烈女橋」、「楚塘」（女嬃葬父經過的石橋和取土處）、「江暮潭」（司馬遷、賈誼憑弔屈原處），屈原的宗族羅子國貴族邀請屈原去做客的「古羅子國城遺址」（現為全國重點文物保護單位）、「屈原塔」、「汨羅書院」等等。流傳的有關故事也很多，如「九子不能葬父，一女打金冠」、「昔日子長流涕處，至今無草愴江潭」等等。這些遺址遺跡已劃定為國家級風景名勝區，面積達 22.8 平方公里，其中玉筍山屈子祠和汨羅山屈原墓十二疑塚被評為一級景點。紀念屈原的民俗也是豐富多彩，如正月初七給屈原祝壽的「文章會」，上文已述的清明掃墓，端午節的划龍舟、包粽子、插菖蒲艾葉、調雄黃酒、洗端午澡、踏青、搶端午水等等。近年在屈子祠東側又新建了屈原碑林，占地 20 餘畝，新建了門樓、天問壇、九歌台、九章館、招魂堂、獨醒亭、思賢樓、離騷閣八組仿古建築，其間由廊串連，內刊當代書法名家沈鵬、柳倩、李鐸、劉炳森、歐陽中石、趙樸初、楚圖南等書寫的屈賦原作或紀念屈原詩文墨寶碑刻 356 塊。汨羅市政府製訂了以玉筍山屈子祠和汨羅山屈原墓為核心的屈原文化基地建設的長遠規劃，這對全民的愛國教育，對傳統文化的宏揚，對當地的經濟發展，將會起到不可低估的作用。

綜上所述，屈子祠和屈原墓集古建築學、文學、神話學、歷史學、考古學、民俗學、書法藝術、建築藝術、雕刻藝術、旅遊功能於一體，是華夏文明的結晶，是多學科研究的不可多得的實物教材。

（本文發表於台灣彰化師範大學國文學系暨台灣文學研究所主辦「第二十六屆詩學會議：楚辭學學術研討會暨台灣端午文化論壇」，2017 年 5 月 26 日）

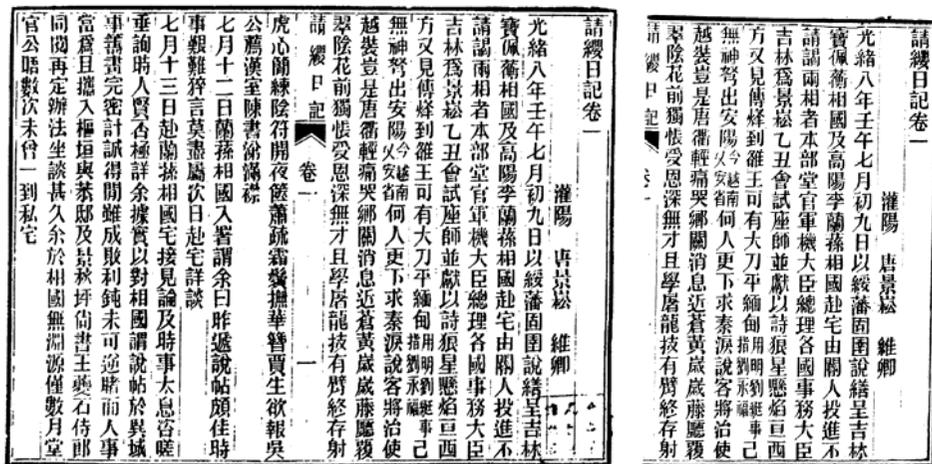
出版史研究

談談唐景崧《請纓日記》刊印

郭明芳\*

唐景崧著《請纓日記》，有牌記著為「光緒癸酉臺灣布政使署刊本」。光緒癸酉即光緒十九(1894)年，一般多當成光緒十九(1894)年臺灣布政使署刊本。

唐景崧(1841-1903)字維卿或作薇卿，廣西灌陽人。同治四(1865)年進士，授吏部主事，多年不得升遷。中法越南事起，請纓南下抗法，招劉永福，與法戰有功，戰後升臺灣道。十七(1891)年升布政使。廿(1894)朝鮮事起，甲午一役，清廷敗績，友濂去職臺撫，景崧升任。隔年馬關議和，割臺。臺民擁為民主總統，八日而亡，淡水登輪逃歸大陸。晚年居桂林，抑鬱以終。於台期間編纂《臺灣通志》，今大部存國立臺灣圖書館，少部份在上海館。任臺撫時，刊印《請纓日記》、《詩畸》與其父《得一山房詩集》等書。



《續修四庫全書》所收書影

《近代中國史料叢刊》所收書影

《請纓日記》為臺灣布政使署刊本，本無疑問。然筆者讀鄭振鐸《劫中得書記》<sup>1</sup>曾記所得《請纓日記》，云：

頃於積學書社得唐景崧《請纓日記》，尤得意。…初刊於臺灣布政使署，中有數葉闕佚，以鉛印者補入，當是攜版歸後，重印於滬上者。(頁 66)

此一段引起筆者注意。景崧此書初稿成於光緒十四(1889)年，待光緒十九年始刊印。光緒十九年局勢日漸亂，隔年中日甲午一役，清廷戰敗。越明年，馬關立約割臺，臺民不服，立唐為民主，僅八日，景崧倉皇由淡水登輪逃往大

\* 東吳大學中文所博士班。

<sup>1</sup> 上海市：上海古籍出版社，2006 年 7 月

陸。當年民主國任職的俞明震曾記當時情勢，《臺灣八日記》云：

午間，始知署中廚役已散盡，因至藩署設食飽餐。電線已斷，不得前敵消息；創口又時時作痛，焦急自必死。酉刻，聞林朝棟、吳光亮均帶兵明日必到，覺有一綫生機。急至撫署，則獅球嶺潰兵已入城，今日辰刻失守。城中大亂。黃翼德守儀門，放槍禁人出入；各局公所不見一人。時已昏黑，城中積屍徧地，有自前敵受傷抬回者，有廣勇、土勇互相殘殺者。哭聲震耳。余皇遽無策，繞至撫署後牆，欲入探維帥消息。署中忽火起，支應局委員周爽字梅生帕首、腰刀從後牆出，告余：「維帥剛出城。」余追出西門，遇亂兵放槍刦行客；左右走散，僅楊貴、藍玉相從。至大道埕，僱小船乘星光徑渡滬尾；兩岸放槍，彈及船舷。四更到海口，上「駕時」輪船。余隻身出走，用千里鏡皮盒裝洋銀八十枚，幸未刦去，以四十元僱小船；若遲至天明，則危矣。船上有海關運來銀八箱，兩岸防營大譁，刦銀去；砲臺復開砲轟擊，慘死十六人，余幾不免。因事太不堪，且非兵事所繫，不忍詳記。十五日，始脫險到廈門。<sup>2</sup>

在他離台前，盜匪橫行，是否有可能將書版運出，筆者質疑。筆者倒是認為另一種可能性比較高。蓋此書乃大陸閩、粵書肆受臺灣布政使署委託所刊，因局勢僅將成品寄至台，書版仍留在大陸。逮唐氏回大陸再至書肆取回書版，添補刷印者。這樣想法也非不可能，筆者試為分析。

### 一、臺地出版不盛，清末亦多委外刊印

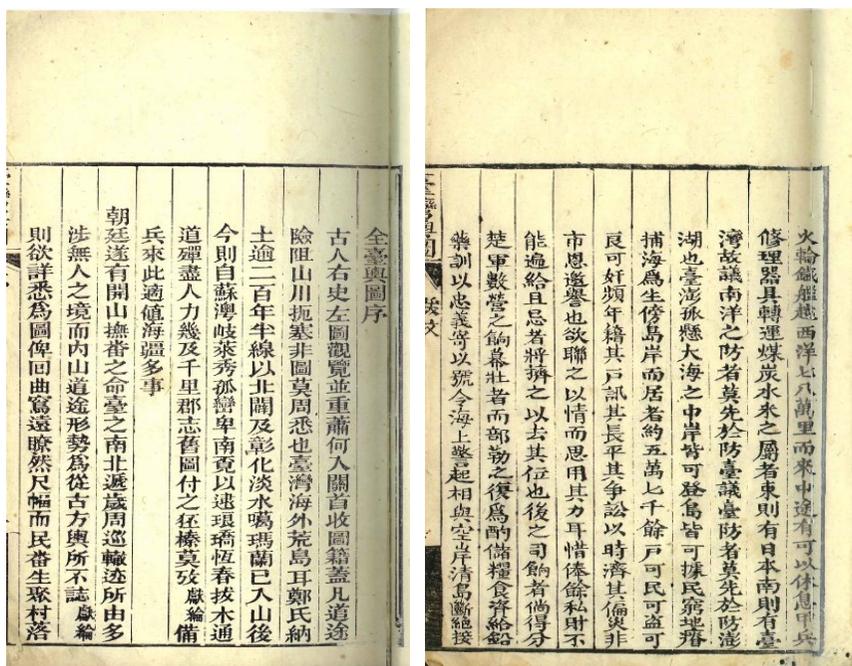
臺灣開發較晚，文教不盛。早年臺地或無剗剗出版人才，或委諸閩肆。清領初，蔣毓英纂修《府志》，即以稿本上繳，後又抄得一部帶回大陸。後其子方刊於大陸。至嘉慶、道光時，始有閩刻工來台執役，鄭兼才《六亭文集》刊於臺，有刻工署名「福省王興源在臺灣刊」。而臺地最早書肆，則為道光初盧崇玉於府城所開設的松雲軒。松雲軒刻書不少，大多屬日用書籍或佛經善書，少部份為文集之屬。

至於官府刻書則多委之於福建。光緒初年，夏獻綸官臺廈道，丈量臺灣，繪製輿圖。圖成遂委之粵省城富文齋刊印。後又編《全臺輿圖》。此書扉葉雖云「版存臺灣道庫」，然其內文文字不似臺地書坊所刊。書末有周懋琦跋，文

<sup>2</sup> 引見拙整理〈乙未臺灣史料新輯校(一)：割臺記、臺灣八日記、臺海思慟錄〉，東海大學圖書館館訊新 163 期，頁 81-109，2015 年 4 月

字與前文有差異，較拙劣，應是台坊所補刊。

蓋夏氏書成不久即棄世，書版刻成運回台，又由新任知府周懋琦題序補於後。夏氏卒於光緒五年，遺缺由周懋琦暫代，時書版完成運回台，又委請臺郡松雲軒書肆加刊周跋於後，故一書有兩種字形。後此書書版歸於松雲軒刷印。<sup>3</sup>



《全臺輿圖》書影

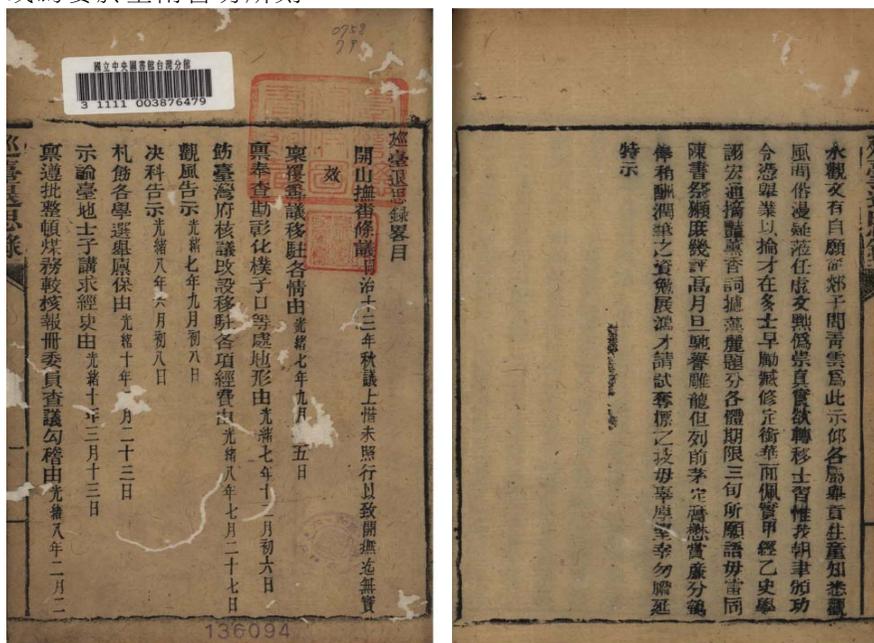
臺郡書坊所刻字形如何？筆者認為應該不是整齊劃一的橫輕豎重體。而是帶有歪斜的字形。此於《全臺輿圖》可以很清楚見到。

又曾任臺灣道的劉璈撰有《巡台退思錄》。瞻刊本字體，歪斜不正，此書即臺郡府城所刊。璈時任台灣兵備道，臺南為臺灣府城，駐地於此。按，璈，湖南人，屬湘軍系統。璈與劉銘傳不合，據《臺灣通史》稱，書成，銘傳「奏請毀其版」（見《臺灣通史·劉璈列傳》）。此書流傳絕少，僅知國立臺灣圖書館有藏刊本與鈔本各一而已。

抄本有扉頁，作「光緒己丑夏刊。岳陽劉蘭州方/伯巡臺退思錄」，己丑為光緒十四(1888)年，或可知原刊於光緒十四年，市村榮《臺灣關係志料小解》作十五年者，不知其據，應非是。

<sup>3</sup> 詳見前嶋信次撰〈赤崁採訪冊〉，《愛書》第三輯，1934年12月。

審刊本字體或有歪斜，甚有將此種字形誤為活字，事實上仍應坊刻本。此本或為委於臺南書坊所刻。



台圖藏《巡台退思錄》刊本書影

綜合上述，臺地刻書不盛，官府之書多委於外。至割臺前亦應如是。

## 二、從書籍流傳看，此書在大陸流傳頗廣

以書籍流傳討論某書刊刻或版本是很可以反應出一書出版與其地域關連的事實。前述鄭兼才《六亭文集》，由於是臺地所刊，在大陸幾無館藏。而《全臺輿圖》為粵地富文齋所刊，不僅臺灣有藏，大陸亦有數十館藏。

前述《全臺輿圖》一書流傳以臺地為多，大陸各地流傳則未如《請纓日記》之廣。再者《巡台退思錄》為臺郡所出，先遭禁毀，流傳僅即臺灣一地，繼之乙未戰火，流傳更少。

而以《請纓日記》論，筆者檢索臺灣共有傅斯年館(三部)、臺灣圖書館(一部，羅斯文庫)與東海大學館(一部，石暘綬舊藏)。大陸所藏者，去除新中國時影印本，共計有卅二部之多。倘《請纓日記》為臺灣所刊印，歷乙未戰爭，竟能帶離臺灣，此可能性甚低，甚至絕無可能。

故唐景崧在臺灣布政使署所刊之書，雖署臺灣布政使使署，事實上卻是委閩粵書肆所刊。這也說明為何此書在今日仍有流傳。至於鄭振鐸所言亦非全錯，至少他在回大陸後，取回書版仍有訂補刷印。

## 研究目錄

### 台灣楚辭研究論著目錄(1947-2016)(一)

陳亮\*、許應田\*\*

本目錄著錄台灣地區《楚辭》研究相關論著，分為「論文目錄」和「專著目錄」兩部分。「論文目錄」包括台灣地區期刊論文、會議論文、博碩士論文，以及臺灣學者在大陸所發表的論文。「專著目錄」也包括臺灣學者在臺灣與大陸出版的專著。著錄年代起訖為 1947 年至 2016 年，分類條目全部依據發表年月先後排序。

論文部分，按照論文的種類，分為三個單元：「期刊論文」、「會議論文」、「碩博士論文」。其中博士論文前加\*號。為了方便檢索，論文部分的條目按如下格式排列：作者，文章題目，所在期刊年卷和頁碼。例如：「陶光，《屈原之死》，《大陸雜誌》第 1 卷第 8 期(1950 年 10 月)，頁 7-11。」論著部分的條目排列格式是：書名，作者，出版地，出版社，出版時間。例如：「《屈原》，王世昭，臺北：河洛圖書出版社，1979 年。」

本目錄的資料來源為臺北的「國家圖書館」館藏目錄查詢系統、臺灣書目整合查詢系統、臺灣期刊論文索引系統、臺灣人社引文資料庫、中國文化研究論文目錄系統、臺灣博碩士論文知識加值系統、華藝線上圖書館、典藏臺灣、中國知網、凌網等數據庫。

搜集論著文獻，編纂論著目錄，從而得以全盤了解研究發展歷程詳情及現況，是進行學術研究首先要做的奠基工程。真誠地希望本目錄能對楚辭學的研究有所幫助。感謝東海大學中國文系退休教授吳福助先生對本目錄的製作提出了寶貴意見。

#### 一、論文目錄

##### (一)期刊論文

1. 臺靜農，〈屈原〈天問篇〉體制別解〉，《台灣文化》(1947 年 9 月)；又載臺靜農，〈屈原〈天問篇〉體制別解〉，《臺靜農論文集》(合肥：安徽教育出版社，2002 年 1 月初版)，頁 544-548。
2. 陳健夫，〈屈原之死〉，《台灣新生報》(1948 年 4 月)，頁 8。

---

基金項目：國家社科基金重大項目(13&ZD112)、國家社科基金青年項目(15CZW012)、江蘇省社科基金項目(13ZWC014)

\* 南通大學楚辭研究中心副教授

\*\* 南通大學文學院碩士研究生

3. 忻甫，〈屈原論〉，《台灣新生報》(1948年8月)。
4. 陶光，〈屈原之死〉，《大陸雜誌》第1卷第8期(1950年10月)，頁7-11。
5. 李家匯，〈楚辭溯源〉，《清華週刊》(1950年11月)。
6. 蘇雪林，〈楚辭國殤新解〉，《大陸雜誌》第4卷第7期(1952年4月)，頁1-5。
7. 賈景德，〈詩人節之意義與屈原之再估價〉，《暢流》第5卷第10期(1952年7月)，頁3-4；又載《中國世紀》(1971年4月)，頁4-5。
8. 蘇雪林，〈端午與屈原〉，《暢流》第7卷第9期(1953年6月)，頁3-6。
9. 繆天華，〈哀郢淺釋〉，《中國語文》第2卷第1期(1953年1月)，頁20-22。
10. 蘇雪林，〈離騷淺論〉，《中國語文》第2卷第5期(1953年5月)，頁6-9；第2卷第6期(1953年7月)，頁8-11。
11. 蘇雪林，〈司命的性質及其姓名的變化〉，《文藝創作》(1953年5月)，頁53-65。
12. 蘇雪林，〈屈原〉，《學術季刊》第1卷第4期(1953年6月)，頁41-50；又載《中國文學史論集》(1958年4月)，頁11-28。
13. 蘇雪林，〈西亞中國死神的對照〉，《文藝創作》(1953年9月)，頁103-120。
14. 蘇雪林，〈大司命歌辭的解釋〉，《文藝創作》(1953年11月)，頁91-109。
15. 楊胤宗，〈揚子雲反離騷箋評〉，《建設》第13卷第5期(1954年1月)，頁45-47。
16. 凌純聲，〈銅鼓圖文與楚辭九歌〉，《中央研究院院刊》(1954年6月)，頁403-417。
17. 朱尚木，〈離騷所傾瀉的悲哀〉，《中興評論》第1卷第6期(1954年6月)，頁29-30。
18. 溢灌，〈萬古辭宗仰屈原〉，《暢流》第9卷第8期(1954年6月)，頁3-4。
19. 虞君質，〈屈原思想及其詩歌的表象〉，《文藝月報》(1954年6月)，頁1-5。
20. 劉秋潮，〈離騷的修辭藝術〉，《大陸雜誌》第9卷第11期(1954年12月)，頁11，17。
21. 蘇雪林，〈我怎樣開始研究屈賦〉，《大學生活》第1卷第3期(1955年6月)，頁12-16。
22. 黃華表，〈關於屈原離騷的幾個問題〉，《人生》第10卷第5期(1955年7月)，頁10-11。
23. 繆天華，〈談屈原的九章之一：哀郢〉，《大學生活》第1卷第6期(1955年10月)，頁11-16。

- 24.劉秋潮，〈論離騷中朕吾余予等字的用法〉，《大陸雜誌》第 11 卷第 9 期(1955 年 11 月)，頁 19-21。
- 25.劉秋潮，〈離騷奇句〉，《大陸雜誌》第 12 卷第 11 期(1956 年 2 月)，頁 34。
- 26.劉秋潮，〈離騷奇句--楚辭文例零釋〉，《大陸雜誌》第 12 卷第 4 期(1956 年 2 月)，頁 34。
- 27.糜文開，〈再談蘇雪林女士的屈賦研究〉，《教育與文化》第 11 卷第 6 期(1956 年 3 月)，頁 9-11。
- 28.蘇雪林，〈論九歌少司命〉，《師大學報》第 1 期(1956 年 6 月)，頁 1-48。
- 29.蘇雪林，〈說楚辭，兼介《楚辭九章淺釋》〉，《台灣新生報》(1957 年 2 月)，頁 4。
- 30.金達凱，〈楚辭探究〉，《民主評論》第 9 卷第 3 期(1958 年 2 月)，頁 16-20。
- 31.耿蔚成，〈由翻譯離騷談離騷章句大義〉，《民主評論》第 9 卷第 4 期(1958 年 2 月)，頁 19-21。
- 32.蕭孟萍，〈屈原與離騷〉，《中興評論》第 5 卷第 4 期(1958 年 4 月)，頁 25-26。
- 33.蘇雪林，〈屈原九歌乃整套神曲說〉，《學術季刊》第 6 卷第 4 期(1958 年 6 月)，頁 46-57。
- 34.王世昭，〈屈原離騷是「南方文學」嗎?〉，《自由報》第 775 期/第 776 期(1958 年 8 月)，頁 3。
- 35.張壽平，〈離騷名稱考釋上〉，《大陸雜誌》第 17 卷第 5 期(1958 年 9 月)，頁 12-15。
- 36.張壽平，〈離騷名稱考釋下〉，《大陸雜誌》第 17 卷第 6 期(1958 年 9 月)，頁 21-25。
- 37.阮廷卓，〈九章掇詁〉，《大陸雜誌》第 17 卷第 6 期(1958 年 9 月)，頁 26-27。
- 38.劉秋潮，〈屈原作品的標題〉，《大陸雜誌》第 17 卷第 7 期(1958 年 10 月)，頁 7。
- 39.蘇雪林，〈龍馬(屈原九歌)〉，《大學生活》第 4 卷第 12 期(1959 年 4 月)，頁 46-57。
- 40.張壽平，〈余讀離騷天問招魂哀郢悲其志解〉，《大陸雜誌》第 18 卷第 9 期(1959 年 5 月)，頁 19，29。
- 41.蘇雪林，〈「天問」是否為屈原所作〉，《臺灣新生報》(1959 年 5 月)，頁 6。
- 42.孫陵，〈楚辭釋文考〉，《華岡學報》(1959 年 6 月)。

- 43.蘇雪林，〈什麼是「天問」整理的途徑〉，《臺灣新生報》(1959年6月)，頁6。
- 44.蘇雪林，〈怎樣是「天問」的題解及其體例〉，《臺灣新生報》(1959年7月)，頁6。
- 45.阮廷卓，〈離騷新詁〉，《大陸雜誌》第19卷第4期(1959年8月)，頁12-14。
- 46.蘇雪林，〈河伯的形貌〉，《大學生活》第5卷第6期(1959年8月)，頁19-23。
- 47.費海璣，〈離騷箋證稿〉，《大陸雜誌》第19卷第5期(1959年9月)，頁5-7。
- 48.蘇雪林，〈天何所沓--天問問題懸解〉，《台灣新生報》(1959年9月)，頁8。
- 49.繆天華，〈九歌「東皇太一」「雲中君」譯釋〉，《中國語文》第5卷第5期(1959年11月)，頁30-35。
- 50.蘇雪林，〈九天之際及際隈--天問天文問題懸解〉，《台灣新生報》(1959年11月)，頁8。
- 51.繆天華，〈九歌「湘君」譯釋〉，《中國語文》第5卷第6期(1959年12月)，頁24-29。
- 52.蘇雪林，〈賦的淵源與演變〉，《自由太平洋》第4卷第7-8期(1960年7月)，共8頁。
- 53.繆天華，〈九歌「湘夫人」譯釋〉，《中國語文》第6卷第1期(1960年1月)，頁25-29。
- 54.張十之，〈書米書離騷經後〉，《教育與文化》總第227期(1960年1月)，頁11-14。
- 55.繆天華，〈九歌「大司命」譯釋〉，《中國語文》第6卷第2期(1960年2月)，頁18-21。
- 56.費海璣，〈離騷疏證稿〉，《大陸雜誌》第20卷第4期(1960年2月)，頁5-7。
- 57.蘇雪林，〈天問懸解〉，《新亞學報》第4卷第2期(1960年2月)，頁101-126。
- 58.蘇雪林，〈天問懸解三篇〉，《新亞學報》第4卷第2期(1960年2月)，頁101-126。
- 59.蘇雪林，〈精研屈賦的蘇雪林教授〉，《自由青年》第23卷第3期(1960年2月)，頁6-7。
- 60.凌純聲，〈國殤禮魂與鹹首祭梟〉，《民族所集刊》第9期(1960年3月)，頁411-448。
- 61.繆天華，〈九歌「少司命」譯釋〉，《中國語文》第6卷第3期(1960年3月)，頁18-21。
- 62.文崇一，〈九歌中河伯之研究〉，《民族所集刊》第9期(1960年3月)，頁

139-160。

- 63.蘇雪林，〈東西南北之修衍--天問地理問題懸解〉，《昆侖》第 4 卷第 1 期(1960 年 3 月)，頁 7。
- 64.繆天華，〈九歌「東君」譯釋〉，《中國語文》第 6 卷第 4 期(1960 年 4 月)，頁 31-34。
- 65.繆天華，〈九歌「河伯」譯釋〉，《中國語文》第 6 卷第 5 期(1960 年 5 月)，頁 19-21。
- 66.張壽平，〈離騷校釋上〉，《國立政治大學學報》第 1 期(1960 年 5 月)，頁 341-397。
- 67.繆天華，〈九歌「山鬼」譯釋〉，《中國語文》第 6 卷第 6 期(1960 年 6 月)，頁 37-41。
- 68.劉秋潮，〈離騷使用之字的藝術〉，《建設》第 9 卷第 1 期(1960 年 6 月)，頁 27，32。
- 69.繆天華，〈九歌「國觴」「禮魂」譯釋〉，《中國語文》第 7 卷第 1 期(1960 年 7 月)，頁 29-32。
- 70.張壽平，〈離騷校釋中〉，《國立政治大學學報》第 2 期(1960 年 12 月)，頁 401-431。
- 71.蘇雪林，〈舜的故事與印度史詩--天問歷史問題(夏代部份)〉，《成功大學學報》第 2 期(1961 年 1 月)，頁 1-29。
- 72.文崇一，〈九歌中的水神與華南的龍舟賽神〉，《民族所集刊》第 11 期(1961 年 3 月)，頁 51-118。
- 73.劉維崇，〈屈原作品真偽考〉，《幼獅學報》第 3 卷第 2 期(1961 年 4 月)，頁 1-39。
- 74.張壽平，〈離騷校釋下〉，《國立政治大學學報》第 3 期(1961 年 5 月)，頁 343-371。
- 75.侯傳勛，〈屈原與楚辭〉，《建設》第 10 卷第 3 期(1961 年 8 月)，頁 23-24。
- 76.蘇雪林，〈天問正簡及疏證引言〉，《成功大學學報》第 1 期(1961 年 10 月)，頁 1-30。
- 77.張壽平，〈九歌所祀之神考〉，《大陸雜誌》第 23 卷第 12 期(1961 年 12 月)，頁 7-10。
- 78.蘇雪林，〈東君與雲中君〉，國科會報告(1962 年)。
- 79.楊胤宗，〈從九章考證屈原絕筆上〉，《大陸雜誌》第 24 卷第 1 期(1962 年 1

- 月)，頁 22-26。
- 80.楊胤宗，〈從九章考證屈原絕筆中〉，《大陸雜誌》第 24 卷第 2 期(1962 年 1 月)，頁 30-34。
- 81.楊胤宗，〈從九章考證屈原絕筆下〉，《大陸雜誌》第 24 卷第 3 期(1962 年 2 月)，頁 24-25。
- 82.蘇雪林，〈崑崙的層城、崑崙層城的四門〉，《文壇》總第 34 期(1962 年 4 月)，頁 24-25。
- 83.黃錦堂，〈楚辭淺說〉，《建設》第 10 卷第 12 期(1962 年 5 月)，頁 30-31，13。
- 84.楊希枚，〈蘇雪林先生《天問研究》評介〉，《大陸雜誌》第 2 期(1962 年 5 月)，頁 413-421。
- 85.蘇雪林，〈我研究屈賦的經過〉，《作品》第 3 卷第 7 期(1962 年 7 月)，頁 9-17。
- 86.拙囂，〈也談楚辭淺說〉，《建設》第 11 卷的第 4 期(1962 年 9 月)，頁 31-35。
- 87.微波，〈「西皇」解蔽〉，《大陸雜誌》第 25 卷第 12 期(1962 年 12 月)，頁 34-35。
- 88.蘇雪林，〈離騷〉，國科會報告(1963 年)。
- 89.楊胤宗，〈惜誓考〉，《建設》第 11 卷第 18 期(1963 年 1 月)，頁 34-35，44。
- 90.趙丕承，〈「九天」之辯〉，《大陸雜誌》第 26 卷第 2 期(1963 年 1 月)；又載趙丕承，〈九天之辯〉，《大華晚報》(1967 年 4 月)頁 5。
- 91.蕭繼宗，〈湘君湘夫人及大司命少司命四篇結構之研究〉，《東海學報》第 5 卷第 1 期(1963 年 6 月)，頁 25-40。
- 92.吳蕉山，〈屈原其人其辭〉，《暢流》第 27 卷第 9 期(1963 年 6 月)，頁 9-10。
- 93.楊胤宗，〈宋玉賦考〉，《大陸雜誌》第 27 卷第 3/4 期(1963 年 8 月)，共 13 頁。
- 94.楊胤宗，〈悲回風箋義--九章箋義之一〉，《人生》第 27 卷第 3 期(1963 年 12 月)，頁 26-30。
- 95.楊胤宗，〈哀郢釋義--九章箋義之二〉，《人生》第 27 卷第 6 期(1964 年 2 月)，頁 14-18。
- 96.文崇一，〈九歌中的上帝與自然神〉，《民族所集刊》第 11 期(1964 年 3 月)，頁 45-69。
- 97.楊胤宗，〈楚辭大招箋考上〉，《建設》第 12 卷第 10 期(1964 年 3 月)，頁 37-39。
- 98.楊胤宗，〈楚辭大招箋考下〉，《建設》第 12 卷第 11 期(1964 年 4 月)，頁 32-33。
- 99.何錡章，〈離騷「不撫壯而棄穢兮」解〉，《大陸雜誌》第 28 卷第 8 期(1964 年 4 月)，頁 20，26。

- 100.楊胤宗,〈九章哀郢東遷考〉,《建設》第 13 卷第 2 期(1964 年 7 月),頁 31-32, 37。
- 101.蘇雪林,〈我研究離騷的途徑〉,《現代學苑》第 1 卷第 4 期(1964 年 7 月), 頁 11-15。
- 102.蘇雪林,〈離騷新詁--三后〉,《中國一周》總第 749 期(1964 年 8 月),頁 19-20。
- 103.蘇雪林,〈離騷新詁--雷師告「未具」〉,《中國一周》總第 746 期(1964 年 8 月),頁 10。
- 104.蘇雪林,〈縣圃與靈瑣〉,《中國一周》總第 745 期(1964 年 8 月),頁 14-15。
- 105.蘇雪林,〈蓀荃--離騷新詁〉,《中國一周》(1964 年 8 月)。
- 106.蘇雪林,〈離騷新詁--蹇脩為理〉,《中國一周》總第 751 期(1964 年 9 月), 頁 13。
- 107.蘇雪林,〈離騷新詁--排閭闔〉,《中國一周》總第 750 期(1964 年 9 月),頁 18。
- 108.蘇雪林,〈離騷新詁--玄鳥與鳳凰〉,《中國一周》總第 752 期(1964 年 9 月), 頁 17。
- 109.楊胤宗,〈楚辭招魂箋考 1〉,《建設》第 13 卷第 6 期(1964 年 11 月),頁 31-33, 26。
- 110.楊胤宗,〈懷沙釋義--九章箋義之三〉,《人生》第 28 卷第 12 期(1964 年 11 月),頁 20-25。
- 111.楊胤宗,〈楚辭招魂箋考 2〉,《建設》第 13 卷第 7 期(1964 年 11 月),頁 27-29+4。
- 112.張亨,〈離騷輯校〉,《國立台灣大學文史哲學報》第 13 期(1964 年 12 月), 頁 181-248。
- 113.楊胤宗,〈楚辭招魂箋考 3〉,《建設》第 13 卷第 8 期(1965 年 1 月),頁 40-42。
- 114.蘇雪林,〈離騷新詁--節中與折中〉,《現代學苑》第 1 卷第 10 期(1965 年 1 月),頁 22。
- 115.劉光義,〈由九歌國殤論祭祀與戲劇的關係〉,《大陸雜誌》第 30 卷第 1 期 (1965 年 1 月),頁 25-28。
- 116.楊胤宗,〈楚辭招魂箋考 4〉,《建設》第 13 卷第 9 期(1965 年 2 月),頁 40-42。
- 117.蘇雪林,〈離騷的西海與不周山〉,《南大中文學報》第 3 期(1965 年 2 月), 頁 47-54。
- 118.楊胤宗,〈抽思釋義--九章箋義之四〉,《人生》第 29 卷第 6 期(1965 年 2 月),

- 頁 16-21。
- 119.蘇雪林，〈離騷新詁--五子與澆〉，《現代學苑》第 2 卷第 2 期(1965 年 5 月)，頁 23-25。
- 120.蘇雪林，〈離騷新詁--朝諝與夕替〉，《現代學苑》第 2 卷第 3 期(1965 年 6 月)，頁 29-30。
- 121.楊胤宗，〈屈原為儒家考〉，《孔孟月刊》第 3 卷第 11 期(1965 年 7 月)，頁 11-14。
- 122.何錡章，〈釋離騷「攝提貞於孟陬兮」〉，《大陸雜誌》第 31 卷第 1 期(1965 年 7 月)，頁 36-37；又載《詩詞歌賦戲曲小說》(大陸雜誌語文叢書第二輯第六冊)(1975 年 10 月)，頁 186-187。
- 123.何添，〈楚辭九歌諸神彙釋〉，《新亞中文系年刊》第 3 期(1965 年 7 月)，頁 56-65。
- 124.何錡章，〈離騷「女媧之嬋媛兮」新釋〉，《大陸雜誌》第 31 卷第 11 期(1965 年 12 月)，頁 28-29。
- 125.楊胤宗，〈涉江釋義--九章箋義之五〉，《人生》第 30 卷第 8 期(1965 年 12 月)，頁 22-27。
- 126.蘇雪林，〈屈原九章疏證〉，國科會報告(1966 年)。
- 127.何錡章，〈離騷「就重華而儷辭」新解〉，《大陸雜誌》第 32 卷第 4 期(1966 年 2 月)，頁 25-29。
- 128.楊胤宗，〈先秦南方文學楚辭淺論〉，《銘傳學報》第 3 期(1966 年 3 月)，頁 201-219。
- 129.張壽平，〈九歌之名稱、性質、時代及其作者上〉，《大陸雜誌》第 32 卷第 10 期(1966 年 5 月)，頁 5-11。
- 130.張書文，〈由楚辭談到屈原作品〉，《反攻》總第 290 期(1966 年 5 月)，頁 6-15。
- 131.張壽平，〈九歌之名稱、性質、時代及其作者下〉，《大陸雜誌》第 32 卷第 11 期(1966 年 6 月)，頁 26-32。
- 132.張亨，〈楚辭斟補〉，《史語所集刊》總第 36 期下(1966 年 6 月)，頁 649-702。
- 133.楊胤宗，〈橘頌釋義--九章箋義之六〉，《人生》第 31 卷第 2 期(1966 年 6 月)，頁 6，28-30。
- 134.李建，〈楚辭概說〉，《中文學會學報》第 7 期(1966 年 8 月)，頁 71-78。
- 135.薛承明，〈略談九歌的來源篇章和作者問題〉，《中文學會學報》(1966 年 8

- 月), 頁 79-88。
- 136.何綺章,〈離騷的體制與結構〉,《大陸雜誌》第 33 卷第 1 期(1966 年 10 月), 頁 17-19。
- 137.許一塵,〈漫談屈原「橘頌」〉,《新天地》第 5 卷第 8 期(1966 年 10 月), 頁 26-27。
- 138.陳香,〈楚辭中的疊字研究〉,《學粹》第 9 卷第 1 期(1966 年 12 月), 頁 12-18; 又載《中華文化復興月刊》第 5 卷第 12 期(1972 年 12 月), 頁 56-60。
- 139.鄭康民,〈楚辭九歌的舞曲結構〉,《出版月刊》總第 19 期(1966 年 12 月), 頁 33-37。
- 140.李寶強,〈遠遊篇作者問題商榷〉,《南洋大學學報》第 1 期(1967 年), 頁 76-79。
- 141.黃勛吾,〈屈原與楚辭〉,《南洋大學學報》第 1 期(1967 年), 頁 15-32。
- 142.陳香,〈楚辭中的疊字研究(續)〉,《學粹》第 9 卷第 2 期(1967 年 2 月), 頁 23-26。
- 143.向夏,〈離騷篇楚語方言詞音證〉,《大陸雜誌》第 34 卷第 3 期(1967 年 2 月), 頁 5-8。
- 144.楊胤宗,〈思美人釋義--九章箋義之八〉,《人生》第 31 卷第 11 期(1967 年 3 月), 頁 18-26。
- 145.康培初,〈屈原與九歌〉,《出版月刊》總第 25 期(1967 年 6 月), 頁 18-21。
- 146.袁宙宗,〈屈原生世考〉,《學宗》第 8 卷第 2 期(1967 年 6 月), 頁 64-66。
- 147.澎湃,〈屈原與楚辭〉,《中華日報》(1967 年 6 月 12 日), 頁 5。
- 148.楊胤宗,〈惜誦釋義--九章箋義之七(上)〉,《人生》第 32 卷第 3 期(1967 年 7 月)。
- 149.蘇雪林,〈九歌總論上〉,《東方雜誌》第 1 卷第 2 期(1967 年 8 月), 頁 40-44。
- 150.楊胤宗,〈惜誦釋義--九章箋義之七(下)〉,《人生》第 32 卷第 4 期(1967 年 8 月)。
- 151.趙丕承,〈關於「西皇」〉,《大華晚報》(1967 年 9 月 4 日), 頁 5。
- 152.蘇雪林,〈楚辭九辯考〉,《中國一周》總第 909 期(1967 年 9 月), 頁 15-17。
- 153.蘇雪林,〈九歌總論下〉,《東方雜誌》第 1 卷第 3 期(1967 年 9 月), 頁 39-45。
- 154.蘇雪林,〈東皇泰一與木星之神上〉,《東方雜誌》第 1 卷第 5 期(1967 年 11 月), 頁 44-50。
- 155.傅錫壬,〈江有誥「楚辭韻讀」補正〉,《淡江學報》第 6 期(1967 年 11 月),

- 頁 93-113。
- 156.蘇雪林，〈東皇泰一與木星之神下〉，《東方雜誌》第 1 卷第 6 期(1967 年 12 月)，頁 34-39。
- 157.向夏，〈屈原賦九歌天問九章楚語方言詞音證〉，《大陸雜誌》第 35 卷第 11 期(1967 年 12 月)，頁 7-10。
- 158.林政華，〈由離騷看屈原的忠貞思想〉，《幼獅月刊》第 26 卷第 6 期(1967 年 12 月)，頁 35-36。
- 159.王先漢〈楚辭洪氏補注義例〉《中正學報》第 2 期(1967 年 12 月)，頁 49-55。
- 160.楊胤宗，〈惜往日釋義--九章箋義之九〉，《人生》第 32 卷第 7/8 期(1967 年 12 月)，頁 21-28。
- 161.李元貞，〈析析九歌中的山鬼〉，《現代文學》總第 33 期(1967 年 12 月)，頁 163-167。
- 162.楊胤宗，〈楚辭天問釋義上〉，《建設》第 16 卷第 8 期(1968 年 1 月)，頁 39-40+35。
- 163.楊胤宗，〈楚辭天問釋義中〉，《建設》第 16 卷第 9 期(1968 年 2 月)，頁 34-35+40。
- 164.楊胤宗，〈楚辭天問釋義下〉，《建設》第 16 卷第 10 期(1968 年 3 月)，頁 31-33。
- 165.楊胤宗，〈離騷箋義〉，《銘傳學報》第 5 期(1968 年 3 月)，頁 287-299。
- 166.楊胤宗，〈楚辭九歌山鬼考〉，《建設》第 16 卷第 11 期(1968 年 4 月)，頁 28-29。
- 167.劉樹遠，〈屈原的作品與其對我國文學的貢獻〉，《政治評論》第 20 卷第 6 期(1968 年 5 月)，頁 24-26。
- 168.鄭康民，〈離騷「降」字解〉，《建設》第 16 卷第 12 期(1968 年 5 月)，頁 22-23，4。
- 169.蘇雪林，〈山鬼與酒神〉，《成功大學學報》第 3 期(1968 年 5 月)，頁 1-11；又載《從比較神話到文學》(1977 年 2 月)，頁 1-34。
- 170.蘇雪林〈河伯與水主〉《東方雜誌》第 1 卷第 12 期(1968 年 6 月)，頁 35-50。
- 171.陶希聖，〈屈原離騷、宋玉招魂〉，《中央日報》(1968 年 6 月 12 日)，頁 9。
- 172.魏子雲，〈論楚辭「卜居」的「尺短寸長」〉，《中華日報》(1968 年 6 月 23 日)，頁 9。
- 173.楊胤宗，〈楚辭九章哀郢考略上〉，《建設》第 17 卷第 3 期(1968 年 8 月)，

頁 33-34+29。

- 174.楊胤宗，〈楚辭九章哀郢考略下〉，《建設》第 17 卷第 4 期(1968 年 9 月)，頁 34-36。
- 175.于宇飛，〈屈賦正義自序〉，《憲政論壇》(1968 年 11 月)，頁 5。
- 176.傅錫王，〈楚辭假借字探究〉，《淡江學報》第 7 期(1968 年 11 月)，頁 103-128。
- 177.李元貞，〈屈原橘頌〉，《現代文學》總第 35 期(1968 年 11 月)，頁 193-196。
- 178.季良，〈從離騷看屈原〉，《憲政論壇》第 14 卷第 9 期(1969 年 2 月)，頁 28-29。
- 179.蘇雪林，〈遠遊與招魂〉，國科會報告(1969 年)。
- 180.張壽平，〈九歌所祀之神考述〉，《華岡學報》第 5 期(1969 年 3 月)，頁 1-34。
- 181.蕭一葦，〈楚辭研究〉，《國魂》(1969 年 2 月—4 月)，頁 279-281。
- 182.蘇雪林，〈湘君與湘夫人〉，《成功大學學報》第 4 期(1969 年 5 月)，頁 49-94。
- 183.文夔龍，〈屈原離騷的文學價值〉，《湖南文獻》第 3 期(1969 年 6 月)，頁 81-82。
- 184.顧翊群，〈楚辭哀郢相和歌〉，《中國一周》總第 1003 期(1969 年 7 月)，頁 28。
- 185.何錡章，〈離騷譯詩並序〉，《文壇》總第 110 期(1969 年 8 月)，頁 4-12。
- 186.金中樞，〈招魂為屈子招懷王而作論〉，《新亞書院學術年刊》第 11 期(1969 年 9 月)，頁 363-375。
- 187.劉德光，〈屈原離騷之文學技巧〉，《文壇》第 112 期(1969 年 10 月)，頁 4-5。
- 188.袁顯相，〈屈原與九章研究〉，《嘉義農專學報》第 2 期(1969 年 11 月)，頁 230-248。
- 189.傅錫王，〈楚辭天問篇與山海經比較研究〉，《淡江學報》第 8 期(1969 年 11 月)，頁 95-112。
- 190.張壽平，〈九歌之篇名、篇次、章節及其神鬼觀〉，《國立政治大學學報》總第 20 期(1969 年 12 月)，頁 265-281。
- 191.陳邦益，〈讀離騷論屈原的失敗主義〉，《文化旗》總第 26 期(1969 年 12 月)，頁 28-32。
- 192.張壽平，〈九歌校釋上〉，《中華學苑》第 5 期(1970 年 1 月)，頁 121-171。
- 193.袁顯相，〈楚辭源於詩經考〉，《嘉義農專學報》第 3 期(1970 年 1 月)，頁 170-184。
- 194.潘琦君，〈詩經與楚辭〉，《中國文選》第 34 期(1970 年 2 月)，頁 90-94。
- 195.楊胤宗，〈九歌河伯考〉，《建設》第 18 卷第 12 期(1970 年 5 月)，頁 32-33。

- 196.蘇雪林，〈東君與日神〉，《成功大學學報》第5期(1970年5月)，頁11-22。
- 197.胡鈍俞，〈楚辭發微〉，《中國詩季刊》第1卷第2期(1970年6月)，頁1-50。
- 198.何錡章，〈文學講話：談屈原的作品〉，《文壇》總第120期(1970年6月)，頁21-30。
- 199.史墨卿，〈談兮調〉，《學園雜誌》第5卷第11期(1970年7月)，頁16-17。
- 200.何錡章，〈屈原生平事蹟考〉，《文壇》(1970年7月)，頁10-13；又載〈青年戰士報〉(1973年6月2日)，頁7；又載《葡萄園》(1979年5月)，頁23-33。
- 201.張壽平，〈九歌校釋下〉，《中華學苑》第6期(1970年9月)，頁111-171。
- 202.胡鈍俞，〈楚辭源流與屈原及其作品〉，《湖南文獻》第2期(1970年9月)，頁119-125。
- 203.蘇雪林，〈遠遊與大人賦〉，《文藝》總第17期(1970年10月)，頁51-67。
- 204.傅錫王，〈楚辭方言考辨〉，《淡江學報》第9期(1970年11月)，頁75-94。
- 205.傅錫王，〈稼軒與楚辭〉，《文史季刊》第1卷第2期(1971年1月)，頁59-70。
- 206.蘇雪林，〈屈原作品的否定論〉，《文教論叢》(1971年1月)，頁29-64。
- 207.楊胤宗，〈九歌名稱考〉，《建設》第19卷第10期(1971年3月)，頁39-40。
- 208.楊胤宗，〈九歌湘君箋考上〉，《建設》第19卷第11期(1971年4月)，頁25-27。
- 209.楊胤宗，〈九歌湘君箋考下〉，《建設》第19卷第12期(1971年5月)，頁27-29。
- 210.徐泉聲，〈離騷韻譜〉，《花蓮師專學報》第3期(1971年6月)，頁73-86。
- 211.潘琦君，〈簡介「詩經與楚辭」〉，《青溪》第49期(1971年7月)，頁23-27。
- 212.許一塵，〈「離騷」釋義〉，《建設》第20卷第3期(1971年8月)，頁36-37。
- 213.楊胤宗，〈九歌國殤箋義〉，《建設》第20卷第3期(1971年8月)，頁38-40。
- 214.王靖獻，〈衣飾與追求--「離騷」與「仙后」的比較〉，《淡江評論》第2卷第2期—第3卷第1期(1971年10月—1972年4月)，頁309-328。譯文載尹錫康、周發祥編《楚辭資料海外編》(湖北人民出版社，1986年)，頁255-276。
- 215.傅錫王，〈楚辭篇題探釋〉，《淡江學報》第10期(1971年11月)，頁103-122。
- 216.陳炳良，〈「楚辭國殤新解」質疑〉，《大陸雜誌》第43卷第5期(1971年11月)，頁50-52。
- 217.史墨卿，〈楚辭數目名詞釋例〉，《師院文萃》第7-8期(1971年12月、1972年6月)，共20頁。
- 218.竹治貞夫著，傅錫王譯，〈楚辭釋文作者考〉，《文史季刊》第2卷第2期

- (1972 年 1 月)，頁 50-71。又載《日本漢學論文集(一)》(1985 年 1 月)，頁 163-200。
- 219.蘇雪林，〈「為楚辭國殤新解質疑」--敬答陳炳良先生〉，《大陸雜誌》第 44 卷第 2 期(1972 年 2 月)，頁 17-19。
- 220.蘇雪林，〈三一與泰一〉，《大陸雜誌》第 44 卷第 2 期(1972 年 2 月)，頁 7-16。
- 221.楊胤宗，〈九歌釋義〉，《銘傳學報》第 9 期(1972 年 3 月)，頁 241-254。
- 222.蘇雪林，〈國殤與無頭戰神再考上〉，《暢流》第 45 卷第 4 期(1972 年 4 月)，頁 23-26。
- 223.蘇雪林，〈國殤與無頭戰神再考下〉，《暢流》第 45 卷第 5 期(1972 年 4 月)，頁 16-18。
- 224.何錡章，〈楚辭的歷史淵源〉，《文壇》總第 142 期(1972 年 4 月)，頁 6-9。
- 225.徐泉聲，〈九歌韻譜〉，《花蓮師專學報》第 4 期(1972 年 6 月)，頁 149-161。
- 226.楊胤宗，〈九章悲回風釋義上〉，《建設》第 21 卷第 1 期(1972 年 6 月)，頁 35-37。
- 227.劉潤清，〈楚辭探原〉，《臺中商專學報》第 4 期(1972 年 6 月)，頁 91-102；又載《教育學院學報》第 5 期(1980 年 4 月)，頁 265-274。
- 228.薛耕南，〈離騷〉，《道風》總第 32 期(1972 年 6 月)，頁 8-17。
- 229.楊胤宗，〈九章悲回風釋義中〉，《建設》第 21 卷第 2 期(1972 年 7 月)，頁 33-35。
- 230.楊胤宗，〈九章悲回風釋義下〉，《建設》第 21 卷第 3 期(1972 年 8 月)，頁 38-40。
- 231.薛耕南，〈離騷--藉以基督教的看法〉，《道風》總第 33 期(1972 年 11 月)，頁 13-25。
- 232.陳香，〈楚辭中的疊字研究〉，《中華文化復興月刊》第 5 卷第 12 期(1972 年 12 月)，頁 56-60。
- 233.吳春富，〈從精神分析學看離騷〉，《師院文萃》第 9 期(1972 年 12 月)，頁 1-6。
- 234.傅錫王，〈朱熹楚辭集註與王洪二家注的比較及其價值重估〉，《淡江學報(文學門)》第 11 期(1973 年 3 月)，頁 79-87。
- 235.蘇雪林，〈屈賦新探自序〉，《東方雜誌》第 6 卷第 8 期(1973 年 2 月)，頁 75-81。
- 236.楊胤宗，〈楚辭--哀郢懷沙釋義〉，《銘傳學報》第 10 期(1973 年 3 月)，頁

- 243-262。
- 237.楊胤宗，〈九歌雲中君釋義〉，《建設》第 21 卷第 10 期(1973 年 3 月)，頁 35-37。
- 238.周維介，〈楚辭「將」字之語法研究〉，《南洋大學中國語文學報》第 6 期(1973 年 4 月)，頁 1-6。
- 239.蘇雪林，〈寫在「屈原與九歌」出版之後〉，《中華日報》(1973 年 5 月)，頁 10。
- 240.趙璧光，〈論屈賦之流變〉，《成功大學學報》(1973 年 6 月)，頁 17-42。
- 241.楊家駱，〈蘇雪林著「屈原與九歌」〉，《中央日報》(1973 年 6 月)，頁 9；又載《書和人》總第 240 期(1974 年 7 月)，頁 1-2。
- 242.陳世驥，〈論時：屈賦發微〉，《清華學報》第 10 卷第 1 期(1973 年 6 月)，頁 1-44。
- 243.蘇紹業，〈「屈原與九歌」中的女神〉，《中央日報》(1973 年 8 月)，頁 9。
- 244.文疊山，〈離騷與傳記文學類解〉，《中華詩學》第 9 卷第 2 期(1973 年 8 月)，頁 41-44。
- 245.楊胤宗，〈楚辭涉江釋義上〉，《建設》第 22 卷第 4 期(1973 年 9 月)，頁 35。
- 246.楊胤宗，〈楚辭涉江釋義下〉，《建設》第 22 卷第 5 期(1973 年 10 月)，頁 30-31。
- 247.歐珊珊，〈蘇雪林著「屈原與九歌」〉，《書目季刊》第 7 卷第 3 期(1973 年 12 月)，頁 59-62。
- 248.楊胤宗，〈楚辭抽思箋義上〉，《建設》第 22 卷第 8 期(1974 年 1 月)，頁 25-27。
- 249.楊胤宗，〈楚辭抽思箋義中〉，《建設》第 22 卷第 9 期(1974 年 2 月)，頁 25-27。
- 250.楊胤宗，〈楚辭--惜往日、橘頌釋義〉，《銘傳學報》第 11 期(1974 年 3 月)，頁 225-242。
- 251.朱鴻林，〈九歌韻說(附古韻略論)〉，《文史學報》第 10 期(1974 年 3 月)，頁 10-26。
- 252.袁宙宗，〈離騷「女嬃」係屈原妾疏證〉，《中華文化復興月刊》第 7 卷第 3 期(1974 年 3 月)，頁 38-39。
- 253.楊胤宗，〈楚辭抽思箋義下〉，《建設》第 22 卷第 10 期(1974 年 3 月)，頁 35-37。
- 254.史墨卿，〈蘇雪林的屈賦研究〉，《書和人》總第 233 期(1974 年 3 月)，頁 8。
- 255.蘇雪林，〈天問亂辭前八句解釋〉，《文壇》總第 166 期(1974 年 4 月)，頁

- 40-50。
- 256.蘇雪林，〈天問正簡自序〉，《中國天主教文化》第 1 期(1974 年 4 月)，頁 72-76。
- 257.丁宗裕，〈「楚辭」與「漢賦」〉，《青年戰士報》(1974 年 5 月 17 日)，頁 8。
- 258.蘇雪林，〈天問、天文問題之 1：洪水〉，《暢流》第 49 卷第 6/7 期(1974 年 5 月)，共 7 頁。
- 259.郭子彬，〈屈原的時代背景及其忠貞本末考証〉，《中原文獻》第 6 卷第 6 期(1974 年 6 月)，頁 14-18。
- 260.蘇雪林，〈天問后羿的故事〉，《暢流》第 49 卷第 9 期(1974 年 6 月)，頁 32-39。
- 261.蘇雪林，〈天問裡的夏啟〉，《暢流》第 49 卷第 8 期(1974 年 6 月)，頁 48-52。
- 262.蘇紹榮，〈「屈原與九歌」中的男神--由執筆的魁星到本省的王爺〉，《書和人》總第 240 期(1974 年 7 月)，頁 2-3。
- 263.謝武雄，〈屈原生平及其離騷研究〉，《台中師專學報》第 4 期(1974 年 7 月)，頁 131-162。
- 264.朱少雄，〈三閭大夫遭讒縱橫談〉，《黃埔月刊》總第 267 期(1974 年 7 月)，頁 13-15。
- 265.蘇雪林，〈天問亂辭後十六句的疏解〉，《暢流》第 49 卷第 11 期(1974 年 7 月)，頁 26-30。
- 266.蘇雪林，〈離騷九疑考〉，《中央月刊》第 6 卷第 10 期(1974 年 8 月)，頁 102-104。
- 267.楊胤宗，〈賈誼吊屈原賦箋評〉，《建設》第 23 卷第 3 期(1974 年 8 月)，頁 33-35。
- 268.楊璉，〈屈原離騷語譯〉，《文壇》(1974 年 12 月)，頁 1-30。
- 269.楊胤宗，〈楚辭惜誦釋義〉，《銘傳學報》第 12 期(1975 年 3 月)，頁 253-270。
- 270.蘇雪林，〈天問正簡幾段疑難文句的解說〉，《臺灣新生報》(1975 年 3 月 3-4 日)，頁 10。
- 271.陶濟，〈屈原的身世和離騷的考據〉，《湖北文獻》總第 35 期(1975 年 4 月)，頁 26-29。
- 272.周何，〈蘇雪林著《天問正簡》評介〉，《中央日報》(1975 年 4 月 8 日)，頁 10。
- 273.李辰冬，〈天問討論的通信〉，《中國語文》第 36 卷第 5 期(1975 年 5 月)，頁 43-48。
- 274.蘇紹業，〈讀蘇雪林著「天問正簡」〉，《中華日報》(1975 年 6 月 11 日)，

- 頁 12。
- 275.趙雅博，〈蘇雪林著《天問正簡》讀〉，《中華日報》(1975 年 6 月 2 日)，頁 5。
- 276.彭毅，〈屈原作品中隱喻和象徵的探討〉，《文學評論》第 1 期(1975 年 6 月)，頁 293-326。
- 277.陳樹英，〈離騷探義〉，《台北商專學報》第 6 期(1975 年 7 月)，頁 173-264。
- 278.曹文錫，〈端陽競渡與伍子胥及屈原之關係〉，《湖北文獻》總第 36 期(1975 年 7 月)，頁 23-24。
- 279.陳樹英，〈離騷新探〉，《台北市立商專學報》第 6 期(1975 年 7 月)，頁 173-263。
- 280.彭毅，〈楚辭天問隱義及有關問題試探〉，《台灣大學文史哲學報》總第 24 期(1975 年 10 月)，頁 19-76。
- 281.蘇雪林，〈論九章〉，《暢流》第 59 卷第 9 期(1975 年 12 月)，頁 14-19。
- 282.蘇雪林，〈九章抽思題解〉，《暢流》第 54 卷第 1-2 期(1976 年)，共 7 頁。
- 283.李正治，〈說屈原，話漁父〉，《鵝湖月刊》第 2 卷第 4 期(1976 年 1 月)，頁 43-49。
- 284.蘇雪林，〈史前文化與屈賦〉，《東方雜誌》第 9 卷第 7 期(1976 年 1 月)，頁 41-51。
- 285.王熙元，〈楚辭研究的方法與途徑〉，《學粹》第 18 卷第 1/2 期(1976 年 4 月)，頁 13-15。
- 286.馮明惠，〈楚辭研究的方法與途徑〉，《中外文學》(1976 年 4 月)。
- 287.李正治，〈悲劇屈原〉，《鵝湖月刊》第 2 卷第 1 期(1976 年 7 月)，頁 46-47。
- 288.傅錫壬，〈屈原的儒家精神〉，《孔孟月刊》第 14 卷第 12 期(1976 年 8 月)，頁 18-22。
- 289.彭毅，〈楚辭九歌的名義問題〉，《中國書目季刊》第 10 卷第 2 期(1976 年 9 月)，頁 103-123。
- 290.蘇雪林，〈九章哀郢題解上〉，《暢流》第 54 卷第 5 期(1976 年 10 月)，頁 11-14。
- 291.蘇雪林，〈九章哀郢題解下〉，《暢流》第 54 卷第 6 期(1976 年 11 月)，頁 14-18。
- 292.李靈高，〈再談九歌的插圖〉，《雄獅美術》總第 69 期(1976 年 11 月)，頁 58-73。
- 293.李辰冬，〈序何錡章著離騷天問考辨〉，《文壇》總第 197 期(1976 年 11 月)，

頁 34。

- 294.何錡章，〈「離騷天問考辨」自序〉，《文壇》總第 197 期(1976 年 11 月)，頁 34-35。
- 295.蘇雪林，〈九章悲回風〉，《暢流》第 54 卷第 8/9 期(1976 年 12 月)，共 10 頁。
- 296.陳世驥著 古添洪譯，〈論時：屈賦發微〉，《幼獅月刊》第 45 卷第 2 期(1977 年 2 月)，頁 51-62；又載《幼獅月刊》第 45 卷第 3 期(1977 年 3 月)，頁 13-21。
- 297.朱鳳元，〈屈原家世故宅考〉，《臺灣時報》(1977 年 2 月 27 日)，頁 12；又載《湖北文獻》總第 45 期(1977 年 10 月)，頁 89-91。
- 298.史墨卿，〈楚辭重言觀〉，《高雄師院學報》第 5 期(1977 年 1 月)，頁 101-122。
- 299.蘇雪林，〈山鬼與酒神〉，《從比較神話到文學》(1977 年 2 月)，頁 1-34。
- 300.蘇雪林，〈天上地下的歲星〉，《暢流》第 55 卷第 3 期(1977 年 3 月)，頁 7-9。
- 301.臺靜農，〈讀騷析疑〉，《東吳文史學報》第 2 期(1977 年 3 月)，頁 1-33。
- 302.王建竹，〈屈原與楚辭〉，《建設》第 25 卷第 12 期(1977 年 5 月)，頁 29-30。
- 303.于維杰，〈楚辭地理考辨〉，《成功大學學報》(1977 年 5 月)，頁 1-18。
- 304.史墨卿，〈楚辭重言對後世文學之影響〉，《建設》第 26 卷第 1 期(1977 年 6 月)，頁 32-34。
- 305.陳香，〈離騷與屈原〉，《明道文藝》總第 15 期(1977 年 6 月)，頁 34-40。
- 306.丁宗裕，〈屈原和他的離騷〉，《大華晚報》(1977 年 6 月 19 日)，頁 7。
- 307.趙知人，〈屈原與楚辭〉，《藝文志》總第 143 期(1977 年 8 月)，頁 63-64。
- 308.陳勝崑，〈古今病案：屈原的憂鬱症〉，《健康世界》第 21 期(1977 年 9 月)，頁 90-93。
- 309.蕭家惠，〈評離騷的真價值〉，《中華國學》第 1 卷第 11 期(1977 年 11 月)，頁 53-58。
- 310.王熙元，〈屈原評傳〉，《學粹》第 19 卷第 6 期(1977 年 12 月)，頁 1-7；又載《文學論集》(1978 年 7 月)，頁 73-89。
- 311.澎湃，〈楚辭的文學價值〉，《中華日報》(1978 年 7 月 11 日)，頁 11。
- 312.蘇雪林，〈關於「楚騷新詁」的話〉，《暢流》第 58 卷第 1-2 期(1978 年 8 月-9 月)，共 9 頁。
- 313.史墨卿，〈楚辭數目名詞釋例〉，《建設》第 27 卷第 5 期(1978 年 10 月)，頁 35-41。
- 314.澎湃，〈楚辭對於後世的影響〉，《中華日報》(1978 年 10 月 7 日)，頁 11。

- 315.陳國鋒，〈屈原、楚辭淺論〉，《建國學報》第6期(1978年5月)，頁223-247。
- 316.陳怡良，〈離騷的建築結構及藝術成就〉，《成大學報(人文篇)》總第13期(1978年5月)，頁155-182。
- 317.黃志高，〈六十年來之楚辭學〉，《國立臺灣師範大學國文研究所集刊》第22期(1978年6月)，頁869-961。
- 318.澎湃，〈楚辭的文學價值〉，《中華日報》(1978年7月11日)，頁11。
- 319.傅錫壬，〈屈原與楚辭〉，《文學論集》(1978年7月)，頁90-105。
- 320.蘇雪林，〈關於楚騷新詁的話上〉，《暢流》第58卷第1期(1978年8月)，頁4-7。
- 321.于宇飛，〈屈賦的我見〉，《中央日報》(1978年8月11日)，頁11。
- 322.澎湃，〈楚辭名稱的探討〉，《中華日報》(1978年8月2日)，頁11。
- 323.澎湃，〈楚辭究有哪些作品〉，《中華日報》(1978年8月19日)，頁11。
- 324.蘇雪林，〈關於楚騷新詁的話下〉，《暢流》第58卷第2期(1978年9月)，頁7-11。
- 325.澎湃，〈屈原楚辭的真偽〉，《中華日報》(1978年9月2日)，頁11。
- 326.澎湃，〈楚辭作品的文化淵源〉，《中華日報》(1978年9月27日)，頁11。
- 327.魏子高，〈論屈賦淵源於詩三百篇〉，《中華文化復興月刊》第11卷第10期(1978年9月)，頁58-64。
- 328.澎湃，〈楚辭究是何時寫的?〉《中華日報》(1978年9月12日)，頁11。
- 329.澎湃，〈楚辭淵源於詩經嗎?〉《大華晚報》(1978年10月26日)，頁7。
- 330.湘靈，〈楚辭在中國文學的地位〉，《中央月刊》第11卷第1期(1978年11月)，頁107-109。
- 331.徐泉聲，〈楚辭源流考〉，《花蓮師專學報》(1978年12月)，頁143-166。
- 332.李豐楙，〈屈原〈離騷〉中的「追尋」〉，《文史選集》〈第三輯〉，(台北：中央日報，1979年)。
- 333.王國瓔，〈楚辭中的山水描寫--中國山水詩探源之一〉，《中外文學》(1979年1月)。
- 334.費海璣，〈讀蘇雪林著「楚騷新詁」〉，《人與社會》第7卷第1期(1979年4月)，頁52-53。
- 335.陳世驥著 吳菲菲譯，〈楚辭九歌的結構分析〉，《幼獅月刊》第49卷第5期(1979年5月)，頁56-60。
- 336.陳怡良，〈楚辭招魂篇析論〉，《成功大學學報》(1979年5月)，頁69-98。

- 337.蘇雪林，〈國殤譯詩及其考證〉，《葡萄園》(1979 年 5 月)，頁 38-41。
- 338.袁宙宗，〈嶮然而不滓者——屈原〉，《中央月刊》第 11 卷第 7 期(1979 年 5 月)，頁 122-126。
- 339.楊胤宗，〈屈原賦新箋序〉，《建設》第 28 卷第 2 期(1979 年 7 月)，頁 37-38。
- 340.魏子高，〈楚辭辨名〉，《中華文化復興月刊》第 12 卷第 9 期(1979 年 9 月)，頁 30-32。
- 341.龍競，〈讀屈原的離騷九歌〉，《臺電月刊》(1979 年 9 月)，頁 54-57。
- 342.張震，〈屈原的愛國思想〉，《民主憲政》(1979 年 9 月)，頁 22-24。
- 343.史墨卿，〈中國近三十年楚辭論文目錄索引〉，《中國書目季刊》第 13 卷第 2 期(1979 年 9 月)，頁 77-105。
- 344.王國瓊，〈楚辭中的山水景物〉，《中外文學》第 8 卷第 5 期(1979 年 10 月)，頁 80-97。
- 345.陳怡良，〈天問的創作背景及其創作意識〉，《古典文學》(1979 年 12 月)，頁 19-32。
- 346.程榕寧，〈蘇雪林談研究屈賦的發現〉，《中國時報》(1979 年 12 月)，頁 7。
- 347.龔嘉英，〈三戶亡秦溯屈原〉，《湖南文獻季刊》第 8 卷第 1 期(1980 年 1 月)，頁 19。
- 348.王恢，〈「離騷四釋」(黃華表遺著)校印後記〉，《文藝復興》(1980 年 1 月)，頁 42-43。
- 349.史墨卿，〈楚辭虛字藝術觀〉，《高雄師院學報》(1980 年 1 月)，頁 31-56。
- 350.傅錫壬，〈讀史記屈原列傳〉，《書評書目》(1980 年 3 月)，頁 84-89。
- 351.劉志清，〈離騷的藝術〉，《建設》第 28 卷第 10 期(1980 年 3 月)，頁 29-33。
- 352.陳怡良，〈天問的思想內容及其文學價值〉，《成功大學學報》(1980 年 5 月)，頁 29-68。
- 353.史墨卿，〈楚辭之影響〉，《中國國學》(1980 年 7 月)，頁 281-293。
- 354.史墨卿，〈〈中國近三十年楚辭論文索引〉序〉，《建設》第 29 卷第 3 期(1980 年 8 月)，頁 20。
- 355.唐文德，〈屈原漁父一文的探究〉，《逢甲學報》(1980 年 10 月)，頁 105-114。
- 356.黃禮科，〈說古典文學中的九歌〉，《暢流》第 62 卷第 6 期(1980 年 11 月)，頁 19-23。
- 357.張正體，〈楚辭篇第爭論之辨識〉，《古典文學》第 2 期(1980 年 12 月)，頁 1-24。

- 358.王小虹，〈文學、意境的開拓--從寫實主義到浪漫主義〉，《今日中國》(1981年1月)，頁112-122。
- 359.梅家玲，〈不死的春蠶·永遠的蠟炬--從離騷作者的理智與情感談起〉，《中外文學》第9卷第11期(1981年4月)，頁122-135。
- 360.李瑞騰，〈汨羅的悲濤--屈原作品中至高無上的愛國情操〉，《幼獅文藝》第53卷第6期330(1981年6月)，頁86-97。
- 361.鄭蕤，〈楚辭九章涉江懷沙之欣賞及剖析〉，《台中師專學報》(1981年6月)，頁1-13。
- 362.史墨卿，〈從楚辭重言看屈原〉，《中國國學》(1981年8月)，頁226-232。
- 363.張正體，〈楚辭體制造辭之辨識〉，《古典文學》第3期(1981年12月)，頁45-70。
- 364.李豐楙，〈服飾、服食與巫俗傳說--從巫俗觀點對楚辭的考察之一〉，《古典文學》(1981年12月)，頁71-99。
- 365.許英龍，〈淺論屈原的悲劇性格〉，《東海文藝季刊》(1982年1月)，頁67-72。
- 366.史墨卿，〈離騷題名考論稿〉，《高雄師院學報》(1982年4月)，頁27-45。
- 367.伏嘉謨，〈屈原「哀郢」與其「存君興國」思想〉，《藝文志》(1982年6月)，頁25-26。
- 368.何輝慶，〈愛國詩人屈原：兼論傳統知識份子的愛國情操及其表現能力〉，《幼獅月刊》(1982年6月)，頁4-8。
- 369.陳怡良，〈楚辭哀郢篇研究〉，《中華文化復興月刊》第15卷第7期(1982年7月)，頁21-30。
- 370.史墨卿，〈離騷題解平議〉，《中國國學》(1982年9月)，頁183-207。
- 371.周鳳五，〈離騷「黨人」臆解〉，《幼獅學誌》第17卷第2期(1982年10月)，頁1-20。
- 372.傅錫壬，〈離騷中的過去·現在·未來〉，《明日世界》第100期(1983年4月1日)，頁92-94。
- 373.徐泉聲，〈楚辭招魂與大招研究〉，《花蓮師專學報》第14期(1983年10月)，頁69-101。
- 374.蕭家惠，〈離騷考異〉，《嘉義農專學報》第9期(1983年5月)，頁1-19。
- 375.洪安全，〈九歌中的女神〉，《故宮文物月刊》第1卷第7期，(1983年10月)，頁51-57。
- 376.張正體，〈楚辭體制結構之辨識〉，《古典文學》第5期(1983年12月)，頁

- 1-29。
- 377.包根弟，〈論屈原的性格〉，《中國書目季刊》第 17 卷第 3 期(1983 年 12 月)，頁 42-49。
- 378.張春榮，〈楚辭二招析論〉，《台灣師大國文研究所集刊》第 28 期(1984 年 6 月)，頁 277-405。
- 379.史墨卿，〈楚辭用韻觀〉，《國學新探》第 1 期(1984 年 1 月)，頁 85-100。
- 380.吳天任，〈楚辭用字與造句法〉，《夏聲月刊》第 233 期(1984 年 4 月)，頁 10-16。
- 381.黃瑞枝，〈哀郢藝術表現的賞析〉，《屏東師專學報》第 2 期(1984 年 4 月)，頁 115-128。
- 382.李豐楙，〈悲愴的靈魂·不朽的詩篇--評介屈原「楚辭」〉，《師友月刊》第 203 期(1984 年 5 月 1 日)，頁 50-51。
- 383.趙璧光，〈屈原之愛國情操〉，《東方雜誌》第 17 卷第 12 期(1984 年 6 月)，頁 34-38。
- 384.史墨卿，〈楚辭用韻藝術初探〉，《中國國學》第 12 期(1984 年 10 月)，頁 187-198。
- 385.張正體，〈楚辭體制音韻之辨識〉，《中華文化復興月刊》第 17 卷第 11 期(1984 年 11 月)，頁 19-31。
- 386.李雲光，〈九歌：楚祭祀儀式劇臆測〉，《古典文學》第 6 期(1984 年 12 月)，頁 37-72。
- 387.岡村繁著，范月嬌譯，「離騷」及「九章」的形成，《日本漢學論文集(一)》(1985 年 1 月)，頁 219-240。
- 388.魏子高，〈楚辭篇次考〉，《東方雜誌》第 18 卷第 8 期(1985 年 2 月)，頁 27-28。
- 389.陳炳良，〈聖與俗：「九歌」新研〉，《中外文學》第 13 卷第 9 期(1985 年 2 月)，頁 104-116。
- 390.史墨卿，〈歷代楚辭品評要略〉，《中國國學》第 13 期(1985 年 10 月)，頁 239-260。
- 391.張正體，〈楚辭體制謀篇之辨識〉，《中華文化復興月刊》第 18 卷 11 期(1985 年 11 月)。
- 392.唐文德，〈屈原卜居研究〉，《逢甲學報》第 18 期(1985 年 11 月)，頁 27-38。
- 393.傅錫壬，〈楚辭中夏族神話之解析〉，《東吳大學中國文學系系刊》第 12 期(1986 年 6 月)，頁 46-49。

- 394.傅錫王，〈老虎與屈原--虎年談虎圖騰的後裔〉，《國文天地》第 9 期(1986 年 2 月)，頁 14-16。
- 395.魏子高，〈楚辭九歌詮疑〉，《中華文化復興月刊》第 19 卷第 7 期(1986 年 7 月)，頁 17-24。
- 396.林元貞，〈從「國殤」看屈原的投江自盡〉，《明道文藝》第 124 期(1986 年 7 月)，頁 13-17。
- 397.傅錫王，〈楚辭中的夏族神話解析〉，《中外文學》第 15 卷第 3 期(1986 年 8 月)，頁 149-169
- 398.樂衡軍，〈「楚辭中的夏族神話解析」講評〉，《中外文學》第 15 第 3 期(1986 年 8 月)，頁 172-177。
- 399.洪順隆，〈試論「九章」〉，《簡牘學報》第 12 期(1986 年 9 月)，頁 29-52。
- 400.洪順隆，〈試論離騷〉，《木鐸》第 11 期(1987 年 2 月)，頁 105-126。
- 401.吳哲夫，〈蕭雲從的離騷圖〉，《故宮文物月刊》第 4 卷第 11 期(1987 年 2 月)，頁 62-68。
- 402.郁淑芳〈試析九章篇次〉《東海文藝季刊》第 23 期(1987 年 3 月)，頁 23-29。
- 403.張正體，〈楚辭體制：離騷疑句之辨識〉，《古典文學》第 9 期(1987 年 4 月)，頁 1-31。
- 404.王競芬，〈從離騷看屈原的人格與風格〉，《東方雜誌》第 20 卷第 10 期(1987 年 4 月)，頁 46-51。
- 405.陳怡良，〈天問體製特色及其淵源淺探〉，《成功大學學報》第 22 期(1987 年 10 月)，頁 71-122。
- 406.洪順隆，〈試論九歌〉，《木鐸》第 12 期(1988 年 3 月)，頁 51-71。
- 407.田素蘭，〈王船山楚辭通釋述評〉，《國文學報》第 17 期(1988 年 6 月)，頁 183-202。
- 408.黃春貴，〈楚辭的名稱及其淵源〉，《國文學報》第 17 期(1988 年 6 月)，頁 165-181。
- 409.李李，〈「知死不可讓」的三閭大夫--屈原〉，《華文世界》第 49 期(1988 年 9 月)，頁 67-69。
- 410.王淑禎，〈屈賦與屈原性格交互觀〉，《興大中文學報》第 2 期(1989 年 1 月)，頁 89-102。
- 411.傅錫王，〈楚辭天問中的殷商神話解析〉，《淡江學報》第 27 期(1989 年 2 月)，頁 183-194。

- 412.王淑禎，〈「卜居」「漁父」人生對話之辨析〉，《文史學報》第 19 期(1989 年 3 月)，頁 21-35。
- 413.高秋鳳，〈文心辨騷析論〉，《中華文化復興月刊》第 22 卷第 3 期(1989 年 3 月)，頁 50-53。
- 414.張正體，〈楚辭體制九歌疑句之辨識補述〉，《丘海季刊》第 25 期(1989 年 7 月)，頁 14-19。
- 415.史墨卿，〈楚辭九歌管窺〉，《中國國學》第 17 期(1989 年 11 月)，頁 221-240。
- 416.王建生，〈詩經·楚辭〉，《中國文化月刊》第 121 期(1989 年 11 月)，頁 98-113。
- 417.張正體，〈楚辭體制九章惜誦疑句之辨識〉，《丘海季刊》第 26 卷第 27 期(1989 年 12 月)，頁 11-15。
- 418.徐泉聲，〈天問錯簡及其內容之探討〉，《花蓮師院學報》第 3 期(1989 年 12 月)，頁 345-389。
- 419.高秋鳳，〈兩漢至明季之「天問」研究綜述〉，《國文學報》第 19 期(1990 年 6 月)，頁 101-144。
- 420.王淑禎，〈文心雕龍辨騷篇釋義〉，《興大中文學報》第 4 期(1991 年 1 月)，頁 197-217。
- 421.鄧思穎，〈徘徊太息煩勞懣懣--王逸、洪興祖「九歌」寄託說〉，《孔孟月刊》第 29 卷第 6 期(1991 年 2 月)，頁 42-46。
- 422.楊福程，〈《楚辭·遠遊》譯釋〉，《中國文化月刊》第 138 期(1991 年 4 月)，頁 64-80。
- 423.高秋鳳，〈清代「天問」研究綜述〉，《中國學術年刊》第 13 期(1991 年 4 月)，頁 197-238。
- 424.彭毅，〈屈原作品中所呈現的儒者情懷〉，《台大中文學報》第 4 期(1991 年 6 月)，頁 87-108。
- 425.高秋鳳，〈民國三十八年以來大陸地區之〈天問〉研究綜述〉，《國文學報》第 20 期(1991 年 6 月)，頁 69-100。
- 426.廖美雲，〈由杜牧評李賀詩，探索「無理」之問題及李賀與屈原楚騷之傳承〉，《臺中商專學報》第 23 期(1991 年 6 月)，頁 247-261。
- 427.高秋鳳，〈民國以來之「天問」研究綜述〉，《教學與研究》第 13 期(1991 年 6 月)，頁 61-82。
- 428.吳福助，〈賈誼〈吊屈原賦〉解題〉，《中國文化月刊》第 142 期(1991 年 8 月)，頁 54-56。

- 429.張國榮，〈《楚辭 大司命》篇在流傳過程中的演變〉，《中國文化月刊》第 145 期(1991 年 11 月)，頁 105-117。
- 430.史墨卿，〈從“泰山”看九歌〉，《中國國學》第 19 期(1991 年 11 月)，頁 111-122。
- 431.傅錫壬，〈楚辭九歌中諸神之圖騰形貌初探〉，《淡江學報》第 31 期(1992 年 1 月)，頁 1-12。
- 432.王淑禎，〈九歌異說眾論之辨析與商榷〉，《興大中文學報》第 5 期(1992 年 1 月)，頁 241-253。
- 433.張正體，〈楚辭體制九章哀郢、抽思疑句之辨識〉，《丘海季刊》第 32 卷第 33 期(1992 年 3 月)，頁 60-79。
- 434.張奉箴，〈屈原的著作及其對後代的影響〉，《教育文粹》第 21 期(1992 年 5 月)，頁 35-45。
- 435.許其正，〈藝文天地--卜居〉，《台灣月刊》第 114 期(1992 年 6 月)，頁 61-62。
- 436.李原白，〈端午節與屈原〉，《師友月刊》第 300 期(1992 年 6 月 1 日)，頁 27-29。
- 437.史墨卿，〈楚辭「亂曰」新探〉，《中國國學》(1992 年 11 月)，頁 93-113。
- 438.陳怡良，〈九歌新論--試探九歌之意義與特質〉，《成大中文學報》第 1 期(1992 年 11 月)，頁 65-105。
- 439.吳福助，〈《楚辭·招隱士》解題〉，《中國文化月刊》第 158 期(1992 年 12 月)，頁 72-74。
- 440.江寶釵，〈屈原的繼承、創新與影響〉，《大陸雜誌》第 85 卷第 61 期(1992 年 12 月)，頁 33-41。
- 441.王淑禎，〈九歌湘君湘夫人異說辨識〉，《興大中文學報》第 6 期(1993 年 1 月)，頁 169-180。
- 442.張正體，〈楚辭體制九章橘頌，悲回風疑句之辨識 1〉，《丘海季刊》第 35 期(1993 年 4 月)，頁 4-7。
- 443.王宏仁，〈〈九歌〉詮釋的另一視野〉，《國文天地》第 8 卷第 12 期(1993 年 5 月)，頁 14-19。
- 444.王熙元，〈芬芳高潔的期許--〈離騷〉中香草的隱喻意義〉，《國文天地》第 8 卷第 12 期(1993 年 5 月)，頁 8-13。
- 445.高秋鳳，〈一首奇特的問題詩--《楚辭·天問》〉，《國文天地》第 8 卷第 12 期(1993 年 5 月)，頁 20-25。

- 446.高秋鳳，〈明汪瑗《楚辭集解》述評〉，《國文學報》第 22 期(1993 年 6 月)，頁 135-207。
- 447.張正體，〈楚辭體制九章橘頌，悲回風疑句之辨識 2〉，《丘海季刊》第 36 期(1993 年 8 月)，頁 12-16。
- 448.張正體，〈楚辭體制九章懷沙疑句之辨識〉，《丘海季刊》第 37 期(1993 年 12 月)，頁 20-26。
- 449.吳清員，〈從離騷看屈原的人格〉，《屏中學報》(1993 年 12 月)，頁 91-95。
- 450.鄭良樹，〈宋玉作〈九辯〉的論證〉，《故宮學術季刊》第 11 卷第 3 期(1994 年 3 月)，頁 59-76。
- 451.王淑禎，〈九歌雲中君異說辨釋〉，《興大中文學報》第 7 期(1994 年 1 月)，頁 133-144。
- 452.陳怡良，〈〈離騷〉修辭藝術舉隅〉，《成大中文學報》(1994 年 2 月)第 2 期，頁 35-72。
- 453.魯瑞菁，〈「天命」觀念的產生及其意義--以「天命玄鳥，降而生商」神話為中心的討論〉，《中國文學研究》第 8 期(1994 年 5 月)，頁 213-233。
- 454.王淑禎，〈九歌河伯異說辨釋〉，《興大中文學報》第 8 期(1995 年 1 月)，頁 171-188。
- 455.陳怡良，〈離騷「落英」、「彭咸」析疑〉，《成大中文學報》第 3 期(1995 年 5 月)，頁 41-64。
- 456.劉正忠，〈《史記》乃「無韻之離騷」申論〉，《孔孟月刊》第 33 卷第 9 期(1995 年 5 月)，頁 25-35。
- 457.林翠鳳，〈離騷通假字初探〉，《台中商專學報》(1995 年 6 月)第 27 期，頁 199-218。
- 458.鄭國瑞，〈屈原「遠遊」中的精氣思想與神仙思想的連繫〉，《中山中文學刊》第 1 期(1995 年 6 月)，頁 135-147。
- 459.徐富美，〈從語言學的角度看〈離騷〉題名〉，《大陸雜誌》第 91 卷第 1 期(1995 年 7 月)，頁 45-48。
- 460.林明宜，〈〈九歌〉中「兮」字的語法、語意功能分析〉，《人文學報》(1995 年 10 月)，頁 115-125。
- 461.邱宜文，〈長沙馬王堆一號漢墓帛畫與《楚辭·招魂》之比較研究〉，《道教學探索》第 9 期(1995 年 12 月)，頁 1-19。
- 462.傅正玲，〈試探漁父的清濁之辯〉，《中國語文》第 77 卷第 6 期(1995 年 12

- 月)，頁 64-67。
- 463.王淑禎，〈九歌山鬼異說辨釋〉，《興大中文學報》第 9 期(1996 年 1 月)，頁 151-166。
- 464.林佳蓉，〈從〈遠遊〉到〈離騷〉遊仙型態的轉變〉，《雲漢學刊》第 3 期(1996 年 5 月)，頁 131-150。
- 465.魯瑞菁，〈〈高唐賦〉的創作時代及目的考辨〉，《中國文學研究》第 10 期(1996 年 5 月)，頁 23-56。
- 466.俞曉貞，〈屈原與但丁作品內容之比較研究〉，《中正嶺學術研究集刊》第 15 期(1996 年 6 月)，頁 195-226。
- 467.張簡坤明，〈雲中君神格研究〉，《彰化師範大學國文系集刊》第 1 期(1996 年 6 月)，頁 119-136。
- 468.丁威仁，〈吊屈原賦〉，《中外文學》(1996 年 6 月)。
- 469.劉漢初〈王逸《楚辭章句》的詮釋理念--兩漢以人論文批評觀的一個考察〉，《台北師院學報》第 9 期(1996 年 6 月)，頁 223-240。
- 470.廖棟樑，〈屈原、莊子並稱說--中國古代《楚辭》學史論〉，《輔仁學誌》第 25 期(1996 年 7 月)，頁 17-40。
- 471.王淑禎，〈九歌東皇太一異說辨釋〉，《興大中文學報》第 27 期(1997 年 1 月)，頁 179-199。
- 472.歐陽宜璋，〈由「九歌」「兮」字倒裝句之功能探測五言詩發展的可能線索--以變換律語法為觀測角度〉，《中華學苑》第 49 期(1997 年 1 月)，頁 175-191。
- 473.賴漢屏，〈偉大詩人的豐碑--「屈原列傳」評賞〉，《明道文藝》第 251 期(1997 年 2 月)，頁 141-151。
- 474.鄭毓瑜，〈神女論述與性別演義--以屈原、宋玉賦為主的討論〉，《婦女與兩性學刊》第 8 期(1997 年 4 月)，頁 55-75。
- 475.黃智群，〈「漁父」正偽、思想意識、藝術技巧的探究〉，《雲漢學刊》第 4 期(1997 年 5 月)，頁 239-258。
- 476.蕭夏煖，〈由〈離騷〉觀屈原的「志」〉，《輔大中研所學刊》第 7 期(1997 年 6 月)，頁 184-203。
- 477.高秋鳳，〈宋玉神女賦與曹植洛神賦的比較研究〉，《國文學報》第 26 期(1997 年 6 月)，頁 61-89。
- 478.張成秋，〈辭變為賦的時空因素〉，《語文學報》第 4 期(1997 年 6 月)，頁 17-44。

- 479.韓學宏，〈由「離騷」看屈原出處仕隱之糾結〉，《台北技術學院學報》第 30 卷第 2 期(1997 年 9 月)，頁 317-333。
- 480.張金墻，〈楚辭中的自然神話〉，《道教學探索》第 10 期(1997 年 9 月)，頁 1-13。
- 481.歐天發，〈從歌謠、樂舞、賦誦看〈詩〉與辭賦文學之成立〉，《嘉南學報》第 23 期(1997 年 11 月)，頁 173-187。
- 482.邱宜文，〈采芳遺佩--試談「詩經」、「楚辭」中男女贈物之寄託意涵〉，《國文天地》第 13 卷第 9 期(1998 年 2 月)，頁 46-51。
- 483.王保珍，〈古人智慧--屈原卜居〉，《國魂》第 627 期(1998 年 2 月)，頁 80-82。
- 484.盧淑美，〈屈原「九章·悲回風」中的重言詞〉，《中國語文》第 82 卷第 4 期(1998 年 4 月)，頁 60-64。
- 485.李貴榮，〈先秦時期中國南方飲食文化的考察--以《楚辭·招魂》為例〉，《中華飲食文化基金會會訊》第 4 卷 2 期(1998 年 5 月 1 日)，頁 26-31。
- 486.陳成文，〈「離騷」「求女」試解〉，《台北科技大學學報》第 31 卷第 2 期(1998 年 9 月)，頁 327-343。
- 487.廖棟樑，〈對話批評：論漢代「擬騷」作品在「楚辭學」上的意義〉，《輔仁國文學報》第 13 期(1998 年 11 月)，頁 67-95。
- 488.廖棟樑，〈痛飲酒、熟讀〈離騷〉--簡論六朝士人對屈原的讀解〉，《中國文哲研究通訊》第 8 卷第 4 期(1998 年 12 月)，頁 67-78。
- 489.黃陶陶，〈屈原在離騷中的自我形象〉，《語文學報》第 5 期(1998 年 12 月)，頁 59-91。
- 490.王淳美，〈郭沫若抗戰時期《屈原》史劇研究〉，《中國文化月刊》第 225 期(1998 年 12 月)，頁 51-79。
- 491.廖煥超，〈「屈原列傳」中的幾個問題〉，《語文教育通訊》(1999 年 1 月)，頁 3-11。
- 492.何永清，〈「國殤」的修辭試探〉，《中國語文》第 84 卷第 3 期(1999 年 3 月)，頁 72-75。
- 493.李豐楙，〈服飾與禮儀：〈離騷〉的服飾中心說〉，《中國文哲研究集刊》第 14 期(1999 年 3 月)，頁 1-49。
- 494.廖棟樑，〈從怪妄到寓言：論汪瑗《楚辭集解》在「楚辭」學史的意義〉，《輔仁國文學報》第 14 期(1998 年 6 月)，頁 59-91。
- 495.高秋鳳，〈屬於南方的浪漫--楚辭〉，《國文天地》第 14 卷第 10 期(1999 年

- 3月)，頁 16-18。
- 496.郭務淪，〈由屈原悲劇英雄的性格探討屈原賦的悲劇性〉，《空大人文學報》第 8 期(1999 年 6 月)，頁 101-124。
- 497.黃麗秋，〈淺說屈原及其作品〈離騷〉〈九歌〉〉，《文華學報》第 8 期(1999 年 6 月)，頁 17-35。
- 498.王淳美，〈郭沫若「屈原」史劇研究〉，《雲漢學刊》第 6 期(1999 年 6 月)，頁 253-287。
- 499.魯瑞菁，〈論「離騷」中的「香草服飾」〉，《靜宜人文學報》第 11 期(1999 年 7 月)，頁 121-133。
- 500.望雲，〈離騷與招魂〉，《文采》第 5 卷第 6 期(1999 年 11/12 月)，頁 37-39。
- 501.黃春貴，〈「離騷」中「之」的用法〉，《中國學術年刊》第 21 期(2000 年 3 月)，頁 465-489+552。
- 502.鄭毓瑜，〈直諫形式與知識份子--漢晉辭賦的擬騷、對問系列〉，《中國文哲研究集刊》第 16 期(2000 年 3 月)，頁 151-212。
- 503.何祥榮，〈論江淹駢賦與屈宋辭賦之淵源關係〉，《樹仁學報》第 1 期(2000 年 5 月)，頁 72-85。
- 504.黃春貴，〈〈離騷〉中「以」的用法〉，《國文學報》第 29 期(2000 年 6 月)，頁 117-138。
- 505.胡詠超，〈游國恩先生「楚辭用夏正說」補正--「史記·曆書」「三王之正若迴圈」考辯〉，《新亞學報》第 20 期(2000 年 8 月)，頁 65-73。
- 506.龔鵬程，〈若有人兮山之阿〉，《聯合文學》第 16 卷第 10 期(2000 年 8 月)，頁 39-42。
- 507.周美慧，〈屈賦對「同義、反義」關係的表述與探討〉，《中正大學中國文學研究所研究生論文集刊》第 2 期(2000 年 9 月)，頁 29-48。
- 508.魯瑞菁，〈論〈九歌〉中的香草〉，《靜宜人文學報》第 13 期(2000 年 9 月)，頁 107-139。
- 509.魯瑞菁，〈屈原、宋玉與月亮〉，《國文天地》第 16 卷第 4 期(2000 年 9 月)，頁 4-7。
- 510.陳怡良，〈「離騷」的諷刺手法與意涵〉，《中國古典文學研究》第 4 期(2000 年 12 月)，頁 1-32。
- 511.廖棟樑，〈古代〈離騷〉「求女」喻義詮釋多義現象的解讀--兼及反思古代《楚辭》研究方法〉，《輔仁學誌》第 27 期(2000 年 12 月)，頁 1-26。

- 512.廖棟樑，〈靈均餘影：論朱熹《楚辭後語》〉，《香港大學中文系叢書甲種》(2001 年)。
- 513.陳煒舜，〈《楚辭燈》「知人論世」的探析〉，《中國文學研究》第 4 期(2001 年 2 月)，頁 258-286。
- 514.何志華，〈「楚辭」、「淮南」、「文子」三書楚語探究--再論「淮南」「文子」兩書因襲關係兼與王利器教授商榷〉，《人文中國學報》第 8 期(2001 年 9 月)，頁 195-234。
- 515.顧業民，〈屈原沉江年幾何〉，《歷史月刊》(2001 年 10 月)，頁 119。
- 516.杜海軍，〈幽憂窮蹙、怨慕淒涼--論朱熹的楚辭鑒賞觀〉，《孔孟月刊》第 40 卷第 2 期(2001 年 10 月)，頁 12-21。
- 517.吳宏一，〈從資料的鑒別談當代的「楚辭」研究〉，《中國文哲研究通訊》第 11 卷第 4 期(2001 年 12 月)，頁 55-63。
- 518.王學玲，〈五十年來台灣賦學研究論著總目一九四九～一九九八〉，《漢學研究通訊》第 20 卷第 1 期(2001 年 2 月)，頁 217-232。
- 519.史墨卿，〈蘇雪林教授學術研究窺略〉，《古今藝文》第 27 卷第 3 期(2001 年 5 月)，頁 60-62。
- 520.馬孟鼎，〈圖文交織的神異世界--院藏三種與蕭雲從相關之離騷圖〉，《故宮文物月刊》第 19 卷第 2 期(2001 年 5 月)，頁 56-69。
- 521.林佳樺，〈《楚辭》的「借代」修辭藝術〉，《重高學報》(2001 年 6 月)，頁 59-86。
- 522.溫光華，〈標放言之致--談「卜居」的創作意識與寫作藝術〉，《國文天地》第 17 卷第 1 期(2001 年 6 月)，頁 47-50。
- 523.許又方，〈路曼曼其修遠兮／論〈離騷〉中的時空焦慮〉，《東華人文學報》第 3 期(2001 年 7 月)，頁 381-416。
- 524.陳雄根，〈「離騷」、「九歌」貌詞研究〉，《人文中國學報》第 1 期(2001 年 9 月)，頁 85-107。
- 525.許又方，〈論屈賦中的虹霓意象〉，《大陸雜誌》第 103 卷第 5 期(2001 年 11 月)，頁 1-13。
- 526.黃雅淳，〈屈原悲情意識之文化意義初探〉，《弘光學報》第 38 期(2001 年 11 月)，頁 95-112。
- 527.魯瑞菁，〈論「九歌」的二司命〉，《靜宜人文學報》第 15 期(2001 年 12 月)，頁 13-34。

- 528.李學銘，〈錢鐘書先生的〈離騷〉辨析與憂患意識〉，《南大語言文化學報》第5卷第1期(2002年)，頁243-266。
- 529.鍾書琳，〈歌鼓湘靈--楚辭中的山水描寫〉，《中國語文》第90卷第3期(2002年3月)，頁85-87。
- 530.楊宗穎，〈奏九歌而舞韶兮--淺論「九歌」之「祭祀文學」性質〉，《中國語文》第90卷第5期(2002年5月)，頁84-89。
- 531.廖棟樑，〈歐穆亞：論王國維的「楚辭」研究〉，《輔仁學誌》第29期(2002年7月)，頁71-93。
- 532.許又方，〈空頭約定--《九歌·二湘》析論〉，《東華人文學報》第4期(2002年7月)，頁137-162。
- 533.吳旻旻，〈求宓妃之所在--論《楚辭》「美人」象徵之形成與文本女性之困境〉，《國立僑生大學先修班學報》第10期(2002年9月)，頁231-246。
- 534.許又方，〈論「離騷」作者與敘述者的差異所引起的閱讀問題〉，《文與哲》第9期(2002年12月)，頁395-418。
- 535.陳良真，〈屈原「天問」篇中的女性情結小論〉，《東方人文學誌》第2卷第2期(2003年6月)，頁61-79。
- 536.傅錫王，〈漢人對屈原事蹟的認知〉，《中文學報》第8期(2003年7月)，頁1-12。
- 537.李欣倫，〈「離騷」中的「恐」字內涵探析〉，《東方人文學誌》第2卷第3期(2003年9月)，頁17-40。
- 538.楊儒賓，〈巫風籠罩下的性命之學--屈原作品的思想史意義〉，《通俗文學與雅正文學》(2003年12月)，頁219-258。
- 539.吳旻旻，〈「平心看他語意」--朱熹《楚辭集注》之詮釋理念及其意義〉，《中文學刊》第3期(2003年12月)。楊儒賓，〈巫風籠罩下的性命之學--屈原作品的思想史意義〉，《通俗文學與雅正文學》(2003年12月)，頁219-258。
- 540.林國偉，〈《楚辭 天問》中的神話研究〉，《雲漢學刊》第11期(2004年5月)，頁47-70。
- 541.許秀美，〈屈原〈離騷〉中「擬陰性」之修辭策略探析〉，《三重商工學報》(2004年5月)，頁79-87。
- 542.林雅琪，〈虛幻與真實--試探〈湘君〉、〈湘夫人〉的文學氛圍〉，《雲漢學刊》第11期(2004年5月)，頁71-89。
- 543.廖堂智，〈曹植遊仙詩探索--兼論屈原對曹植遊仙詩的影響〉，《興大中文研

- 究生論文集》第 9 期(2004 年 5 月)，頁 93-106。
- 544.許又方，〈賀貽孫《騷筏》述評〉，《東華漢學》第 2 期(2004 年 5 月)，頁 131-199。
- 545.沈凡玉，〈由典故運用試論謝靈運詩與「楚辭」之淵源〉，《中國文學研究》第 18 期(2004 年 6 月)，頁 55-83。
- 546.蘇慧霜，〈宗經與駢麗--漢代屈賦論評下的文學觀〉，《興大中文學報》第 16 期(2004 年 6 月)，頁 187-205。
- 547.李佳蓮，〈試從屈原、曹植、李白「遊仙詩作」談抒情自我的追尋與超越〉，《東海大學文學院學報》第 45 期(2004 年 7 月)，頁 121-147。
- 548.陳煒舜，〈香港楚辭學著作舉隅〉，《雲夢學刊》第 25 卷第 4 期(2004 年 7 月)，頁 5-10。
- 549.李豐楙，〈「九歌」中的詩歌、舞劇與祭儀〉，《傳統藝術》第 45 期(2004 年 8 月)，頁 6-11。
- 550.陳怡良，〈楚騷美學--以屈原作品為論述主軸/上〉，《國文天地》第 20 卷第 6 期(2004 年 11 月)，頁 56-60。
- 551.陳耀基，〈楚辭體式探論〉，《漢學研究》第 22 卷第 2 期(2004 年 12 月)，頁 455-483。
- 552.陳怡良，〈楚騷美學--以屈原作品為論述主軸/下〉，《國文天地》第 20 卷第 7 期(2004 年 12 月)，頁 49-58。
- 553.鄭毓瑜，〈身體時氣感興漢魏「抒情詩」--漢魏文學與楚辭、月令的關係〉，《漢學研究》第 22 卷第 2 期(2004 年 12 月)，頁 1-34。
- 554.陳怡良，〈陶淵明詩賦的《楚辭》淵源研究〉，《六朝學刊》第 1 期(2004 年 12 月)，頁 1-29。
- 555.廖棟樑，〈〈離騷〉者，〈小弁〉之怨--關於屈辭之「怨」的一種解讀〉，《東華漢學》第 3 期(2005 年 5 月)，頁 51-87。
- 556.徐筱嵐，〈從屈原投江自盡談憂鬱症〉，《中華文化雙週報》第 12 期(2005 年 6 月)，頁 17-20。
- 557.齊曉楓，〈明清戲曲中與屈原相關劇目考〉，《輔仁國文學報》第 21 期(2005 年 7 月)，頁 223-249。
- 558.陳煒舜，〈周用《楚詞注略》探析〉，《東海中文學報》第 17 期(2005 年 7 月)，頁 1-30。

- 559.陳煒舜，〈明初的文道合一論與《楚辭》論〉，《宋明理學研究專刊》(2005年10月)。
- 560.王岫林，〈論九歌中的神話意象〉，《孔孟月刊》第44卷第3期(2005年12月)，頁38-43。
- 561.溫毓詩，〈宋玉賦中「神女」書寫的宗教與文化的意義〉，《國文學誌》第11期(2005年12月)，頁205-229。
- 562.高以璇，〈虛幻與真實--二湘的文學氛圍〉，《國立歷史博物館學報》第32期(2005年12月)，頁99-119。
- 563.劉鑿毅，〈「山鬼」諸說駁議〉，《東方人文學誌》第4卷第4期(2005年12月)，頁45-70。
- 564.曾慈惠，〈從屈原自殺談資優生的危機與預防〉，《百世教育雜誌》第173期(2006年2月)，頁54-57。
- 565.蘇慧霜，〈哀怨起騷人--騷體悲秋文學探析〉，《興大人文學報》第36期(2006年3月)，頁23-54。
- 566.吳福助，〈「楚辭學」入門論著舉要〉，《中國文化月刊》第304期(2006年4月)，頁70-79。
- 567.凌性傑，〈問號之後：讀〈漁父〉〉，《幼獅文藝》(2006年5月)，頁74-76。
- 568.劉楚荊，〈若有人兮山之阿--〈九歌·山鬼〉探究〉，《國文天地》第22卷第1期(2006年6月)，頁56-63。
- 569.許又方，〈以「時間」做為〈九歌〉詮釋的進路〉，《淡江中文學報》第14期(2006年6月)，頁33-61。
- 570.蘇慧霜，〈竊攀屈宋宜方駕--杜詩的屈騷意趣〉，《逢甲人文社會學報》第12期(2006年6月)，頁129-151。
- 571.陳煒舜，〈桑悅《楚辭評》考論〉，《清華學報》第36卷第1期(2006年6月)，頁237-272。
- 572.陳煒舜，〈永樂至弘治間台閣諸臣的《楚辭》論〉，《靜宜人文社會學報》第1卷第1期(2006年6月)，頁31-58。
- 573.陳煒舜，〈張之象《楚範》題解〉，《書目季刊》第40卷第1期(2006年6月)，頁49-55。
- 574.鄭芷人，〈「太一」崇拜及其哲學基礎〉，《東海大學文學院學報》第47期

- (2006 年 7 月)，頁 275-324。
- 575.沈明謙〈論漢宋屈原形象的詮釋取向意涵--以洪興祖《楚辭補注》為核心〉，《有鳳初鳴年刊》第 2 期(2006 年 7 月)，頁 285-297。
- 576.陳煒舜，〈從《楚辭評注》看明末清初的學風轉變〉，《中國文化研究所學報》第 46 期(2006 年)，頁 313-338。
- 577.陳煒舜，〈永樂至弘治間吳中文士的楚辭論〉，《東華漢學》第 4 期(2006 年 9 月)，頁 113-145。
- 578.周佩誼，〈蘇軾〈屈原廟賦〉賞析〉，《中國語文》第 99 卷第 6 期(2006 年 12 月)，頁 94-100。
- 579.廖藤葉，〈元散曲中的屈原主題〉，《人文社會學報》第 5 期(2006 年 12 月)，頁 1+3-17。
- 580.陳煒舜，〈趙南星及其《離騷經訂註》〉，《中正大學中文學術年刊》第 8 期(2006 年 12 月)，頁 125-151。
- 581.柯混瀚，〈劉向與《楚辭》關係再探〉，《東方人文學誌》第 5 卷第 4 期(2006 年 12 月)，頁 9-31。
- 582.陳煒舜，〈高元之及其《變離騷》考述〉，《成大中文學報》第 15 期(2006 年 12 月)，頁 27-55。
- 583.高秋鳳，〈台灣楚辭研究六十年(1946~2005)〉，《國文學報》第 40 期(2006 年 12 月)，頁 117-150。
- 584.鄒濬智，〈新材料促成新研究--論戰國楚地出土簡帛在《楚辭》研究上的可能應用〉，《中國文化月刊》第 313 期(2007 年 1 月)，頁 12-24。
- 585.蕭自皓，〈癡與摛--論屈原與《楚辭 漁父》〉，《中國語文》第 100 卷第 1 期(2007 年 1 月)，頁 69-74。
- 586.陳怡良，〈記南台灣府城奉祀愛國詩人屈原之廟宇〉，《閩台文化交流》第 2 期(2007 年 2 月)頁 67-71；又載《三峽論壇》總第 240 期(2011 年 7 月)，頁 56-59+148。
- 587.魯瑞菁，〈「〈離騷〉稱經」與漢代章句學〉，《靜宜人文社會學報》第 1 卷第 2 期(2007 年 2 月)，頁 1-30。
- 588.陳煒舜，〈東林三家〈離騷〉注綜論〉，《書目季刊》第 40 卷第 4 期(2007 年 3 月)，頁 81-93。
- 589.祁立峰，〈「九」還是「七」？—從文類觀點出發觀察「九體」與「七體」〉，

- 《輔大中研所學刊》第 17 期(2007 年 4 月)，頁 191-211。
- 590.沈家保，〈愛國詩人屈原姓氏初探〉，《江西文獻》第 208 期(2007 年 5 月)，頁 3。
- 591.陳讚華，〈〈風〉〈騷〉比較集其大成--[李金坤著]《風騷比較新論》簡介〉，《國文天地》第 22 卷第 12 期(2007 年 5 月)，頁 90-93。
- 592.廖棟樑，〈論屈原「發憤以抒情」說及其歷史發展〉，《輔仁國文學報》第 24 期(2007 年 6 月)，頁 159-180。
- 593.黃婉儀，〈從〈離騷〉求女書寫探尋《小青娘風流院傳奇》的歸旨〉，《雲漢學刊》第 14 期(2007 年 6 月)，頁 73-93。
- 594.廖藤葉，〈由屈原到鄭成功：台灣端午古典詩的主題演變〉，《歷史月刊》第 233 期(2007 年 6 月)，頁 44-49。
- 595.梁淑媛，〈走下神殿以後--《全唐詩》中湘君、湘夫人的接受意義〉，《輔仁國文學報》第 24 期(2007 年 6 月)，頁 203-244。
- 596.鄭雅婷，〈王逸《離騷注》研究〉，《世新中文研究集刊》第 3 期(2007 年 6 月)，頁 149-178。
- 597.陳煒舜〈劉永澄及其《離騷經纂注》〉《國文學報》(2007 年 6 月)，頁 97-121。
- 598.魯瑞菁，〈論王逸《楚辭章句》的聖人觀〉，《台灣學術新視野》(2007 年 6 月)。
- 599.薛乃文，〈從〈離騷〉中的草木意象論屈原之人格精神〉，《東方人文學誌》第 6 卷第 3 期(2007 年 9 月)，頁 83-106。
- 600.張政偉，〈〈天問〉題名意義及其與道家思想的關連〉，《明道通識論叢》第 3 期(2007 年 9 月)，頁 2-15。
- 601.邱詩雯，〈《史記》史蘊詩心傳統的構成--從〈離騷〉到「無韻之《離騷》〉〉，《東方人文學誌》第 6 卷第 3 期(2007 年 9 月)，頁 117-136。
- 602.陳惠玲，〈〈國殤〉一文兵器考〉，《菁莪季刊》第 19 卷第 3 期(2007 年 9 月)，頁 54-60。
- 603.柯混瀚，〈屈原之孤獨情結及其文學表現--試從漢人「擬騷」之作談起〉，《有鳳初鳴年刊》第 3 期(2007 年 10 月)，頁 161-174。
- 604.林淑華，〈屈原作品中的山水意識〉，《東方人文學誌》第 6 卷第 4 期(2007 年 12 月)，頁 39-60。
- 605.蘇慧霜，〈華藻要妙，酌奇翫華--論屈騷香草意象對唐代以前辭賦與樂府的影響〉，《逢甲人文社會學報》第 15 期(2007 年 12 月)，頁 1-24。

- 606.藍淑珠，〈略論稼軒詞作的愛國意識--以《稼軒詞》引用《楚辭》之精神內涵與語言形式切入〉，《中國語文》第 101 卷第 6 期(2007 年 12 月)，頁 67-92。
- 607.陳煒舜，〈明代前期的臺閣文風、吳中文化與楚辭學〉，《國文學誌》第 15 期(2007 年 12 月)，頁 171-208。
- 608.廖棟樑，〈「文」的譜系：論晚明清初學者對屈辭藝術性的認識〉，《淡江中文學報》第 17 期(2007 年 12 月)，頁 121-194。
- 609.陳煒舜，〈《續修四庫全書總目提要》明代楚辭學著作提要補考〉，《書目季刊》第 41 卷第 3 期(2007 年 12 月)，頁 41-52。
- 610.蘇慧霜，〈變與不變：屈騷美人意象及其餘影管窺〉，《遼東學院學報》第 10 卷第 1 期(2008 年 2 月)，75-82。
- 611.鄭富春，〈安死自靖，貞魂恒存--從《楚辭通釋》看王船山的生死觀〉，《鵝湖月刊》第 33 卷第 8 期(2008 年 2 月)。
- 612.魯瑞菁，〈高唐神女傳說之再析--一個冥婚習俗觀點的考察〉，《雲夢學刊》第 29 卷第 2 期(2008 年 3 月)，頁 38-47。
- 613.陳逸根，〈論〈離騷〉之悲劇快感〉，《東方人文學誌》第 7 卷第 1 期(2008 年 3 月)，頁 21-40。
- 614.王櫻芬，〈聽到了嗎？是誰在說話--探討〈離騷〉中有關女者意象〉，《新竹教育大學人文社會學報》第 1 期(2008 年 3 月)，頁 91-112。
- 615.鄒濬智，〈戰國楚人信仰神譜試構--從〈九歌〉及出土簡帛文獻談起〉，《樹德科技大學學報》第 10 卷第 2 期(2008 年 6 月)，頁 35-48。
- 616.王浩翔，〈〈離騷〉「中正」一詞析義--兼論對〈離騷〉結構之理解〉，《東方人文學誌》第 7 卷第 2 期(2008 年 6 月)，頁 99-122。
- 617.周少豪，〈國殤所祀對象研究〉，《長榮大學學報》第 12 卷第 1 期(2008 年 6 月)，頁 99-130。
- 618.張玉金.王琨，〈普及與提高兼顧，繼承與創新並重--吳福助《楚辭註釋》評介〉，《東海大學文學院學報》第 49 期(2008 年 7 月)，頁 501-508。
- 619.蘇慧霜，〈奇文解楚騷，妙理注宋賦--吳廣平《宋玉研究》、《楚辭全解》評介〉，《東海大學文學院學報》(2008 年 7 月)，頁 489-500。
- 620.張顯成，〈雅俗共賞的楚辭學佳作--《楚辭注釋》[吳福助著]評介〉，《東海大學文學院學報》第 49 期(2008 年 7 月)，頁 515-522。
- 621.蘇慧霜，〈鳥萃兮蘋中--屈騷禽鳥意象書寫及投影〉，《遼東學院學報》第 10 卷第 4 期(2008 年 8 月)，頁 85-92。

- 622.陳逸根，〈神話創造與心理治療--〈離騷〉之神遊情節新探〉，《興大中文學報》第 23 期(增刊)(2008 年 11 月)，頁 325-375。
- 623.許又方，〈神話與自傷--論屈原〈九歌〉中的個人情懷〉，《興大中文學報》第 23 期(增刊)(2008 年 11 月)，頁 251-253+255-290。
- 624.魯瑞菁，〈屈原仕進、隱逸與水死情結研究--以伯夷、彭咸與伍子胥三組人物為參照系的討論〉，《興大中文學報》第 23 期(增刊)(2008 年 11 月)，頁 193-249。
- 625.羅秀美，〈隱喻的文本·沉陷的欲望--由《楚辭·九歌》的神話觀看屈原的自我／主體建構〉，第 23 期(增刊)《興大中文學報》(2008 年 11 月)，頁 291-324。
- 626.莊雅州，〈多識於鳥獸草木之名--從詩經、楚辭到爾雅、本草、類書〉，《中國語文》第 103 卷第 6 期(2008 年 12 月)，頁 22-38。
- 627.柯混瀚，〈屈原、陶潛「狂狷」論〉，《東方人文學誌》第 7 卷第 4 期(2008 年 12 月)，頁 43-65。
- 628.蔡蕙如，〈電影于大一國文教學上之應用--當屈原遇上勝元〉，《高醫通識教育學報》第 3 期(2008 年 12 月)，頁 51-74。
- 629.顧敏耀，〈揭開〈國殤〉的神秘面紗--回應陳惠玲〈〈國殤〉一文兵器考〉〉，《國文天地》第 24 卷第 7 期(2008 年 12 月)，頁 37-43。
- 630.許又方，〈主體的重構：論賈誼憑弔屈原的深層意涵〉，《中央大學人文學報》第 37 期(2009 年 1 月)，頁 1-27。
- 631.陳怡良，〈〈天問〉的文學特質及其修辭藝術(上)〉，《雲夢學刊》第 30 卷第 2 期(2009 年 3 月)，頁 42-60。
- 632.陳煒舜，〈〈招魂〉「掌夢上帝其難從」句意蠱測〉，《職大學報》2009 年第 1 期(2009 年 3 月)，頁 27-29。
- 633.蘇慧霜，〈論辭賦文學中的夢賦〉，《寧夏師範學院學報》第 30 卷第 2 期(2009 年 4 月)，頁 16-22+30。
- 634.王令樾，〈〈卜居〉、〈漁父〉文心試析〉，《輔仁國文學報》總第 28 期(2009 年 4 月)，頁 269-285。
- 635.楊肅衡，〈屈原〈九歌〉的神話原型、接受和傳播初探〉，《武陵學報》第 1 期(2009 年 4 月)，頁 1-20。
- 636.廖棟樑，〈離詞、辯言與聞道--論戴震《屈原賦注》〉，《輔仁國文學報》總第 28 期(2009 年 4 月)，頁 329-366。
- 637.陳怡良，〈〈天問〉的文學特質及其修辭藝術(下)〉，《雲夢學刊》第 30 卷第

- 3 期(2009 年 5 月), 頁 45-59。
- 638.施盈佑,〈再探王逸《楚辭章句》之注釋型態〉,《淡江人文社會學刊》總第 38 期(2009 年 6 月), 頁 29-50。
- 639.邱黃海,〈論屈原之死的歷史意義〉,《鵝湖月刊》總第 408 期(2009 年 6 月), 頁 29-38。
- 640.何海燕,〈高潔猶慕, 嫌見獨醒--北宋文人與屈原論略〉,《國文天地》第 25 卷第 1 期(2009 年 6 月), 頁 39-43。
- 641.陳章錫,〈王船山《楚辭通釋》之文學思想及人格美學〉,《文學新論》第 9 期(2009 年 6 月), 頁 71—131。
- 642.蔣興立,〈論李碧華〈山鬼〉的文本互涉與顛覆〉,《經國學報》總第 27 期(2009 年 7 月), 頁 108-119。
- 643.彭毅,〈神話與神明意涵--「莊子」神人與「楚辭」神仙思想〉,《神明文化研究》(2009 年 7 月), 頁 59-88。
- 644.陳怡良,〈鄉野傳奇--屈原後裔出現于台灣彰化之謎〉,《閩台文化交流》總第 19 期(2009 年 8 月), 頁 145-150。
- 645.陳忠信,〈試論《楚辭》中的水〉,《台北大學中文學報》第 7 期(2009 年 9 月), 頁 113-137。
- 646.林和君,〈〈天問〉中的夏史--論屈原與儒家的歷史敘述〉,《東方人文學誌》第 8 卷第 3 期(2009 年 9 月), 頁 15-34。
- 647.蘇慧霜,〈「志-命-文」的對應與詮釋--〈卜居〉八問的對話論述〉,《雲夢學刊》第 30 卷第 5 期(2009 年 9 月), 頁 45-51。
- 648.蔡宜蓉,〈從《楚辭·九歌》及「木蘭」、「梁祝」故事論中國「女扮男裝」之服飾觀及性別轉換意義〉,《有鳳初鳴年刊》第 4 期(2009 年 9 月), 頁 293—305。
- 649.許愷容,〈郭璞〈遊仙詩〉與〈遠遊〉之比較〉,《東方人文學誌》第 8 卷第 3 期(2009 年 9 月), 頁 35-56。
- 650.邴尚白,〈楚簡「楚先」、「三楚先」及〈離騷〉「三后」所指稱的對象〉,《語文學報》第 15 期(2009 年 12 月), 頁 103-123。
- 651.蔡翊鑫,〈從〈九歌〉中的神觀看楚民的宗教文化〉,《成大宗教與文化學報》第 13 期(2009 年 12 月), 頁 59-72。
- 652.詹詠翔,〈從章法設計角度論《楚辭·招魂》的美感效應〉,《東方人文學誌》第 8 卷第 4 期(2009 年 12 月), 頁 211-232。

- 653.莊藝淑，〈司馬遷作《史記·屈原賈生列傳》心理背景之析論〉，《虎尾科技大學學報》第 28 期第 4 卷(2009 年 12 月)，頁 29-46。
- 654.廖棟樑，〈招魂曲：《楚辭》注釋的抒情向度〉，《勵耘學刊》第 11 期(2010 年)，頁 209-240。
- 655.吳燕真，〈從兩漢屈原出處辯證論漢代士子困境與君臣關係認知〉，《輔大中研所學刊》第 24 期(2010 年 1 月)，頁 175-195。
- 656.吳奕正，〈紕謬弗安、未見能讀--王邦采《離騷匯訂》論諸家「七病」析探〉，《輔大中研所學刊》第 24 期(2010 年 1 月)，頁 99-118。
- 657.陳煒舜，〈眾囂囂兮，而子獨騷兮--論明代前期楚辭學的研究旨趣〉，《職大學報》2010 年第 3 期(2010 年 3 月)，頁 27-29。
- 658.柯品文，〈〈離騷〉、〈天問〉之神話類型與人神關係析論〉，《人文研究學報》第 44 卷第 1 期(2010 年 4 月)，頁 1-16。
- 659.鐘宗憲，〈死生相系的司命之神--對於西王母神格的推測〉，《青海社會科學》2010 年第 5 期(2010 年 7 月)，頁 1-9。
- 660.顧敏耀，〈文學經典的建構、解構與重構--〈九歌·國殤〉的文化符碼解讀〉，《通識論叢》第 9 期(2010 年 6 月)，頁 17-37。
- 661.賴玉樹，〈汨羅江畔悼詩魂--淺談詠史詩中的屈原形象〉，《通識論叢》第 9 期(2010 年 6 月)，頁 39-55。
- 662.李珮慈，〈香草與招魂：兩漢魏晉詩賦中「蘭」、「菊」意象及其象徵意涵初探〉，《東華中國文學研究》第 8 期(2010 年 6 月)，頁 1-19。
- 663.施筱雲，〈〈招魂〉誇誕美文探微〉，《新生學報》第 6 期(2010 年 7 月)，頁 107-127。
- 664.金儒農，〈意欲與抑鬱：從精神分析觀點看〈離騷〉、〈遠遊〉中的命令句式〉，《東海大學圖書館館訊》總 108 期，(2010 年 9 月)，頁 32-38。
- 665.蘇慧霜，〈從游仙到水仙--屈原生命意象的自覺超越與永恆信仰〉，《三峽論壇》2010 年第 5 期(2010 年 9 月)，頁 31-37。
- 666.蘇慧霜，〈論屈原作品和騷體紀行賦〉，《遼東學院學報》2010 年第 5 期(2010 年 10 月)，頁 91-98。
- 667.劉雅芬，〈奇峭精潔--《楚辭·九歌》語法特質析論〉，《輔仁國文學報》第 31 期(2010 年 10 月)，頁 95-119。
- 668.薛雅文，〈從台灣圖書館收藏文獻窺探台灣研究屈原現況〉，《三峽論壇》2010 年第 6 期(2010 年 11 月)，頁 26-29+147。

- 669.高秋鳳，〈楚辭研究在台灣(1947—2009)〉，《雲夢學刊》2010 年第 6 期(2010 年 11 月)，頁 34-48。
- 670.詹詠翔，〈《楚辭·招魂》之「恐懼意象」探討〉，《東方人文學誌》第 9 卷第 4 期(2010 年 12 月)，頁 21-44。
- 671.魯瑞菁，〈端午龍舟競渡底蘊考〉，《興大中文學報》第 27 期增刊(2010 年 12 月)，頁 399-433。
- 672.蘇慧霜，〈二南、楚歌、樂府--楚地南音探微〉，《勵耕學刊》2011 年第 2 期(2011 年)，頁 58-80。
- 673.龐光華，〈《詩經》、《天問》中的一則英雄誕生史詩考〉，《澳門文獻資訊學刊》第 5 期(2011 年 1 月)，頁 84-91。
- 674.林餘佐，〈屈原在現代詩中的抒情召喚--以羅智成、楊澤、陳大為為例〉，《東華中國文學研究》第 10 期(2011 年 1 月)，頁 125-141。
- 675.林宜陵，〈金末遺臣楊宏道對《楚辭》的學習〉，《中國語文》第 109 卷第 4 期(2011 年 10 月)，頁 80-88。
- 676.林耀潏，〈屈騷翹楚淵明知音--陳怡良教授的學術成就〉，《天中學刊》第 26 卷第 1 期(2011 年 2 月)，頁 7-9。
- 677.魯瑞菁，〈從訓詁的角度論今本《離騷》韻腳出韻現象二則〉，《東海大學文學院學報》第 52 期(2011 年 7 月)，頁 75-88。
- 678.蘇慧霜，〈從郭茂倩《樂府詩集》初探漢唐樂府與楚辭的關係〉，《雲夢學刊》第 32 卷第 4 期(2011 年 7 月)，頁 35-42。
- 379.梁貽婷，〈美麗與哀愁--論「九歌」的浪漫特質〉，《雲漢學刊》第 23 期(2011 年 8 月)，頁 38-61。
- 680.魯瑞菁，〈王逸《楚辭章句》引《詩》考論〉，《傳統中國研究集刊》第 8 輯(2011 年 8 月)，頁 125-177。
- 681.陳惠美、謝鶯興，〈館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄·集部楚辭類暨別集類晉唐之屬〉，《東海大學圖書館館訊》第 120 期(2011 年 9 月)，頁 86-93。
- 682.陳煒舜，〈陳仁錫及其《楚辭》眉批考探〉，《中國文化研究所學報》第 54 期(2012 年 1 月)，頁 199-229。
- 683.陳怡良，〈《橘頌》的傳承與突破--兼論屈原創作《橘頌》之緣因與勝處〉，《雲夢學刊》第 33 卷第 1 期(2012 年 1 月)，頁 30-47。
- 684.蘇慧霜，〈宗經與慕騷--騷雅詞的抒情精神內涵〉，《遼東學院學報》第 14

- 卷第 2 期(2012 年 4 月)，頁 69-76。
- 685.蘇慧霜，〈千年預言--記一場屈原的遠遊〉，《閩台文化交流》第 30 期(2012 年 5 月)，頁 156-159。
- 686.吳旻旻，〈《楚辭通釋》的楚辭學意義解讀--兼論其於船山詩學之位置〉，《台大文史哲學報》第 76 期(2012 年 5 月)，頁 159-192。
- 687.陳啟佑，〈屈原辭賦與向陽情詩--一個楚辭學的新課題〉，《文學新鑰》第 16 期(2012 年 12 月)，頁 1-20。
- 688.柯混瀚，〈王闈運《楚辭釋》的時代意義〉，《應華學報》第 11 期(2012 年 6 月)，頁 1-19。
- 689.林慧瑛，〈受命不遷，更壹志兮--高秋鳳教授之學思歷程〉，《國文天地》第 327 期(2012 年 8 月)，頁 94-98。
- 690.楊書璋，〈《山海經》與《楚辭》中的「鯀」〉，《東吳中文線上學術論文》第 19 期(2012 年 9 月)，頁 1-12。
- 691.柯混翰，〈文學史論楚辭興起因緣之回顧探討〉，《雲夢學刊》第 33 卷第 6 期(2012 年 11 月)，頁 26-34。
- 692.許嘉璋，〈「崇實」作為一種批評方法--論《四庫全書總目》「楚辭類」提要呈現之文學思想〉，《淡江中文學報》第 27 期(2012 年 12 月)，頁 225-252。
- 693.黃詒芳，〈賈誼〈吊屈原賦〉與揚雄〈反離騷〉對屈原沉江的解讀〉，《南大附中學報》第 2 期(2012 年 12 月)，頁 1-16。
- 694.蘇慧霜，〈孤絕與超離--論屈原〈九章〉的放逐意識〉，《職大學報》2013 年第 1 期(2013 年 1 月)，頁 9-14+54。
- 695.楊儒賓，〈屈原為什麼抒情〉，《台大中文學報》第 40 期(2013 年 3 月)，頁 101-144。
- 696.金榮華，〈論《山海經》所述「昆侖之虛」即山西陽城縣之析城山--兼探《天問》之「昆侖縣圃」與「增城九重」〉，《中國文化大學中文學報》第 26 期(2013 年 4 月)，頁 1-10。
- 697.趙林，〈論《楚辭·天問》之次序〉，《中國文化大學中文學報》第 26 期(2013 年 4 月)，頁 177-204。
- 698.劉雪真，〈《詩》、《騷》傳統與言情話語〉，《南榮學報》第 16 期(2013 年 5 月)，頁(D4)1-(D4)13。

- 699.從葯汀，〈《屈原賦辨譯》離騷卷〉，《大海洋詩雜誌》第 87 期(2013 年 7 月)，頁 130-136。
- 700.許仲南，〈論李光地注〈離騷〉、〈九歌〉之君臣大義〉，《有鳳初鳴年刊》第 9 期(2013 年 7 月)，頁 294-314。
- 701.吳福助，〈屈原文化特色讀本《湘風楚韻》讀記〉，《東海大學圖書館館訊》總第 142 期(2013 年 7 月)，頁 62-67。
- 702.楊徵祥，〈洪興祖《楚辭補注》音注研究〉，《嘉大中文學報》第 9 期(2013 年 9 月)，頁 183-205。
- 703.高秋鳳，〈《楚辭·九歌》與戲劇之關係〉，《中國言語文化》(韓國)第 3 輯(2013 年 9 月)，頁 9-37。
- 704.陳章錫，〈王船山《楚辭通釋·遠遊》思想探究〉，《文學新論》第 9 期(2013 年 12 月)，頁 183-205。
- 705.王晴慧，〈敘事以抒其情：論離騷的抒情式敘事〉，《靜宜人文社會學報》第 8 卷第 1 期(2014 年 1 月)，頁 373-407。
- 706.馬念祖，〈試論七言詩之起源與《楚辭》關係--從文體之雙線發展觀點切入〉，《東華中國文學研究》第 12 期(2014 年 3 月)，頁 1-21。
- 707.李秋蘭，〈司馬遷之屈騷情懷與文學創作〉，《藝見學刊》第 7 期(2014 年 4 月)，頁 27-37。
- 708.許仲南，〈黃文煥《楚辭》注「復仇」義析論〉，《雲漢學刊》總第 28 期(2014 年 4 月)，頁 52-70。
- 709.魯瑞菁，〈《楚辭·離騷》「飛天」、「求女」母題析探—兼論昆侖神話的意義〉，《中國民俗學集刊》第 1 期(2014 年 4 月)，頁 67 -114。
- 710.郭章裕，〈「夢寐」與「不寐」—神女與閑邪類型辭賦之勸諭策略及意義〉，《淡江中文學報》第 30 期(2014 年 6 月)，頁 1-35。
- 711.陳煒舜，〈郝敬及其楚辭論--以《艺圃伦谈》为本〉，《中國文學研究》總第 23 期(2014 年 7 月)，頁 123-143。
- 712.廖國棟，〈隱藏的自我--試析屈賦中的客〉，《南台人文社會學報》第 12 期(2014 年 11 月)，頁 1-26。
- 713.蘇慧霜，〈幻設與奇崛--〈招魂〉人文精神〉，《逢甲人文社會學報》總第 29 期(2014 年 12 月)，頁 65-78。

- 714.陳逸根，〈屈原的身體思維--以屈賦中魂遊經歷為主的探討〉，《成大中文學報》總第 47 期(2014 年 12 月)，頁 1-38。
- 715.吳蕙君，〈從宋玉〈九辯〉看「悲秋意識」在辭賦作品中的承繼和拓展〉，《世新中文研究集刊》第 1 期(2015 年 6 月)，頁 215-241。
- 716.馬曉舟，〈〈天問〉思想探析〉，《輔大中研所學刊》總第 32 期(2015 年 7 月)，頁 109-120。
- 717.林秋月，〈從「有我、無我之境」試評先秦之遊覽文學〉，《東吳中文線上學術論文》總第 31 期(2015 年 9 月)，頁 1-20。
- 718.張蕙雯，〈〈漁父〉章法與修辭手法析論〉，《中等教育》第 66 卷第 3 期(2015 年 9 月)，頁 199-210。
- 719.魏鴻鈞，〈《楚辭》屈宋用韻的數理統計分析--兼論「上古楚方音特色」之可信度〉，《東吳中文學報》總第 30 期(2015 年 11 月)，頁 1-43。
- 720.陳志信，〈從理學修為面向論朱熹的《楚辭集注》〉，《政大中文學報》總第 24 期(2015 年 12 月)，頁 197-251。
- 721.范里，〈〈岳陽樓記〉的屈原賦傳統〉，《鵝湖月刊》第 41 卷第 7 期(2016 年 1 月)，頁 32-42。
- 722.詹詠翔，〈經學視野下的清代楚辭學--以《四庫全書總目》為起點〉，《雲漢學刊》總第 32 期(2016 年 3 月)，頁 107-130。
- 723.顏進雄，〈游仙、服食之文學溯源與探微--以屈原為核心的考察〉，《輔仁國文學報》總第 42 期(2016 年 4 月)，頁 29-53。
- 724.廖棟樑，方令光，〈屈原圖：歷代屈原像所見圖文結合模式初探〉，《輔仁國文學報》總第 42 期(2016 年 4 月)，頁 1-27。
- 725.廖棟樑，〈抒情主義與現代《楚辭》研究--梁啟超、梁宗岱與李長之〉，《人文中國學報》總第 22 期(2016 年 5 月)，頁 125-170。
- 726.劉彩祥，〈高郵王氏《詩經羣經楚辭合韻譜》補苴〉，《靜宜中文學報》第 10 期(2016 年 10 月)，頁 131-185。
- 727.陳惠美、謝鶯興、鄭丹倫，〈館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·集部楚辭類暨別集類宋代之前〉，《東海大學圖書館館刊》第 11 期(2016 年 11 月)，頁 113-127。
- 728.陳惠美，〈東海大學圖書館典藏楚辭書目彙編(一)〉，《東海大學圖書館館刊》第 12 期(2016 年 12 月)，頁 58-69。

## 文獻整理

### 略談《東海大學校刊》「學術研究版」的編輯規劃與執行

吳福助\*

東海大學阮大年校長於民國 81 年(1992)7 月 11 日到任。阮校長上任後，對於東海校務的興革、校政的推展等方面，多有建樹<sup>1</sup>。為強化校刊功能，廣泛而深入地報導校務，於該年 10 月中旬成立「校刊編輯委員會」，由主任秘書劉東昇教授擔任召集人。校刊創新版面，每期分為 4 版：(1)「校內要聞」，劉東昇、王天昌主編。(2)「學術研究」，李增祿、吳福助主編。(3)「生活廣場」，鍾慧玲、邢汝霖主編。(4)「系所報導」，魏仲佑、林喆主編。編輯委員均為義務兼職，每期內容都經過委員定期集會討論，然後定時出刊<sup>2</sup>。

東海校刊「學術研究版」是出自筆者的構想。第 276 期(1992.11.1)「學術研究版」刊登筆者所草擬的徵文訊息如下：

「學術研究版」以報導全校各學系所有關學術教學及研究資訊，促進師生學術思想交流，養成寬博融貫的「通識」為宗旨。竭誠歡迎下列稿件：(1)通俗化的學術論文。(2)報導本校重要學術會議。(3)摘述本校教師研究成果。(4)摘述本校重要演講內容。(5)採訪本校教師及來訪學人。(6)介紹新的研究情況及考察調查收穫。(7)提供新的研究資料。(8)評介新的學術論著、書刊。來稿每篇以一千字為宜，編者有刪改權，不願者請註明(來稿請送中文系辦公室)。

本專欄自 292 期起，改名「學術論壇」。

校刊「學術研究」專欄，自 276 期(1992.11.1)創設，到 297 期(1994.1.15)結束，共計 20 期，刊登文章共計 63 篇。這個專欄當時由筆者和李增祿教授通力合作，邀稿對象包括本校各院系所及行政單位教師，過程十分順利，本校同仁普遍都能踴躍支持。本專欄的設立，前無所承，可惜後來《校刊》改版為「簡訊」，因而停刊。如今回想起當年全校同仁的勤懇相待，鼎力協助編務圓滿完成，備感溫馨。今特彙編篇目如下，藉存概貌，並提供探討東海大學

---

\* 吳福助，東海大學中國文學系教授退休

<sup>1</sup> 參見：(1)邢汝霖〈新校政與新希望〉，《東海大學校刊》第 276 期，1992 年 11 月 1 日，第 4 版。(2)阮大年〈東海一年·回顧與展望〉，《東海大學校刊》第 294 期，1993 年 11 月 30 日，第 2 版。

<sup>2</sup> 阮大年〈東海一年·回顧與展望〉：「改善校刊編輯：於八十一年十月中旬成立由十五人組成之『校刊編輯委員會』，除作更深入廣泛之報導外，並改變版面，改編以來，已獲多方肯定。」見《東海大學校刊》第 294 期，1993 年 11 月 30 日，第 2 版。

學術研究發展歷程的參考。

【276期】(1992.11.1)

- 1.李增祿〈《社區守望相助工作模式之研究》提要〉。
- 2.李鐘雄〈熱傳基本概念〉。
- 3.蘇正德〈茶葉的功效〉。
- 4.吳福助〈本校圖書館珍藏徐復觀先生手稿〉。

【277期】(1992.11.17)

- 1.魏元珪〈培根論讀書與為人〉。
- 2.林正成〈《清代荒政之研究》提要〉。
- 3.蔡啟清〈赴沖繩參加日本政治學會年會記〉。
- 4.林宗貴〈視聽教學媒體的製作與應用－投影機〉。

【278期】(1992.12.2)

- 1.洪永泰〈抽樣調查中樣本代表性的問題〉。
- 2.周繼發〈台灣豬皮之利用〉。
- 3.黃文興〈當代新儒家承先啟後的重要人物－徐復觀〉。
- 4.李增祿〈社會工作研究中心之研究著作及演講〉。

【279期】(1992.12.16)

- 1.王仁祿〈《易經》與人生〉。
- 2.吳英格〈微積分能給你什麼〉。
- 3.陳盈豪〈本校農牧場的珍禽－台灣環頸雉〉。

【280期】(1992.12.30)

- 1.林東陽〈楊光先及其反教事件〉。

研究學術 第二卷 刊校學大東 (已報刊) 十一月一號一八八四號中

### 熱傳基本概念

李增祿 建

熱傳是傳播學中一個極其重要且極具爭議性的概念。本文旨在探討熱傳的定義、特徵及其在社會傳播中的功能。作者指出，熱傳不僅是信息的快速傳遞，更是一種具有強烈情感色彩和社會動員能力的傳播現象。文章通過對歷史和現代的傳播案例進行分析，闡述了熱傳如何影響公眾輿論和社會行動。最後，作者對熱傳的未來發展趨勢進行了展望，認為在數位化時代，熱傳的影響力將進一步擴大。

### 茶葉的功效

蘇正德 述

茶葉不僅是中國傳統飲品的代表，更蘊含著豐富的藥用價值。本文詳細介紹了不同種類茶葉的性味、功效及其對人體健康的益處。作者指出，茶葉具有提神醒腦、消食化滯、降脂減肥等多種功效。此外，茶葉還含有豐富的抗氧化物質，對預防心血管疾病和延緩衰老具有顯著作用。文章強調，科學飲茶是發揮茶葉功效的關鍵，並提供了一些實用的飲茶建議。

### 《社區守望相助工作模式之研究》提要

李增祿 撰

本提要介紹了《社區守望相助工作模式之研究》一書的內容。該書深入探討了社區守望相助的理論基礎、實踐模式及其在現代社會中的重要性。作者通過對多個社區的實地考察和案例分析，總結出一套行之有效的社區守望相助工作模式。書中強調，社區守望相助不僅是維護社區安全的重要手段，更是促進社區和諧、增強居民歸屬感的有效途徑。本提要將為讀者提供該書的詳細內容概覽。

### 本校圖書館珍藏

徐復觀先生手稿

本校圖書館近日獲贈徐復觀先生手稿一批，內容豐富，包括其對中國傳統文化、社會主義理論以及當代社會問題的深刻思考。這些手稿不僅是徐先生學術研究的重要實證，也是研究其思想演進的珍貴資料。圖書館將對這些手稿進行系統整理和展示，以弘揚徐先生的學術精神，服務於學校的教學和科研事業。

### 「學術研究版」徵文

本報「學術研究版」現正徵集稿件，歡迎廣大學者、專家和愛好者踴躍投稿。本版旨在推動學術交流，促進知識傳播，為學術界提供一個展示研究成果、探討學術問題的平台。稿件應具備學術性、創新性和實用性，並符合本報的編輯方針。歡迎各界人士踴躍投稿，共同為學術事業的發展貢獻力量。

- 2.林正成〈日本國名的由來〉。
- 3.張華葆〈社會倫理與教育〉。
- 4.〈中文系教師學術研討會論文提要〉。

【281 期】(1993.1.11)

- 1.吳福助〈瀛秦法律的特質及其演變〉。
- 2.蘇正德〈經常便秘的任不妨嘗試寡糖產品〉。
- 3.林宗貴〈視聽教學媒體的製作與應用－幻燈機〉。

【282 期】(1993.2.15)

- 1.李增祿〈社區發展實驗社區之規劃〉。
- 2.鄭芷人〈哲學家想些什麼？〉
- 3.陳盈豪〈雞年話雞蛋的民俗及奇聞〉。

【283 期】(1993.3.3)

- 1.林松齡〈台灣地區「老人社會支持模式」的現在與未來〉。
- 2.楊錫坤〈奇妙的鹿角週期〉。
- 3.張文雄〈東海學生的愛情觀〉。

【285 期】(1993.4.12)

- 1.賴世堤〈田徑賽的成績和名次判定〉。
- 2.蘇正德〈豬油好呢？還是沙拉油好呢？〉

【286 期】(1993.4.28)

- 1.吳福助〈開創臺灣藏書票的璀璨燦前程－「1993 年臺灣地區藏書票巡迴特展」前言〉。
- 2.林正成〈論日語的學習方法〉。
- 3.周繼發〈鮮乳不宜作為嬰兒之主食〉。

【287 期】(1993.5.12)

- 1.李增祿〈大專學生社會服務對象之調查研究〉(摘要)。
- 2.陳拱〈談文類與文體〉。
- 3.古鴻廷〈清代州縣衙役〉。
- 4.吳福助〈秦奔虎逐燕瓦當〉。

【288 期】(1993.5.26)

- 1.王慶富〈農業部農業研究行政體系的調整〉。
- 2.孟德聲〈國際關係之性質與意義〉。
- 3.楊永智〈「飛天」藏書票〉。

【289 期】(1993.6.11)

- 1.孫清山〈對「祥和社會」方案的認知之調查研究〉。
- 2.李增祿〈社工研究所博士班創設於東海之意義〉。
- 3.陳盈豪〈寵物與人生〉。

【290 期】(1993.9.18)

- 1.古鴻廷〈東南亞華僑的認同問題〉。
- 2.〈中文系教師學術研討會論文提要〉。
- 3.〈兩岸大學教授學術文化交流研討會〉。
- 4.陳陽德〈地方結社的雛形－滿清時期的台灣社會〉。

【291期】(1993.10.12)

- 1.李增祿〈社工系所教師演講社工新知〉。
- 2.吳小華〈光電科技報導－淺談雷射〉。
- 3.方師鐸〈揚州鹽商〉。

【292 期】(1993.10.29)

- 1.蔡仁厚〈先秦儒家心論要旨〉。
- 2.蘇正德〈能平衡血脂肪和血膽固醇的卵磷脂〉。
- 3.陳盈豪〈細說「鴨肥肝」〉。

【293 期】(1993.11.17)

- 1.謝登隆〈單向與雙向投資之研究〉。
- 2.呂士朋〈東海大學美術系《陶板繪畫與漆畫特展專輯》序〉。
- 3.邱瑞忠〈「行政倫理」理論的建構〉。
- 4.施宗雄〈落實生態保育工作－「台灣梅花鹿復育計劃」簡介〉。

【294 期】(1993.11.30)

- 1.阮大年〈東海一年・回顧與展望〉。
- 2.李增祿〈中國社會工作教育學刊簡介〉。

【295 期】(1993.12.10)

- 1.陳盈豪〈本校農牧場的珍禽－珠雞〉。
- 2.林東陽〈法國國家圖書館簡介〉。

【297 期】(1994.1.15)

- 1.呂宗麟〈卡內基基金會「致美國總統當選人備忘錄」〉。
- 2.孫秀君〈「中部地區中文研究所研究生論文發表會」紀要〉。



杜教授為東海大學早期師長之一，圖書館已將列入「人文東海」資料彙編的計劃之一，惟其著作等身，事蹟繁多，蒐集頗為不易。幸好本校政治系退休教授張玉生老師得知此項規劃，慨允出借他手中所蒐集到的杜教授諸多資料，本年表即以他撰寫的〈故杜衡之院長生平事略〉<sup>2</sup>，並根據他讀杜教授〈我的小學時代〉、〈何妨民主人士〉及其專書所記載之事蹟為基本骨幹，佐以李宗薇〈訪文學院杜衡之院長〉<sup>3</sup>，國家圖書館建構的「全國圖書聯合目錄」、「中國文化研究論文目錄」、「台灣期刊論文索引檢索系統」、「台灣博碩士論文知識加值系統」，本館購買的「聯合知識庫」(聯合報系)、「中國期刊全文資料庫(CNKI 中國知網)」、「ceps 中文電子期刊服務(華藝線上圖書館)」，以及國立公共資訊圖書館購買典藏的《中央日報》、《中國時報》兩家的影像資料庫所搜尋到的資料，先行繫年。

再配合館藏學校的相關文獻，如：《東海大學校刊》、《東海大學行政會議記錄》、各單位出版的刊物(如：《東海學報》、《葡萄園》、《東海文學》等)及各年度教職員名錄，將事蹟與作品，依年代日期先後排列，逐一繫入，以為「著述年表初稿」，著重於幾家報紙的刊載，以及執教東海時間的各項活動之訊息。

### 一、出生到東海執教前之事

#### 1913 年(民國 2 年)一歲

11 月 13 日，出生於北平。<sup>4</sup>

#### 1919 年(民國 8 年)七歲

是年，家住北平的鮑家街，就讀北平第十國民學校，小學一年級。<sup>5</sup>

#### 1921 年(民國 10 年)九歲

是年，因母親的意願，報考了北平師範大學附中的附屬小學二年級，沒考取。暫時就讀該附小的幼稚園。<sup>6</sup>

#### 1923 年(民國 12 年)十二歲

是年，因父親為浙江省議會秘書長，家住杭州周公井的四府同鄉會裏，轉進杭州某間私立小學讀二年級。之後隨著家人離開杭州，到上海，

<sup>2</sup> 見《東海大學校刊》第 4 卷 13 期，1997 年 5 月 30 日 15 版。

<sup>3</sup> 見《葡萄園》第 35 期，1973 年 12 月 25 日，頁 12~14。

<sup>4</sup> 杜先生〈何妨民主人士〉記載：「我是生長在一個民主人士的家庭。我父親是民國元年的國會議員，他對於國會制度有很深摯的信心。我記得幼年時他曾對我說：『我雖然留學日本，我却希望你將來到歐美去求學。』」見《人間世》第 2 卷 9 期。

<sup>5</sup> 據杜先生〈我的小學時代〉記載，見《人間世》第 3 卷 10 期。

<sup>6</sup> 據杜先生〈我的小學時代〉記載，見《人間世》第 3 卷 10 期。

轉往北平。<sup>7</sup>

#### 1924 年(民國 13 年)十三歲

是年，家住北平廣寧伯街，先在家裏接受女老師的補課。後來進了與廣寧伯街銜接的關才胡同的關才女子小學，就讀三年級。讀完一個學期，因為算術成績好的緣故，校長同意直接升上四年級。<sup>8</sup>

#### 1925 年(民國 14 年)十四歲

是年，因搬到南城的下斜街，換到離家較近的達材學校，與其二姐同一學校，一直到四年級的初級小學畢業，直升達材學校的初中一年級，但僅讀滿一個學期就轉學了。<sup>9</sup>

#### 1931 年(民國 20 年)二十歲

是年，考上浙江之江大學(教會大學)<sup>10</sup>，時顧敦鏐院長任政治學系主任兼文學院院長，為杜院長之老師。

#### 1932 年(民國 21 年)二十一歲

是年，在杭州參加由蔣堅忍將軍，故趙龍文校長等奉命組織中國文化協會分會。<sup>11</sup>

#### 1935 年(民國 24 年)二十四歲

是年，之江大學畢業。期間因患肺炎住進雲南昆明的聖公會所辦的一所醫院，那時病情嚴重，當時醫院中正好有一位研究宗教史的外國牧師，經由他的傳講信息，在住院期間就決心接受洗禮。<sup>12</sup>曾任職中華民國杭州空軍官校教官，至 1937 年。

#### 1945 年(民國 34 年)三十四歲

---

<sup>7</sup> 據杜先生〈我的小學時代〉記載，見《人間世》第 3 卷 10 期。

<sup>8</sup> 據杜先生〈我的小學時代〉記載，見《人間世》第 3 卷 10 期。

<sup>9</sup> 據杜先生〈我的小學時代〉記載，見《人間世》第 3 卷 10 期。

<sup>10</sup> 杜先生〈何妨民主人士〉記載：「父親去世之後，我進了一個教會大學。教會學校對於中國的教育，有其重大的貢獻，也有其不及國立及其他私立學校的地方。」見《人間世》第 2 卷 9 期。

<sup>11</sup> 參見裴可權〈懷念黃震遐先生〉，云：「當二十一二年時，杭州正由蔣堅忍將軍，故趙龍文校長等奉命組織中國文化協會分會，杭州的優秀青年，有杜蘅之教授，李承謨監察人，周開福社長，和在上海被汪逆特工所暗殺的抗日烈士，大美晚報編輯程振章兄，以及故空軍中校周蘭蓀兄和筆者，都在此一號召之下，歸入他們的領導，為領袖效忠，做得轟轟烈烈，那正是南昌剿匪，安內為先之際，當時他可能還居指導人的地位。」《聯合報》1974 年 11 月 15 日第 12 版。

<sup>12</sup> 參見〈訪文學院杜蘅之院長〉，《葡萄園》1973 年 12 月 25 日。

2月21日，發表〈關於軍中電影的一篇賬〉，見《中央日報》。<sup>13</sup>

是年，赴美，曾為擔任在美國的中國空軍翻譯官。

#### 1946年(民國35年)三十五歲

是年，前往美國密西根大學攻讀政治學。

#### 1947年(民國36年)三十六歲

是年，獲得美國密西根大學政治學碩士學位。

#### 1948年(民國37年)三十七歲

是年，從美國回到大陸，到上海，到南京等地，那時北國烽煙已起，濟南失守之後，隨之而來的是徐蚌會戰。<sup>14</sup>

#### 1949年(民國38年)三十八歲

12月20日，由美返國，在台北創辦《明天》雜誌，<sup>15</sup>發表〈我們的話(創刊詞)〉，見《明天》創刊號。<sup>16</sup>

是年，創辦《英文中國月報》(The Chinese Magazine，中英文對照)。任教育部世界名著譯述委員會，東吳大學政治系教授，台大外文系翻譯兼任教授。

#### 1950年(民國39年)三十九歲

1月1日，發表社論〈不等待主義(社論)〉、〈歸去來辭〉，見《明天》第2期新年特大號。

1月20日，發表〈改革應從何處開始(社論)〉、〈色物憶〉，見《明天》第3期。

2月5日，發表〈由台灣省府改組說起(社論)〉、〈國民黨與共產黨之比較〉，見《明天》第4期。

---

<sup>13</sup>見《中央副刊》第一一七期。

<sup>14</sup>據杜先生〈最醜惡的動物〉記載，見《人間世》第2卷2期，1958年2月1日。

<sup>15</sup>按，社址在：台北市泰順街十六巷三十四號。創刊號收：〈我們的話(創刊詞)〉、牟宗三〈歷史必然中的未來〉、周西村〈美國對華政策的新階段〉、張偉烈〈空運機飛行員眼中的中國西南部〉、中培〈定海--太平洋反共陣線的哨兵(定海通訊)〉、顧明〈美國會承認「中共」嗎(美國通訊)〉、侯君亮〈台灣新人--蔣渭川〉、Konradheiden 原著本刊資料室特譯〈揭開蘇聯法庭的祕密〉、段覺生〈我是一個流亡學生(青年文匯)〉、〈海外無祖國正義之聲(讀者信箱)〉。

<sup>16</sup>按，東海並未典藏《明天》，經查「臺灣期刊聯合目錄」，得知臺灣大學與政治大學兩所圖書館典藏部份期數，雖然東海政治系退休教授張玉生老師亦提供許多杜蘅之教授的資料，包含部份《明天》各期的封面與文章，但仍未能齊全，先記之俟追查。



- 8月10日，發表〈可以振奮，不可以太樂觀(社論)〉，見《明天》第15期。
- 9月10日，發表〈華盛頓、東京、台北(社論)〉，見《明天》第17期。
- 9月25日，發表〈怎樣扭轉國際逆勢(社論)〉，見《明天》第18期。
- 10月10日，發表〈從韓戰看世界和戰關鍵(社論)〉、〈中國人的幽默(遊美小品)〉，見《明天》第19期。
- 10月25日，發表〈論我們的政治圈子(社論)〉、〈不可有第二個雅爾達密約〉，見《明天》第20期。
- 11月10日，發表〈中共參加韓戰以後(社論)〉、〈美國人的旅館(遊美小品)〉，見《明天》第21期。
- 11月25日，發表〈中共聽誰的話？(社論)〉、〈笑兵(遊美小品)〉，見《明天》第22期。
- 12月10日，發表〈論陳內閣--內閣改組有無必要(時評)〉、〈尼格羅(遊美小品)〉，見《明天》第23期。
- 12月25日，發表〈哀英國(時評)〉、〈本刊一週歲了〉，見《明天》第24期。

#### 1951年(民國40年)四十歲

- 1月1日，發表〈為自由世界著想，為美國著想(時評)〉，見《明天》第25/26合期。
- 2月1日，發表〈論台大校長人選(時評)〉、〈美國的軍營生活(遊美小品)〉，見《明天》第27期。
- 2月16日，發表〈反攻大陸的第一課(時評)〉、〈美國女孩子們(遊美小品)〉，見《明天》第28期。
- 3月1日，發表〈論行政院設計委員會(時評)〉，見《明天》第29期。
- 3月16日，發表〈無所恐懼之自由(時評)〉、〈唐人街(遊美小品)〉，見《明天》第30期。
- 4月1日，發表〈杜魯門與麥克阿瑟(時評)〉，見《明天》第31期。
- 4月16日，發表〈穩定金融的基本要點(時評)〉、〈美國的主婦(遊美小品)〉，見《明天》第32期。
- 5月1日，發表〈再論杜魯門與麥克阿瑟(時評)〉、〈吃在美國(遊美小品)〉，見《明天》第33期。
- 5月16日，發表〈配合美援的兩個基本問題(時評)〉、〈奧勃莉特(遊美小

品)》，見《明天》第 34 期。

6 月 1 日，發表〈俞大維與翁文灝(時評)〉、〈美國的生活方式(譯作)〉、〈中國人的幽默(遊美小品)〉，見《明天》第 35 期。

6 月 16 日，發表〈和平試探的幕後是什麼？(時評)〉、〈對脫(遊美小品)〉，見《明天》第 36 期。

7 月 1 日，發表〈自由中國應無失業之人(時評)〉，見《明天》第 37 期。

7 月 16 日，發表〈「有限度的和」可能嗎？(時評)〉，見《明天》第 38 期。

8 月 1 日，發表〈心平氣和的幾句話(時評)〉、〈房東太太(遊美小品)〉，見《明天》第 39 期。

8 月 16 日，發表〈擴大我們的陣營(時評)〉、〈葛洛麗亞(遊美小品)〉，見《明天》第 40 期。

10 月 1 日，發表〈這不是緘默的時候(時評)〉，見《明天》第 43 期。

10 月 6 日中午，參加台北市雜誌界負責人在鐵路飯店設宴饒行新任駐韓大使王東原赴韓履新。<sup>17</sup>

10 月 14 日，《聯合報》報導：「杜蘅之著《遊美小品》第一集，已由明天出版社印行發售，是一部雋永凝凍的散文集，是一部最新的美國遊記。」

10 月 16 日，發表〈澈底擊敗敵人(時評)〉、〈三分郵票(遊美小品)〉，見《明天》第 44 期。

11 月 16 日，發表〈自由無所不在(時評)〉<sup>18</sup>、〈今日之國際法(譯作)〉，見《明天》第 46 期。

12 月 16 日，發表〈保衛台灣第一(時評)〉，見《明天》第 47/48 合期。

#### 1952 年(民國 41 年)四十一歲

1 月 1 日，發表〈一個認識，兩點預測(時評)〉，見《明天》第 49 期。

1 月 16 日，發表〈動員與改造(時評)〉、〈美國青年男子(遊美小品)〉，見《明天》第 50 期。

2 月 1 日，發表〈在三次世界大戰之前美國應助我收復大陸(時評)〉、〈農人之家(遊美小品)〉，見《明天》第 51 期。

2 月 16 日，發表〈自由中國的軍隊，是亞洲安全的力量(時評)〉，見《明

---

<sup>17</sup>參見《聯合報》1951 年 10 月 7 日，第 2 版。

<sup>18</sup>參見《聯合報》1951 年 11 月 19 日，第 3 版。

天》第 52 期。

3 月 1 日，發表〈政治應該趕上軍事(時評)〉，見《明天》第 53 期。

3 月 16 日，發表〈便民必先親民(時評)〉，見《明天》第 54 期。

6 月 1 日，發表〈民主政治就是武器〉、〈瓊芳登(遊美小品)〉，見《明天》第 55 期。

7 月 1 日，發表〈合作社倒閉案，仍是一個政治問題(時事漫談)〉、〈大學城(遊美小品)〉，見《明天》第 56 期。

8 月，發表〈二十世紀五十年代之美國〉，見《新思潮》第 16 期。

8 月 1 日，發表〈政治講寬容(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說一)，見《明天》第 57 期。

9 月 1 日，發表〈女人與政治(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說九)，見《明天》第 58 期。

10 月 1 日，發表〈論國民黨七全大會(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 59 期。

10 月 16 日，發表〈我看世界大局(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 60 期。

10 月 31 日，發表〈戰爭與法律〉(Briely, J. L.，譯文)，見《大陸雜誌》第 5 卷 8 期。

11 月 1 日，發表〈為自由民主而奮鬥(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 61 期。

11 月 16 日，發表〈艾森豪與自由中國(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 62 期。

12 月 1 日，發表〈遏止七股逆流(時事漫談)〉，見《明天》第 63 期。

12 月 16 日，發表〈本刊三週歲了〉、〈眼光放遠大一點(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 64 期。

### 1953 年(民國 42 年)四十二歲

1 月 1 日，發表〈三點眼前的希望(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 65 期。

1 月 16 日，發表〈選拔外交人才(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 66 期。

2 月 1 日，發表〈論發展經濟的途徑(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 67 期。

- 2 月 8 日上午 9 時 30 分，參加中國文藝協會、台灣省教育廳、中華文藝獎金委員會、軍中廣播電台聯合在台北女中大禮堂舉行的第十二次星期文藝講座，主講「翻譯文學的技巧與美」。<sup>19</sup>
- 2 月 16 日，發表〈閣揆與立委(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說連載)，見《明天》第 68 期。
- 3 月，發表〈個人與國際法〉，見《新思潮》第 23 期。
- 3 月 1 日，發表〈重心仍在政治(時事漫談)〉、〈莎菲亞〉(長篇小說續完)，見《明天》第 69 期。
- 4 月 1 日，發表〈史大林死後的世界大局(時事漫談)〉、〈軟體動物〉(小說)，見《明天》第 70 期。
- 5 月，發表〈美國精神〉，見《新思潮》第 25 期。
- 5 月 5 日，發表〈國是會議和民主作風〉，見《？》第？期。
- 6 月，發表〈美國與世界〉，見《新思潮》第 26 期。
- 6 月 20 日，發表〈有關國大的幾個問題〉，見《民主評論》第 4 卷 12 期。
- 7 月，發表〈北美洲的經濟地理〉，見《新思潮》第 27 期。
- 8 月，發表〈美國之形成與發展(一)〉，見《新思潮》第 28 期。
- 9 月，發表〈美國之形成與發展(二)〉，見《新思潮》第 29 期。
- 10 月，發表〈論地理學的區域觀念〉，見《新思潮》第 30 期。
- 11 月，發表〈美洲地理概觀〉，見《新思潮》第 31 期。
- 11 月 22 日，參加由台港兩地作家在中心診所餐廳的歡聚，由在台作家陳紀彥、王平陵、謝冰瑩、孫陵、王藍、何容、李辰冬、趙友培、杜蘅之、鍾雷等聯合做東，招待此次由港返國觀光之作家徐訐、黃震逸、李輝英、司馬璐等人。席間對今後兩地如何加強聯繫，交換書刊共同推進海內外文藝工作，均作詳盡研討，並計劃由兩地作家合編一大型純文藝刊物。<sup>20</sup>
- 12 月 28 日，《聯合報》報導：「《明天》主編杜蘅之先生在〈文壇漫步〉大文中曾如此說：『張（道藩）陳（紀滢）二公，都是大官，能為文界作這許多事，已是難得……。』這是因為張是立法院長，陳是立法委員。」又說：「而杜先生亦加以說明：『我心目中的官，並不是

<sup>19</sup>見《聯合報》1953 年 2 月 7 日第 3 版，當時是以「《明天》半月刊主編、名翻譯作家」身份參加。

<sup>20</sup>見《聯合報》1953 年 11 月 24 日第 3 版。

從法律上嚴格解釋的官，而是一般老百姓的常識所指的官，所以不但立法委員是官，就是自命為民眾團體的職員也是官」。<sup>21</sup>

### 1954年(民國43年)四十三歲

- 1月1日，撰寫〈美洲地志譯者序〉<sup>22</sup>，收入《美洲地志》。<sup>23</sup>
- 2月，發表〈美國文學思想之背景〉，見《新思潮》第34期。
- 3月，發表〈美洲史話〉，見《新思潮》第35期。
- 4月，發表〈最近五十年之美國小說〉，見《新思潮》第36期。
- 5月，發表〈最近五十年美國之演變〉，見《新思潮》第37期。出版《美洲地志》(譯作)<sup>24</sup>，(美)麥康奈勒(McConnell, Wallace Robert)撰，由台北：中華文化出版事業委員會發行，1955年10月再版。
- 8月，發表〈今日之國際法〉，見《新思潮》第40期。
- 9月3日，參加由李子寬主持，在善導寺舉行的「文化聚餐」，到會文化

<sup>21</sup>見《聯合報》1953年12月28日第6版之《聯合副刊·藝文天地》。

<sup>22</sup>按，〈譯者序〉說：「研究任何一個國家民族，最根本的途徑，是研究其歷史地理。……譯者很想對這方面有所貢獻，所以把這本書先介紹給大家。……譯者之所以選擇這一本書，是由於其材料新穎(一九五一年出版)，而文字淺顯，適合一般人的需要。……為求適合我國的讀者，對原書內容不得不稍有取捨。原書分八章，其第一章是解釋地理學的一些基本概念，以及地圖上許多符號，譯者為使重點放在美洲地理，把這一章略去。再者，在其他各章，都有『從地圖上研究地理』一節，因翻印地圖困難，也略去。每一章又有『學得了什麼』及『地理工場』二節，都是為教學便利的習題，也都略去。此外原書用圖解的地方頗多，譯者都改用文字來說明。至於原書末所附參考書目，……也都很有價值，所以一併譯出。」

<sup>23</sup>台北：中華文化出版事業委員會，1954年5月初版，1955年10月再版。

<sup>24</sup>按，是書共分七章，各章分若干節，書末有〈附錄〉六篇，各章名如下：第一章〈美國東北部〉：第一節〈一個探險家及其故事〉、第二節〈繁盛的沿海一帶〉、第三節〈各流域區域〉、第四節〈人口稀少地帶〉、第五節〈東部的遊覽勝地〉。第二章〈美國南部〉：第一節南部的人與地、第二節〈由東到西的旅行〉、第三節〈氣候對南部的影響〉、第四節〈資源與工業的關係〉、第五節〈南部的遊覽勝地〉。第三章〈美國中西部〉：第一節〈土地及其利用〉、第二節〈大產糧區域〉、第三節〈中西部的城市〉、第四節〈中西部的遊覽勝地〉。第四章〈美國西部〉：第一節〈西部的趣味〉、第二節〈太平洋沿岸的人民〉、第三節〈水、陸、人民〉、第四節〈太平洋外〉、第五節〈遊覽勝地〉。第五章〈加拿大及北部〉：第一節〈加拿大由南到北〉、第二節〈人口集中地帶〉、第三節〈人口稀少地帶〉。第六章〈中美洲〉：第一節〈中美洲的人民〉、第二節〈墨西哥與墨西哥人〉、第三節〈中亞美利加的國家與人民〉、第四節〈中美洲的島嶼〉。第七章〈南美洲〉：第一節〈南美洲的空中旅行〉、第二節〈熱帶森林的人民〉、第三節〈高山地帶的人民〉、第四節〈南美洲的農業地帶〉、第五節〈南美洲概觀〉。附錄：1.〈參考書目〉、2.〈美洲各國的面積及人口〉、3.〈美洲各屬地〉、4.〈美國各州的面積及人口〉、5.〈美國各重要城市〉、6.〈專名譯名對照表〉。

界人士有陳紀澄、任卓宣、伍稼青、王藍、臧啟芳、杜蘅之、蕭贊育等數十人。<sup>25</sup>

#### 1955 年(民國 44 年)四十四歲

- 1 月 15 日，發表〈美洲地志〉，見《教育與文化》第 6 卷 3 期。
- 3 月，發表〈美國新聞怪傑柯麥米克(原載 Time)〉，見《新思潮》第 47 期。
- 5 月 4 日下午二時，參加中國文藝協會在中山堂光復廳舉行成立五週年紀念大會，被推定為主席團人選之一。<sup>26</sup>
- 5 月 30 日，發表〈麥帥論戰爭〉，見《中國一周》第 266 期。
- 6 月 9 日，發表〈單本的林肯傳〉，見《教育與文化》第 7 卷 12 期。
- 9 月，發表〈西洋古典與舞蹈之發展(G. Balanchine 原著)〉，見《新思潮》第 53 期。

#### 1956 年(民國 45 年)四十五歲

- 2 月 29 日，發表〈台北速寫〉(收錄：尚未公佈的大事、亞盟代表各方逐鹿、李積慶殺妻之謎、做官的愛上房地產、「漢官春秋」有黑市)，見《自由人》第 521 期。<sup>27</sup>
- 3 月 7 日，發表〈台北速寫〉(收錄：官方與學者之見、「報復」內閣、研究院的現實好處、文壇新捧風、難得的成就)，見《自由人》第 523 期。
- 3 月 10 日，發表〈台北速寫〉(收錄：「歷史判斷」俞內閣、讀者的苦悶、歌星的薪水、酒的黑市、上海話與台灣話)，見《自由人》第 524 期。
- 3 月 17 日，發表〈台北速寫〉(收錄：美援與國應並重、混亂的股市、台北新增的特產、留學政策何在、兩色郵筒)，見《自由人》第 526 期。
- 3 月 21 日，發表〈台北速寫〉(收錄：內閣動靜、清華基金被私分、老兵成舍我、出洋熱、大號的文抄公、分久必合)，見《自由人》第 527 期。

<sup>25</sup>見《聯合報》1954 年 9 月 4 日第 3 版。

<sup>26</sup>見《聯合報》1955 年 5 月 4 日第 3 版。

<sup>27</sup>按，《明天》從 58 期(1952 年 9 月 1 日)起也連載杜先生的〈台北速寫〉，藉由「全國期刊聯合目錄」檢索的期數，只到第 70 期(1953 年 4 月 1 日)，而《自由人》則從 1956 年 2 月 29 日開始登出〈台北速寫〉專欄，或因《明天》停刊後，轉移陣地到《自由人》發表。

- 期。
- 3月24日，發表〈台北速寫〉(收錄：外交辭令、不理睬政策、少年犯的好消息、娼妓問題解決了、獎券的苦與樂)，見《自由人》第528期。
- 3月28日，發表〈台北速寫〉(收錄：新聞自由之爭、非為部長辯、體育將軍、張道藩為何辭職、野花野草除不盡)，見《自由人》第529期。
- 4月4日，發表〈台北速寫〉(收錄：嚴主席的聲譽、上帝偉大、浦嘉德不會產生、社交界新星、古書回生)，見《自由人》第531期。
- 4月7日，發表〈台北速寫〉(收錄：才難與用才、敢言的報刊、國際宣傳無人、領導漲價者誰、提高生活水準、國粹治頭、宗教競賽)，見《自由人》第532期。
- 4月11日，發表〈台北速寫〉(收錄：維持物價穩定、愚人節的新聞、屋大書少、限制是否即開放、資料公開)，見《自由人》第533期。
- 4月14日，發表〈台北速寫〉(收錄：對訪問團的希望、名政論家與輿論、對策與錢、漲、飛將軍的自豪)，見《自由人》第534期。
- 4月18日，發表〈台北速寫〉(收錄：市政落後了、醫生殺人案、文人清苦、官價外匯與新車、西班牙文吃香)，見《自由人》第535期。
- 4月21日，發表〈台北速寫〉(收錄：外交仍須努力、反對黨與賢達、請慎選出國代表、主席不知物價、穿在台北)，見《自由人》第536期。
- 4月25日，發表〈台北速寫〉(收錄：成功的新政、國會之爭、謠詠與保密、加價而不善、靡靡之音)，見《自由人》第537期。
- 4月28日，發表〈台北速寫〉(收錄：七中全會的議題、證券風潮有人操縱、內幕新聞無內幕、婚姻不自由違憲)，見《自由人》第538期。
- 4月，發表〈一九五五年美國繁榮之概況(原載 Time)〉，見《新思潮》第60期。
- 5月2日，發表〈台北速寫〉(收錄：港報為何受歡迎、新聞的道德與權威、國大是國會、「民主初步」)，見《自由人》第539期。
- 5月5日，發表〈台北速寫〉(收錄：需要新血輪、為節約購新車、公教人員的待遇、生命的威脅、電視與民主政治)，見《自由人》第540期。
- 5月9日，發表〈台北速寫〉(收錄：七全會與人事、避而不談者、寶島

- 更美麗了、窮文人的福音、不同的學生宿舍)，見《自由人》第 541 期。
- 5 月 12 日，發表〈台北速寫〉(收錄：金馬戰將誰、官吏也有人權、反共的俄人、綁架疑案)，見《自由人》第 542 期。
- 5 月 16 日，發表〈台北速寫〉(收錄：學者力主自由經濟、待考驗的土地政策、林頂立仗勢鬥國法、公共關係、民族舞蹈的陰影)，見《自由人》第 543 期。
- 5 月 19 日，發表〈台北速寫〉(收錄：對放鬆銀根的希望、喬治葉的苦悶、兩個黨報之比較、出差彌補生活、電話有黑市)，見《自由人》第 544 期。
- 5 月 23 日，發表〈台北速寫〉(收錄：且看闢謠之後、立院的「政黨壓力」、訪美歸來、國民住宅利誰、佛身遊樂場)，見《自由人》第 545 期。
- 5 月 26 日，發表〈台北速寫〉(收錄：對外關係太迂緩、大使的大言、南京學生的示威聲援、改變作風第一、正義之聲、人言可畏)，見《自由人》第 546 期。
- 5 月 29 日，撰寫〈美國史研究譯者序〉<sup>28</sup>，收入《美國史研究》。<sup>29</sup>
- 5 月 30 日，發表〈台北速寫〉(收錄：實行與命令、林政待整頓、黑市官價將統一、信用問題、顯宦子弟)，見《自由人》第 547 期。
- 6 月 2 日，發表〈台北速寫〉(收錄：我未棄而人已捨、最具氣魄的聲明、婦女界的恥辱、公而忘私、本市臭氣冠全省)，見《自由人》第 548 期。
- 6 月 6 日，發表〈台北速寫〉(收錄：救濟工程須謹慎、改革應自上始、哀榮不如獎掖、勿與民爭利、人間有是非、為權門修路)，見《自由人》第 549 期。
- 6 月 9 日，發表〈台北速寫〉(收錄：體罰與訓導、聯大的陰影、虎帥的

---

<sup>28</sup>按，〈譯者序〉說：「這是一本關於研究美國歷史的不可多得的集體創作，作者都是美國史學界第一流的學者。這一部書是按照美國歷史發展的順序，選擇每一時代的代表性的大事，由一位學者，來研討各歷史學家紀述這一史實的觀點及手法。……原書名直應為《認識美國之過去》，有一副題是『美國史及其詮釋』，茲為簡明起見，併譯為《美國史研究》。」

<sup>29</sup>台北：中華文化出版事業委員會，1956 年 11 月。

- 出處、中菲友誼、稅率稅吏)，見《自由人》第 550 期。
- 6 月 13 日，發表〈台北速寫〉(收錄：通是一人競選、檢討檢討、拜拜帳一篇、律師與法官、聽天由命者多)，見《自由人》第 551 期。
- 6 月 16 日，發表〈台北速寫〉(收錄：外交的陰霾、一案查四年、從軍樂、千古奇書)，見《自由人》第 552 期。
- 6 月 20 日，發表〈台北速寫〉(收錄：訪問團的人選、重理舊文章、僑資有待鼓勵、飛賊與警政)，見《自由人》第 553 期。
- 6 月 23 日，發表〈台北速寫〉(收錄：重整國民外交、輿論在此、張天師的妙論、警察圍毆記者、黃牛猖獗)，見《自由人》第 554 期。
- 6 月 30 日，發表〈台北速寫〉(收錄：通才與專才、統帥才難、立院通過軍法、黃清石攀親)，見《自由人》第 556 期。
- 7 月 4 日，發表〈台北速寫〉(收錄：我們應該慚愧、海峽上的冷戰、白費苦心、「迷眼的砂子」、辦報難、中醫要自清)，見《自由人》第 557 期。
- 7 月 7 日，發表〈台北速寫〉(收錄：財政當局應讀書、中東的陰霾、國防體制待調整、並非一家、生存問題)，見《自由人》第 558 期。
- 7 月 11 日，發表〈台北速寫〉(收錄：為政之道、權利義務不相等、管制之弊、校長的笑話)，見《自由人》第 559 期。
- 7 月 14 日，發表〈台北速寫〉(收錄：大工程、開會忙、反對袍褂、要人嘆窮)，見《自由人》第 560 期。
- 7 月 18 日，發表〈台北速寫〉(收錄：行動第一、司法應獨立、輿論落後了、無官氣的大官、影星的魅力)，見《自由人》第 561 期。
- 7 月 21 日，發表〈台北速寫〉(收錄：戰地新制度、新聞之正途、便利旅客、修路與政治)，見《自由人》第 562 期。
- 7 月 25 日，發表〈台北速寫〉(收錄：三年不辦、無土有官、博士尊嚴、文壇打虎、人口問題)，見《自由人》第 563 期。
- 8 月 1 日，發表〈台北速寫〉(收錄：開放的第一步、政策第一、渴望文化交流、待遇之爭)，見《自由人》第 565 期。
- 8 月 4 日，發表〈台北速寫〉(收錄：交易所成賭場、民族舞將赴日、熱心的友人、免試出國、烟蟲的風波)，見《自由人》第 566 期。

8 月 8 日，發表〈台北速寫〉(收錄：嚴防假祝壽括財、不在辯貴在做、臭氣四溢、防患未然)，見《自由人》第 567 期。

8 月 11 日，發表〈台北速寫〉(收錄：人人做官、公事公辦、父母之過、司法獨立問題)，見《自由人》第 568 期。

8 月 15 日，發表〈台北速寫〉(收錄：彼此陌生、不要出洋相、一窩風、便民第一)，見《自由人》第 569 期。

8 月 25 日，發表〈台北速寫〉(收錄：訓練的時代、普查的要領、金錢與生命、市長人選)，見《自由人》第 572 期。

8 月 29 日，發表〈台北速寫〉(收錄：外交新人、刑自上始、冷熱交流、文化淤塞、不愉快事件)，見《自由人》第 573 期。

9 月 1 日，發表〈台北速寫〉(收錄：兩種人物、關門不是辦法、高等華人、信用第一)，見《自由人》第 574 期。

11 月，出版《美國史研究》(譯作)<sup>30</sup>，(美)塞維斯(Saveth, Edward Norman)編撰，教育部世界名著譯述委員會主編，由台北：中華文化出版事業委員會發行。

### 1957 年(民國 46 年)四十六歲

1 月，發表〈美國的農村教育(G. A. works)等著〉，見《新思潮》第 69 期。

---

<sup>30</sup>按，是書除收錄〈緒言〉(艾倫·昆溫斯)、〈對民主美國的歷史的認識〉(塞維斯)等二篇外，共分為四部：第一部〈美國的氣質〉：〈清教徒的傳統〉(摩利生)、〈弗吉凡亞人〉(布利鄧堡)、〈獨立宣言〉(包愛德)、〈重商主義與美國革命〉(哈伯)、〈獨立以後的激進派與保守派〉(奧斯卡·漢德林及馬利·漢德林)、〈憲法之精神〉(查理·比爾德)、〈華盛頓：行政首長〉(李奧納德·懷特)、〈哈密爾敦：建國者〉(屠格威爾及杜爾夫曼)、〈哲佛遜：反極權主義者〉(格利斯佛德)、〈一八〇〇年的美國人〉(亨利·亞丹斯)。第二部〈地域衝突與內戰〉：〈內戰前的地域主義〉(滕納)、〈勒格特與傑克生民主黨〉(霍夫斯塔特)、〈一八四八年革命對美國思想之影響〉(寇替)、〈反動的開明〉(哈爾茲)、〈約翰·布朗〉(艾倫·尼溫斯)、〈政治過程與內戰〉(尼柯爾斯)、〈林肯與人的統治〉(蘭達爾)。第三部〈第一次世界大戰以前的各種力量〉：〈湯姆·華生與尼格羅人〉(伍德華德)、〈維拉德：企業家〉(柯克蘭)、〈馬克斯與龔伯斯〉(康孟斯)、〈堪薩斯〉(貝克爾)、〈商人對美西戰爭的態度〉(蒲賴特)、〈加利福凡亞的進步分子〉(摩利)、〈對何捲入第一次世界大戰〉(密利斯)。第四部〈當代〉：〈中西部的孤立主義〉(比林敦)、〈第三代美國人〉(漢生)、〈佛蘭克林·羅斯福與新政〉(哥德曼)、〈羅斯福及其毀謗者〉(小士賴辛格)、〈克拉克機場之役〉(摩敦)、〈美國人的品質〉(康麥哲)。但〈譯者序〉末署「五月二十九日」，收入《現代國民基本知識叢書》第四輯。

- 2月1日，發表〈我是爸爸的兒子〉，見《人間世》第1卷2期。
- 2月11日，發表〈讀美國文化與中美關係〉，見《中國一周》第355期。
- 4月19日，撰寫〈美國文學史譯者序〉<sup>31</sup>，收入《美國文學史》。<sup>32</sup>
- 5月13日，發表〈新的美國革命〉，見《中國一周》第368期。
- 12月14日，發表〈論中研院院長人選〉，見《自由人》第707期。
- 是年，應邀參加政委員黃季陸主持之中央行政改革委員會，在外交建設部門提出改革建言。

### 1958年(民國47年)四十七歲

- 2月1日，發表〈最醜惡的動物〉，見《人間世》第2卷2期。
- 2月12日，發表〈台灣有中立主義嗎？〉，見《自由人》第724期。
- 3月1日，發表〈生前死後〉，見《人間世》第2卷3期。
- 3月12日，發表〈大眾希望豈止於「安定」〉，見《自由人》第732期。
- 4月，出版《美國文學史》(譯作)<sup>33</sup>，(美)克羅福特(Crawford, B.V.)等撰，

<sup>31</sup>按，〈譯者序〉說：「這一本三位學者的集體創作，取材賅要，層次分明，以三百多頁的篇幅，給讀者一個簡明的輪廓，可說是一本很有用的書。」

<sup>32</sup>台北：中華文化出版事業委員會，1958年4月初版。

<sup>33</sup>按，全書分為五個單元，共十四章，各章並分為若干節。第一單元〈殖民地時期(1607~1763)〉，收：第一章〈文藝復興與清教徒影響〉，分：第一節〈歷史背景〉、第二節〈文學概觀〉、第三節〈南部作家〉、第四節〈清教徒〉、第五節〈新英倫的描述文、編年史及歷史〉、第六節〈十七世紀的神學家〉、第七節〈馬塞時期〉、第八節〈雜文〉、第九節〈清教的詩〉、第十節〈其他作家〉。第二章〈理性主義與民主政治之興起〉，分：第一節〈歷史背景〉、第二節〈文學概觀〉、第三節〈新英倫的宗教作品〉、第四節〈新英倫的歷史及編年史〉、第五節〈南部殖民地〉、第六節〈中部殖民地〉、第七節〈殖民志的新聞〉、第八節〈其他作家〉。第二單元〈元革命時期(1763~1810)〉，收：第三章〈獨立戰爭：自然神教、各種論戰、文學之始〉，分：第一節〈歷史背景〉、第二節〈文學概觀〉、第三節〈啟蒙運動的散文〉、第四節〈詩〉、第五節〈戲劇〉、第六節〈小說〉、第七節〈雜文〉、第八節〈其他作家〉。第三單元〈浪漫主義時期〉，收：第四章〈早期情感表現與傳奇〉，分：第一節〈歷史背景〉、第二節〈文學概觀〉、第三節〈尼克包克學派〉、第四節〈詩〉、第五節〈小說〉、第六節〈戲劇〉、第七節〈西部文學〉、第八節〈美國的幽默〉、第九節〈歷史學家〉、第十節〈其他作品〉、第十一節〈其他作家〉。第五章〈先驗主義：主要及次要作家〉，分：第一節〈思想的淵源〉、第二節〈團體活動〉、第三節〈先驗派的主要作家〉、第四節〈先驗派的次要作家〉。第六章〈新英倫的禮教：主要作家〉，分：第一節〈朗弗羅〉、第二節〈惠替爾〉、第三節〈霍桑〉、第四節〈霍爾姆斯〉、第五節〈詹姆斯·羅威爾〉。第七章〈惠特曼：民主的先知〉。第八章〈世紀中葉的次要作家：傳奇作家、散文家、詩人〉。第四單元〈寫實主義時期(1965~1914)〉，收：第九章〈地方作家〉，分：第一節〈歷史背景〉、第二節〈文學概觀〉、第三節〈西部的地方作家〉、第四節〈南部的地方作家〉、

由台北：中華文化出版事業委員會發行。

4 月 16 日，發表〈從台北報紙看台灣人心〉，見《自由人》第 742 期。

4 月 30 日，發表〈胡適與台灣〉，見《自由人》第 746 期。

5 月 1 日，發表〈失去的朋友〉，見《人間世》第 2 卷 5 期。

5 月 14 日，發表〈人性與自由--再論胡適與台灣〉，見《自由人》第 750 期。

6 月 12 日上午九時半，參加台灣省雜誌事業協會在該會聯誼廳，邀請美國伊利諾大學新聞學系主任郎豪華教授講演「美國雜誌事業目前發展之情況」。<sup>34</sup>

6 月 18 日，發表〈知識份子與反對黨〉，見《自由人》第 760 期。

7 月 1 日，發表〈劉佬佬出國問題〉，見《人間世》第 2 卷 7 期。

7 月 16 日，發表〈從陳誠組閣看台灣政情〉，見《自由人》第 768 期。

7 月 23 日，發表〈出版法修正以後〉，見《自由人》第 770 期。

9 月 1 日，發表〈何妨民主人士〉，見《人間世》第 2 卷 9 期。<sup>35</sup>

11 月 1 日，發表〈對文壇的幾個基本主張〉，見《人間世》第 2 卷第 11 期。

#### 1959 年(民國 48 年)四十八歲

1 月 1 日，發表〈來華助戰洋人〉，見《人間世》第 3 卷 1 期。

5 月 1 日，發表〈教授先生〉，見《人間世》第 3 卷 5 期。

7 月 1 日，發表〈談民族舞蹈〉，見《人間世》第 3 卷 7 期。

10 月 1 日，發表〈我的小學時代〉，見《人間世》第 3 卷 10 期。

---

第五節〈新英倫的地方作家〉。第十章〈鍍金時期：保守主義與反偶像主義〉，分：第一節〈馬克吐溫〉、第二節〈霍威爾斯〉、第三節〈亨利·詹姆斯〉、第四節〈漢林·伽蘭德〉、第五節〈史蒂芬·克蘭〉、第六節〈改革家、歷史學家及哲學家〉。第十一章〈民主政治與平民：小說家及短篇小說作家〉，分：第一節〈安布羅斯·比爾斯〉、第二節〈貝拉美〉、第三節〈福蘭西斯·克羅福特〉、第四節〈本納〉、第五節〈其他小說家及短篇小說作家〉。第十二章〈詩之傳統與改革〉，分：第一節〈愛米萊·狄金生〉、第二節〈蘭尼爾〉、第三節〈西爾〉、第四節〈塔布〉、第五節〈布里斯·喀爾曼〉、第六節〈霍維〉、第七節〈摩狄〉、第八節〈其他抒情詩人〉。第十三章〈民族主義與世界主義：散文家、批評家、戲劇家〉，分：第一節〈布爾盧〉、第二節〈亨利·亞丹斯〉、第三節〈伽馬利爾·布萊德福特〉、第四節〈其他論文家與批評家〉、第五節〈戲劇家〉。第五單元〈昨日與今日〉，收：第十四章〈代表作家〉，分：第一節〈歷史背景〉、第二節〈文學概觀〉、第三節〈短篇小說作家及小說家〉、第四節〈詩人〉、第五節〈重要的戲劇家〉、第六節〈論文家、批評家、教育家及哲學家〉。

<sup>34</sup>見《聯合報》1958 年 6 月 13 日第 2 版。

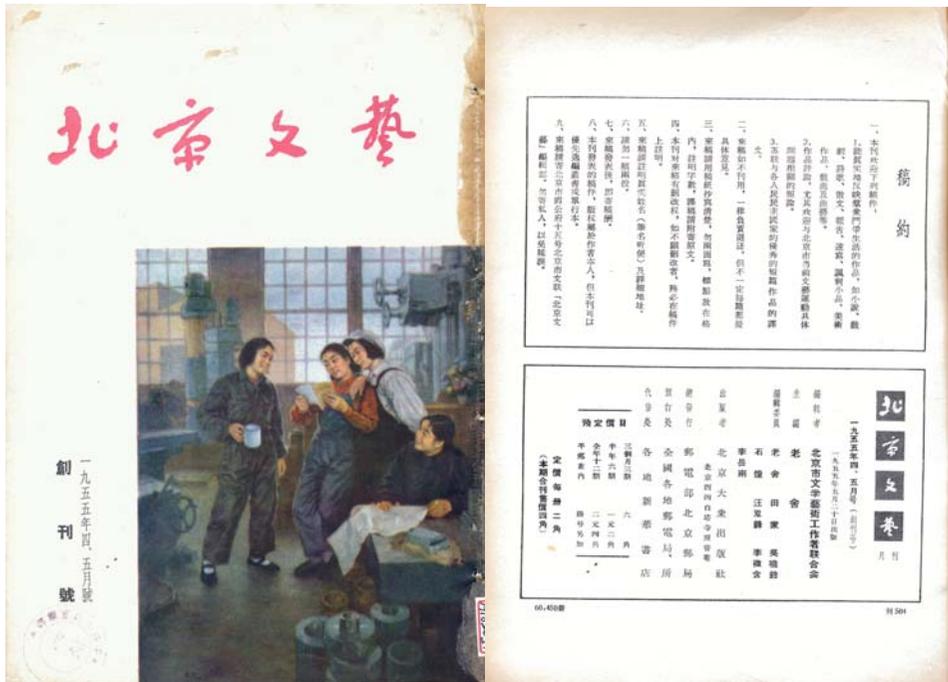
<sup>35</sup>見《聯合報》1958 年 8 月 31 日第 2 版報導。

東海特藏整理

中國大陸「文化大革命」之前的華文雜誌創刊號--《北京文藝》

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

館藏《北京文藝》的封面，上題：「北京文藝」，右下為：「閱讀(油畫)」、左下題「一九五五年四、五月號創刊號」，版權頁與「稿約」同置一頁，標示：「北京文藝月刊」、「一九五五年四、五月號(創刊號)」、「一九五五年五月二十日出版」，編輯者：「北京市文學藝術工作者聯合會」，較特殊者是列「主編」：「老舍」及「編輯委員」共七名。，出版者：「北京大眾出版社」等，可知是「創刊於1955年5月20日」。



《北京文藝》〈發刊詞〉說：

北京市文學藝術工作者聯合會曾經編刊過《北京文藝》，說起來已差不多是五年前的事了。那個《北京文藝》出過幾期就停了下來，因為同時也辦《說說唱唱》，人力實在不夠用的。《北京文藝》停刊以後，北京市文聯編輯部就全力辦《說說唱唱》。

\* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

\*\*東海大學圖書館流通組組員

據此，知一九五五年四月、五月號應非為「創刊號」，而應是「復刊號」。至於「為什麼現在又改回來，仍辦《北京文藝》呢？在《說說唱唱》第六十三期的終刊詞中已有交代」（引〈發刊詞〉語），可惜東海未藏此份刊物，未能知曉實情。<sup>1</sup>

1955 年創刊的《北京文藝》，於「文化大革命」期間是否有被迫停刊的命運呢？董國和〈老舍與《北京文藝》〉說：

今年 9 月 10 日，是《北京文藝》創刊六十年的紀念日。如果以「文革」為界，它的前十七年全由老舍來主編。這十七年又可「裁為三節」：第一和第三「節」是《北京文藝》；第二「節」為《說說唱唱》。這裡只說第一「節」，它雖然時間才一年多，卻是老舍心情最為蔚藍的時候。有了這種好心情，老舍又盡心盡力，才將它打造成為名牌大刊。

《北京文藝》1950 年 9 月 10 日創刊，1951 年 11 月 1 日停刊，前後共出十四期。如按時間計，是一年零三個月，它是月刊，應實出刊十五期。為何少一期？它出刊一年後休刊了一個月。<sup>2</sup>

可知「文革」時期仍未能避免停刊的命運，然而它的創刊日期，董國和又在〈汪曾祺在《北京文藝》一年〉說：

《北京文藝》是 1950 年 8 月 10 日創刊的，在招賢納士之時，汪曾祺有幸入圍其中，從此開始了他的編輯生涯。它出刊一年後改為《說說唱唱》，共出兩卷十二期。<sup>3</sup>

同一份期刊在同一作者敘述之下，創刊日期竟有「9 月 10 日」與「8 月 10 日」的差異，參酌〈足跡與記憶--《北京文學》60 年大事記〉<sup>4</sup>記載：

1950 年 9 月 10 日，《北京文藝》創刊。主編老舍。

1951 年 11 月 20 日，《北京文藝》停刊。

1955 年 5 月 20 日，《北京文藝》重新創刊。主編老舍。

1971 年 12 月，在「文革」中停刊的《北京文藝》復刊，並更名為《北京新文藝》，共試刊 5 期，成為「文革」中全國復刊最早的文學刊物。

<sup>1</sup> 按，百堂〈《北京文藝》，我的藏刊夢〉說：「《北京文藝》不僅前後有兩個不同的版本，也知道中間還有個改刊的《說說唱唱》；還知道了收藏期刊必須有創刊號，沒有就成了一條無頭的龍。而對於《北京文藝》來說，只有集齊它 1950 年 9 月 10 日創刊的那十四期，才可以稱之為是大全套。」見《北京文學》2010 年第 7 期，頁 162~164。

<sup>2</sup> 見《出版史料》2010 年第 4 期，頁 65~67。

<sup>3</sup> 見《出版史料》2007 年第 4 期，頁 64~65。

<sup>4</sup> 見《北京文學》2010 年第 9 期，頁 196~200。

1973年1月，刊物恢復《北京文藝》的名稱。

1980年第10期起，《北京文藝》改名為《北京文學》。

明顯可以瞭解《北京文藝》曾改名《北京新文藝》，今以《北京文學》為名持續發行的記錄。

## 壹、目錄

館藏《北京文藝》收石焯〈歡迎《北京文藝》出刊〉，點出：「這個刊物是以小說、戲劇、詩歌、散文、諷刺小品、雜文、文藝批評、文藝專題講座等為主，以演唱、說唱文學以及文藝報導等為副的綜合性的較通俗的文藝刊物，並確定以工人讀者為主要對象。」因此，〈目錄〉分：小說、散文・速寫・諷刺小品、詩、說唱・童話・評論・雜文、歌曲等主題。

### 目錄

發刊詞……老舍(二)

歡迎「北京文藝」出刊……石焯(四)

#### 小說

我的朋友(插圖：王復梓)……高延昌(六)

鄰居……王星(一六)

傻子……谷峪(三一)

社長郭木山(插圖：駱拓)……秦兆陽(三四)

青菜……蘇從麟(四一)

幫助(插圖：王永恒)……董善元(四七)

糧食……小張(六〇)

#### 散文・速寫・諷刺小品

卸煤組……潘芷汀(二二)

毛澤東同志的故居……周立波(二七)

女鑽探工……遼斐(五一)

差一點兒……(蘇聯)謝・那林雅尼作、錢誠譯(五八)

突擊隊的一夜……孟憲啟(六四)

冬夜……楊軍、陳家明(七六)

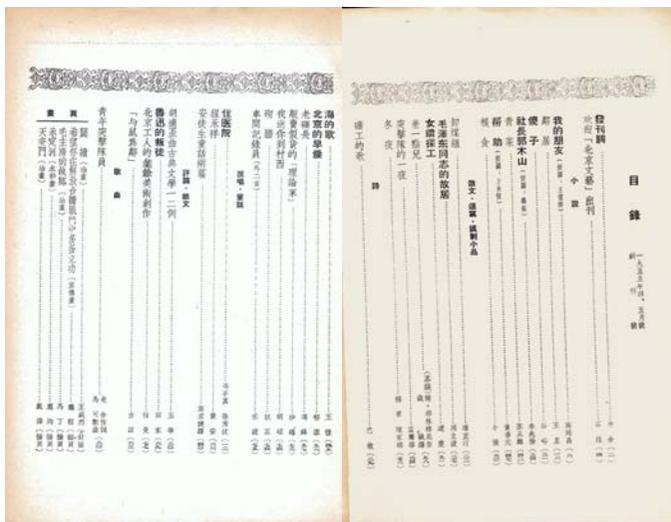
#### 詩

礦工的歌……巴牧(二九)

海的歌……王愷(四五)

北京的早晨……郁潔(五六)

- 老礦長……馮鋒(五七)  
販賣假貨的「理論家」……沙鷗(七三)  
我送你到村西……胡昭(七四)  
砌牆……權正(七四)  
車間記錄員(外二首)……禾波(七五)  
    說唱·童話  
住醫院……馮不異、孫秀汶(一二)  
程永祥……黃安(六六)  
安徒生童話兩篇……葉君健譯(四〇)  
    評論·雜文  
胡適歪曲古典文學一二例……玉華(三〇)  
魯迅的叛徒……田家(六九)  
北京工人的業餘美術創作……衲曼(七七)  
    「與鼠為鄰」……力田(六三)  
    歌曲  
青年突擊隊員……老舍作詞、馬可配曲(八〇)



畫頁

- 閱讀(油畫)……王盛烈(封面)  
希望你在解放台灣戰鬥中多多立功(宣傳畫)……鵬程(插頁)  
毛主席的故鄉(油畫)……馬丁(插畫)  
永定河(水彩畫)……龐均(插畫)

天安門(油畫)……戴澤(插頁)

## 貳、發刊詞

《北京文藝》「發刊詞」，署名「老舍」，交待該刊發行的性質，從文字上、內容上，讀者對象，以及培養文藝隊伍的新生力量等，提出：「希望《說說唱唱》的讀者原來怎樣愛護《說說唱唱》，現在還怎樣愛護《北京文藝》。」

### 發刊詞

北京市文學藝街工作者聯合會曾經編刊過《北京文藝》，說起來已差不多是五年前的事了。那個《北京文藝》出過幾期就停了下來，因為同時也辦《說說唱唱》，人力實在不夠用的。《北京文藝》停刊以後，北京市文聯編輯部就全力辦《說說唱唱》了。

《說說唱唱》辦的還不算太壞，逐漸地銷行到全國，每期能銷到近六萬份。為什麼現在又改回來，仍辦《北京文藝》呢？在《說說唱唱》第六十三期的終刊詞中已有交代，就不在這裏重複了。

《北京文藝》將是什麼樣的刊物呢，這須在此說明一下：

在文字上，《北京文藝》將力求通俗。無論是創作，還是理論，我們希望在文字上都能夠作到簡明淺顯，容易閱讀。我們切盼每一篇作品都能夠深入淺出，既有充實的內容，又不晦澀難懂。我們知道，廣大的讀者需要這樣的作品。因此，雖然深入淺出，通俗易懂，需要很高的藝術技巧，不是一時就能作到好處的，可是我們希望與投稿者共同努力，逐漸樹立起這一風格，體現在普及基礎上從事提高的方針。

對於以前說唱形式寫成的作品，我們也願意刊登，因為這種形式的作品在宣傳教育上還能起很大作用。不過，《北京文藝》與《說說唱唱》有所不同：《北京文藝》不像《說說唱唱》那樣專登說唱形式的作品，以期編得機動靈活，能夠容納多種多樣的形式與風格的作品，而且可以妥慎選擇，有較好的說唱形式的作品來稿就刊用，沒有呢即不勉強拼湊。

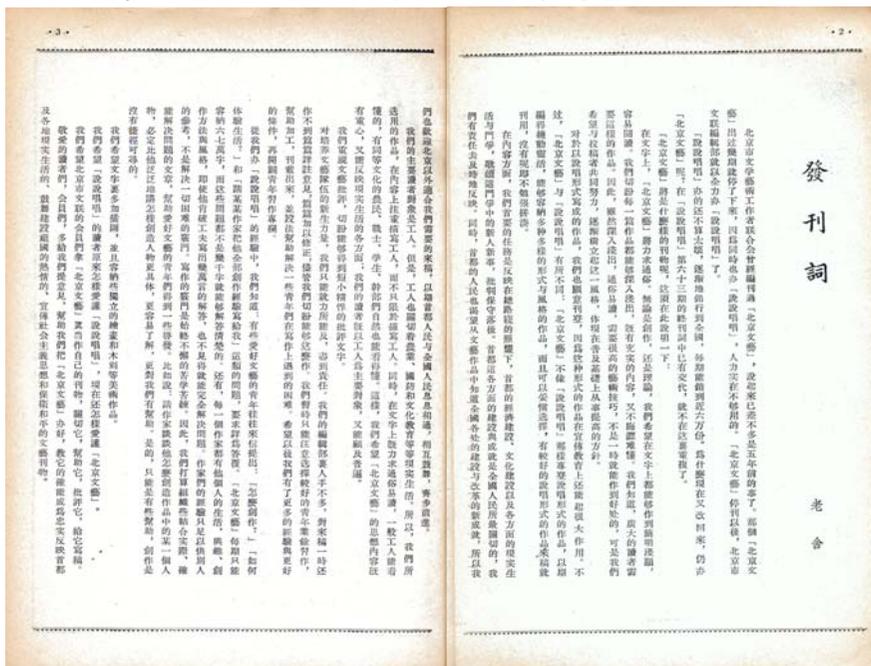
在內容方面，我們首要的任務是反映在總路線的照耀下，首都的經濟建設、文化建設以及各方面的現實生活與鬥爭，歌頌這鬥爭中的新人新事，批判保守落後。首都這各方面的建設與成就是全國人民所最關切的，我們有責任去及時地反映。同時，首都的人民也渴望從文藝作品中知道全國各處的建設與改革的新成就，所以我們也歡迎北京以外適合我們需要的來稿，以期首都人民與全國人民息息相通，相互鼓舞，齊步前進。

我們的主要讀者對像是工人。但是，工人也關切著農業、國防和文化教

育等等現實生活。所以，我們所選用的作品，在內容上注重描寫工人，而不只限於描寫工人。同時，在文字上既力求通俗易讀，一般工人能看懂的，有同等文化的農民、戰士、學生、幹部們自然也能看得懂。這樣，我們希望《北京文藝》的思想內容既有重心，又能反映現實生活的各方面；我們的讀者既以工人為主要對象，又能顧及普遍。

我們重視文藝批評，切盼能夠得到短小精悍的批評文字。

對培養文藝隊伍的新生力量，我們只能就力所能及，盡到責任。我們的編輯部裏入手不多，對來稿一時還作不到篇篇詳註意見，篇篇加以修正，儘管我們切盼能夠這麼作。我們暫時只能注意選擇較好的青年業餘習作，幫助加工，刊載出來，並設法幫助解決一些青年們在寫作上遇到的困難。希望以後我們有了更多的經驗與更好的條件，再開闢青年習作專欄。



從我們辦《說說唱唱》的經驗中，我們知道：有些愛好文藝的青年往往來信提出：「怎麼創作？」「如何體驗生活？」和「請某某作家把他全部創作經驗需給我」這類的問題，要求詳為答覆。《北京文藝》每期只能容納六七萬字，而這些問題都不是幾千字就能夠解答清楚的。還有，每一個作家都有他個人的生活、興趣、創作方法與風格，即使他肯破工夫寫出幾萬言的解答，也不見得就能完全解決問題。作家們的經驗只足以供別人的參考，不是解決一切困難的竅門。寫作的竅門是始終不懈的苦學苦練。因此，我們打算組織

些結合實際、確能解決問題的文章，幫助愛好文藝的青年們得到一些啟發。比如說：請作家談談他怎麼創造作品中的某一個人物，必定比他泛泛地講怎樣創造人物更具體，更容易瞭解，更對我們有幫助。是的，只能是有些幫助，創作是沒有捷徑可尋的。

我們希望文字裏多加插圖，並且容納些獨立的繪畫和木刻等美術作品。

我們希望《說說唱唱》的讀者原來怎樣愛護《說說唱唱》，現在還怎樣愛護《北京文藝》。

我們希望北京市文聯的會員們拿《北京文藝》真當作自己的刊物，關切它，幫助它，批評它，給它寫稿。

敬愛的讀者們，會員們，多給我們提意見，幫助我們把《北京文藝》辦好，教它的確能成為忠實反映首都及各地現實生活的、鼓舞建設祖國的熱情的、宣傳社會主義思想和保衛和平的文藝刊物。

### 參、編後記「」

〈編後記〉首先說明創刊號共「刊用了三十多篇作品」，接著概述各作品的特色，並再度提出：「《北京文藝》，是一個綜合性的文藝月刊，在作品的文字語言上，我們儘量作到通俗、易懂，一般的文章，要求短小精練，並爭取多刊插圖」的意願。

### 編後記

《北京文藝》創刊號共刊用了三十多篇作品，其中有一些是北京工人出身的作者創作的，例如董善元的「幫助」，這篇作品，在藝術性上，雖然還不夠完美，但是，卻真實地反映了北京店員的生活，表現了國營商業中兩種思想的鬥爭。由於反映這一方面的作品很少，所以，這篇小說，在取材上特別令人感到新穎。又如高延昌作的「我的朋友」，是用第一人稱的寫法，生動地刻劃了紡織工廠中一個正面女工的形象，並批判了單純技術觀點和資產階級個人主義思想。孟憲啟的速寫「突擊隊的一夜」，表現了基本建設中，工人階級那種克服困難的頑強戰鬥精神。今後，我們擬進一步地培養並組織北京的工人同志們為本刊寫稿，更多方面地反映首都工業建設中的新人新事。

這一期，我們刊登了以中蘇友好為題材的「鄰居」，通過具體的細節描繪，使我們深刻地體會到中國人民和蘇聯人民之間的高度的國際主義精神。這是一篇內容相當新穎而且有分量的作品。

這一期，反映農村中的鬥爭生活的作品，有秦兆陽的「社長郭木山」，谷峪的「傻子」，這兩篇作品，各以不同的藝術手法和語言風格，表現了農村社

會主義改造事業中新、舊思想的衝突，以及新生力量的成長和壯大。在散記、速寫方面，我們組織了周立波的「毛澤東同志的故居」和達斐的「女鑽探工」，都是有分量的作品。我們對作家為工人寫東西的熱忱是十分感激的，以後歡迎讀者和作家們多給我們寫這一類的稿件。

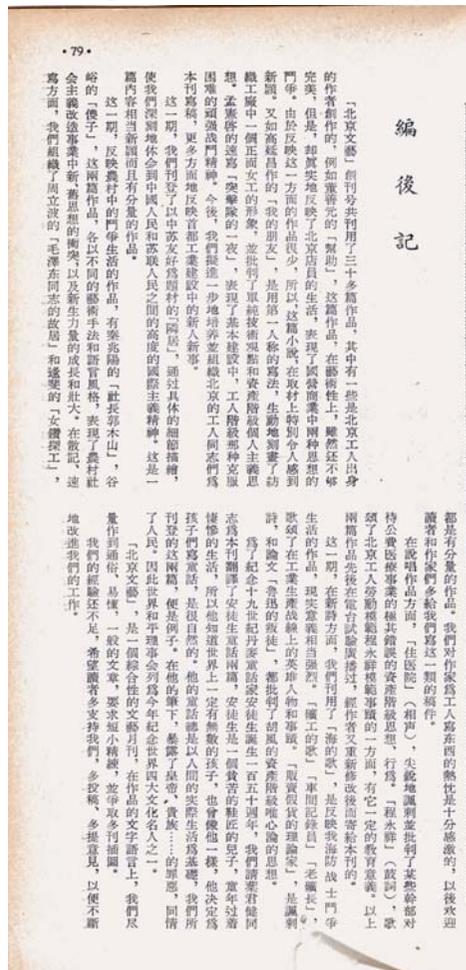
在說唱作品方面，「住醫院」（相聲），尖銳地諷刺並批判了某些幹部對待公費醫療事業的資產階級的極其錯誤的資產階級思想、行為。「程永祥」（鼓詞），歌頌北京工人勞動模範程永祥模範事蹟的一方面，有它一定的教育意義。以上兩篇作品先後在電台試驗廣播過，經作者又重新修改後而寄給本刊的。

這一期，在新詩方面，我們刊用了「海的歌」，是反映我海防戰士鬥爭生活的作品，現實意義相當強烈。「礦工的歌」、「車間記錄員」、「老礦長」歌頌了在工業生產戰線上的英雄人物和事蹟。「販賣假貨的理論家」，是諷刺詩，和論文「魯迅的叛徒」，都批判了胡風的資產階級唯心論的思想。

為了紀念十九世紀丹麥童話家安徒生誕生一百五十週年，我們請葉君健同志為本刊翻譯了安徒生童話兩篇，安徒生是一個貧苦的鞋匠的兒子，童年過著淒慘的生活，所以他知道世界上一定有無數的孩子，也曾像他一樣，他決定為孩子們寫童話，是很自然的。他的童話總是以人間的實際生活為基礎，我們所刊登的這兩篇，便是例子。在他的筆下，暴露了皇帝、貴族……的罪惡，同情了人民。因此世界和平理事會列為今年紀念世界四大文化名人之一。

《北京文藝》，是一個綜合性的文藝月刊，在作品的文字語言上，我們儘量作到通俗、易懂，一般的文章，要求短小精練，並爭取多刊插圖。

我們的經驗還不足，希望讀者多支持我們，多投稿、多提意見，以便不



斷地改進我們的工作。

#### 肆、稿約

「稿約」提出《北京文藝》徵稿的類型、作品評論，翻譯的文稿需附原文，發表的稿件版權屬於作者本人等。

#### 稿約

一、本刊歡迎下列稿件：

- 1.能真實地反映群眾鬥爭生活的作品，如小說、戲劇、詩歌、散文、報告、速寫、諷刺小品、美術作品、戲曲及曲藝等。
- 2.作品評論，尤其歡迎與北京市當前文藝運動具體問題相關的短論。
- 3.蘇聯與各人民民主國家的優秀的短篇作品的譯文。

二、來稿如不刊用，一律負責退還，但不一定每篇都提具體意見。

三、來稿請用稿紙抄寫清楚，勿兩面寫，標點放在格內，註明字數，譯稿請附原文。

四、本刊對來稿有刪改權，如不願刪改者，務必在稿件上註明。

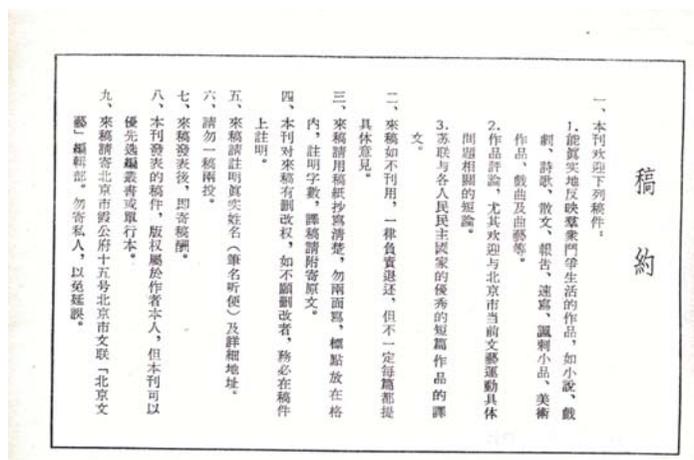
五、來稿請註明真實姓名(書名聽便)及詳細地址。

六、請勿一稿兩投。

七、來稿發表後，即寄稿酬。

八、本刊發表的稿件，版權屬於作者本人，但本刊可以優先選編叢書或單行本。

九、來稿請寄北京市霞公府十五號北京市文聯《北京文藝》編輯部。勿寄私人，以免延誤。



### 館藏普通本線裝書總目·經部書類

陳惠美\*、謝鶯興\*\*

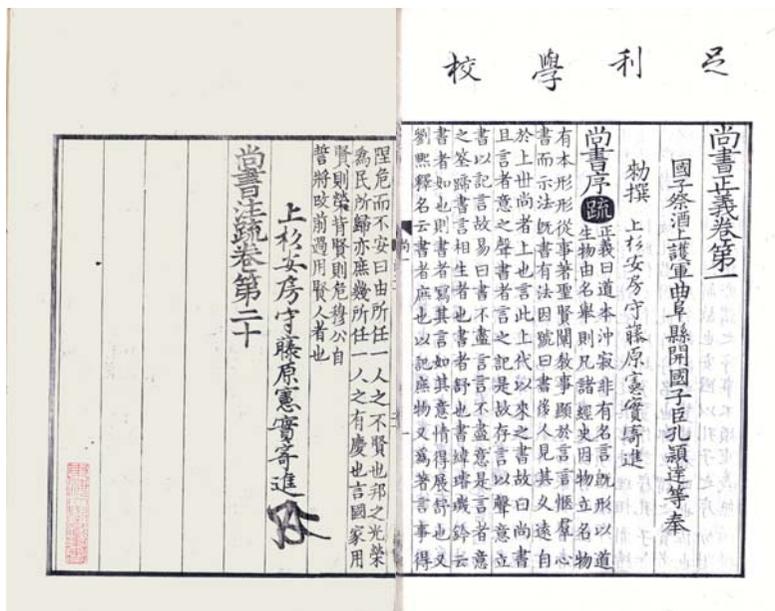
#### 經部·書類

和《影宋本尚書正義》二十卷二十冊，唐孔穎達等撰，據日本弘化四年(1847，清道光二十七年)影宋刊本景行，A02.2/(1)1223

附：日本弘化四年(1847，清道光二十七年)林燿〈影鈔宋槧尚書正義序〉、日本細川利和〈例言〉、北宋端拱元年(988)孔維等〈進書表〉、唐永徽四年(653)長孫無忌等〈上五經正義表〉、唐孔穎達〈尚書正義序〉、南宋紹熙三年(1192)黃唐〈識語〉。

藏印：「松竹清風」長型墨印。

板式：花口(間見白口)，單魚尾，左右雙欄。半葉八行，行十九字；小字雙行，行十九字。板框 21.5×16.1 公分。板心上有字數(間見白口及墨圍)，魚尾下題「尚○」(間見「書○」、「尚書○」)及葉碼(間見加「補」，皆為白口)，板心下方有刻工姓名(間見墨圍，如卷一：周明、劉仁、余敏、徐儀、方至、徐仁、徐茂、錢宗、馬、徐杞、宋通、蔣榮、吳益、方信、王政、張堅)。

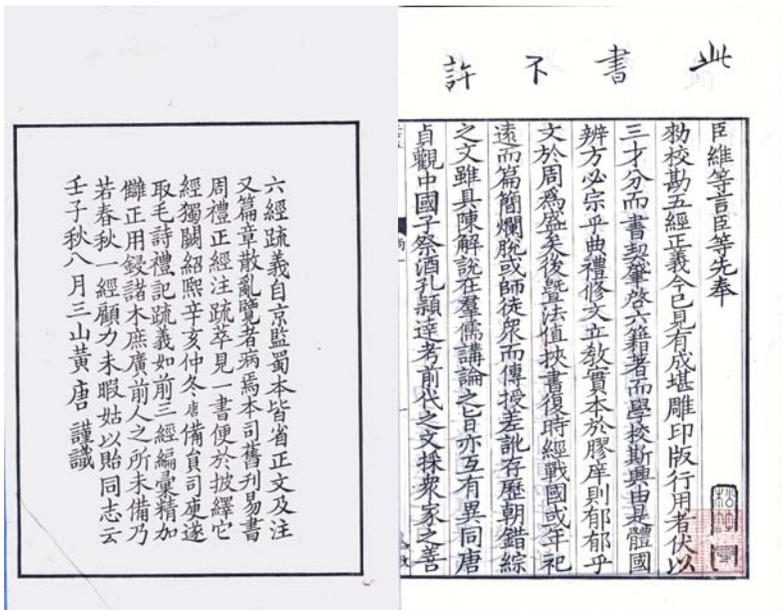


\* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

\*\* 東海大學圖書館流通組組員

各卷首行題「尚書正義卷第○」(卷三至五、七至十六、十八至二十作「尚書注疏卷第○」)，次行題「國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉」(卷四則題「孔氏傳」)，三行題「勅撰」(卷一之首葉，卷九之首葉，卷十八之首葉；卷二之葉 39，卷五之葉 25，卷八之葉 41，卷十二之葉 40，卷十四之葉 42，卷十七之葉 35，卷二十之葉 20 等葉末下題「上杉安房守藤原憲實寄進」等字)，卷末題「尚書卷第○」(卷四則題「尚書注疏經義卷第○」，卷六至二十則題「尚書注疏卷第○」)。

北宋孔維等〈進書表〉書眉題「此書不許出學校闔外憲實」及花押等字；各卷之首葉書眉題「足利學校公用」(卷二之葉 38 至 39，卷五之葉 24 至 25，卷七之葉 10 至 11，卷八之葉 40 至 41，卷九之 44 至 45，卷十之葉 35 至 36，卷十四之葉 41 至 42，卷二十之 19 至 20 等葉亦見；卷三之葉 40 則題「足利」，卷四之葉 1 至 2 則題「學校之公」「用也」；卷十一之葉 37 題「足利學」，卷十二之首葉題「校公用」；卷十三之葉 39 題「足利學」，卷十四之首葉題「校公用」；卷十五之葉 24 題「足利學」，卷十六之首葉題「校公用」；卷十八之葉 37 題「足利學」，卷十九之首葉題「校公用」)等字。



牌記題「影宋本尚書正義二十卷」「弘化丁未年(四年，1847，清道光二十七年)刊」，書末〈識語〉云：「六經疏義自京監蜀本皆省正

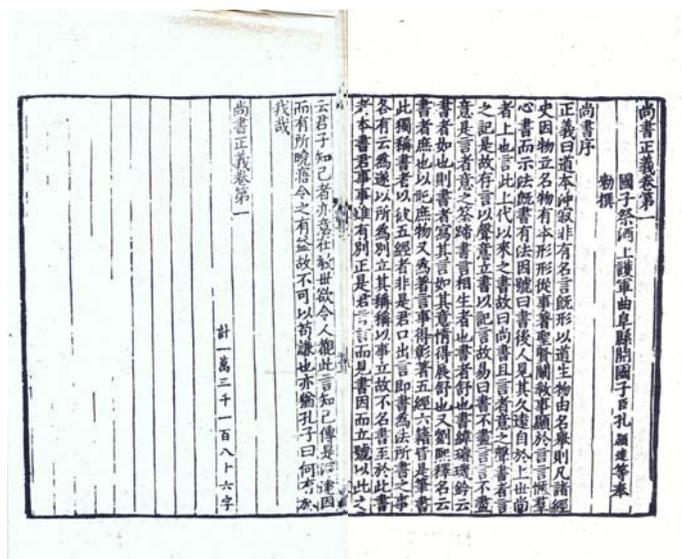
文及注又篇章散亂覽者病焉本司舊刊易書周禮正經注疏萃見一書便於披繹它經獨闕紹熙辛亥(二年, 1191)仲冬唐備員司庾遂取毛詩禮記疏義如前三經編彙精加讎正用鋟諸木庶廣前人之所未備乃若春秋一經顧力未暇姑以貽同志云壬子(三年, 1192)秋八月三山黃唐謹識」。

**按：**〈例言〉載：「一此書原本南宋初所刻，現藏足利學校，室町氏之時，鎌府宰安房守上杉憲實所捐，松崎明復病其無副本，影寫一通，……筆畫精審，不違毫釐。今取雕鋟，務加精校，其黑闕漫滅，零字缺誤，並仍舊樣，意在存宋版面目也。」然書中之「殷」、「徵」字間未避諱，又云：「一原本脫紙凡十五葉，後人以別本補足，山井鼎作考文時猶有，謂之補本。今止存一紙，因刻『原補』二字於版心，其餘姑据宋十行本，參以考文補之，以便讀者，亦刻一『補』字。」然書中間見上下白口(即無字數及刻工姓名)及上白口(即無字數)等現象，核其刻工，頗類於百衲本《宋書》之刻工，若僅由刻工判別其刊刻時代，則是書或為宋刻元補，日本弘化四年(1847，清道光二十七年)影刊；然據其紙張觀之，則可能遲至民國重刷或景印了。

《尚書正義》二十卷八冊，唐孔穎達撰，四庫善本叢書本，台北藝文印書館，A02.2/(I)1223

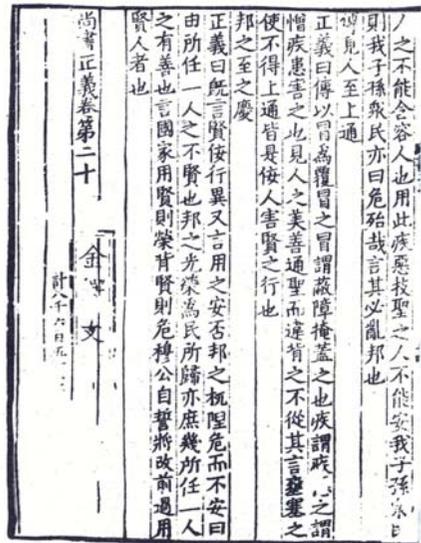
附：北宋端拱元年(988)孔維等〈進書表〉、唐永徽四年(653)長孫無忌等〈上五經正義表〉、唐孔穎達〈尚書正義序〉。

藏印：「圖書寮印」方型墨印、「■■■■■■■■」方型墨印。



**板式：**白口，單魚尾，左右雙欄。半葉十五行，行二十四字。板框 10.5×14.0 公分。魚尾下題「書○」及葉碼，板心下方間見刻工名(如「王政」)。

各卷首行上題「尚書正義卷第○」，次、三行題「國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰」，四行為各篇名，卷末題「尚書正義卷第○」及字數(卷一末題「計一萬三千一百八十六字」、卷二題「計二萬一千九十三字」、卷三題「計二萬八千六十四字」、卷四題「計一萬四千八百二字」、卷五題「計一萬一千九百一十六字」、卷六題「計二萬一千二百六字」、卷七題「計九千三百四十三字」、卷八題「計一萬五千五百四字」、卷九題「計一萬八千五百七十八字」、卷十題「計一萬四千六百一十二字」、卷十一題「計一萬七千七百九字」、卷十二題「計萬五千五百一十六字」、卷十三題「計一萬四千三百二十二字」、卷十四題「計一萬七千四百五十字」、卷十五題「計九千一百三十二字」、卷十六題「計一萬三千一百七十七字」、卷十七題「計一萬三千四百五十一字」、卷十八題「計一萬五千六百九十五字」、卷十九題「計一萬三千六百五十四字」、卷二十題「計八千六百五□□」)。



**按：**卷十九首葉及卷二十末葉鈐「金澤文□」長型墨印，推知是書係據「金澤文庫」藏本景行。

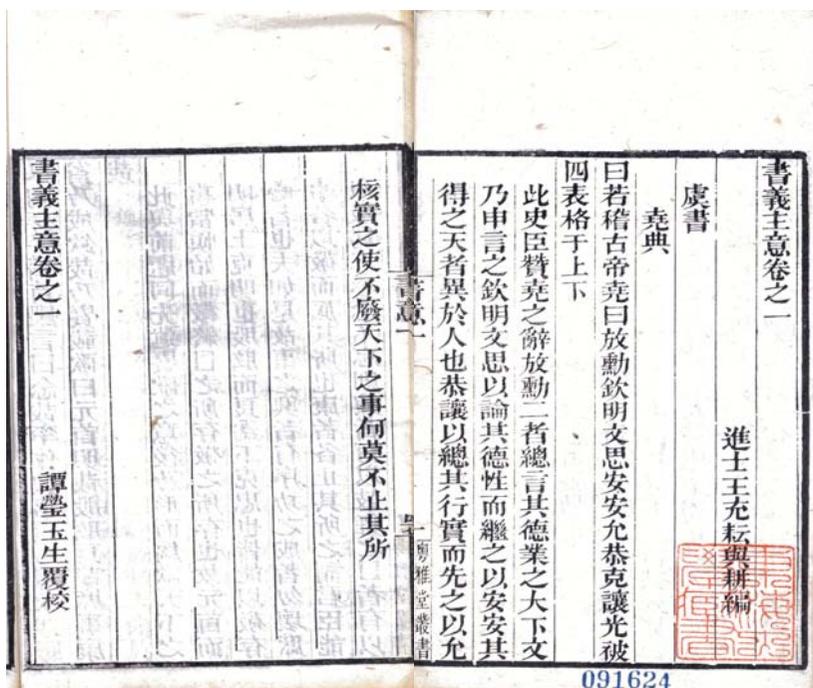
《書義主意》六卷附群英書義二卷二冊，元王充耘編，清譚瑩校，粵雅堂叢書本，清咸豐間(1851-1861)南海伍氏粵雅堂刊本，A02.2/(o3)1005

附：〈書義群英姓氏〉。

藏印：無。

**板式：**粗黑口，無魚尾，左右雙欄，半葉九行，行二十一字。板框 10.0×

13.2 公分。板心中間題「書意○」及葉碼，板心下方題「粵雅堂叢書」。



各卷首行上題「書義主意卷之○」，次行下題「進士王充耘與耕編」，卷末題「書義主意卷之○」、「譚瑩玉生覆校」。

「群英書義」次行下題「盱江張泰叔亨編輯」、三行下題「建安劉錦文叔簡編選」(卷下則題「建安書林劉錦文叔簡編選」)。

- 按：一、《四庫總目》「讀書管見二卷」條云：「元王充耘撰。黃虞稷《千頃堂書目》稱：充耘字與耕。而原序及梅鶚跋並稱耕野，疑虞稷誤也。吉水人，元統甲戌(二年，1334)進士，授承務郎，同知永新州事，後棄官養母。著書授徒，因成是編，所說與蔡氏多異同。」〈書義矜式提要〉云：「《書義矜式》六卷，元王充耘撰。充耘字與耕，吉水人，元統甲戌(二年，1334)進士，授永州同知。所著《四書經疑貫通》已別著錄。充耘精于科舉之業，又以書經登第，其用功甚深，此乃所作經義程式也。」
- 二、《欽定續文獻通考》卷一百四十六載：「王充耘《讀書管見》二卷，《書義矜式》六卷」，《經義考》卷八十六收《書義主意》六卷云：「存」，有劉景文〈序〉，曰：「四代之書，蔡氏訓詁深得

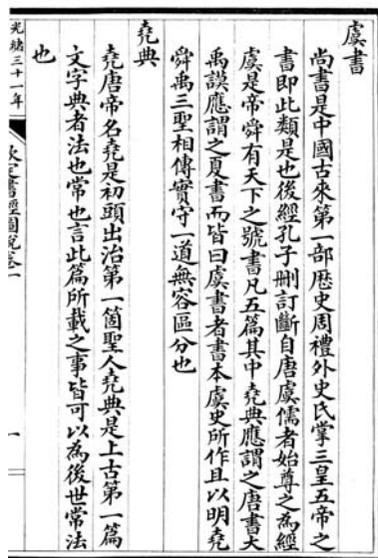
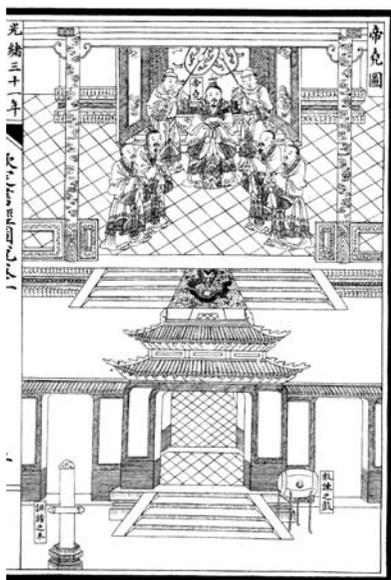
於朱子心傳之妙，宜今日科舉之所尚也。王君與耕以是經拾巍科，愚嘗購求，得其《經義主意》，語雖不離乎傳注之中而實有得乎傳注之外，又可謂能發蔡氏之所未言者歟。是編輯《作義要訣》於其前，附《羣英書義》於其後，學者苟先熟乎經傳，因是推廣而講明之，則於二帝三王之道，自有以得其蘊矣。學優而仕，其於致君澤民豈小補哉，不敢私秘用刻諸梓以廣其傳云。豈至正戊子(八年，1348)七月既望」，無朱彝尊所見本有《作義要訣》，館藏則無。

三、《經義考》又《書義矜式》六卷，云：「存」，收張雲章〈序〉，但「四庫全書本」有是書但無此序，略比對二書，內容互異，非同一書也。

**《欽定書經圖說》五十卷十六冊，清孫家鼐、徐郟、張百熙、榮慶、陸潤庠、張亨嘉等奉敕撰，清光緒三十一年(1905)石印本，A02.2/(q3)1231**

附：清光緒二十九年(1903)孫家鼐等〈欽定書經圖說表文〉、清光緒二十九年(1903)〈欽定書經圖說交片〉、清光緒二十九年(1903)徐郟、張百熙、陸潤庠、鄭沅等〈欽定書經圖說奏摺一〉、清光緒二十九年(1903)徐郟、張百熙、陸潤庠、鄭沅等〈欽定書經圖說奏摺二〉、〈擬纂輯書經圖說條例八則〉、〈欽定書經圖說職名〉、〈欽定書經圖說總目〉、〈欽定書經圖說目錄一〉、〈欽定書經圖說目錄二〉、〈欽定書經圖說目錄三〉、〈欽定書經圖說目錄四〉、〈欽定書經圖說目錄五〉、〈欽定書經圖說目錄六〉、〈欽定書經圖說目錄七〉、〈欽定書經圖說目錄八〉、〈欽定書經圖說目錄九〉、〈欽定書經圖說目錄十〉、〈欽定書經圖說目錄十一〉、〈欽定書經圖說目錄十二〉、〈欽定書經圖說目錄十三〉、〈欽定書經圖說目錄十四〉、〈欽定書經圖說目錄十五〉、〈欽定書經圖說目錄十六〉、〈欽定書經圖說目錄十七〉、〈欽定書經圖說目錄十八〉、〈欽定書經圖說目錄十九〉、〈欽定書經圖說目錄二十〉、〈欽定書經圖說目錄二十一〉、〈欽定書經圖說目錄二十二〉、〈欽定書經圖說目錄二十三〉、〈欽定書經圖說目錄二十四〉、〈欽定書經圖說目錄二十五〉、〈欽定書經圖說目錄二十六〉、〈欽定書經圖說目錄二十七〉、〈欽定書經圖說目錄二十八〉、〈欽定書經圖說目錄二十九〉、〈欽定書經圖說目錄三十〉、〈欽定書經圖說目錄三十一〉、〈欽定書經圖說目錄三十二〉、〈欽定書經圖說目錄三十三〉、〈欽定書經圖說目錄三十

四)·〈欽定書經圖說目錄三十五〉·〈欽定書經圖說目錄三十六〉·〈欽定書經圖說目錄三十七〉·〈欽定書經圖說目錄三十八〉·〈欽定書經圖說目錄三十九〉·〈欽定書經圖說目錄四十〉·〈欽定書經圖說目錄四十一〉·〈欽定書經圖說目錄四十二〉·〈欽定書經圖說目錄四十三〉·〈欽定書經圖說目錄四十四〉·〈欽定書經圖說目錄四十五〉·〈欽定書經圖說目錄四十六〉·〈欽定書經圖說目錄四十七〉·〈欽定書經圖說目錄四十八〉·〈欽定書經圖說目錄四十九〉·〈欽定書經圖說目錄五十〉。



藏印：無。

板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 16.1×14.1 公分。板心上方題「光緒三十一年校印」，魚尾下題「欽定書經圖說卷〇」及葉碼。

卷之首行上題各書名(如「虞書」)。

按：一、〈欽定書經圖說表文〉云：「進者竊臣邨等於光緒二十九年(1903)二月二十九、三十等日奉軍機大臣面傳皇太后、皇諭旨著臣等纂輯《書經圖說》，期於淺近明白，使婦孺皆知，……即恭擬辦

法詳訂條例，於三月初五日具奏，……纂輯書經圖說十六冊，凡為圖五百七十幅，說四百四十八節，每圖別具標題，釐為五十卷，謹奉表隨進以聞。」

二、〈擬纂輯書經圖說條例八則〉云：「以一圖為綱，領先列圖目；每圖之後首列經文，次及解說。如經文一節而有數圖者，則於數圖之後列一節經文；如經文數節祇有一圖者，則於一圖之列數節經文，亦猶像節所徵之經傳，其篇幅各有短長不同也。……古書圖畫之存於今者，有晉愷之所繪之《劉向列女傳圖》、宋儒聶崇義之《三禮圖》及明臣張居正等之《帝鑑圖》，冠服形式具存模範，是編悉以數家為根據。」



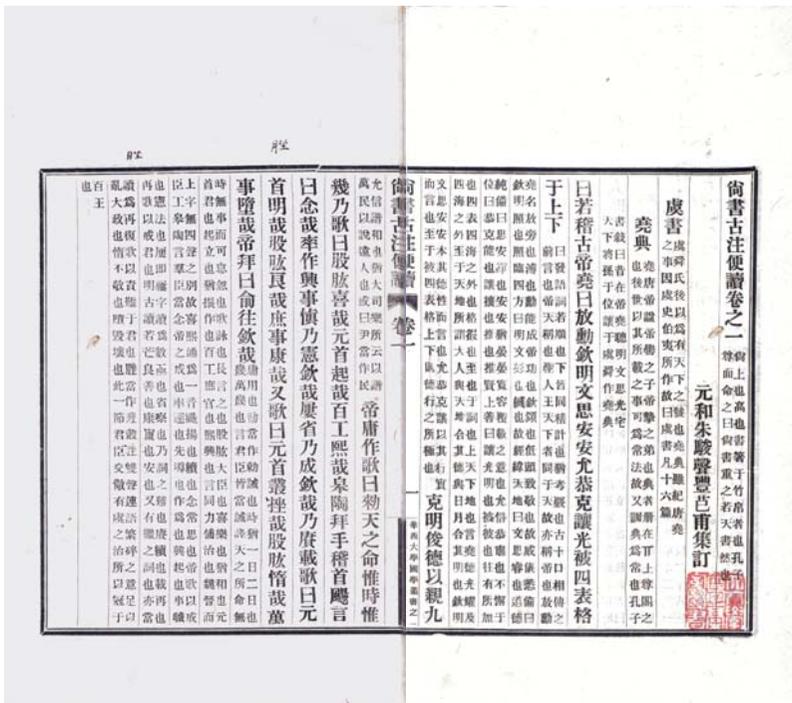
三、封面、封底及書籤皆用黃色紙。卷六之九州總圖、冀州疆域圖、兗州疆域圖、青州疆域圖、徐州疆域圖、揚州疆域圖、荊州疆域圖、豫州疆域圖、梁州疆域圖、雍州疆域圖、導山圖、導弱水圖、導黑水圖、導河圖、導漾圖、導江圖、導沅圖、導淮圖、導渭圖、導洛圖等皆以硃色繪之，副圖則仍採墨色。卷十五之湯有九有圖亦以硃色繪製。

《尚書古注便讀》四卷附刊誤表三冊，清朱駿聲訂，民國潘長河校，華西大學國學叢書本，民國二十四年成都華西協合大學鉛印本，A02.2/(q3)2574 附：未見撰者〈序〉、清咸豐六年(1856)〈尚書古注便讀跋〉、民國二十四年朱師轍〈跋〉、〈凡例〉。

藏印：「無不可齋鑒藏」方型陰文硃印、「奕學屬稟室圖書」方型陰文硃印。

板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十一行，行二十四字；小字雙行，行二十七字。板框 14.0x19.0 公分。板心上方題「尚書古注便讀」，魚尾下題「卷〇」及葉碼，板心下方題「華西大學國學叢之一」。

各卷首行上題「尚書古注便讀卷之〇」，下為雙行夾註，次行下題「元和朱駿聲豐芑甫集訂」。



扉葉右題「元和朱允倩先生遺著」，左題「後學吳承仕題」，中間書名篆字題「尚書古注便讀」，後半葉牌記題「民國乙亥(二十四年, 1935)夏成都華西協合大學用活字印行」、「華西國學叢書之一」。

版權頁由右至左依序題：「尚書古注便讀<sup>中華民國廿四年</sup>年秋七月付印」、「每部定價壹元五角」，「著作清朱駿聲先生」，「校字者後學潘長河」，「出版者華西協合大學哈佛燕京學社」，「發行者華西協合大學中國文學系」，「印刷者成都日新印刷工業社」，「代售成都華西協合大學圖書

館」。

**按：**一、〈尚書古注便讀跋〉云：「余積年來箸書九十餘種，無力盡刊，置之篋衍。此書道光癸巳(十三年，1833)在濟南脫稿，忽忽二十四年矣。……今得博雅好古之士友梅宗兄見許其可傳，為之參校，毅而行之。」篇末有「師轍謹按」，云：「友梅先生名鏡蓉，曾助先大父刊《說文通訓定聲》，後議刊斯編，倏遭粵匪亂，破產迄未刊行。」

二、朱師轍〈跋〉云：「先大公生常嘉道之際，研小學兼通群經，見《尚書》家弦戶誦者蔡沈《集傳》，未能明真偽之本，通訓詁之原，注疏既尊崇偽孔，諸家多偏重辨偽，欲求原流明晰條簡適當，便於學子研讀者，渺不可得。乃博采漢訓問及宋說，鉤玄擷要，溯本窮原，天文徵諸實算，輿地證以今時，偽書不加注釋，攷文詳其出典，于是三十篇之今文明通可誦，廿五篇之偽書出處能尋，故斯編既具顯門，復便誦習。……書稿成于道光十三年(1833)，其後黟朱茂才友梅、常州楊大令佩瑗、銅山徐將軍又錚暨河南大學先後擬刊行，皆未果。其間劉君申叔棨《國故》于北京大學，坩印未半劉君歿中輟。先君居江楚編譯局時，某以擬刊假閱久不歸，幾喪遺稿，先君嚴辭索之，亟始獲反璧。師轍方侍側，先君誠之曰繼自今遺稿無副不可以假人。故後雖妻喪副本，亦稿賴保存，皆先君之教也。今春師轍應成都華西大學教授之聘，挈副本往，嚴君穀孫欲梓行，華西文學系主任程芝軒先生道高德劭，雅重讀經，時校中議刊《國學叢書》，先生首以斯編付印，計距先大父書成百又三年矣。」

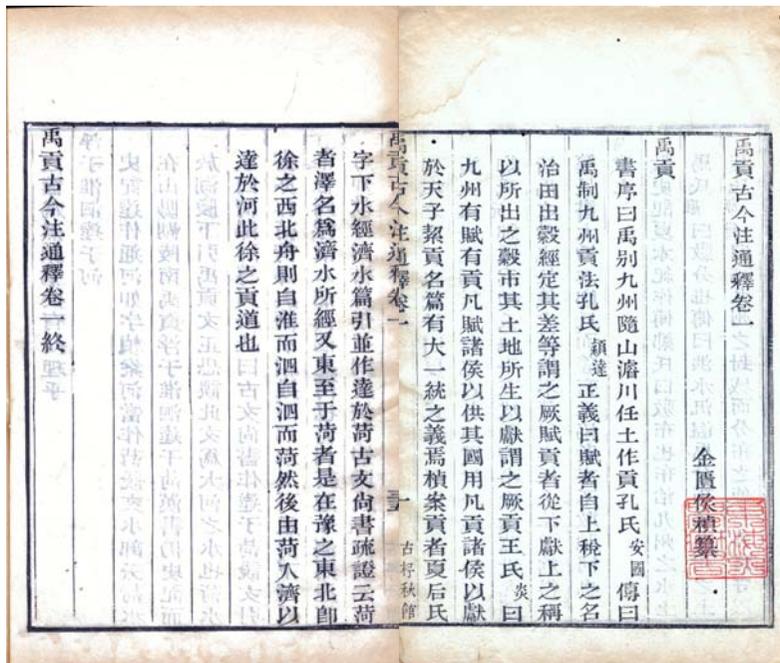
三、是書雖為四卷，但卷四又分上、中、下。

《禹貢古今注通釋》六卷二冊，清侯楨纂，清咸豐元年(1851)古杼秋館刊本，A02.2/(q3)2741

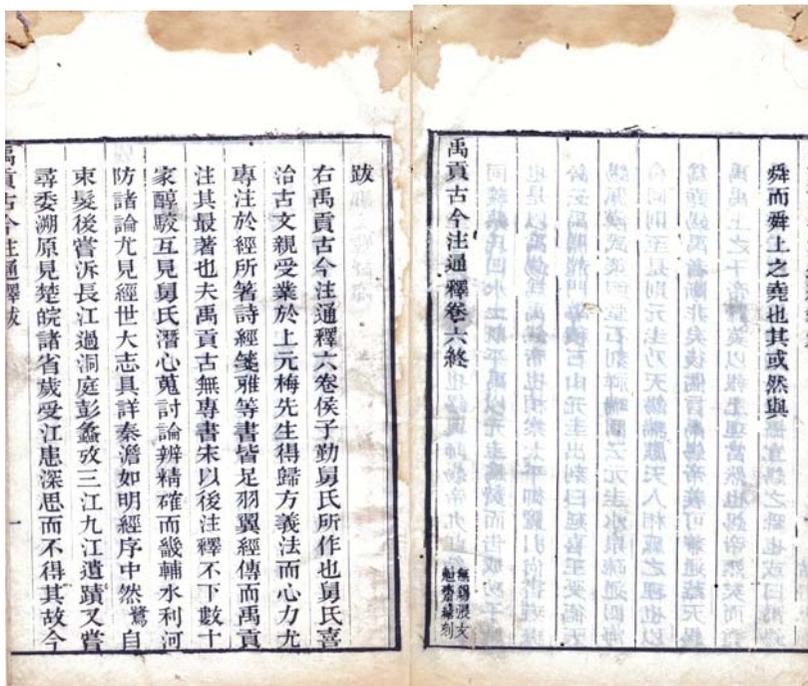
**附：**清咸豐元年(1851)秦緗業〈序〉、清道光三十年(1850)侯楨〈禹貢古今注通釋目錄〉，清咸豐壬子(二年，1852)鄒文鷺〈跋〉。

**藏印：**無。

**板式：**無魚尾，左右雙欄。半葉九行，行二十二字。板框 13.6×18.3 公分。板心上方題「禹貢古今注通釋卷〇」，板心下方為葉碼及題「古杼秋館」。



各卷之首行上題「禹貢古今注通釋卷〇」，次行下題「金匱侯槱纂」，卷末題「禹貢古今注通釋卷〇終」，卷末之末行下題「無錫張文魁齋繕刻」。



- 按：一、秦緡業〈序〉云：「說〈禹貢〉者古無專書，宋毛晃始作《禹貢指南》，……自宋以後〈禹貢〉注釋不下數十家，得失互見，當以胡渭《禹貢錐指》為最善，……吾同年友侯子勤幼即好胡氏書，繼乃求諸古注，得馬、鄭、王三家說，復參以歷代地志、輿圖及近世乾隆府廳州縣志、水道提綱等書，纂成禹貢注六卷，名曰《古今注通釋》。凡方州分合，山水原委，今昔同異之故，皆能為之討索辨難，折衷以定一是，而於水利河防尤三致意焉。」
- 二、〈禹貢古今注通釋目錄〉云：「是書楨在京師姚吏部湘坡師寓所作也。……姚師見而善之，命授公子似亭，顏曰《古今注通釋》。……自丙午(二十六年，1846)迄庚戌(三十年，1850)凡五年于茲矣。」
- 三、《清朝續文獻通考·經籍考》卷二百五十七記載：「《禹貢古今注通釋》六卷，侯楨撰。楨字子勤，江蘇金匱人，道光丙午(二十六年，1846)舉人。」
- 四、秦緡業〈(古杼秋館遺藁)序〉云：「吾邑有張君端甫、侯君子勤先後著錄僑弟子，二君初亦濡染乾嘉時習，及從梅先生游，乃盡棄其平日所為詩若文，而別有心得焉。……子勤旋舉京兆試，余亦坳榜末，兩人者交益深而子勤名日益起。未幾，吳楚用兵，子勤既屢上春官，不第，欲從軍淮泗，又不果。故鄉淪陷，家室仳離，道客死於常熟之泔浦。」
- 五、侯楨〈二霖先生生礦銘〉云：「先生古杼秋人也，不欲傳其姓氏，嘗築古杼秋館，樹二霖於庭，見者稱為二霖先生云。……後從梅先生遊，益得古文義法。……先生捷鄉闈，三試春官不第。……南歸，杜門著書，其所論述于經，則有《禹貢古今注通釋》六卷、《詩經箋雅》八卷附《鳥獸草木蟲魚譜》二卷。……惟《禹貢》、《年譜》已刊行於世。」

從上列可知，「二霖先生生礦銘」即侯楨自撰之「生礦銘」，嘗築「古杼秋館」，故丁培〈(古杼秋館遺藁)序〉云：「侯君子勤既歿之十年，其甥吳景堂(眺)茂才刻其《古杼秋館文二卷詩一卷》囑為編次而序之。」則是書為其家刻本。鄒文鷺〈跋〉云：「鷺辛亥(咸豐元年，1951)自中州歸，適遭是書之成，命襄校勘，因得卒讀，謹跋數語以寓望洋之意。」以〈跋〉云書成於咸豐元年(辛亥，1851)，「命襄校

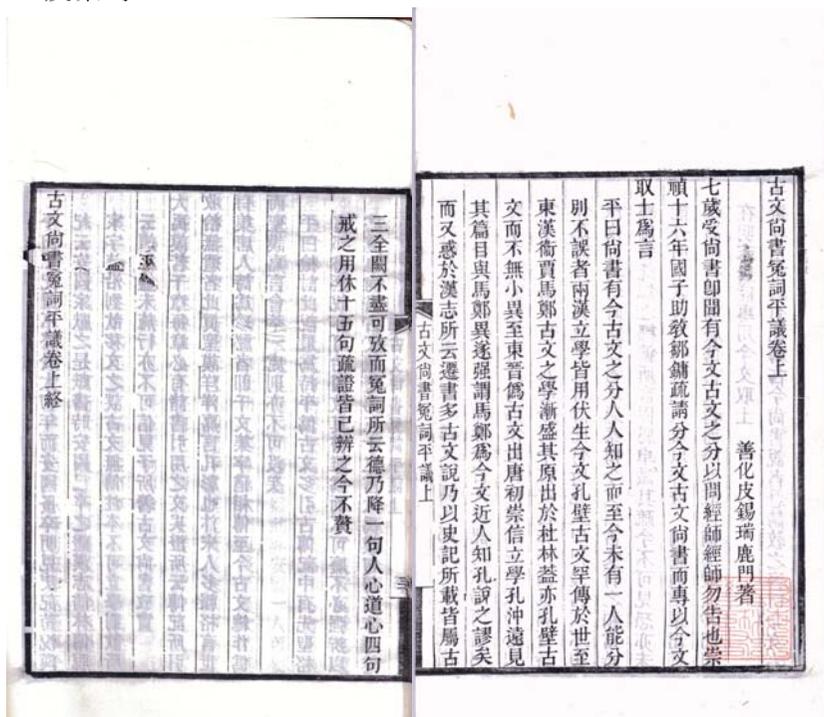
勘」，故仍依舊錄題為「咸豐元年古杼秋館刊本」。

《古文尚書冤詞平議》二卷一冊，清皮錫瑞撰，清光緒二十二年(1896)長沙思賢書局刊本，A02.2/(q3)4081

附：清皮錫瑞〈古文尚書冤詞平議自序〉。

藏印：「勁沈」方型硃印。

板式：粗黑口，單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十四字；小字雙行，行二十四字。板框 13.8×18.0 公分。魚尾下題「古文尚書冤詞平議○」及葉碼。



各卷之首行上題「古文尚書冤詞平議○」，次行下題「善化皮錫瑞鹿門著」，卷末題「古文尚書冤詞平議○終」。

扉葉題「古文尚書冤詞平議二卷」，後半葉牌記題「光緒丙申(二十二年，1896)歲思賢書局刊」。

按：皮錫瑞〈古文尚書冤詞平議自序〉云：「毛大可檢討《古文尚書冤詞》八卷，世傳為駁《尚書古文疏證》而作，予觀其書，亦不盡然。……予於《疏證》既為《辨正》，乃於是書更作《平議》，冀以持兩家之平焉。」

## 館內工作

### 壹、各組106年8月份工作報告

#### 106年8月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

#### 一、八月用館統計

總人次 8,651，開館日 23，日平均 376，人次最多 08/18 計 502。外賓總計 1,087 人次、日平均 47 人次，人次最多 08/07 計 58 人次。

#### 二、八月借書統計

借書人次 652 書冊數 1,960 開館日 23 計則日借書人次 29、冊數 86，人均借冊約 3。借書單日較多 08/02 日 31 人次借閱 119 冊。還書單日較多 08/14 日 29 人次 115 冊。

#### 三、八月討論室申請概況

討論室設立為支援教學及提供學術性使用，將傳統式靜態閱覽場所以讀者為中心的閉鎖式管理，轉變為開放動態以讀者為主學習中心。使用概況：系所單位共計 8 系所單位 19 次借用、101 人次使用。(單位使用排行為教資系 4 次、畜產系 4 次、電機系 3 次…)

5 人討論室借用 10 次(M1：8 次、M2：2 次)、使用人計 35。

10 人討論室借用 9 次(M3：6 次、M4：3 次)、使用人計 66。

#### 四、八月圖書代借代還

1. 八月份代還圖書總計 518 冊，總圖代還分館計 66 冊，總圖代還系圖計 345 冊。

2. 各系代還為中文系 20 冊、歷史系 16 冊、哲學系 31 冊、師培中心 21 冊、多媒體室 227 冊…。

3. 另分館代還總圖計 107 冊。

4. 代借圖書：總館 47 冊、分館 13 冊、系圖 51 冊總計 111 冊。

#### 五、九月研究室申請概況

研究室使用於 8 月 31 日(週四)登記，研究生計法研 11；中研、社工研各 2；哲研、歷研、政研、社會研、景觀研等研究所各 1，共 20 位研究生及 4 位教職員申請使用。

#### 六、八月圖書長期逾期通知

此次紙本通知送達學系，如有需要另輔以電話洽讀者：文學院借書 21 人

58 冊、已歸還 14 人 34 冊，理學院借書 3 人 12 冊、已歸還 1 人 4 冊，工學院借書 12 人 23 冊、已歸還 8 人 18 冊，管理學院借書 5 人 7 冊、已歸還 3 人 3 冊，社科院借書 14 人 20 冊、已歸還 7 人 9 冊，農學院借書 4 人 4 冊、已歸還 2 人 2 冊，創藝學院借書 21 人 63 冊、已歸還 18 人 59 冊，國際學院 1 人 1 冊、已歸還 1 人 1 冊，行政單位借書 2 人 16 冊、已歸還 2 人 16 冊，校友已歸還 1 人 3 冊，共計通知借書逾期 83 人 204 冊、已歸還 57 人 149 冊比率 74%。

### 七、出版訊息

《東海圖書館藏徐復觀先生贈線裝書目附書影暨索引》已於 7 月 30 日出版，本書將徐復觀教授於 1982 年捐贈給東海圖書館的線裝古籍，逐書進行整理，依序著作各書之書名、卷數、冊數、撰編譯註疏者、刊刻年代、刊刻者，重刊者再錄所依據的板本及索書碼。分經部、史部、子部、集部及叢書部編排，合計五大部，35 大類，270 套書，近 1500 冊，7000 卷。並附上部類索引、書名筆劃索引、人名筆劃索引、刊刻年代及堂號筆劃索引等四種索引，以便讀者瀏覽時檢索使用。

本書承蒙徐教授家人帥軍先生與均琴女士、梓琴女士三位，以及陳小玲小姐資助工讀及出版發行費用，特表誌謝。

### 八、主題展示

單位---布袋戲研究社.時間---106 年 9 月.

內容---布研社致力於維繫布袋戲產業的世代傳承，不斷創新、不斷進步，來獲得更多的支持，也希望能吸引更多新生代大學新鮮人成為一份子。此次的展覽除了想讓全體師生近距離看見現代精緻的木偶、兵器，及透過雜誌了解布袋戲的藝術之美外，也期待能引起新生對布袋戲的興趣及熱情，進而加入本社，一同為台灣的傳統文化盡一份心力。

### 九、105 學年第二學期研究生論文度藏

學院	文院	理院	工院	管院	社院	農院	藝院	法院	總計
博士	3	0	1	0	8	0	0	0	12
碩士	16	32	71	148	85	24	72	13	461
合計	19	32	72	148	93	24	72	13	473
電子授權	19(3)	32(24)	72(31)	148(94)	92(28)	24(8)	71(18)	13(2)	471(208)
未授權	0	0	0	0	1	0	1	0	2

註 1.紙本論文延後公開共 16 本(皆為碩士論文)。2.( )內數字為電子授權延後公開的人數。

105 學年第二學期：共收有論文 473 冊，有博士論文 12 冊、碩士論文 461 冊；電子檔授權上網計有 471 份授權比率約 99%，然立即授權僅有 263 人而高達 208 人卻延後授權比率約 45%。論文一份依學位授予法送至國家圖書館典藏，另份則典藏於總圖。

## 十、管理學院圖書分館

### (1) 八月使用統計

用館人次	1,711
外賓進館人次	122
借閱/人次/冊次(含續借)	64/141
二校區各系借閱人/冊次統計	28/63
二校區各系使用電子資源統計	1,130 次
櫃檯服務(含諮詢服務)	2,891(60)次
分館代還總館圖書	107 冊
榮譽書架	204(16 冊讀者取閱)

### (2) 服務學習成果

圖書館是第三次在暑假中辦理服務學習活動。感謝六位學生和讀者熱心參與此項活動。八月卅日的成果發表會上與之座談，而導入與去年不同的特色 CPAS 測驗--職涯性向觀。六位為黃杉煦、沈郁玫、曾品奇(東大附中)、呂涵薇(忠明高中)、本校景觀系的張庭慈和化材系的陳映瑄等。

### (3) 閱覽桌新置 2 張

為增加閱覽席位特於前廳新增 2 張 6 人座閱覽桌，並完成燈光架設及美化桌面。

## 106年8月期刊組工作報告

參考組 彭莉茶彙整

- 一、Reaxys 新版網址為 <http://new.reaxys.com>，舊版可用至 11 月。
- 二、8 月 17-18 日參加「2017 數字出版與數字圖書館融合發展國際研討會」。
- 三、辦理續訂 TOP5000 企業排名資料庫和集團企業研究資料庫。
- 四、系所期刊資料庫續訂調查寄送。

五、辦理組長交接事宜。

六、規劃期刊合訂本搬遷事宜。

## 東海大學圖書館服務學習成果報告

流通組 李光臨

圖書館是第三次在暑假中辦理服務學習活動。自六月底起公告開始接受報名，短時間內，感謝六位學生和讀者熱心參與此項活動。八月卅日的成果發表會上，有幾項與去年不一樣的特色。

首次有高中生和大學生一起在圖書館做服務學習。黃杉煦是東大附中學生是第一位到管院分館報名的高中生，也是本校企管系黃延聰主任的千金。另有二位大學生，分別就讀本校景觀系的張庭慈和化材系的陳映瑄相繼在圖書總館報名參加。接著是呂涵薇(忠明高中)、沈郁玫(東大附中)、曾品奇(東大附中)陸續加入服務學習的行列。

為了感謝學生們的犧牲奉獻，館長在成果分享會上一頒發四十小時的學習證明書，禮物與借書證給學生，並且合影留念。一方面感激學生們的服務精神，一方面鼓勵學生多多自由入圖書館利用館方的各資源。特別與眾不同的借書證，尚能有借書二年的措施，方便探索建立自我的知識經濟，再方面回饋他們為圖書館的辛苦付出。

接著，學生除了領到結業證書、入館證外，今年還多了一項 CPAS 測驗。這項 CPAS 測驗是黃皇男館長去年在服務學習分享會上提議的一項新措施，為要使學生能透過 CPAS 測驗，讓自己及早建立正確的職涯性向觀，直接探索職涯內涵，充分瞭解自己的職業性向，往後在大學中無論是選課，選系時，都有正向的助益。

一般人眼中一直認為在圖書館工作是一件輕鬆的差事，能在冷氣房中工作也太享受了。殊不知，在當了圖書館的服務學習生後，才發現在圖書館工作沒有想像中那麼的輕鬆。例如，將書排上書架和順架的小事，就讓我眼花撩亂，因為眼睛一定要盯著書本書脊的編碼，按照順序整齊井然有序的排好它，如果書脊上的索書號清晰可見就好辦，就怕哪顯示不甚清楚的索書號，一拿起來時就要花時間找上半天，然後再依據書架上的分類碼，判斷位置，把書放回正確的位置處，這才算是完成圖書上架的一個工作而已。

有些同學的工作是做「榮譽書」，就是一般在高速公路休息站看到的「漂書」。簡單說：「就是書籍的再使用，讓書籍還其生命，提供新鮮芬芳的氣息。」

「榮譽書」的製作流程有「蓋印」,「建立書目檔案」,「掃描書面」,「合併列印」,「製作標籤」,「粘貼標籤」,在「網頁上輸入書目和圖檔資料」,「檢視系統」,「陳列書目」等工作。

有一批學生作的是採編組「圖書加工」的工作。「圖書加工」就是按照步驟粘貼書脊上的索書號。是一個固定的標籤,有統一的位置和格式。這時發現一個有趣的小故事。原來在「索書號」上,“C”字代表中文編碼的首字,而“W”字則是西文書的編碼首字。這些編碼規則,還是透過服務學習中第一次才知道的耶!

另一批學生作的是流通組的「圖書整理」工作。二人一組,確實清理,將書分門別類的整理與歸位。一方面「尋找圖書」才知道有那些書不見了,那些書排錯了,那些書已被標為「盤點未到」的書。瞭解到「圖書」真實的狀態。

實際作了這些工作後,對圖書館的工作有了深一層體認和經驗,才知道事情的困難度,對這個職業也有新的認識。這是一個不錯的經驗學習,也是一個成功的服務學習。

一個好問題:「試問學生為何要作志工或作服務學習呢?」相信一定有許多不同的答案:

1. What(什麼)－今天想到什麼?作了那些?看見什麼特點?聽到了什麼方法?接觸了什麼器材和工具?
2. So What(所以/什麼)－這些所見所聞帶給我什麼作為?感想?思為?或反思?讓我在這個工作上能學習到什麼?這些對我又有什麼人生的意義?服務學習的過程中,我產生了那些什麼新的問題?和那些創意?能有效率達成嗎?
3. Now What (現在/什麼)－汲取這些經驗對我來看整個事情的脈絡、延伸看世界的動向、看自己人生有什麼樣的轉變?對自我認知有什麼樣的改變?未來我的態度能做什麼轉變?對我看圖書館服務及社會正義有什麼樣的影響與改變?
4. 陳映瑄同學對此問題的回應是:「薪火相傳」。

的確,圖書館服務學習從地緣和學習的角度來看都是學生最佳服務學習「薪火相傳」的場所之一。從簡單的動作,標準化的訓練,現場的基礎功,看見未來圖書館自動系統化的浩大工程。再次歡迎同學主動來圖書館作服務學習。



貳、圖書館106年8月份各項統計

流通組2017年8月各項流通量統計

流通組 羅問津

2017年8月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
8月1日	58	182	58	167	7	9	123	358
8月2日	53	204	45	153	6	10	104	367
8月3日	51	158	34	90	9	9	94	257
8月4日	37	120	23	84	7	9	67	213
8月5日	1	2	0	0	2	2	3	4
8月6日	0	0	0	0	3	7	3	7
8月7日	69	192	47	116	5	8	121	316
8月8日	53	186	46	154	5	8	104	348
8月9日	46	135	43	114	6	7	95	256
8月10日	58	189	45	142	7	11	110	342
8月11日	23	58	21	46	8	9	52	113
8月12日	1	2	0	0	2	2	3	4
8月13日	2	8	0	0	0	0	2	8

8月14日	58	168	55	201	6	8	119	377
8月15日	50	135	36	91	6	8	92	234
8月16日	67	212	41	101	12	13	120	326
8月17日	44	110	50	135	5	9	99	254
8月18日	18	62	13	40	2	6	33	108
8月19日	0	0	0	0	1	3	1	3
8月20日	5	11	0	0	0	0	5	11
8月21日	61	178	51	136	3	5	115	319
8月22日	41	118	28	62	7	11	76	191
8月23日	32	121	33	135	8	15	73	271
8月24日	52	145	33	136	4	5	89	286
8月25日	21	56	18	52	4	5	43	113
8月26日	1	2	0	0	1	1	2	3
8月27日	2	10	0	0	2	3	4	13
8月28日	46	151	54	217	11	14	111	382
8月29日	51	132	51	154	8	9	110	295
8月30日	47	121	44	156	9	10	100	287
8月31日	54	166	42	134	9	16	105	316
總計	1102	3334	911	2816	165	232	2178	6382

## 2017年8月資料類型冊次統計

特藏代碼	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
校友著作	1	1	1	1	0	0	2	2
附件	30	51	22	45	9	9	61	105
圖書	717	2052	589	1824	140	192	1446	4068
CD	7	20	6	21	0	0	13	41
陳其寬贈本	1	1	1	1	0	0	2	2
數位影碟	366	1045	311	778	11	19	688	1842
大陸出版品	72	161	61	141	8	11	141	313
大陸出版品 (參考)	1	1	0	0	0	0	1	1

錄音帶	2	2	1	1	0	0	3	3
碩士論文	0	0	2	4	1	1	3	5

## 2017 年 8 月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	152	520	103	420	18	23	273	963
職員	154	422	156	409	25	41	335	872
兼任教師	17	63	15	51	0	0	32	114
附設.實習.計劃人員	32	122	21	62	1	1	54	185
退休人員	16	61	9	35	0	0	25	96
博士班學生	31	89	26	107	3	3	60	199
碩士班學生	163	522	187	664	45	59	395	1245
學士班學生(日)	487	1343	362	942	73	105	922	2390
學士班學生(進修部)	40	165	25	105	0	0	65	270
中部聯盟館師生甲組	5	12	4	12	0	0	9	24
校友	2	6	2	4	0	0	4	10
捐贈者	1	3	0	0	0	0	1	3
大學館合圖書館	0	0	1	5	0	0	1	5
中部聯盟館師生乙組	2	6	0	0	0	0	2	6
總計	1102	3334	911	2816	165	232	2178	6382

## 2017 年 8 月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借+續		還書		預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	97	301	79	198	2	3	178	502
2	社會學系	82	241	61	201	6	8	149	450
3	法律學院系	65	215	53	174	9	10	127	399
4	社會工作學系	58	217	46	191	9	9	113	417
5	化學工程與材料工程學系	46	112	32	80	7	11	85	203

6	歷史學系	37	101	30	109	2	3	69	213
7	資訊工程學系	36	121	23	58	3	4	62	183
8	工業工程與經營資訊學系	34	65	24	45	7	7	65	117
9	政治學系	31	116	27	80	5	7	63	203
10	經濟學系	31	106	22	77	4	4	57	187

## 2017年8月圖書借閱排行榜

名次	條碼號	書名	索書號
1	W326450	Handkommentar zum Schweizer Privatrecht	346.49401 H191 2016
2	C496900	龍族	862.57 4093 2008
3	C598759	陰陽路	857.7 4427-1 2013
4	C386085	覆雨翻雲[修訂版]	857.9 4460-01 2004
5	C584582	神之零	947.41 1044 v.5 2008
6	W319297	Description of Greece	888.01 P287 1935
7	C562745	吾命騎士	857.83 2723-04 2011
8	C604143	台灣民間信仰小百科	271.9 7237
9	C513601	看護工向前衝	947.41 4446 2010
10	C458940	圈點說文解字	802.223 0894-02 2007

## 管院分館 2017年8月各項統計表

流通組 李光臨

## 2017年8月流通量統計(館藏地)

館藏地	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
管院分館	64	141	54	117	15	18	1	1	134	277

## 2017年8月借還書人次/冊次統計(以二校區各系為主)

日期	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
8月1日	7	14	4	5	0	0	0	0	11	19
8月2日	1	1	4	10	1	1	0	0	6	12

東海大學圖書館館刊第 21 期

8月3日	2	5	2	4	1	1	0	0	5	10
8月4日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月5日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月6日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月7日	3	4	2	3	2	2	0	0	7	9
8月8日	6	19	2	12	0	0	0	0	8	31
8月9日	3	3	4	9	1	1	1	1	9	14
8月10日	7	13	3	3	0	0	0	0	10	16
8月11日	0	0	1	4	1	1	0	0	2	5
8月12日	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
8月13日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月14日	6	15	3	7	1	2	0	0	10	24
8月15日	3	4	2	5	0	0	0	0	5	9
8月16日	4	9	2	6	0	0	0	0	6	15
8月17日	3	11	5	5	0	0	0	0	8	16
8月18日	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
8月19日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月20日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月21日	5	7	1	1	2	4	0	0	8	12
8月22日	2	4	2	2	0	0	0	0	4	6
8月23日	3	12	2	2	0	0	0	0	5	14
8月24日	4	9	2	5	0	0	0	0	6	14
8月25日	0	0	1	1	1	1	0	0	2	2
8月26日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月27日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8月28日	1	2	2	11	1	1	0	0	4	14
8月29日	1	3	2	10	1	1	0	0	4	14
8月30日	0	0	3	4	2	2	0	0	5	6
8月31日	3	6	4	7	0	0	0	0	7	13
總計	64	141	54	117	15	18	1	1	134	277

2017年8月館藏借閱資料類型人次/冊次統計(以二校區各系為主)

特藏號代碼	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	4	6	4	7	2	2	0	0	10	15
圖書	61	123	49	92	13	14	1	1	124	230
CD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
數位影碟	2	6	3	16	0	0	0	0	5	22
樂譜	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大陸出版品	2	6	2	2	1	2	0	0	5	10
光碟	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總計	69	141	58	117	16	18	1	1	144	277

2017年8月流通量依讀者單位人次/冊次統計(以二校區各系為主)

館藏地(室)	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
音樂學系	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
美術學系	0	0	1	3	0	0	0	0	1	3
企業管理學系	7	11	6	11	3	3	0	0	16	25
國際經營與貿易學系	4	10	1	5	2	2	0	0	7	17
會計學系	3	5	1	2	0	0	0	0	4	7
統計學系	2	2	1	1	0	0	0	0	3	3
財務金融學系	5	21	5	10	2	3	0	0	12	34
資訊管理學系	3	6	3	3	0	0	0	0	6	9
高階管理經營碩士專班職專班	1	1	5	16	1	1	0	0	7	18
餐旅管理學系	3	7	7	15	0	0	0	0	10	22
總計	28	63	30	66	8	9	0	0	66	138

2017年8月借還書讀者身分別人次/冊次統計(以二校區各系為主)

館藏地(室)	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	7	14	5	23	1	1	0	0	13	38

助教	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
數學系專任教師	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
職員	13	26	16	23	3	5	0	0	32	54
兼任教師	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
附設實習計劃人員	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
退休人員	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
博士班學生	1	6	1	1	0	0	0	0	2	7
碩士班學生	17	35	21	52	6	7	0	0	44	94
學士班學生(日)	23	55	11	18	5	5	1	1	40	79
學士班學生(進修部)	2	4	0	0	0	0	0	0	2	4
特別生	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
交換生	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總計	64	141	54	117	15	18	1	1	134	277

## 2017 年 8 月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計(以二校區各系為主)

排行前 10 名	書刊名	索書號	登錄號
1	多益測驗官方全真試題指南 /Educational Testing Service 作;ETS 臺灣區代表編輯委員會編譯	805.189 4037 2011 v.3 ;	N081317;N081319; C558535
2	中級會計學(第十一版)/鄭丁旺著	495 8716 2012 v.1 ; 495 8716 2012 v.1	C586573; C586572
3	有錢人想的和你不一樣/哈福.艾克(T. Harv Eker)著;陳佳玲譯	563.014 4230 2006 七刷	C415511
4	人壽保險[第十二版]/Kenneth Black,Harold D. Skipper 著;洪志忠等譯	563.73 1724 2003 v.1 ; 563.73 1724 2003 v.2	C340981; C340980
5	Il barbiere di Siviglia ; 羅西尼:歌劇[賽維里亞的理髮師]/by Gioacchino Rossini.	782.1 R736j 2003 v.1 ; 782.1 R736j 2003 v.2	N076228; N076227
6	抽樣方法/周子敬編著	511.27 7714 2005	C405486
7	Google 超級用人學：讓人才創意不絕、企業不斷成長的創新工作守則/拉茲洛.博克(Laszlo Bock)著;連育德譯	494.2 1070 2015	C621530; C621473

8	東印度公司對華貿易編年史 (美)馬士(H. B. Morse) 著;中國 海關史研究中心組譯	MA 558.092 8001 ; MA 558.092 8001 v.3	C185617; C185616; C185615
9	Norma ; tragedia lirica in due atti/Raiuno e Rairtrade presentano dal Teatro Regio di Parma ; parole di Felice Romani ; musica di Vincenzo Bellini ; regia, Roberto Ando, Carlo Battistoni.	782.1 N78b 2003 v.1 ; 782.1 N78b 2003 v.2 ;	N076232; N076231
10	統計學/程大器編著	510 2646 2009 v.2 ; 510 2646 2009 v.1 ;	C575740

## 2017年8月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00~ 12:00	12:01~ 17:00	17:01~ 19:00	19:01~ 21:30	總計	校外換證
2017/8/1	51	30	閉館	閉館	81	5
2017/8/2	44	17	閉館	閉館	61	3
2017/8/3	73	34	閉館	閉館	107	10
2017/8/4	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/5	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/6	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/7	82	54	閉館	閉館	136	8
2017/8/8	35	30	閉館	閉館	65	6
2017/8/9	62	40	閉館	閉館	102	5
2017/8/10	68	61	閉館	閉館	129	4
2017/8/11	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/12	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/13	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/14	44	32	閉館	閉館	76	8
2017/8/15	50	34	閉館	閉館	84	10
2017/8/16	48	30	閉館	閉館	78	8
2017/8/17	42	40	閉館	閉館	82	6
2017/8/18	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/19	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/20	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/21	58	20	閉館	閉館	78	8

2017/8/22	49	40	閉館	閉館	89	5
2017/8/23	63	20	閉館	閉館	83	9
2017/8/24	82	40	閉館	閉館	122	6
2017/8/25	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/26	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/27	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2017/8/28	50	66	閉館	閉館	116	4
2017/8/29	68	40	閉館	閉館	108	9
2017/8/30	28	20	閉館	閉館	48	3
2017/8/31	32	34	閉館	閉館	66	5
總計(含校外換證)	1029	682	0	0	1711	122

2017 年 8 月電子資源整合查詢系統使用者統計(以二校區各系為主)

系所	登入次數	百分比
音樂系	93	1.35%
美術系	8	0.12%
企管系	132	1.92%
國貿系	85	1.23%
會計系	43	0.62%
統計系	107	1.55%
資管系	210	3.05%
財金系	146	2.12%
餐旅系	216	3.13%
高階管理經營碩士專班職專班	90	1.31%
合計	1130	16.40%

流通組106學年上學期(8-1月)各項統計

流通組 陳健忠

上學期(8-1月)用館暨外賓人次統計

年/月份		106	106	106	106	106	107	小計
		08	09	10	11	12	01	
出館 人次	總人次	8,651						8,651
	開館天數	23 23 0						23

	單日出館 最多人次 /日	8/18 (一) 502						502
	日平均人 次	376						376
入館 登記 人次	外賓最多 人次/日	1,087 8/7(一) 58						1,087
	日平均人 次	47						47

自 97.11.01 起門禁管制系統啟用，以出館人數統計取代入館人數，不再統計 max 時人次。

門禁管制系統管控 IC 卡式讀者證及非 IC 卡刷卡證，其餘暫時人工開啟處理。106 年 8 月份用館人次共計 23 日 8,651 人次(平時開放 23 日計 8,651 人次；假日開放 0 日計 0 人次)。

8 月外賓進館人數因進入暑假開放時間，共 1,087 人次。(平時約 1,087 人次；假日約 0 人次)

P.S(寒暑假期間周六、日不開放)

上學期(8-1 月)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	106 08	106 09	106 10	106 11	106 12	107 01	合 計
出館人次 (全月總計)	8,651						8,651
出館人次 (週一至週 五小計)	8,651 100%						8,651 100%
出館人次 (週六至週 日小計)	0 0%						0 0%
備 註	暑假假 日閉館	暑假假 日閉館				寒假假 日閉館	

上學期(8-1 月)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	106 08	106 09	106 10	106 11	106 12	107 01	合 計
外賓換證 (全月總計)	1,087						1,087
外賓換證 (週一至週 五小計)	1,087 100%						1,087 100%

五小計)							
外賓換證 (週六至週 日小計)	0 0%						0 0%
備 註	暑假假 日閉館	暑假假 日閉館				寒假假 日閉館	

106學年(上)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	8	9	10	11	12	1	小計	說 明
工工系								
工設系	2							
中文系	1							
化材系								
化學系								
日文系								
外文系								
生科系								
企管系								
行政系								
法律系	1							
物理系								
社工系								
社會系								
建築系								
政治系								
美術系								
音樂系								
哲學系								
食科系	2							
畜產系	4							8月借閱第1位
財金系								

國貿系								
統計系								
景觀系								
教研所								
會計系								
經濟系								
資工系	2							
數學系								
歷史系								
資管系								
電機系	3							8月借閱第2位
餐旅系								
環工系								
圖書館								
通識中心								
華語中心								
奈米中心								
國際處								
教資中心	4							8月借閱第1位
國際學院								
校牧室								
合計	8單位 19房次 362人次 19/(8*23) =10.33%							

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：106年8月份使用系所單位共計8系所單位19房次借用、101人次使用。

M1(4人房)---8次使用(42.11%)，借用次數第1位 \* 29人次使用  
(28.71%)，使用人數第2位

M2(5人房)---2次使用(10.52%)，借用次數第4位 \* 6人次使用(5.94%)，  
使用人數第4位

M3(10 人房 A)--- 6 次使用(31.58%)，借用次數第 2 位 \* 50 人次使用  
(49.51%)，使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)---3 次使用(15.79%)，借用次數第 3 位 \*16 人次使用  
(15.84%)，使用人數第 3 位

102/5/29 之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

### 流通組2017年8月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

#### 一、8 月各館新書移送的資料暨分析

8 月流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2017.8.01~2017.8.31)

	書籍	附件	總計
總館	一般書庫 635 <sup>1</sup>	12	647
	特藏室 537 <sup>2</sup>	0	537
	參考組 7 <sup>3</sup>	0	7
	兒童文學區 0	0	0
	寫作中心 144	0	144
	暢銷書區 75	0	75
	管院分館 6 <sup>4</sup>	0	6
專案借書	音樂系李奉書老師 14	0	14
			總館 書 1404 附件 12 專案借書 14 總計 1430

<sup>1</sup> 總館進書，中文書 574 本，西文書 61 本，共 635 本。其中中文展示書 309 本，不展示書 265 本。西文展示書 0 本，不展示書 61 本。

<sup>2</sup> 特藏室進書 537 本，包含大陸書 376 本，線裝書 0 本，教職員著作 1 本，校友著作 2 本，校史文獻 0 本，大陸參考書 0 本，碩博士論文 0 本，校園建築圖 158 件。

<sup>3</sup> 參考組進書 7 本，包含中文參考書 7 本，西文參考書 0 本。

<sup>4</sup> 管院分館進書 6 本，包含中文書 6 本，西文書 0 本。

8 月份總館(包括各系所單位回送總館及兒童文學書區)共進新書 1404 本，附件 12 件，專案借書 14 本，總計 1430 件。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館、系圖回送總館)共進 1404 本，佔全部的 98.18%。「附件」有 12 片，佔全部的 0.84%。專案借書 14 本，佔全部的 0.98%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知)，「一般書庫」635 本，佔全部的 44.41%。「特藏室」537 本，佔全部的 37.55%。「參考組」7 本，佔全部的 0.49%。「寫作中心區」144 本，佔全部的 10.07%。「兒童文學區」0 本，佔全部的 0%。「暢銷書區」75 本，佔全部的 5.24%。「管院分館」16 本，佔全部的 1.12%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位，「特藏室」的書居次，「寫作中心」的書居第三。

8 月份專案借書共 14 本。全是音樂系李奉書老師的 14 本。

光碟附件移送分類表(2017.8.01~2017.8.31)

日期	分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
	8.24	0	0	0	5	0	1	0	0	4	0	10
	總計	0	0	0	6	0	1	0	1	4	0	12

總館新進光碟，分別有 2 次，合計 12 片，全為「流通櫃檯」附件。以三百類的 6 片為最多，其次是八百類的 4 片，第三為五、七百類的 1 片。

## 二、8 月份新書移送分類統計

圖書館整建後，「新書展示區」設於入口處的正前方，與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍，逐次進行分類統計的登記後，表列於下，藉以瞭解新書移送與展示的真實狀況。

8 月中文新書移送分類表(2017.8.01~2017.8.31)

月份	8/2	8/8	8/23	8/24	展示	不展示	小計
總類	0	0	2	2	2	2	4
一百類	2	7	13	7	20	9	29
二百類	0	0	0	16	0	16	16
三百類	1	3	17	3	20	4	24

四百類	4	2	25	20	27	24	51
五百類	1	60	26	28	86	29	115
六百類	0	2	9	7	11	7	18
七百類	1	4	31	16	35	17	52
八百類	4	7	74	141	81	145	226
九百類	3	2	25	9	27	12	39
小計	16	87	222	249	309	265	574

從上列可知，8 月份的中文新書移送，共有 4 次。展示書有 2 次，共 309 本；未展示書 2 次，共 265 本；合計 574 本。

中文書的進書量，以八百類的 226 本最高，佔中文書的 39.37%；其次為五百類的 115 本，佔中文書的 20.03%；第三為七百類的 52 本，佔中文書的 9.06%。

8 月西文新書移送分類表(2017.8.01~2017.8.31)

月份	8/17	展示	不展示	小計
總類	0	0	0	0
一百類	2	0	2	2
二百類	0	0	0	0
三百類	4	0	4	4
四百類	0	0	0	0
五百類	0	0	0	0
六百類	4	0	4	4
七百類	1	0	1	1
八百類	49	0	49	49
九百類	1	0	1	1
小計	61	0	61	61

從上列可知，8 月份的西文新書移送，共有 1 次。展示書 0 次，計 0 本；不展示書 1 次，計 61 本；合計 61 本。西文書的進書量，以八百類的 49 本最高，佔西文書的 80.33%；其次為三、六百類的 4 本，佔西文書的 6.56%；第三為一百類的 2 本，佔西文書的 3.28%。

### 三、8 月份新書上架撤架表暨分析

2017 年 8 月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的

「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

8 月份新書上架撤架一覽表(2017.8.01~2017.8.31)

日期		分類	總類	一 百 類	二 百 類	三 百 類	四 百 類	五 百 類	六 百 類	七 百 類	八 百 類	九 百 類	合計
中文書	展示期間 88   831	上架	2	20	0	20	27	86	11	35	81	27	309 <sup>5</sup>
		撤架	2	13	0	19	22	70	6	27	71	22	252
		使用	0	7	0	1	5	16	5	8	10	5	57
		%	0 %	35 %	0 %	5 %	19 %	19 %	45 %	23 %	12 %	19 %	18 %
西文書	展示期間 81   831	上架	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 <sup>6</sup>
		撤架	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		使用	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		%	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

由上列表格可以明顯看出，八月份中文新書展示陳列共上架 309 本。撤架剩 252 本，使用(或外借)57 本，使用比率為 18%。

八月份的西文新書展示陳列共上架 0 本。撤架剩 0 本，使用(或外借)0 本，使用比率為 0%。

中文新書各大類的借書比率：總類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 20 本，使用(或外借)7 本，比率為 35%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 20 本，使用(或外借)1 本，比率為 5%；四百類 27 本，使用(或外借)5 本，比率為 19%；五百類 86 本，使用(或外借)16 本，比率為 19%；六百類 11 本，使用(或外借)5 本，比率為 45%；七百類 35 本，使用(或外借)8

<sup>5</sup> 此次中文書展示日期從 8 月 8 日算起，第一次 8 月 8 日，中文書 87 本：總類 0 本，一百類 7 本，二百類 0 本，三百類 3 本，四百類 2 本，五百類 60 本，六百類 2 本，七百類 4 本，八百類 7 本，九百類 2 本。第二次 8 月 23 日，中文書 222 本：總類 2 本，一百類 13 本，二百類 0 本，三百類 17 本，四百類 25 本，五百類 26 本，六百類 9 本，七百類 31 本，八百類 74 本，九百類 25 本。

<sup>6</sup> 此次西文書沒有展示書。

本，比率為 23%；八百類 81 本，使用(或外借)10 本，比率為 12%；九百類 27 本，使用(或外借)5 本，比率為 19%。

西文新書各大類的借書比率。總類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；四百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；七百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；八百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就展示的中文書採購來看，五百類的 86 本居冠，佔展示中文書 27.83%(使用或外借為 19%)；其次為八百類的 81 本，佔展示中文書的 26.21%(使用或外借為 12%)；七百類的 35 本則居第三，佔展示中文書的 11.33%(使用或外借為 23%)。

就展示的西文書採購來看，因無展示書故無法做比較。

2017 年 8 月份的中文書使用比率為 18%，低於 7 月份的中文書使用比率的 26%，亦低於 6 月份中文書使用比率的 43%。

2017 年 8 月份西文書因無展示故無法統計使用比率及做比較。

#### 四、結語

2017 年 8 月份的中、西文書籍進書量共有 1404 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，高於 7 月份的中、西文書籍進書量共有 497 本，低於 6 月份中、西文書籍進書量的 1754 本，明顯地呈現 8 月份進書量與 7 月份及 6 月份進書量差異。

從 2017 年 8 月份中文書展示的 309 本(實際進書量 574 本)來看，高於 7 月份中文書展示的 186 本(實際進書量 186 本)，亦高於 6 月份中文書展示的 253 本(實際進書量 555 本)。

從 2017 年 8 月份西文書展示的 0 本(實際進書量 61 本)來看，低於 7 月份西文書展示的 121 本(實際進書量 192 本)，亦低於 6 月份西文書展示的 259 本(實際進書量 321 本)。

就 2017 年 8 月份單類的進書量來看，以中文書八百類的 226 本居冠，其高於 7 月份單類進書量中文書五百類的 63 本，亦高於 6 月份單類進書量中文書五百類的 169 本。

可知 2017 年 8 月份的進書量以中文書居多，而單類的進書量以中文書的八百類為最多。

106年8月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
106/一月	385	752	0	0
106/二月	322	406	84	112
106/三月	394	542	208	214
106/四月	329	551	112	150
106/五月	260	563	266	266
106/六月	253	555	259	321
106/七月	186	186	121	192
106/八月	309	574	0	61

### 參、圖書館大事記

#### 東海大學圖書館大事記

民國 106 年 8 月 1 日至 8 月 31 日

- 08.10數位資訊組曾昱嫻小姐開始加入館刊編輯的行列。
- 08.11採編組紀力孔先生到國家圖書館參加IO Talk第二次會議。
- 08.16上午9時30分至11時30分，全館各組均派人參加「106東海大學精實行動-5S」教育訓練。
- 08.17至18日，期刊組彭莉棻組長參加「2017數字出版與數字圖書館融合發展國際研討會」。
- 08.21由流通組李光臨先生負責辦理的高中生服務學習，有六位：黃杉煦、沈郁玫、曾品奇(東大附中)、呂涵薇(忠明高中)、本校景觀系的張庭慈和化材系的陳映瑄報到開始服務。
- 採編組王琬萍小姐、紀力孔先生到台中科技大學圖書館參加OCLC培訓。
- 08.28下午3時，文化部文化資產局辦理「臺灣世界記憶國家名錄推動計畫」就本館提報資料：創校史料、陳其寬教授手作教堂模型、徐復觀教授手稿及宋刊本《西漢文類》等四件，由丘如華主持人與學者專家：王嵩山、李建緯、林正珍三位教授蒞館勘查暨專案小組會議，本館由館長親自參加，並邀請中文系前主任阮美慧教授、現任主任周玟慧主任及黃繼立教授等參加，黃繼立教授及流通組謝鶯興先生分別就提報之資料進行簡報。



(數位資訊組曾昱婷小組拍攝)

08.30中午12時，在館長室辦理高中生服務學習的成果發表會，此次導入CPAS測驗--職涯性向觀。六位為等。

08.31採編組王琬萍小組參加台灣OCLC管理成員館聯盟開會。



# 東海大學圖書館館刊

第 21 期

2017 年 9 月 15 日

## 編審委員 (依姓氏筆劃排列)

吳品湘 (建國科技大學應用外語系)  
吳福助 (東海大學中國文學系退休)  
林翠鳳 (台中科技大學應用中文系)  
范豪英 (中興大學圖書資訊學研究所暨圖書館館長退休)  
秦雅嫻 (僑光科技大學行銷與流通管理系)  
翁敏修 (雲林科技大學漢學應用研究所)  
陳星平 (虎尾科技大學多媒體設計系)  
陳惠美 (僑光科技大學多媒體與遊戲設計系)  
趙惠芬 (僑光科技大學通識教育中心)  
蘇慧霜 (彰化師範大學國文系)

## 執行編輯

謝鶯興

## 工作人員 (依姓氏筆劃排列)

王鑫一 (數位資訊組組長)  
吳淑雲 (採編組組長)  
彭莉棠 (期刊組組長)  
陳婷婷 (參考服務組組長)  
曾昱博 (數位資訊組組員)  
賀新持 (流通組組長)

## 刊名書法

陳星平

## 東海大學圖書館館刊稿約

- 第一條：本刊提供圖書資訊學（圖書館學、圖書館史、圖書館管理學）、圖書文獻學、書評學、閱讀學、出版學、漢學、人文學科等領域學者的中文專業論述之交流與刊登。歡迎青年學子從事上述各類學術研究的中文論文、書評、讀書心得。來稿（學術論文）請附「註釋」、「參考書目」、中英文「提要」及「關鍵詞」。
- 第二條：歡迎國內外各圖書館從業人員惠賜館藏資源介紹，含工具書與各類資料庫的使用心得或成果。
- 第三條：惠賜「論文」之格式，請參考中央研究院各所集刊格式。
- 第四條：本刊採匿名委外審查，凡經審查合格者，將個別通知刊載，並請填寫「授權書」，本刊擁有重製、傳播與其它型式之發行權，投稿者不得有任何報償的要求。遵照「個資法」維護賜稿者隱私，填寫的「授權書」，從授權日起，五年後即進行銷毀。
- 第五條：來稿一經同意刊載，若欲改投他處者，請先告知，以便撤稿作業。
- 第六條：本刊限於經費，一律無稿酬，稿件一經採用，即贈當期館刊一本及作者該篇的 PDF 檔。
- 第七條：本刊採月刊發行，同時發行紙本與電子版兩種，電子版連結方式：由「東海大學圖書館網頁」連結「本館館刊」。

## 東海大學圖書館館刊 【第二十一期】

二〇一七年九月十五日發行

發行人：黃皇男

執行編輯：謝鶯興（校內分機：28760）

出版者：東海大學圖書館

地址：40704 臺中市西屯區臺灣大道四段 1727 號

E-mail: libjournal@thu.edu.tw

二〇一六年元月十五日創刊

ISSN 2414-7443

本刊於東海大學圖書館網頁同步刊載

本期承蒙台北漢清講堂資助發行，特表誌謝

