

ISSN 2414-7443

東海大學圖書館館刊

Tunghai University Library Journal

2016年3月15日

【第三期】



東海大學圖書館 編印

東海大學圖書館館刊

第 3 期目次

【論文】

- 1 劉石林 屈原投汨羅考

【板本考辨】

- 8 郭明芳 《歷代名人年譜》版次考
16 鄭丹倫 東海圖書館藏陳弘謀重刊《近思錄集解》板本概述

【東海文獻】

- 30 梁碧峯 東海大學通才教育誕生的故事(上)

【東海特藏整理】

- 69 陳惠美、謝鶯興 中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號選粹--《鐵道機車車輛》
80 陳惠美、謝鶯興 館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·子部儒家類二
鄭丹倫

【館內工作】

- 98 圖書館 105 年 2 月份各項會議紀錄
99 圖書館 105 年 2 月份各組工作報告
110 圖書館 105 年 2 月份各項統計
130 圖書館大事記(2016.2.01~2016.2.29)

【館藏文物選粹】

- 0 謝鶯興 徐復觀先生手稿(三)

館刊電子版：<http://www.lib.thu.edu.tw/newsletter/>

館刊資料庫：<http://140.128.103.27/thulibm/>

館藏文物選粹：徐復觀先生手稿(三)

謝鶯興解說



裝訂為一冊，封面右題「研究資料第一號」，鈐「徐印佛觀」方型硃印，左上題「性命(一)」，左下依序題「尚書」、「詩」、「左傳」、「易傳」、「禮記」、「大戴記」，內文共 38 頁，內頁部份左上角有數字，但與所在之頁數不符。

是份手稿主題為「性命」，首頁摘錄《尚書》「用天字」資料，如：「弗弔天降割于我家不少」(大誥)、「予不敢閉于天降威」(大誥)、「矧曰其有能格知天命」、「用寧王遺我大寶龜紹天明」、「予造天役」、「天降戾于周邦」、「天命不僭」等等。

按，徐先生在〈研究中國思想史的方法與態度問題--中國思想史論集代序之一〉先說：「對於中國文化的研究，主要應當歸結到思想史的研究。」(頁 2)認為：「五四運動以來，時賢特強調治學的方法，即所謂科學方法，這是一個好現象。」(頁 2)但提出：「決定如何處理材料的是方法；但決定運用方法的則是研究者的態度。」(頁 6)因此他的治學是「一以原始資料與邏輯為導引」(〈中國思想史論集續篇自序〉)，特別是「愈是迫近到研究的對象，愈感到要把握住一個偉大地人格，及把握由一個偉大人格所流露出來的思想」。「研究資料第一號」的手稿，從摘錄《尚書》與《詩經》文句，部份出現在《中國人性論史先秦篇》的第二章「周初宗教中人文精神的躍動」，印證他「處理材料」與「研究者的態度」的治學之道。

此份手稿至少可以看出兩種筆蹟，如「人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中」句雙行小字題：偽古文尚書·大禹謨第三，第五一頁」，字蹟纖細者，當是倩學生代為抄寫，據〈中國人性論文序〉末所說：「陳生淑女，為我抄錄了約四十萬字的資料；蕭生欣義，為我獨負校對之勞；在校對中常提出很好的意見」，此份手稿正為徐先生師生的心血證明。

論文

屈原投汨羅考

劉石林*

【提要】

本文針對個別學者，企圖否定司馬遷《史記·屈原列傳》中屈原「自投汨羅以死」的記載，從屈原作品的描述、古人親臨汨羅考察的記載、古文獻的記錄、今人關於屈原投汨羅的論證，以及屈原在汨羅生活所留下的眾多遺跡和傳說五個方面，從而論證司馬遷的記載準確無誤。

【關鍵詞】屈原 投汨羅

司馬遷在《史記·屈原列傳》中說：屈原「乃作〈懷沙〉之賦」，「於是懷石，遂自投汨羅以死。」兩千多年來，這一記載早已為世人認可。

然而，2014年暑假，湖北鄖縣邀請了幾位教授學者，到鄖縣考察了一番，鄖縣宣佈他們的研究成果：屈原出生在鄖縣，流放在鄖縣，投江也在鄖縣，屈原壓根兒就沒到過湖南，更談不上在汨羅投江。清華大學一位教授竟然稱贊此說「是一種開創性的工作，是一種顛覆性的工作。」更有甚者，中國史記研究會的一位副會長(北京師範大學教授)也說：「我曾說過，雖然《史記》記載屈原的投江地在汨羅，但屈原的真正投江地不一定在湖南。因為《史記》也有錯漏的地方。」¹

近些年來，中國大陸許多地方為了提高本地的知名度，爭搶名人，甚至用名人搭臺，經貿唱戲，促進招商引資，開發本地旅遊資源，從這個角度說，鄖縣的提法本也無可厚非。令人費解的是，作為名校的權威教授，竟然對這種漏洞百出，明顯謬誤的所謂學術成果大加贊賞，予以肯定。特別是那位《史記》研究會的副會長，真不知他是怎麼帶領眾多學者研究《史記》的？

筆者作為一個汨羅人，覺得有義務對這一誤導予以糾正。

首先，我們來看看屈原自己是怎麼說的。屈原在〈懷沙〉中寫道：「浩浩沅湘，分流汨兮。」怎麼解釋這個「汨」字，是解開這個疑問的關鍵。東漢王逸《楚辭章句》註云：「『浩浩』，廣大貌也。『汨』，流也。言浩浩廣大乎沅、湘之水，分汨而流，將歸乎海。傷已放棄，獨無所歸也。」²「分汨而流」，即指汨羅江是湘江的支流。清錢澄之《屈詁》云：「『汨』，水名，近長沙，所謂

* 劉石林，湖南省汨羅市屈原紀念館副研究員。

¹ 〈屈原與鄖陽〉〔N〕，上海，《光明日報》，2014年9月16日，國學版。

² 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》〔C〕，江蘇，廣陵書社，2008年，頁1259。

汨羅江也。」錢澄之在註〈涉江〉：「哀南夷之莫吾知兮，旦余濟乎江湘」句時，說：「南夷不指郢，指江湘以南……原之所以比壽齊光，惟在汨羅一死。」³清屈復《楚辭新註》云：「『浩浩』，廣大。『汨』，汨羅，汨水，乃沅湘之分流也。……浩浩沅湘，分為汨水。」⁴屈復說得非常明確，「汨」就是指湘江的支流汨水--在汨羅山下會合羅水後，稱為「汨羅江」。清陳本禮《屈辭精義》云：「汨羅在長沙府湘陰縣。沅，出蜀郡，至長沙；湘，出零陵，亦至長沙。」陳本禮在註〈懷沙〉「進路北次」句，也說：「向汨羅之路。」⁵清劉夢鵬《屈子章句》也云：「獨由湘至汨羅也。」⁶清蔣驥《山帶閣註楚辭》云：「『沙』，即今長沙之地，汨羅所在也。」蔣驥在釋〈懷沙〉開篇：「滔滔孟夏兮，草木莽莽。傷懷永哀兮，汨徂南土」句，說：「滔滔，水大貌。莽莽，茂密貌。汨，行貌。南土，指所懷之沙言，今長沙府湘陰縣汨羅江在焉，其地在湖之南也。」⁷這些註釋都講得非常清楚，屈原自己說的「分流汨兮」的「汨」，就是現在的汨羅江。

如果說上述論證，除王逸外都是清人，不足為據的話，我們不防沿著歷史的時空隧道，繼續上溯，看清以前的人是怎麼記載屈原投汨羅這件事的。

第二是古人親臨汨羅的記述。最早是漢初賈誼，他在漢文帝 4 年(西元前 176 年)，也就是距屈原投汨羅僅 102 年時，赴長沙王太傅任途中，親臨汨羅憑弔屈原，有感於自己幾乎與屈原相同的遭遇，寫下了千古名篇〈弔屈原賦〉，開篇即寫道：「恭承嘉惠兮，俟罪長沙。仄（古「側」字）聞屈原兮，自湛（古「沈」字）汨羅。造托湘流兮，敬弔先生。」「俟」，等待，待罪是也。「仄聞」，側聞，從旁聽說，也就是說賈誼在這裏聽到了當地民間關於屈原投江的傳說。當時地方上跟賈誼講述這些傳說的人的父輩或祖父輩，算來應是與屈原同時代的人，所以這個「仄聞」應該是可信的。清郭嵩燾《湘陰縣圖誌·卷四》載縣北鳳凰局：「有賈誼弔屈原處，舊誌在汨羅江。或謂誼舟行之長沙，停帆湘江，為賦以弔，則指汨羅（江）北岸。或謂誼為傳三年，羈處長沙，賦鵬長沙，故造湘流，敬弔三閭以寄慨，則在汨羅（江）南岸。今兩岸俱有土臺，鄉人彼此相誇，以為名勝。」郭嵩燾說明這是「舊誌」所載，肯定不是郭嵩燾個人杜撰的傳說。汨羅距長沙不遠，水路極為便利，從「南岸」、「北岸」分

³ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 6696、6653。

⁴ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 9174。

⁵ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 10513。

⁶ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 19634。

⁷ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 6270、6262。

析，賈誼在長沙為傳期間，很可能還不止一次來汨羅憑弔屈原。

繼賈誼之後，司馬遷也來到汨羅，遍訪屈原遺跡，在屈原投江的江潭憑弔，痛哭流涕，為我們留下了寶貴的〈屈原列傳〉。至今這一帶還有「昔日子長流涕處，至今無草愴江潭」的傳說，說的是司馬遷當年憑弔屈原的地方，因司馬遷灑淚，後來竟寸草不生。司馬遷自己也在〈太史公自序〉中，記載了他「二十而南遊江、淮，上會稽，探禹穴，窺九疑，浮於沅、湘。」⁸這個「湘」，當然包括汨羅。

南朝梁湘州刺史張邵，任上曾於宋五年(西元 424 年)親臨汨羅，憑弔屈原，並請著名文人顏延之寫了〈弔屈原文〉，開篇即寫道：張邵「恭承帝命，建旗舊楚。訪懷沙之淵，得捐珮之浦。弭節羅潭，艤舟汨諸。」⁹「羅潭」，即屈原投江處，又稱「羅淵」、「江潭」，今稱「河泊潭」。「艤舟」，即停舟。「汨諸」，即汨羅江邊。最後感嘆道：「望汨心歎，瞻羅思越。」意思是說望著滔滔的汨羅江水，令人歎歎不已。張邵站在羅淵之畔，思緒跨越時空，仿佛看到了形容憔悴的屈原的身影。

唐代著名詩人韓愈，在貶廣東陽山縣令赴任途中，停舟汨羅，憑弔屈原，留下了〈湘中〉一詩：「猿愁魚踊水翻波，自古流傳是汨羅。蘋藻滿盤無處奠，空聞漁父叩舷歌。」唐代親臨汨羅憑弔屈原的詩人，還有柳宗元、戴叔倫、杜甫等不勝枚舉，《雲夢學刊》2015 年第一期刊發了錢征〈唐詩裏的屈原與汨羅〉一文，作了全面的梳理。唐代蔣防在赴袁州（今江西宜春）刺史任途中，也專程來汨羅憑弔，經過一番實地考察，在〈汨羅廟碑〉一文中寫道：「案《圖經》，汨冬水二尺，夏九尺，則為大水也，古之與今，其汨不甚異也。……愚則以為三閭魂歸於泉，屍歸於墳，靈歸於祠，為其實。」¹⁰他通過實地考察，得出的結論是屈原投汨羅江，葬汨羅山，是千真萬確的。

宋真德秀繼朱熹守潭州，他在續修朱熹啟動的忠潔侯廟（即今屈子祠前身）後，恰逢端午節，親臨汨羅，主持竣工典禮和祭祀屈原儀典。真德秀親撰〈祭屈原文〉，文中有「伊南陽之吉里兮，祠妥靈而尚存」之句¹¹。南陽里是屈原流放汨羅首先居住的地方，後遷玉笥山，元、明、清以來憑弔者無以

⁸ 蕭楓主編：《文白對照全註全譯史記》〔M〕，延邊人民出版社，2000 年，第 4 冊，頁 3227。

⁹ 《六朝文絜箋註》〔C〕，北京，中華書局，1962 年，頁 181-183。

¹⁰ 碑存屈子祠，文存清《湘陰縣圖誌·藝文誌》。

¹¹ 文存《湘陰縣圖誌·藝文誌》。

數計，如歷代《長沙府誌》、《湘陰縣誌》均有記載。在越南編纂的《越南漢文燕行文獻集成》一書中，還保存了有清一代許多越南使者北上京城途中，經汨羅憑弔屈原的詩作，宋詞、元曲中也不乏此類作品。

筆者真不明白，清華和北師大的兩位大教授，對於這麼多先賢親臨汨羅實地調查採訪的歷史記載，竟然棄而不顧，卻硬要附和那毫無依據的新說，這究竟是什麼原因？難道歷史上這麼多名人的調查都錯了嗎？

三看歷代文獻的記載。與司馬遷同時代的東方朔，在〈七諫·哀命〉中寫道：「何君臣之相失兮，上沅湘而分離？測汨羅之湘水兮，知時固而不反。」譯成白話文大概是：我們君臣為何會分道揚鑣？我只能溯沅湘而上與君分離。我打算身赴清冷的汨羅江中，面對這敗壞的時俗絕不回頭。東漢王逸在《楚辭章句》中為這段話註曰：「汨水在長沙羅縣，下注湘水中。」王逸自己也在〈九思·遭厄〉開篇寫道：「悼屈子兮遭厄，沈玉躬兮湘汨。」譯成白話文就是：哀悼屈原遭受禍殃，他的玉體沈入了汨羅江。晉羅含〈湘中記〉載：「屈潭之左有玉筍山，屈平之放，棲於此。」那麼屈潭、玉筍山又在哪裏呢？北魏酈道元《水經注》卷38載：「湘水又北，汨水注之。……汨水又西，逕羅縣北，本羅子國也，故在襄陽宜城縣西，楚文王移之於此，秦立長沙郡，因以為縣，水亦謂之『羅水』。汨水又西，逕玉筍山，羅含〈湘中記〉云屈潭之左有玉筍山，道士遺言，此福地也，一曰『地腳山』。汨水又西為屈潭，即汨羅淵也。屈原懷沙，自沈於此，故淵潭以屈為名。昔賈誼、史遷嘗逕此，弭楫江波，投弔於淵。」¹²不僅記載了屈原在汨羅投江，也記載了賈誼、司馬遷來此憑吊屈原。這裏還有一個地理座標問題，即長沙。秦始皇統一六國後，於西元前221年，即屈原投江57年後，秦始皇設長沙郡。長沙的地名據有文字可考，已達三千多年之久，文獻記載最早見於《逸周書·王會篇》，該書記載了周成王大會諸侯時，各路諸侯所貢之物。湘北這一帶，當時屬三苗之地，為了表示對周王室的臣服，也向周王進貢了當地的土特產「長沙鱉」。《逸周書》成書於戰國之前，方物以地為名，可見在周初，長沙已是很有名氣的地方了。《戰國策·楚策四》中有「長沙之難，楚太子橫為質於齊」¹³；《史記·越王勾踐世家》中有「長沙，楚之粟也」的記載；再看出土文物的印證，1986年湖北荊門發掘了屬於戰國中期的包山2號楚墓，墓中出土了一批楚簡，有兩件記有「長

¹² 酈道元：《水經注·湘水》〔M〕，吉林，時代文藝出版社，2002年，頁289。

¹³ 《戰國策·楚策四·長沙之難》〔C〕，新疆人民出版社1996年，頁109。中華書局2015年版頁292作〈垂沙之難〉。

沙」之名，一為「長沙正隴澤」，一為「長沙公之軍」。從這些記載和出土文物可證，到春秋戰國時，「長沙」地名已經確立。晉羅含〈湘中記〉云：「秦分黔中郡以南之沙平地區置長沙郡，則長沙之名起於洪荒之時。」長沙的地望，是與天上的「長沙星」對應的。¹⁴循著這個地理座標，汨羅江的地理位置不是昭然若揭，明白無誤了嗎？

南朝梁吳均《續齊諧記》載：「屈原五月五日投汨羅水，楚人哀之，每至此日，輒以竹筒儲米，投水祭之。」又：「世人五日作粽，皆汨羅遺風。」簡短的文字，一是記載了屈原於端午節投汨羅而死，二是記載了投粽於江祭祀屈原之風俗源自汨羅。

南朝梁宗懷《荊楚歲時記》載：「五月五日競渡，俗為屈原投汨羅日，傷其死，故並命舟楫以拯之。」明白無誤的記載了端午節的龍舟競渡，是為了紀念屈原，其發祥地就是汨羅。

隋杜臺卿《玉燭寶典》載：「南方民又競渡，世謂屈原沈汨羅之日，並楫拯之。」《隋書·地理誌》載：「屈原以五月望日赴汨羅，土人追至洞庭不見，湖大船小，莫得濟者，乃歌曰：『何由得渡湖』，因而鼓棹爭歸，競會亭上。習以相傳，為競渡之戲，……諸郡率然。」這幾條關於端午龍舟競渡的史料，一是說明了屈原於五月五日投汨羅江而死；二是說明龍舟競渡緣自拯救屈原，源自汨羅，逐漸流傳外地，以致「諸郡率然」；三是說明汨羅江在五月漲水季節，是流入洞庭湖的一條河流。汨羅江本是湘江的支流，原在磊石山南注入湘江，然後匯入洞庭湖，漲水季節，這一帶一片汪洋。1958年汨羅江尾閘圍壅工程，將汨羅江改道從磊石山北直接注入洞庭湖，汨羅江才成為一條獨立的河流。

《舊五代史·晉書·高祖紀》載：天福二年（西元 937 年）夏五月「丙辰……磊石廟舊封昭靈侯，進封威顯公。」這一年五月的丙辰日，即五月初五端午節，晉高祖石敬瑭封屈原為「威顯公」，並賜廟額，命馬殷之子楚王馬希範代往汨羅祭祀。「磊石廟」即今汨羅屈子祠前身。在浩瀚的史料中，類似的記載還可以找到許多，比如劉向《新序》、唐沈亞之〈屈原外傳〉等等，就不一一列舉了。

是歷代修史的人搞錯了？還是清華和北師大兩位教授為了支持鄖縣的旅遊發展計畫，而違心地懷疑司馬遷的記述？我不能枉作結論，我相信兩位教授自己是清楚的。

第四，近代學者的論證。鄭振鐸〈紀念偉大詩人--屈原〉一文中寫道：「他

¹⁴ 〈長沙地名的由來〉〔J〕，WWW.chaNgsha..cn，星辰在線。

在江南漂流了九年，最後住到長沙附近的汨羅江邊。……公元前二七八年，……在五月五日那一天，抱了石塊，投到汨羅江裏自殺了。」唐弢〈人民的詩人--屈原〉一文中寫道：「公元前二七八年，中國偉大的詩人屈原就在這一天--五月五日投入汨羅江殉國了。」已故中國屈原學會會長、北京大學教授褚斌傑〈屈原--熱愛祖國的詩人〉一文中寫道：「終於，在最後一次的流亡生活中他死在汨羅江中。」¹⁵游國恩〈屈原的生平〉一文中寫道：「最後走到長沙東北的汨羅江，投江自殺，與楚國人民永別了。」並肯定地說：「屈原自沉汨羅的傳說是可靠的。」¹⁶寧新《屈原傳》也說：「屈原用盡全身力氣，縱身跳進了汨羅江！」¹⁷楚辭泰斗姜亮夫考證說：「頃襄王十六年戊寅六十一歲，〈九章·惜往日〉當成於此年之前。（屈）原於此年前後自沈於汨羅。」¹⁸姜亮夫《楚辭通故》「湘汨」條注：「按湘汨者，湘水與汨羅也，汨羅入湘，故連舉以為詞。屈子死所也。」¹⁹由周建忠、湯漳平編纂的大型工具書《楚辭學通典》「湘汨」條，亦注云：「屈原憂憤國事，懷石自沉於汨羅。」²⁰周建忠是當代著名的楚辭專家，自上世紀八十年代初至今幾十年間，他多次到汨羅考察。2009 年端午節前夕，筆者應邀到江蘇電視臺協助周健忠先生錄製《把酒話端陽》節目，周先生在釋讀「浩浩沅湘，分流汨兮。」的「汨」時，明確說應讀「mì」，是指汨羅江，對筆者啟發很大。

當代流行的兩部大型工具書《辭源》和《辭海》，在注「汨羅江」時，都注明屈原因憂憤國事，投汨羅江而死。

屈原流放，到過許多地方，為什麼單單選擇汨羅投江呢？中國屈原學會副會長周秉高〈屈原自沉汨羅之研究〉一文中，先是剖析了屈原為什麼要自盡，以及為什麼要選擇投江這種方式自盡，然後歸納了屈原為什麼選擇汨羅自盡的三大原因：「總之，汨羅確實也是楚人的『先王故居』，屈原在此自沉就能表現『首丘』之情；又是熊繹後裔被遷之地（按：指楚文王遷羅人於此），到此自沉，有政治共鳴之意，正好可以『下著其志』；更重要的是，汨羅緊靠大都會長沙，信息流通快捷，自沉之後，有可能達到『上悟其君』（即『尸諫』）」

¹⁵ 《楚辭研究論文集》〔C〕作家出版社 1957 年版 16 頁、20 頁、39 頁。

¹⁶ 《游國恩楚辭論著集·第四卷》〔M〕，中華書局，2008 年，頁 341。

¹⁷ 寧新《屈原傳》〔M〕，臺灣國際文化事業公司，1987 年，頁 136。

¹⁸ 姜亮夫《楚辭學論文集》〔M〕，上海古籍出版社，1984 年，頁 63。

¹⁹ 姜亮夫《楚辭通故一》〔M〕，雲南人民出版社，1999 年，頁 299。

²⁰ 周建忠 湯漳平《楚辭學通典》〔M〕，湖北教育出版社，2003 年，頁 282。

的目的。」²¹筆者想作點補充的是，汨羅居住的羅人，與楚王室同出顓頊之後，熊、羅、屈實是一個家族，這裡有羅氏宗廟，也可視為屈氏宗廟供屈原祭祖。這裡的汨羅山上有羅氏家族墓地。屈原希望死後能歸葬汨羅山，了卻他「狐死必首丘」的心願，也符合楚人流傳至今的死後「歸葬祖山之陽」的習俗。

面對這些今人的研究成果，再與鄖縣的研究結論做一個比較，誰是真正的做學問，誰是嘩眾取寵，另有目的，我想清華和北師大的兩位學者，應該是了然於心的！

第五，屈原在汨羅的遺跡與傳說。唐沈亞之〈屈原外傳〉載：「（屈）原因棲玉筍山，作〈九歌〉，托以諷諫。」汨羅江北岸南陽里和玉筍山有屈原故宅遺址；玉筍山上有屈原吟誦〈離騷〉的「騷壇」；江邊有屈原與漁民促膝談心的「獨醒亭」；玉筍山西側的峭壁上，有屈原避暑賦詩的「桃花洞」；玉筍山西麓有一條小溪叫「玉溪」，自北向南注入汨羅江，溪口有屈原洗纓濯足的「濯纓橋」；玉筍山西側鳳凰山南麓汨羅江邊，有屈原投江的「河泊潭」；玉筍山下汨羅江南岸，有屈原遺體出水處「曬屍墩」；玉筍山東側汨羅山上，有屈原墓等等。玉筍山上還有傳為屈原女兒女嬃的一些遺跡：如傳為女嬃在屈原外出時，站立其上，盼父歸來的「望爺墩」（爺，汨羅土話讀 yá，即父親）；遙望屈原的墳墓，給屈原繡像的「繡花墩」；磨剪自刎殉父的「剪刀池」；汨羅山下，有傳為女嬃為葬屈原取土成塘的「楚塘」；有女嬃取土葬父經過的小橋「烈女橋」等等。還留下了許許多多的傳說，如〈一卷〈離騷〉山鬼哭〉、〈玉溪清清好濯纓〉、〈羅城望郢〉等等²²；玉筍山上還有全國重點文物保護單位，全國紀念屈原唯一的古建築「屈子祠」；鳳凰山上原有第一批湖南省重點文物保護單位「屈子廟」，可惜「文革」中已被拆毀；還有為紀念宋玉、景差為屈原招魂的「招屈亭」等等。

古往今來，數不清的文人學子，前來汨羅考察，感悟屈原的情懷，探索汨羅山山水水對屈原愛國思想形成的影響。筆者認為，清華和北師大的兩位教授，如能親臨汨羅，做一次深入細致的調研考察，肯定會得出與在鄖縣考察不同的結論。

通過以上五點論證，筆者認為司馬遷關於屈原投江汨羅的記載，應是準確無誤的。

²¹ 周秉高〈屈原自沉汨羅之研究〉，《汨羅江》，2013年12月，總第7期，頁93。

²² 參見：(1)《屈原的傳說》，湖南人民出版社，1981年。(2)《中國民間故事集成·湖南卷·汨羅縣資料本》，彭千紅、任建雲主編《屈原的故事》，中國文化出版社，2008年。

板本考辨

《歷代名人年譜》版次考

郭明芳*

譚錫慶(?-1912)字篤生，河北冀縣人，清光緒間於北京琉璃廠開設正文齋的書估，精於版本鑑定，也好以贗本欺人。他曾與同鄉宏遠堂趙聘卿合購盛昱(1850-1900)遺書，但譚 1912 年過世後引發糾紛，幸賴孔春亭調停而得解決，其書後歸孔氏晉華書局云云。¹譚篤生經營舊肆，據《琉璃廠小志》云：「並藏有《長安獲古編》、《歷代名人年譜》等版，經營二十餘年歇，後易孔羣書社(筆者按，實即晉華書局)。」²此亦可知，譚亦有印書販售。

譚印之書《長安獲古編》、《歷代名人年譜》兩種。此亦見《琉璃廠小志》「記訪肆坊刊本書籍」(頁 164-165)。《長安獲古編》一般多著錄「光緒 31 年東武劉氏刊本」，或根據劉鶚(1857-1909)跋稱「劉鶚刊本」。然根據《琉璃廠小志》與劉鶚跋語，其版本判定即可迎刃而解。

《長安獲古編》乃劉燕廷方伯所撰，一金一石皆有識跋，金甫刻圖，而方伯殄故，僅存此稿，其原本四冊，潘伯寅侍郎借來，失於澄懷園侍郎，云：「石亦無甚奇品，書版為徐姓所得遂印行。」此趙益甫〈致魏稼生書〉中語也。徐姓印行後，書版歸福山王文敏公懿榮。自同治初年至今未印，此京都正文齋譚篤生告予也。庚子變後，版歸於予，其標題原缺者，乞銅梁王孝禹觀察書補，刊印百部，分贈同好也。乙巳秋七月丹徒劉鐵雲識。

蓋此書後歸劉鶚，光緒 31(1905)年印行百部，至 1909 年可能歸於譚估。從 1909 年至譚過世僅三年，時間過短，或許正文齋未曾印行。縱使有印行也應無更改牌記。

而另一部《歷代名人年譜》就不是如此。《歷代名人年譜》為吳榮光(1773-1843)所撰，其書版本亦多，民國以來著錄皆未及譚印本，如范希曾(1899-1930)《書目答問補正》譜錄類增補云：

吳榮光《歷代名人年譜》十卷，乃未成之書，亦可備考。原刻本。北京重刻本。³

* 東吳大學中文研究所博士班。

¹ 詳見拙撰〈販書日記作者考--兼論所見書賈譚篤生資料〉，《東海大學圖書館館訊》新 160 期，頁 75-94，2015 年 1 月。

² 見孫殿起編《琉璃廠小志》(北京市：北京古籍出版社，1982 年 9 月)，頁 116。

³ 見〔清〕張之洞著、范希曾編《書目答問補正》(上海市：上海書店出版社，2001 年 7 月)，頁 126。

又孫殿起(1894-1958)《販書偶記》云：

《歷代名人年譜》十卷、《存疑》一卷，南海吳榮光輯。光緒元年南海念初思滿齋刊。光緒間寶經書坊刊。⁴

兩部民國間書目所著錄皆無正文齋或譚篤生印本⁵，所舉者亦有問題，念初思滿齋即吳榮光齋名，如何至光緒還有刊印？

譚印之書，是真有其實，然檢各館著錄，亦有極大問題，例如人大所藏一部著錄：「清光緒 2(1876)年、光緒 31(1906)年京都寶經書坊、正文齋，北京琉璃廠晉華書局」，一部書著錄多年代、書局所刊印，其詳如何？又吉大藏本著錄「民國 22(1933)年重刻本(修補京都正文齋)」，此本應是扉頁有「癸酉」者，果是如此？又吉大館藏另一部著錄「光緒間琉璃廠政齋」，此應「正文齋」之誤，核對書影又與一般所謂正文齋印行者不同，即無「信都譚錫慶覆校正」字樣，諸如此類。

進一步查檢發現，各館著錄有頗多問題，錯誤亦多。而譚篤生所得之本為何？及其版刊行情形、書版流傳等問題，都是待釐清。基於以上諸疑惑，筆者撰此文，以瞭解譚估印行此書與其版本流傳情形，同時也希望藉由本文考察，能夠對本書著錄提供一正確訊息，以免以訛傳訛。

《歷代名人年譜》的刊行

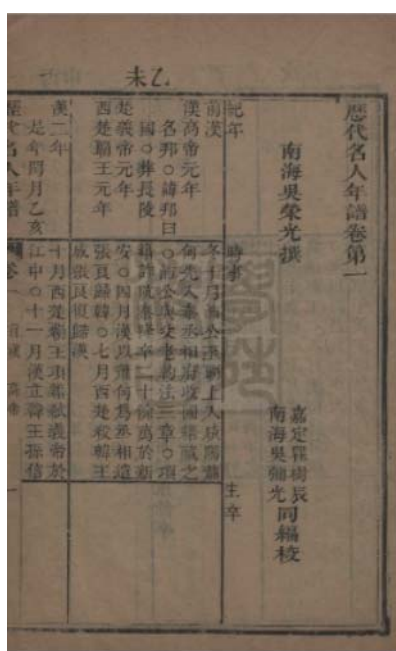
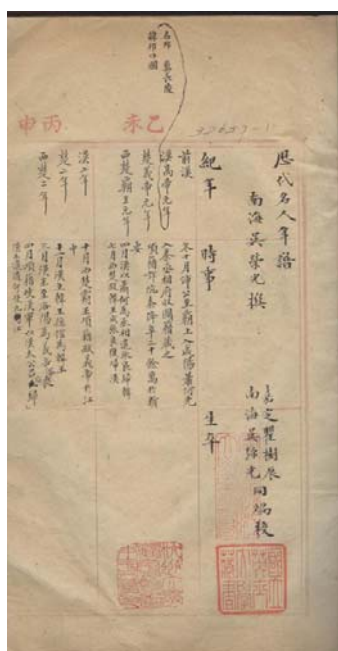
吳榮光為嘉慶間學者兼書法家，其所撰《歷代名人年譜》一書，據前引《書目答問補正》稱「乃未成之書」，或可推知此書終吳氏有生之年應未刊行。此書書稿後來由嘉定瞿樹辰、南海吳彌光(1789-1871，榮光之弟)再編訂，編定之後是否有出版，現已無法查考。而此稿今存浙江大學。

假設瞿、吳編定之書已出版，那也非單純私人所出版。今日所知，此書較早出版者為天祿閣刊本。此本今臺北故宮、香港中文大學諸館有之。天祿閣為嘉慶間書坊⁶，天祿閣本《年譜》出版時間應該也是在道光、咸豐之時。從書稿與出版關係看，此本應是書商與著作人合作出版產物，不全是私家刻本，也非書坊刻本。筆者曾有多篇文章談及此類出版形態，蓋出於古代出版價昂不易，加上文人總希望著作能刊出心態，遂與書坊合作刊印的新出版形態。

⁴ 見孫殿起編《販書偶記》(上海市：中華書局，1959年8月)，頁155。

⁵ 近來出版的來新夏、韋力等人編著《書目答問彙補》(北京市：中華書局，2011年4月)亦未有該書增補情形。

⁶ 關於天祿閣，拙有一文有談及，詳〈本衙藏版蜀碧為嘉慶間刊本考〉(《東海大學圖書館訊》新149期，頁55-62，2014年2月)。

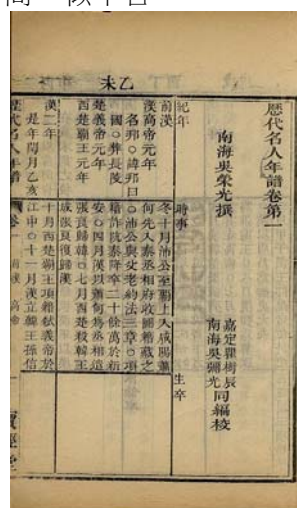


浙大藏《歷代名人年譜》稿本書影

香港中文大學藏咸豐二年刊本書影

譚印本《年譜》版次考

天祿閣所刊印的《年譜》，其後書版應該歸於北京的寶經書坊。寶經書坊重印本扉頁未剷除仍保「天祿閣藏版」，次頁則改為「光緒二(1876)年京都寶經書坊重刊」字樣。而判斷此本與天祿閣本同的另一證據就在於卷一葉一表格的斷版。寶經書坊未見《琉璃廠小志》著錄，或許當時已結束營業。唯有「寶經堂」一家，惜著錄開業時間於光緒十數年間，似不合。



人大藏光緒二年寶經書坊刊本書影

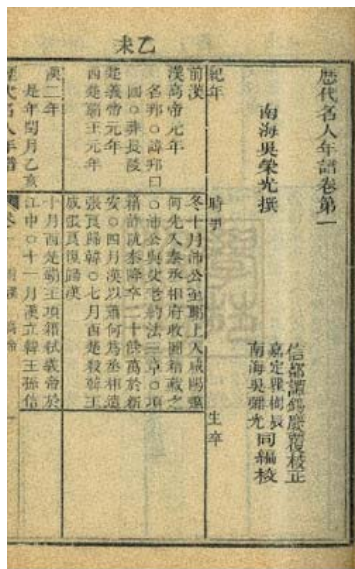
於此稍前，南方也出現一種刻本。此本由張蔭桓(1837-1900)勘校、光緒元(1875)年樵山草堂藏版的本子。張為晚清重臣，廣東南海人，樵山草堂亦為廣東南海書肆。⁷此本單純為廣東流傳本，與北京所流傳無涉。其底本亦應是天祿閣本，蓋天祿閣本為吳彌光與天祿閣合作刊行，當年亦應有不少流傳於廣東境內，尤其南海縣。



北大藏光緒元年廣東樵山草堂書影(牌紀為廈大藏本)

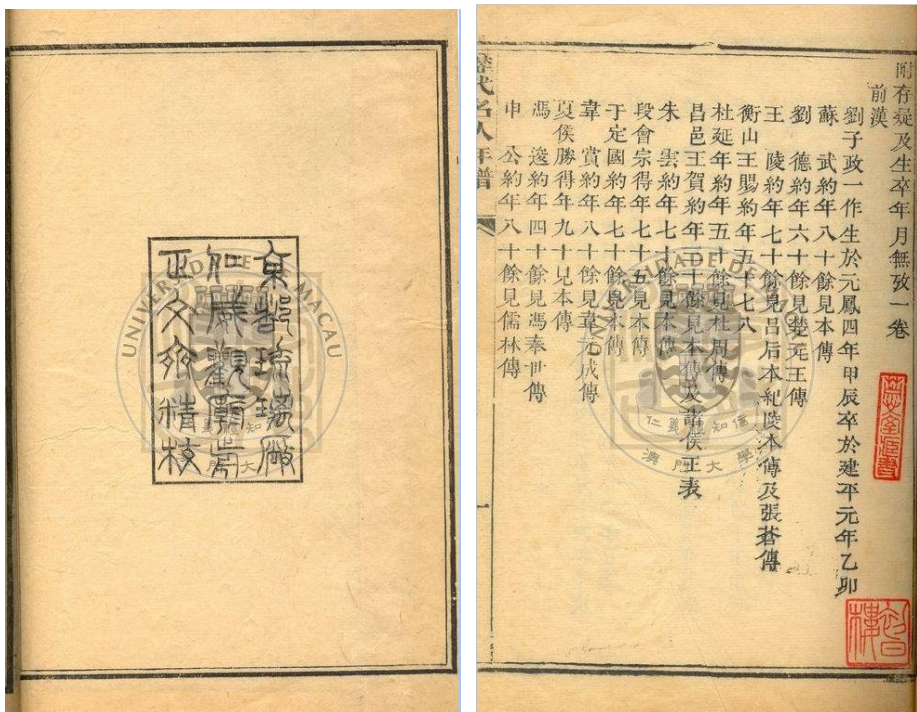
寶經書坊後結束營業，書版歸於譚篤生。譚正式以「正文齋」印行前，應有一次小規模印行。北大藏本，即是第一次印本。根據該館著錄，此本扉頁仍保有「天祿閣藏版」字樣，但卷一葉一作者項已新增有「信都譚錫慶覆校正」字。此本實為譚錫慶初得寶經書坊書版後第一次印行之本。(右圖：北大藏譚刊天祿閣《年譜》卷一書影)

在此次印行後，反應應不錯，譚遂以其書坊名「正文齋」正式刊行。此即孫殿起《琉璃廠小志》所稱者。此次印本澳門大學有



⁷ 關於此本樵山草堂，或有著錄為張氏者，如北大；亦有著錄為吳榮光念初思滿齋者，如蘇大。此以廣東書坊著錄則較為穩健。

藏，扉頁後頁作「京都琉璃廠加威關廟旁正文齋精校」字，此本即是較正式刊本，為譚估正文齋刊本。其刊行時間在光緒 30(1904)年左右。而這個時間點與劉鶚得《長安復古編》並印行的時間相近。



澳門大學藏正文齋刊本書影

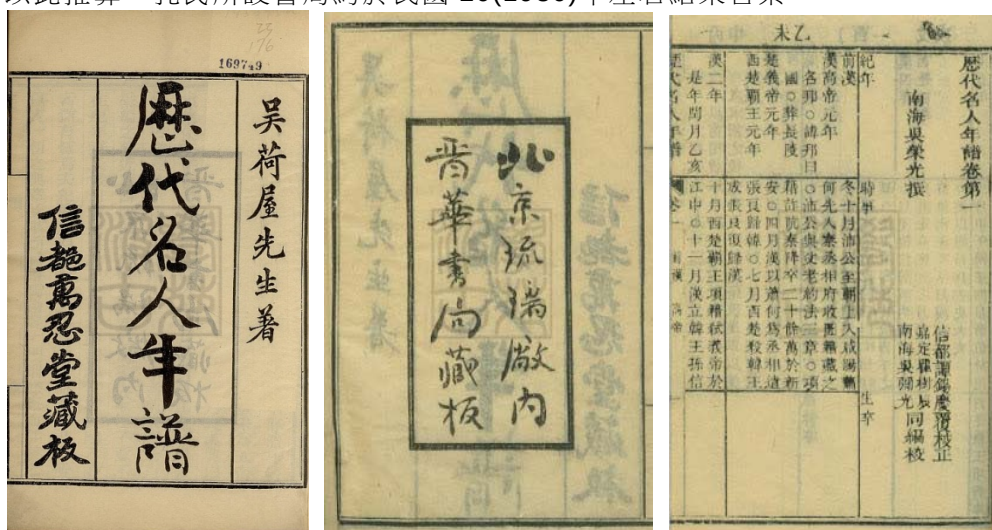
譚本《年譜》書版歸屬

譚篤生過世後，因生前與宏遠堂趙聘卿合購盛昱遺書引發糾紛，最後賴同鄉書肆友孔春亭調停得以解決。而譚所遺書，後為孔所得，亦包括《歷代名人年譜》書版。此於《琉璃廠小志》已有言之。

孔春亭於琉璃廠開設晉華書局(或稱益晉書局)，是否有刊行此書？答案是肯定的。北京大學圖書館所藏一部《歷代名人年譜》，扉頁作「信都萬忍堂藏版」、翻葉則作「北京琉璃廠內晉華書局藏版」。核之葉一，與前述天祿閣、寶經書坊或正文齋刊本同，作者署名處，亦有「信都譚錫慶覆校正」字樣。故可知譚書版歸孔氏，而此稱「晉華書局」，則為孔氏所開書肆名為「晉華」，有實際證據。

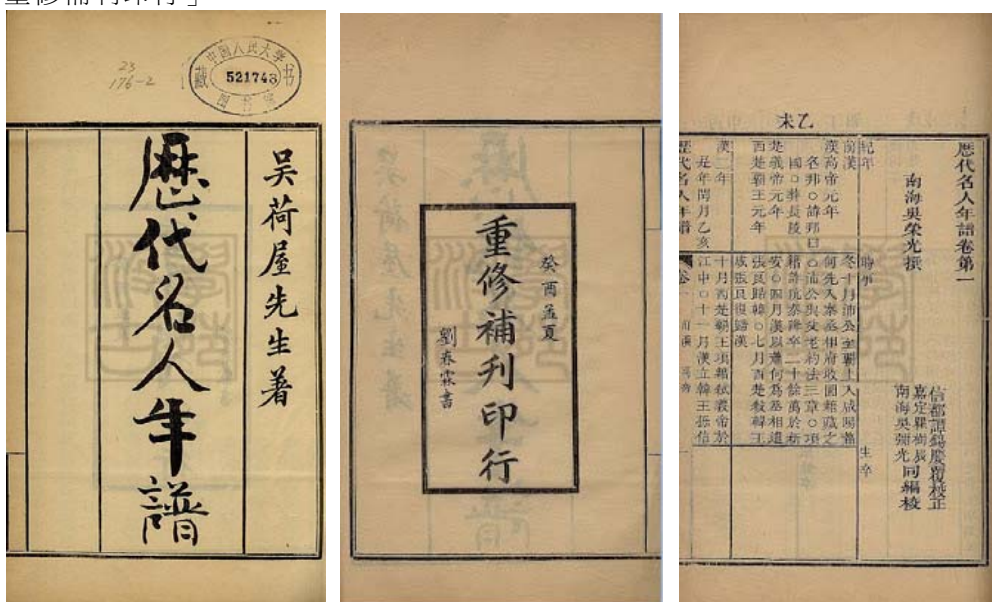
再者，「信都萬忍堂」者何？信都即翼縣古名，譚、孔皆翼縣人，此堂號亦應指二人之一。然前已述及，譚印本有扉頁，或稱「正文齋」，而無「萬忍堂」，故此「萬忍堂」或為孔春亭之堂號。

據《琉璃廠小志》載晉華書局約「於清宣統間開設，經營二十年始歇業。」
以此推算，孔氏所設書局約於民國 20(1930)年左右結束營業。



北大藏孔春亭刊《年譜》書影(扉頁書影為人大館)

晉華結束後，此書書版應該還過有一手，並有印行過。此本北大亦有藏，有新扉頁：前作「吳荷屋先生著。歷代名人年譜」，後頁則作「癸酉孟夏。重修補刊印行」。

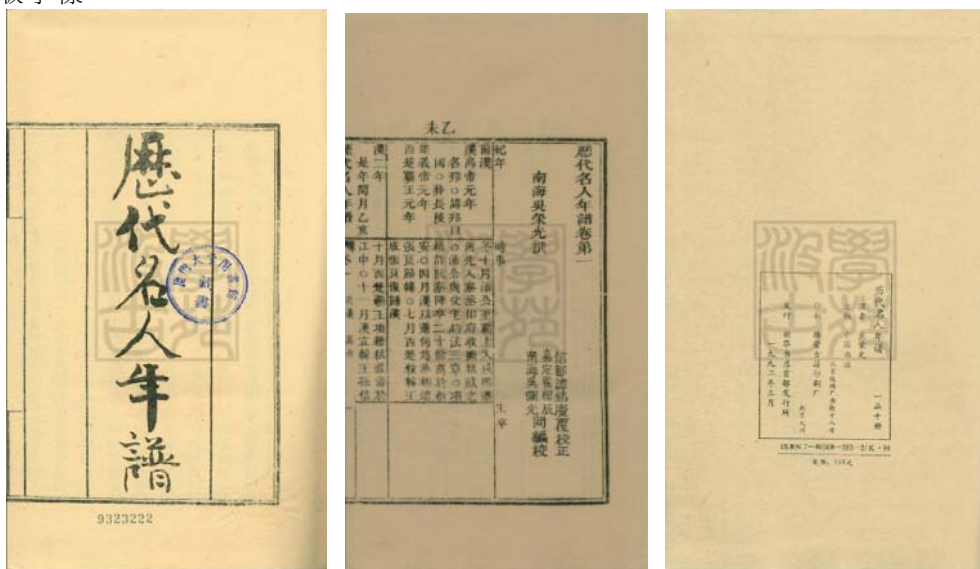


北大藏同治 12 年譚第二次刊《年譜》書影(前扉頁為人大所藏本)

這個「癸酉」者何？清末迄民初兩「癸酉」，一為同治 12(1873)年；二為民國 22(1933)年。兩種說法中似乎以第二種較為通說，而為圖書館所採用。民國 22(1933)年之說亦合晉華書局歇業之推算。此書牌記為劉春霖(1872-1942)署，劉於光緒 30(1904)年中式，此時應該也有些成就，委請題籤，有助銷售。

由此可見是書在當時應有市場需求，因而書版轉販後一再刊印。

另需附帶一題，中國書店曾於 1992 年間影印出版過一次。但這次影印扉頁有不同，應該是重新製作者，亦即剷除原扉頁「吳荷屋先生著」與某某藏版字樣。



廈大藏中國書店 1992 年影本書影

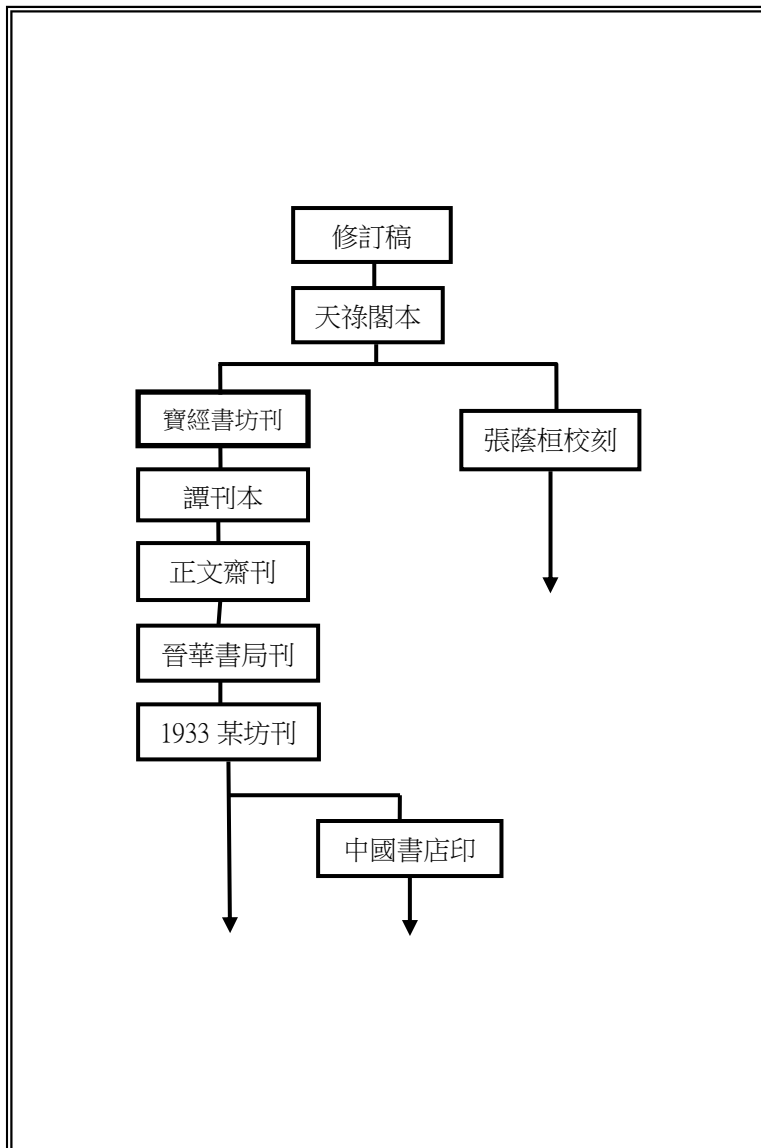
而此本，依漫漶程度看，應該就是原根據原譚印本一脈相連。

譚印本在出版史研究的意義

吳榮光《歷代名人年譜》編訂成稿後，即有天祿閣刊印，然未引起注意。其後書版幾經易手，不同人手中均有刊印。此不僅是有市場需求，而且牽涉到書版買賣。這些不同時期的印本並不多，其的主要目的是在試探市場風向，也可以說，書沽急於求利的表現。小量印刷如市場反應不佳，他大可再轉售；如反應不惡，則可修版大量刊行以牟利。而事實上，是書應該大受歡迎。而歷來談論書版買賣並未注意到這點，以此或可以小見大，可作為日後探究書版轉移相關細節基礎。

本文透過耙梳《歷代名人年譜》版本流傳情形，除對本書刊印流傳作一考證，可提供各館於著錄時參考外，並且對譚印本在出版史研究上的意義作一評價。

附錄：《歷代名人年譜》版本示意

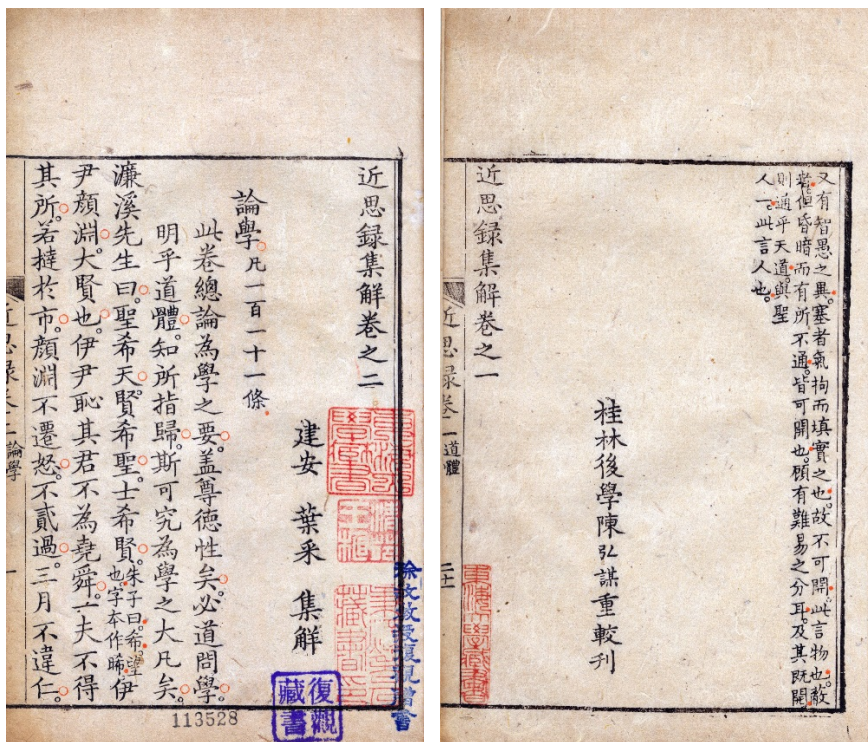


東海圖書館藏陳弘謀重刊《近思錄集解》板本概述

鄭丹倫*

壹、撰寫緣起

筆者於2015年下半年開始在東海大學圖書館特藏室協助謝鶯興先生整理東海典藏的古籍，從整理徐復觀先生贈書的子部儒家類。在整理一部館藏葉采《近思錄集解》時，發現了一個有趣的現象。此書十四卷六冊，置於深藍色函套內，函套上的「出版年月」簽標著「淳祐(1241~1252)」二字，而「淳祐」正是南宋理宗年號之一。筆者對於古籍整理並無太多經驗，誤以為此書是為宋刊本，小心翼翼地翻覽，惟恐傷害到珍貴的古籍，並請謝先生幫助鑒定。謝先生根據紙張情況初步判斷，此書應為清代古籍。蓋圖書館當初處理徐先生贈書時，並未謹慎地考訂此書的板本年代，只是依據書首葉采〈進近思錄表〉末題「淳祐十二年」(1252)資料，先行記錄在函套上。翻閱全書，並無刊刻年代的牌記等訊息，惟一可追查的線索，只有卷末「桂林後學陳弘謀重校刊」及各冊書首所鈐的藏書印章兩枚。



* 東海大學圖書館志工，東海中文系四年級。

因「弘」字缺末筆，筆者猜想「陳弘謀」可能是清代之人，此書的天頭多有發黃污損之處，應該距今有些時日，會不會是清代初期的刊本呢？這激起了我追索的興趣。「傳世的《近思錄》版本除了據朱子原本傳刻傳抄的各種白文本外，更多的還是不同時期的各種注釋之本，如宋元時代先後有楊伯勗《近思錄衍注》、葉采《近思錄集解》、何基《近思錄發揮》、熊剛大《近思錄集解》等注本，清代又有茅星來、張伯行、李文紹、江永等注家的集注本分別行世。而在這眾多的《近思錄》注本中，尤以宋葉采《集解》本流布最廣。」¹顯示此書除版本有待考證外，就其內容來說，也具有相當重要的價值與意義。

謝先生認為，對於古籍整理初學者來說，這是一個提升專業能力的難得機會；考察版本的同時又可汲取其內容精華，可謂一舉兩得。故撰是文，對東海館藏陳弘謀重刊《近思錄集解》（以下稱「東海本」）的板本進行考述，並將其與華東師大圖書館藏桂林陳弘謀培遠堂刊本進行比對。

貳、東海館藏陳弘謀重刊本的線索

一、關於東海本的序跋、藏書印、板式行款

東海本《近思錄集解》共十四卷六冊，宋葉采集解²，清陳弘謀重刊，書首依次收錄：南宋淳祐十二年(1252)葉采〈進近思錄表〉（表中「天」、「皇」、「列聖」字樣均提行頂格）、宋淳祐戊申(八年，1248)葉采〈近思錄集解序〉、南宋淳熙三年(1176)朱熹〈近思錄前引〉、南宋淳熙三年(1176)呂祖謙〈近思錄後引〉、〈近思錄集解目錄〉、〈近思錄群書姓氏〉等。

卷二之首葉鈐：「秉燭老人藏書印」長型硃印及「清苑王植」方型陰文硃印。

此書的板式：白口，單魚尾，無界欄，左右雙邊。半葉九行，行十九字；小字雙行，行二十四字。板框 13.7×18.9 公分。魚尾下題「近思錄卷○」、卷名及葉碼。各卷之首行上題「近思錄集解卷之○」，次行下題「建安 葉采 集解」，三行題卷名及該卷收入的條數，卷末題「桂林後學陳弘謀重校刊」（卷二題「桂林後學陳弘謀重較刊」）、「近思錄集解卷之○」。書中弘字缺末筆。

¹ 程水龍、嚴佐之：〈宋葉采《近思錄集解》版本源流考〉，《華東師範大學學報（哲學社會科學版）》第 38 卷第 5 期，頁 94，2006 年 9 月。

² 按《近思錄集解》實為朱熹呂祖謙合編，葉采集解。不同版本的《近思錄》和《近思錄集解》對作者的著錄不同，筆者於本文中悉照原書著錄。

二、藏書章主人、重刊者傳記

(一)王植與秉燭老人

從「清苑王植」之藏印，知藏者王植乃清苑³人。據《清代傳記叢刊索引》所載，名「王植」者有三人，而符合「清苑」這一地理條件的只有一人，現摘錄其傳記於下：

王植，字叔培，號曉林，清苑人，嘉慶二十二年(1817)進士，改翰林院庶吉士，二十四年(1819)授編修。道光七年(1827)充國史館纂修，九年(1829)充會試同考官，十一年(1831)充順天鄉試同考官。……其性簡約，所居署屋僅八九楹，與僕從雜處置書數萬卷，雖公事絡繹，嘗手一編校讎，自號秉燭老人。著有《經解述》、《深柳堂詩文集》、《撫皖奏議》、《家乘傳論》、《訓蒙條規》、《消閒錄》、《食饌筆記》、《訓兵條約》、《東隊陣圖》等編。桐城吳汝綸序其遺稿，稱為深識，君子以章疏為最著云。⁴

由「自號秉燭老人」記載，可知兩枚藏書章的主人：王植與秉燭老人，二者實同一人。

(二)陳弘謀

清人書寫是避「弘」、「曆」等(清高宗名弘曆)字諱，通常是缺末筆，或以他字替代(如「宏」代「弘」)字。本書的重刊者「陳弘謀」的「弘」字缺末筆，即避清諱，則是書當是清刊本。資料蒐集過程中發現，「陳宏謀」的資料比「陳弘謀」要來得多，但兩者字號、籍貫、官職、生平的一致性可判斷其並非二人。且在《清代傳記叢刊索引》中因「弘」與「宏」不同有兩處記錄，但兩個名字後括號中的別稱都為「榕門、汝啟、文恭」。可知僅是因為避諱才出現不同的記載。

清《(雍正)雲南通志》卷七「板本」條云：

《明文粹集》、《四禮》、《四禮翼》、《孝經註解》、《小學纂註》、《近思錄集解》以上五種，布政使陳弘(缺末筆)謀重刻。」⁵

又，卷二十九之十二收錄〈重刊近思錄集解序〉，作者署名為陳弘謀：

子朱子與東萊先生讀周子、程子、張子之書，擇其關於大體切於日用

³ 清苑縣，今位於河北省中部，隸屬於河北省保定市。

⁴ 徐世昌：《大清畿輔先哲傳（一）》，收於《清代傳記叢刊索引》（台北：明文書局，民國75年）第198冊，頁471-477。

⁵ 清 鄂爾泰：《(雍正)雲南通志》，收於《文淵閣四庫全書》（台北：商務印書館，民國七十五年）第569冊，史部327，地理類。卷七，原書葉七十，頁249。

者，編為《近思錄》，凡格致誠正之方、修己治人之要，節目詳明，體用兼備。朱子曰：「四子者，六經之階梯，近思錄者，四子之階梯。」又以窮鄉晚進、有志於學無良師友之助者，得此亦足以得其門而入。朱子誘掖後學之苦心尤在於此。平岩葉氏用力於此書最專，且久所著集解，原本朱子舊註參之諸儒辯論，而附以己說，明且備矣。弘謀服膺此編，攜之篋衍，近見滇中罕所流布，因出以重付梓，人將散之列郡，俾義塾家塾人置一編也。夫滇士之有志於學者多矣，得此編而沉潛玩索，切己體認，依類貫通，由是以求濂洛關閩之全書，以窮六經之奧旨。當必有深造，自得而不能自己者，此余所切望於滇人士也。刊既竣，敬書於簡端以俟。⁶

據兩條記載，說明了陳弘謀在雲南做布政使時曾重刻過《近思錄集解》，東海本或即陳弘謀之重刻本。

按，陳弘謀〈重刊近思錄集解序〉僅云：「弘謀服膺此編，攜之篋衍，近見滇中罕所流布，因出以重付梓」，未記載刊刻時間。參考《清史稿》列傳九十四〈陳宏謀傳〉說：

陳宏謀，字汝諮，廣西臨桂人。為諸生即留心時事，聞有邸報至，必借觀之。自題座右，謂「必為世上不可少之人，為世人不能作之事」。雍正元年(1723)恩科，世所謂「春鄉秋會」。宏謀舉鄉試第一，成進士，改庶吉士，授檢討。四年(1726)，授吏部郎中。七年(1729)，考選浙江道御史，仍兼郎中。監生舊有考職，多以人代。世宗知其弊，令自首，而州縣吏藉察訪為民擾。宏謀疏請禁將來，寬既往。召見，徵詰再三，申論甚晰，乃允其奏，以是知其能。授揚州知府，仍帶御史銜，得便宜奏事。丁父憂，上官留之，辭，不許。遷江南驛鹽道，仍帶御史銜，攝安徽布政使。又丁母憂，命留任，因乞假歸葬。十一年(1733)，擢雲南布政使。乾隆元年(1736)，部議再敕兩廣總鄂爾達會銜詳勘。宏謀劾鉅欺公累民，……二年(1737)，宏謀復密疏極論其事。高宗責「宏謀不待議復，又為是瀆奏。粵人屢陳粵事，恐啟鄉紳挾持朝議之漸。」交部議，降調。……三年，授宏謀直隸天津道。⁷

在雲南，……立義學七百餘所，令苗民得就學，教之書。刻《孝

⁶ 清 鄂爾泰：《（雍正）雲南通志》，收於《文淵閣四庫全書本》第 570 冊，史部三二八地理類。卷二十九之十二，原書葉三十一，頁 640。

⁷ 《清史稿》，收於《清代傳記叢刊索引》第 91 冊，列傳九十四，卷三百七，頁 260。

經》、《小學》及所輯《綱鑒》、《大學衍義》，分佈各屬。其後邊人及苗民多能讀書取科第，宏謀之教也。⁸

宏謀早歲刻苦自勵，治宋五子之學，宗薛瑄、高攀龍，內行修飭。及入仕，本所學以為設施。蒞政必計久遠，規模宏大，措置審詳。嘗言：「是非度之於己，毀譽聽之於人，得失安之於數。」輯古今嘉言懿行，為《五種遺規》。尚名教，厚風俗，親切而詳備。奏疏文檄，亦多為世所誦。⁹

傳中云：「(雍正)十一年(1733)擢雲南布政使」，「(乾隆)二年(1737)」因事被「交部議，降調」，「(乾隆)三年(1738)」授「直隸天津道」。參《(雍正)雲南通志》卷十八上「秩官」之「本朝·布政使」的「陳弘謀」條云：「廣西臨桂人，進士，十一年任」¹⁰。則《近思錄集解》刻於雍正十一年(1733)至乾隆二年(1737)之間。

(三)關於《近思錄》編輯

《近思錄》編於南宋淳熙二年(1175)，朱熹與呂祖謙掇取周張二程書中內容六百二十二條，按內容分成十四卷。編纂此書的目的是為「窮鄉晚進有志於學而無明師良者」提供入門的捷徑，有一定基礎後再讀四子的全集，並非是讀一本即可代替全部的梗概性書籍。編撰過程、動機、各卷內容在朱、呂二人序中清楚完整地體現。

朱熹〈序〉云：

淳熙乙未(二年，1175)之夏，東萊呂伯恭來自東陽，過予寒泉精舍，留止旬日，相與讀周子、程子、張子之書，歎其廣大閎博，若無津涯，而懼夫初學者不知所入也。因共掇取其關於大體而切於日用者以為此編，總六百二十二條，分為十四卷，蓋凡學者所以：求端(首卷論道體)用力(二卷總論為學大要，三卷論致知，四卷論存養)，處己(五卷論克己，六卷論家道，七卷論出處義利)治人(八卷論治體，九卷論治法，十卷論政事，十二¹¹卷論教學，十二卷論警戒)，與夫所以辨異端(十三卷)、觀聖賢(十四卷)之大略，皆粗見其梗概，以為窮鄉晚進

⁸ 《清史稿》第91冊，列傳九十四，卷三百七，頁262。

⁹ 《清史稿》第91冊，列傳九十四，卷三百七，頁265-266。

¹⁰ 清 鄂爾泰：《(雍正)雲南通志》，收於《文淵閣四庫全書》(台北：商務印書館，民國七十五年)第569冊，史部327，地理類。卷十八上，原書葉七十二，頁575。

¹¹ 按，蓋原書之誤，本文所列其他《近思錄》版本為「十一」。

有志於學者而無明師良友以先後之者，誠得此而玩心焉，亦足以得其門而入。如此，然後求諸四君子之全書，沈潛反覆，優柔厭飮，以致其博而反諸約焉。則其宗廟之美、百官之富，庶乎其有以盡得之。若憚煩勞、安簡便，以為取足於此而可，則非今日所以纂集此書之意也。五月五日新安朱熹謹識。¹²

呂祖謙〈序〉：

《近思錄》既成，或疑首卷陰陽變化性命之說，大抵非始學者之事。祖謙竊嘗與聞次緝之意，後出晚進於義理之本原，雖未容驟語，苟茫然不識其梗概，則亦何所底止？列之篇端，特使之知其名義，有所向望而已。至於餘卷所載講學之方、日用躬行之實，具有科級。循是而進，自卑升高，自近及遠，庶幾不失纂集之指。若乃厭卑近而驚高遠，躐等凌節，流于空虛，迄無所依據，則豈所謂「近思」者耶？覽者宜詳之。淳熙三年(1176)四月四日東萊呂祖謙謹識。¹³

文淵閣《四庫全書總目》中有《近思錄》的提要，其內容多引述朱、呂二人的序文，並說明《近思錄》非朱子一人所作。在末尾簡要提及葉采的《集解》，一定程度上反應了四庫館臣對葉采《集解》的重視：

案年譜是書成於淳熙二年(1175)，朱子年四十六矣。書前有朱子題詞，曰：「淳熙乙未(二年，1175)之夏，東萊呂伯恭來自東陽，過余寒泉精舍，留止旬日，相與讀周子、程子、張子之書，嘆其廣大宏博，若無津涯，而懼夫初學者不知所入也。因共掇取其關於大體而切於日用者，以為此編云云」。是其書與呂祖謙同定，朱子固自著之且併載祖謙題詞，又《晦菴集》中有〈乙未八月與祖謙〉一書。又有〈丙申與祖謙一書〉、〈戊戌與祖謙〉一書，皆商榷改定《近思錄》，灼然可證。《宋史·藝文志》尚並題「朱熹呂祖謙類編」，後來講學家力爭門戶，務黜衆說而定一尊，遂沒祖謙之名，但稱朱子《近思錄》非其實也。

書凡六百六十二條，分十四門，實為後來性理諸書之祖。然朱子之學大旨主於格物窮理，由博反約，根株六經而參觀百氏，原未暖暖姝姝守一先生之言。故題詞有曰「窮鄉晚進有志於學誠得此而玩心焉，亦足以得其門而入矣，然後求諸四君子之全書，以致其博而返諸約焉，

¹²《續修四庫全書》(上海：上海古籍出版社，2002年)第934冊，子部儒家類，頁456，《近思錄集解》葉四、五。

¹³《續修四庫全書》第934冊，頁457，《近思錄集解》葉五。

庶乎其有而盡得之，若憚煩勞，安簡便，以爲取足於此而止，則非纂集此書之意。」然則四子之言且不以此十四卷爲限，亦豈教人株守是編而一切聖經賢傳束之高閣哉！又呂祖謙題詞論首列陰陽性命之故，曰「後出晚進於義理之本原雖未容驟語，……則豈所謂近思者？」其言著明深切，尤足藥連篇累牘動談未有天地以前者矣。

其《集解》則朱子歿後，葉采所補作。淳熙十二年(1185)，采官朝奉郎監登聞鼓院兼景獻府教授時，嘗賁進於朝前，有〈進表〉及〈自序〉。采字仲圭，號平巖，建安人，其〈序〉謂悉本朱子舊註，參以《升堂記聞》及諸儒辨論，有缺畧者乃出臆說。又舉其大旨著於各卷之下，凡閱三十年而後成云。¹⁴

首先據朱熹〈序〉云「是其書與呂祖謙同定，朱子固自著之且併載祖謙題詞」，然因「後來講學家力爭門戶，務黜衆說而定一尊，遂沒祖謙之名」。次則強調《近思錄》之編，並非「教人株守是編而一切聖經賢傳束之高閣」。末則據葉采〈序〉云「閱三十年而後成」。¹⁵

(四)關於《近思錄集解》的編撰

東海本以及元刻明修本《近思錄集解》¹⁶有葉采〈近思錄集解序〉與〈進近思錄表〉，均提及是書的編撰過程，節錄如下：

葉采〈近思錄集解序〉云：

采年在志學，受讀是書，字求其訓，句探其旨。研思積久，因成集解。其諸綱要悉本朱子舊註，參以《升堂紀聞》及諸儒辨論。擇其精純，刊除繁復，以次編入，有闕略者，乃出臆說。朝刪暮輯，踰三十年，義稍明備。以授家庭訓習或者謂寒鄉晚出有志古學而旁無師友，苟得是集觀之，亦可剋通大義，然後以類而推，以觀四先生之大全，亦近

¹⁴ 《文淵閣四庫全書總目》，總目三子部二，卷九十二，頁28-29，原書葉20-22。

¹⁵ 按，文淵閣本《近思錄》的書前提要，則闡明朱子、呂祖謙編書目的、參考書目以及書名由來，與《文淵閣四庫全書總目》有異：臣等謹案《近思錄》十四卷，宋朱子與呂祖謙所共輯。蓋周張二程之書宏深奧衍，承學之士莫由得其涯涘，朱子慮其不知所擇，因與祖謙分類緝纂，以成是書。獨取《太極圖說》、《易通》、《西銘》、《正蒙》、《經學理窟》、《二程遺書》、《易傳》，而於邵子之書則從姑舍，蓋其慎也。書以「近思」名，蓋取「切問近思」之義，俾學者致力於日用之實，而不使驚於高遠，論者謂為五經之階梯，信不誣歟。宋明諸儒若何氏基、薛氏瑄、羅氏欽順莫不服膺是書。其後因有續而廣之者，亦堪輔翼，而權輿之精無過是編云。乾隆四十六年十一月恭校上。

¹⁶ 見《續修四庫全書》第934冊，上海：上海古籍出版社，2002年。

思錄之意云。¹⁷

〈進近思錄表〉：

臣昔在志學，首受是書，博參師友之傳，稍窮文義之要，大旨本乎朱氏，旁通擇於諸家。間有闕文，乃出臆說刪輯，已逾於二紀，補綴僅成於一編。……俯詢集解之就緒，遽命繕寫以送官。儻於宮廷朝夕之間，時加省閱，即是周、程、張、朱之列日侍燕間。固將見天地之純全，明國家之統紀，表模範於多士，垂軌轍於百王。¹⁸

葉采的〈序〉與〈表〉講述他編撰的過程，可知其為《近思錄》集解的原因，在於平素好讀此書，研思積久，進而修訂整理。內容以朱熹舊注為原則，參考以《升堂紀聞》和當時諸儒的討論，擇精去繁，若有闕漏，則間附己說。他積年累月不斷地進行，輯校時間超過了三十年，其為學扎實刻苦的精神，實在令人佩服，這大概也是葉采的集解得以自宋流傳至今仍不衰的原因所在。

五、後人對葉采《近思錄集解》的看法

從四庫館臣〈近思錄提要〉的末尾，僅提及葉采《集解》，而未提到其後的茅星來、張伯行、江永等清代學者的注釋者，一定程度上反應了葉采《集解》的開創性意義。¹⁹

四庫館臣撰茅星來《近思錄集註》提要，轉述茅星來〈原序〉的內容²⁰，評價葉采的集解，茲節錄與《近思錄》注釋整理相關的部分：

朱子《近思錄》，宋以來註者數家，惟葉采《集解》至今盛行。星來病其粗率膚淺，解所不必解而稍費擬議者則闕。又多彼此錯亂，字句訛舛。因取周張二程全書及宋元《近思錄》刊本參校同異。凡近刻舛錯者，悉從朱子考正，錯簡之例各註本條之下。又薈萃衆說，參以己見為之支分節解，於名物訓詁考證尤詳。更以《伊洛淵源錄》所載四子事跡具為箋釋，冠於簡端，謂之附說。書成於康熙辛丑（六十年，1721），

¹⁷ 《續修四庫全書》第934冊，子部儒家類，頁455。

¹⁸ 《續修四庫全書》第934冊，子部儒家類，頁457-458。

¹⁹ 按，茅星來〈近思錄集註序〉云：「顧今坊間所行者惟建安葉氏《集解》而已，楊氏泳齋《衍註》則藏書家僅有存者。」可略知宋人之註《近思錄》流傳概況。

²⁰ 茅星來《近思錄集註》原序（《文淵閣四庫全書》第699冊，子部五儒家類，頁128-129）：「星來反覆尋繹，久而稍覺有得，頗思博求註解以資參討顧。今坊間所行者惟建安葉氏集解而已，楊氏泳齋衍註則藏書家僅有存者。星來嘗取讀之，粗率膚淺，於是書了無發明，又都解所不必解，其有稍費擬議處則闕焉。至於中間，彼此錯亂，字句舛謬，以二子親承朱子緒論而其為書乃如此，其他又何論乎。」

有星來〈自序〉，又有〈後序〉一篇，作於乾隆丙辰(元元，1736)去書成時十五年，蓋殫一生之精力爲之也。²¹

《文淵閣四庫全書》中亦收有江永的《近思錄集註》，在其提要裡對歷代注家的敘述中，提及葉采的集解：

……案《朱子年譜》，《近思錄》成於淳熙二年(1175)，其後又數經刪補，然各卷之中惟以所引之書為先後，而不及標立篇名，至淳祐間(1241~1252)，葉采纂為《集解》，表進於朝，雖闡發不免少畧，尚無所竄亂於其間。明代有周公恕者始妄加分析，各立細目，移置篇章或漏落正文，或淆混注語，謬誤幾不可讀。永以其貽誤後學，因仍原本次第為之集注。凡《朱子文集》、《或問》、《語類》中其言有相發明者，悉行採入分注，或朱子說有未備，始取葉采及他家之說以補之。間亦附以己意，引據頗為詳洽。蓋永邃於經學，究心古義，穿穴於典籍者深，雖以餘力為此書，亦具有體例，與空談尊朱者異也。²²

依江永的敘述，或茅星來所見葉采《集解》，是經周公恕處理之書。黃虞稷《千頃堂書目》卷十一云：「周公恕《近思錄集解》十四卷」一條下註解：「吉安人就葉采《集解》參錯襍折之，非葉氏本書也。」²³因所見非葉采之原書，故茅星來對是書評價如此之低。葉采《集解》或稍顯簡略，但他將此書進獻於朝廷，必定於條目篇章的順序、文字的處理上謹慎考究，不至於「又多彼此錯亂，字句訛舛」。至於其內容上是否「粗率膚淺，又都解所不必解，其有稍費擬議處則闕焉」，係茅星來個人的判斷標準。

「葉采集解《近思錄》藏事于朱子逝世將近半個世紀的淳祐八年(1248)，並於淳祐十二年(1252)奉書表奏於朝，獲得皇家的重視和贊許。從此以至清朝中葉，葉氏《集解》一直盛行不衰，成為發行量最大的《近思錄》通行注本，直到江永《集注》出，才逐漸被取而代之；然即便如此，其傳本依然不廢，並與江永《集注》一起收入《四庫全書》。」²⁴葉采的集解流傳到今日，仍被各個《近思錄》注家所參考採用，雖存有不盡善之處，但也足以顯示其地位與價值。茅星來做出的誤判更給我們啟示，在讀一本書之前，對其版本源流的

²¹ 《文淵閣四庫全書》第699冊，子部五儒家類，頁127-128。

²² 《文淵閣四庫全書》第699冊，子部五儒家類，頁357-358。

²³ 黃虞稷：《千頃堂書目》，《文淵閣四庫全書》第676冊，史部四三四目錄類，卷十一，頁317。

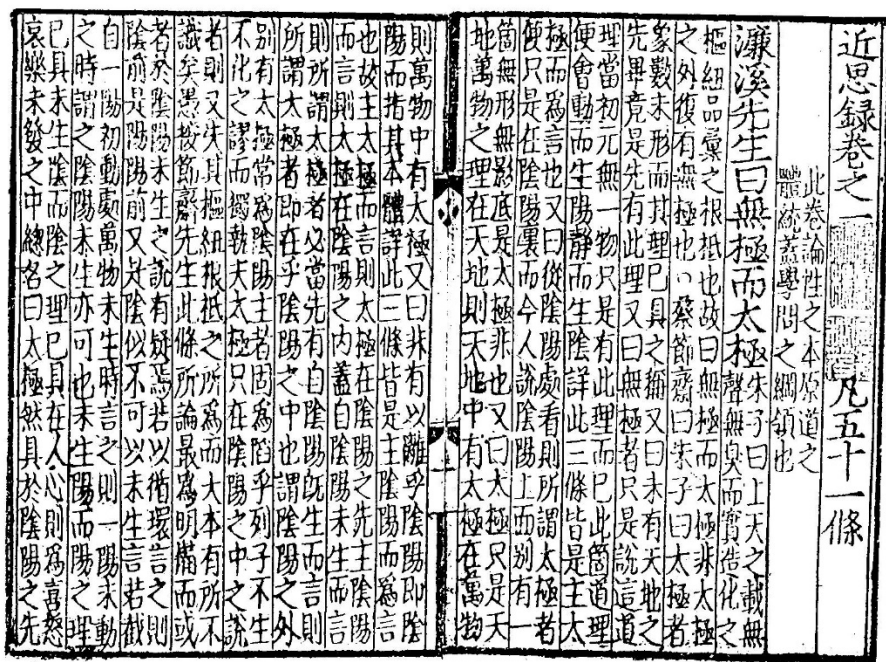
²⁴ 程水龍、嚴佐之：〈宋葉采《近思錄集解》版本源流考〉，頁94。

充分了解是多麼的重要。

參、東海館藏其他葉采《近思錄集解》板本

一、元刻明修本(續修四庫全書本)

《近思錄集解》十四卷一冊，宋葉采撰，《續修四庫全書》據北京圖書館藏元刻明修本縮版影印本。MA082.1/2426 v.934



四五八

書中收錄序跋：南宋淳祐戊申(八年，1248)葉采〈近思錄集解序〉、〈集解目錄〉、〈近思錄群書姓氏〉²⁵、南宋淳熙(三年，1176)朱熹〈近思錄前引〉、南宋淳熙三年(1176)呂祖謙〈近思錄後引〉、南宋淳祐十二年(1252)葉采〈進近思錄表〉。

板式：粗黑口，雙魚尾，左右雙邊。半葉八行，行十八字，小字雙行，行十八字。原書板框 17.3×23.8 公分²⁶。魚尾下題「思○(卷數)」及葉碼。書中各卷之首行題「近思錄卷之○」、「凡○條」，次行以雙行小字闡述此卷大要。卷末題「近思錄卷之○」。

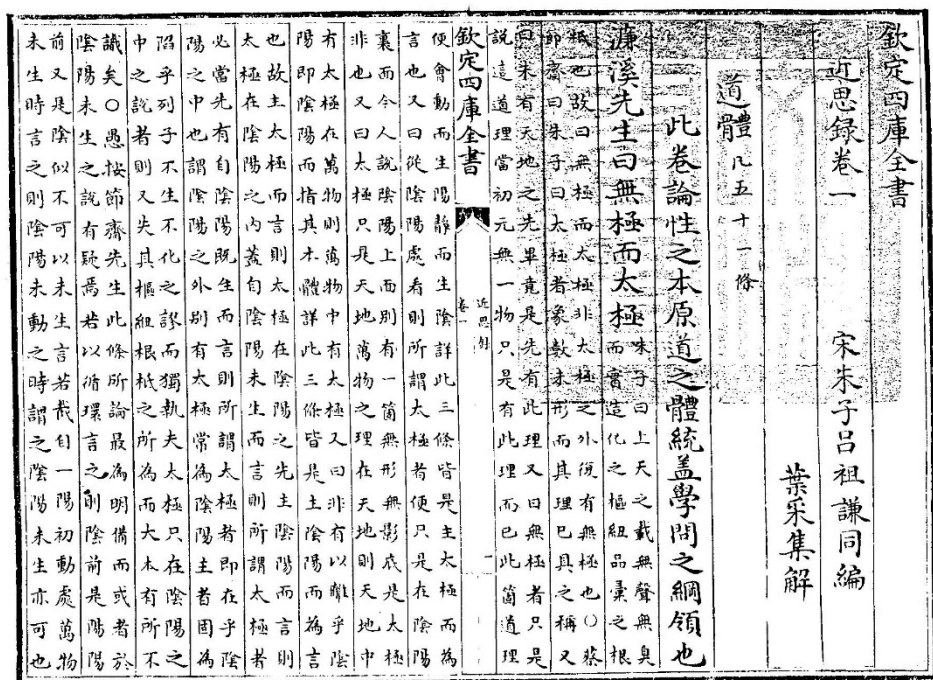
²⁵ 按，此篇名係參考陳弘謀重刊本中內容相同之篇的篇名，本書此篇原題為「近思錄」。

²⁶ 按，是書為縮印本，扉葉題「據北京圖書館藏元刻明修本影印原書版框高一七三毫米寬二三八毫米」。

書避宋諱，「惇」、「恒」缺末筆，朱熹〈序〉中「治人」雙行夾註「十二卷論教學十二卷論警戒」，蓋原書之誤，「弘」、「玄」無缺筆。

二、文淵閣四庫全書本

《近思錄》十四卷一冊，宋朱子、呂祖謙同編，宋葉采集解，台灣商務印書館據台北故宮博物院文淵閣四庫全書本照相縮印本，R 082.1/2767 v.699



699-2

書中序跋：僅有乾隆四十六年(1781)〈近思錄提要〉。

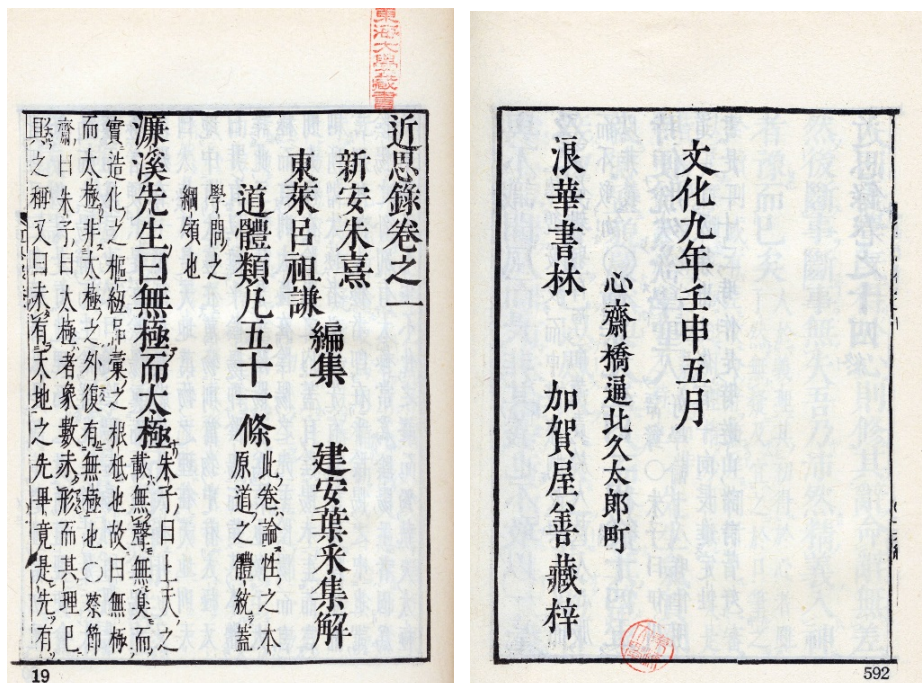
版式：單魚尾，四周雙邊。半葉八行，行二十一字，小字雙行，行二十一字。版框 7.4×11 公分²⁷。板心上方題「欽定四庫全書」，魚尾下題「近思錄 卷〇」及葉碼。各卷之首行題「欽定四庫全書」，次行題「近思錄卷〇」、「宋朱子呂祖謙同編」，三行下題「葉采集解」，四行題卷名及各卷的條數，卷末題「近思錄卷〇」。書中「惇」、「恒」字沒有缺筆，「弘」、「玄」缺筆避清諱。

三、和刻本

《近思錄集解》十四卷一冊，宋葉采撰，日本荒木見悟、岡田武彥主編《和刻影印近世漢籍書刊》，據日本文化九年（1812 年，清嘉慶十七年）刊本

²⁷ 按，是書為縮印本，未能確切知道其尺寸。

影印，中文出版社民國六十八年五月再版，030.8 7761-02 v.8



書中序跋：吉田公平〈近思錄集解解題〉、南宋淳祐十二年（1252）葉采〈進近思錄表〉、南宋淳祐戊申（八年，1248）葉采〈近思錄集解序〉、南宋淳熙三年（1176）朱熹〈近思錄前引〉、南宋淳熙三年（1176）呂祖謙〈近思錄後引〉、〈近思錄群書姓氏〉²⁸、〈集解目錄〉。

板式：白口，單魚尾，四周單邊，無界欄。半葉八行，行十六字；小字雙行，行十六字。板框 11.3×15.5 公分。²⁹魚尾下題「近思錄卷○」及葉碼。各卷之首行題「近思錄卷之○」，二、三行上題「新安朱熹 東萊呂祖謙 編集」，下題「建安葉采集解」，四行題卷名及其條數，下有雙行小字闡述此卷大要。卷末題「近思錄卷之○終」。書末版權頁從右至左，依次題：「文化九年壬申（1812年，清嘉慶十七年）五月」、「心齋橋通北久太郎町」、「浪華書林 加賀屋善藏梓」。

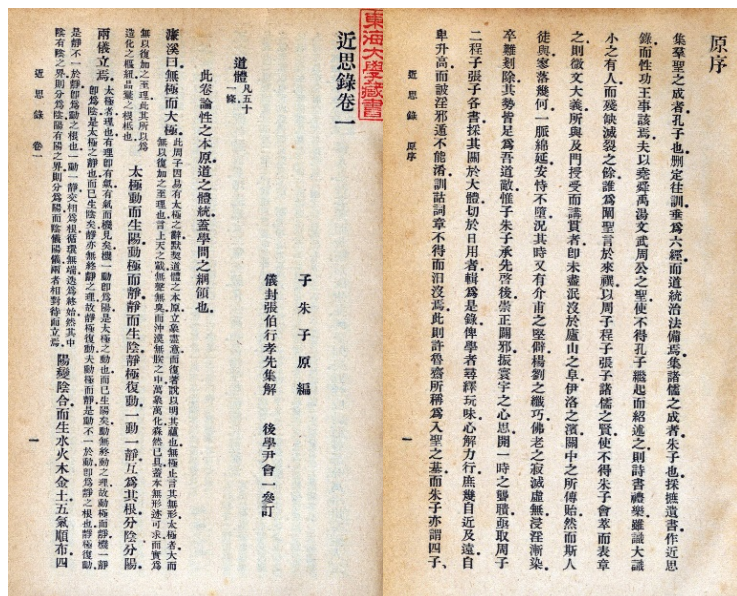
行間見日文標訓讀。雖刻於嘉慶年間，但未避清諱。此書中「惇」、「恒」、「弘」、「玄」均無缺筆。

²⁸ 按，此係參考陳弘謀重刊本中此篇篇名，本書此篇原題為「近思錄」。

²⁹ 按，係就影印本量取，未能確切知道其尺寸。

四、張伯行集解本

《近思錄》十四卷四冊合裝一本，宋朱熹編，清張伯行集解，《叢書集成》，商務印書館據《正誼堂叢書》本排印，民國二十五年鉛印³⁰，R 083.2 0017 V.152



書中序跋：康熙四十九年庚寅(1710)張伯行〈原序〉、乾隆元年丙辰(1736)尹會一〈尹序〉、南宋淳熙(三年，1176)朱熹〈近思錄前引〉、南宋淳熙三年(1176)呂祖謙〈近思錄後引〉、南宋淳祐戊申(八年，1248)葉采〈葉平巖先生近思錄集解原序〉、〈近思錄群書姓氏〉、〈近思錄目錄〉。

板式：每頁九行，行四十字，小字雙行，行五十二字。書口題「近思錄 卷〇」及葉碼。

扉頁牌記題：「本館據正誼堂叢書本排印初編各叢書僅有此本」。

尹〈序〉云：「按集解舊節四十餘條，先生當自有意。顧念後出晚進，未睹朱子原編，茲悉為增列，採宋葉平巖先生輯注參補之，欲學者得盡見此書之全也。」可知此書雖言張伯行集解，但其內容參補葉采的集解，故筆者將其列入東海館藏《近思錄集解》藏本中概述其基本情況。

肆、結語

筆者根據重刊者陳弘謀之傳記資料，判斷《近思錄集解》之重刊，當在

³⁰ 按，台北世界書局民國六十四年三月四版《近思錄集解》與此書內容板式皆同。

「雍正十一年(1733)至乾隆二年(1737)之間」。

近人程水龍、嚴佐之〈宋葉采近思錄集解版本源流考〉(簡稱「程文」)敘及清代《近思錄集解》版本,列出華東師範大學圖書館館藏「清乾隆元年(1736)桂林陳弘謀培遠堂刊本」一條,云是書:「半頁八行十九字,注文小字雙行二十四字,左右雙邊,白口,單魚尾;框高 18.6 厘米,寬 13.4 厘米」、「玄、弘缺末筆避諱」、「扉頁牌記鐫刻乾隆元年重刊/近思錄集解/培遠堂藏板」、「各卷末均刻有桂林後學陳弘謀重校刊一行」、「卷首載陳弘謀重刊近思錄集解序」等訊息。³¹

從其所見刊本之牌記所載,為「乾隆元年重刊」。若據此判定東海本,或即是「乾隆元年重刊」之本。但「程文」所載之板式行款,與東海本卻有異同,相同者有三:

1. 注文小字雙行二十四字;左右雙邊,白口,單魚尾;弘字缺末筆避諱。
2. 各卷末均刻有桂林後學陳弘謀重校刊一行。
3. 框高 18.6 厘米,寬 13.4 厘米,東海本「板框 13.7×18.9 公分」(在採樣可能的誤差範圍之內)。

而其不同之處,有二:

1. 東海本為「半葉九行十九字」,該書為「半頁八行十九字」。
2. 各卷末均刻有桂林後學陳弘謀重校刊一行,東海本卷二題桂林後學陳弘謀重「較」刊。

且「程文」所載之「培遠堂刊本」所列:

1. 扉頁牌記鐫刻乾隆元年重刊/近思錄集解/培遠堂藏板。
2. 卷首載陳弘謀重刊近思錄集解序。

牌記與陳弘謀〈序〉為東海本所無者。

由於東海本已經污損,且經藏者修補過,原書或有殘缺。若程文所記「半頁『八』行十九字」無手民之誤,則其所見之「華東師大圖書館藏本」,與東海藏本係非同一板本。若能取得是書(或據以複製之本)相對照,或能進一步瞭解東海本與「華東師大本」的關係。

(本文之撰寫,承蒙圖書館流通組謝鶯興先生建議與指導)

³¹ 程水龍、嚴佐之:〈宋葉采近思錄集解版本源流考〉,頁 98。

東海文獻

東海大學通才教育誕生的故事(上)

梁碧峯*

前言

早在 1951 年 6 月，曾任燕京大學會計長的蔡一諤先生和在美國耶魯大學進修博士學位的魏德光牧師(兩人後來都擔任東海創校董事)，就向 1946 年所成立的美國紐約聯合董事會中國基督教學院委員會(UBCCC)爭取補助台灣高等教育。同年 9 月，東吳大學的校友首先向該會爭取在台復校，金陵、燕京大學的校友也建議以「聯合流亡大學」(A joint institution-in-exile)的名義在台復校。但在 1951 年美國紐約聯合董事會中國基督教學院委員會下，所設的「亞洲服務臨時委員會」(Ad Hoc Committee on Services in Asia)在 1952 年 4 月初經過討論，維持前一年既定的立場：認為不宜支持以任何一所，過去在大陸的教會大學名義在台灣設立「流亡大學」。而且在美國聯合長老教會代表李伯(Dr. Charles Leber, 1898 -1959)的堅持下，必須由台灣本地長老會主動提出申請，方可在台設校。1952 年 9 月美國聯合長老教會李伯博士，以亞洲事工負責人來台灣訪問，曾與台南神學院院長黃彰輝牧師談及在台灣創設基督教大學。

1951 年 5 月的年會上，新任的 UBCCC 執行秘書長芳衛廉博士(Dr. William P. Fenn)，提出了一場關鍵性的演講：「視野，無限」(Horizon, Unlimited)，引起了新的展望，取得與會者的共識：「將更進一步把基督教高等教育的理想伸展到中國大陸以外的亞洲地區」。特別在 1953 年，積極籌辦自由中國台灣的一所新設的基督教大學；1955 年，正式開辦在台灣台中新成立的東海大學。1955 年 5 月美國紐約聯合董事會教會大學在中國的名稱，更名為美國紐約聯合董事會基督教高等教育在亞洲(UBCHEA)¹，其聯合董事會的宗旨亦經修正

* 東海大學化學系退休教授

¹ 董事會成立於 1922 年，前三十年聯合委員會的工作，集中於中國大陸 13 基督教大學：福建協和大學，金陵女子大學，杭州之江大學，華中大學，華南女子大學，嶺南大學，金陵大學，聖約翰大學，上海滬江大學，山東齊魯大學，東吳大學，華西協和大學和燕京大學。聯合委員會所支持的項目：基本建設，圖書館藏書，學生獎學金和其他重要的教育功能，包括贊助的資金形式，給到訪的美國教師和工作人員經費。1951 年後，無法繼續其在中國的工作，只好轉移到在中國大陸以外的地區。聯董會決定集中轉移，成為支持台灣東海大學，最大的資金單一來源，其早年也提供了重要支持在香港的崇基學院。在亞洲其他地區，美國董事會也提供了韓國的延世大學，日本的國際基督教大學，和菲律賓的西利曼大學重要的幫助。在 20 世紀 70 年代，美董事會開始與在泰國，印尼，印度的機構和其他一些國家的工作。於 1980 年，聯

為下列內容：「聯合董事會之基本宗旨是為促進基督教高等教育，特別是在東亞及東南亞各國，發展急需之教育事業及學府；支持正當合理之教育計劃；推行有效之教育方針；在重質而不重量之原則下，務必使基督教高等教育在該地區，成為人民及教會生活中一股真正有效之力量。」

芳衛廉博士以積極的作為與無比的勇氣，將聯董會帶進一個服務中國大陸以外亞洲地區的新紀元。首先由聯董會所支持的香港崇基學院開始發展，並立即持續不斷的參與及執行，成為一個聯董會重要的使命。其次 1952 年 2 月初，他受邀到臺灣訪問，來台瞭解並建構一所大學的新校計畫。4 月 2 日，回到美國聯董會後，他開始有了為臺灣設立一所新基督教大學的構想，並積極推動。終於促成 1953 年東海大學的誕生，此時聯董會承擔最大與最艱鉅的計劃：聯董會決定用原來十三所大學的經費在台灣成立一所基督教大學，這所大學就是設立在台中的東海大學。甚至於，當時的衛理公會還拒絕了，台北東吳大學法學院所提恢復固有關係的請求，理由是衛理公會，已經同意聯董會在台灣設立一所基督教的東海大學，並已將捐款撥與聯董會，因此無力再支持東吳大學，更何況東吳大學復校並未事先與衛理公會磋商。在芳衛廉的領導下，將近六百萬美元的經費全部投注到東海大學的開辦，也幾乎耗竭當時聯董會所有的準備金。

但由於美援台灣的條件限制，芳衛廉博士只能接受台灣當地基督教長老教會所提出的辦學計畫，尤其當學子完成學業後，應可回自己家鄉幫助經濟發展及提升鄉村生活水平。因此，他來台與國內教育人士及基督教長老教會的領袖們討論設校條件，以便提出重新建構一所新基督教大學計畫。當時，芳衛廉秘書長即向美國紐約聯合董事會提出「我所欲見，設於台灣之基督教大學的形態備忘錄」，建議的重點是要讓美國紐約長老教會在台所設立基督教大學的構想予以支持。依芳衛廉心目中一所理想大學所應具備的十四點特色²中，以第一點與第二點所敘述字句最為確實，為了符合美國聯合長老教會代表李伯的堅持，因此他主張，東海大學不應該是任何一所在大陸的教會大學翻版。他說：「這是一個開始，我們有機會去創立一個不同型態的大學。」所

合董事會正式被邀請回到中國大陸往西部發展。

今天，美國董事會已與 14 個國家和在亞洲地區的 80 所高等院校建立合作夥伴關係。我們的工作項目，仍然在中國大陸是我們的最大部分，包括給與合作機構贈款和贊助的項目。

² 見主要參考資料 5。

謂不同的形態，包括：「這所大學應造就具有獨特眼光，並能投入生活的人。」

芳衛廉始終認為，台灣需要的是一所不一樣的大學，既然是從無中生有，大可有機會創立一所不同形式的人文學院(Liberal arts college)。他建議，東海大學初期的規模，以小規模大學型態，重視博雅(自由)教育(Liberal education)，學生人數大約在 500 至 600 人。師生全體住校，教職員必須全職，並提供最佳生活條件，且應是為基督教育。他非常清楚部分籌備學校委員，承襲傳統大學的念頭很強，但他堅持，如果不能成功地抵制這種想法，這所大學注定會失敗。

其實 1952 年 4 月 2 日，芳衛廉博士向聯董會提交十四點備忘錄，成為形塑本校的教育藍圖，其中的第三點就揭示「本校教育課程的理想：這所大學的課程設計難以專業性貫穿整個課程，但不應以技術性的專業為取向。大學教育不應只是某些工作或職位的訓練班，而是訓練出可以馬上適應社會、服務人群的人才，它以不限制一個學生未來的發展為目的。」另其中的第四點就揭示通才教育(General education)的理想：「這所大學使學生生活在充滿各種觀念刺激的氣氛中，許多課程可以為適應臺灣社會需要而設計，但所有課程都應涉及基本的以及充滿挑戰的觀念。科學的課程要以文化為背景，而人文、社會學科的課程應賦予實質的意義，不可自限於象牙塔中，應由校外真實範疇提供的活動中達到此一目的，課程所應著重的是通才教育。」他認為，創校之初就應依照已規劃要實施通才教育，東海便自許應造就具有獨特眼光，並能投入生活的人，是一個全人教育(Holistic education)的土壤，而非製造白領階級或象牙塔士大夫的大學。因此，通才教育的核心理念是著重學理的闡揚、技術的傳授及思想的啟發。

1953 年 11 月 10 日，校董會通過〈計畫中的基督教大學之方針與目的說明〉，內容包括：創造一個能自由尋求真理的學術園地；秉持有教無類的教育原則，以重質而不重量與集體生活為辦學方針；課程教育之外，推行勞作教育以實現「完人」的教育；信仰上自由發展，以培養民主與自由的精神；尊重中國歷史文化傳統，並擔負溝通中西文化的任務；更重要的是，這一切的教育理想必須能體現落實到台灣社會上，訓練青年為時代而服務，從台灣發軔，直至世界每一角落。並再次宣示通才教育方針：大多數課程應依據臺灣的生活需要而設置，並嘗試以基督教的理念，整合各種知識。科學課程要以文化為背景。人文學科、社會科學的課程要避免陷入象牙塔，而應置於實際的範疇中，賦予更大的意義。

其實在 1917 年，美國高等教育的改革，接受美國哥倫比亞大學普通教育

架構的影響。在 20 世紀 30 年代美國高等教育的潮流，深受美國芝加哥大學校長赫欽斯所提出普通教育理論的影響。在 20 世紀 50 年代本校創辦時，美國高等教育是深受哈佛大學校長科南特所提出普通教育理論的影響。因此，聯合董事會芳衛廉秘書長事先徵得曾校長的同意，1956 年 3 月，聯董會芳秘書長，就邀請菲律賓基督教會西利曼(Silliman)大學已退休的校長賈爾信博士(Dr. Arthur L. Carson)，來校規劃擬定通才教育大綱與實施方案，所採用的是芝加哥大學人文學科教授何伊士博士³(Dr. Albert M. Hayes, 1909-2004)的規劃資料。同年 9 月，特別聘請美國紐約史基摩爾學院(Skidmore college)教育系主任朱有光博士(前大陸嶺南大學文學院院長、教務長)，來校指導擬訂東海大學通才教育有關課程，在一個月之內就把大家的意見綜合起來，編成了東海大學通才教育的藍本。內容恰和備忘錄中的「課程內容不限於和謀職直接有關的技術性題材，而應比較廣泛，不謀而合」，同時朱博士也把通才教育的課程和專才教育的課程銜接為一個體系，是為東海兩者得兼的「通、專」才教育。

當時，通才教育分成自然領域(Nature science)、人文領域(Humilities)、社會領域(Social science)等三門共同必修領域，自 1956 年秋開始推行，一、二年級學生對各領域兼修的通才教育(General education)普遍自四十五學年度開始實施，由文學院吳德耀院長負責人文學科、社會科學，理學院伊禮克院長負責自然科學，而三、四年級修習專業課程。因此，所有學生必須修習國文、英文、中國歷史、社會科學、自然科學、三民主義、西洋歷史文化、心理學、倫理學等……。自 20 世紀 60 年代之後，因校園學生日增，專業教育受到重視而逐漸興起，造成通才教育逐漸被忽視而失去了這些傳統制度，但東海大學的博雅教育(Liberal education)底蘊仍在，校訓「Truth attained through faith expressed by deeds.」(藉由信心而獲得真理，並以實際行為來彰顯之)指明我們是將真理、信仰與行動透過全人教養與完善人格所展現的教育機構，所以本校極為注重的是通才教育。

壹、首任校長大學的宏通教育理念

一、曾約農個人簡歷

曾約農(1893-1986)，湖南湘鄉人，中國教育家。生於清光緒 19 年農曆 10

³ 何伊士博士(Dr. Hayes, Albert McHarg)是位教育家，自 1943 年進入芝加哥大學人文學院任教，曾擔任英語及哲學名譽教授，直到 1978 年退休。在職期間，利用富布萊特補助金，他和他的家人花一學年(1955-56)時間在馬尼拉的菲律賓大學。他創造了一個有類似在芝加哥大學人文學科的課程的計劃。

月 17 日(西元 1893 年 11 月 24 日)。為清朝名臣曾國藩嫡系曾孫。自幼博通經史，卓爾不群。弱冠考取第一屆庚子賠款赴英留學，在倫敦大學攻讀礦冶。1916 年畢業後，旋入劍橋皇家礦冶學院研究，歸國後創辦藝芳女校於長沙。1925 年任湖南大學籌備委員會委員，參與籌建省立湖南大學。對日抗戰勝利後，創辦湖南克強學院。1949 年避難香港，隨後轉赴台灣，受聘為台灣大學教授，後於 1955 年被東海大學董事會推舉為首任校長，為期二年。1956 年，中華民國政府派其為出席聯合國教科文組織首席代表，以其博識宏論蜚聲國際論壇。1956 年起被聘為中華民國總統府國策顧問。

1957 年 3 月底，曾約農先生任期兩年屆滿退休(實際是 7 月 1 日交接)。1973 年，東海大學為紀念曾約農先生對東海的貢獻，遂將校門口連接到教學區的主要道路命名為約農路。1986 年 12 月 31 日，因多種老年人疾病的併發症，逝世於台北榮民總醫院，享壽 95 歲。

二、宏通教育淺釋

1955 年 3 月 26 日，本校董事會選聘曾約農先生為東海大學首任校長，之後在未正式應聘前，曾約農先生致董事長杭立武先生函上，闡明其大學理念：「大學之主要目的，在於保存與培養文化，不應囿於淺近之功利觀念……各種課程之選訂，務使能建立一種包括古風之文化環境，然後在此環境之中，培育職業與技術專才。同時對東西文化、古今文化，亦必須使其互相溝通，彼此配合。」再經數次書函的意見溝通聯繫，董事會乃於 4 月 6 日召開常務董事會與提名委員會聯席會議，討論曾約農先生所提各點，並於 4 月 7 日復函表示同意及支持，並謂「各董事對先生信仰之誠篤，及理想之崇高，咸不勝欽佩之至。深信在先生賢明領導之下，必能達到創辦人所懸之目的與方針，使東海在台成為一完善之教會大學。」

1955 年 4 月 19 日，曾約農先生正式復函應聘，擔任東海首任校長。函中表示：「雙方須有下述之瞭解：關於大體政策，校長應尊重董事會之職權，在大體政策範圍以內之行政事宜，董事會應尊重校長之職權。遇雙方職權有疑義時，依國家教育法令解釋之。」並定於 1955 年 4 月 22 日正式應聘擔任本校首任校長並開始接事。4 月 25 日，曾校長首次參加第 21 次董事會議，會中致詞時略謂：「承各董事歡迎，至為榮幸，尤其在此極度困難及國際局勢緊張之際，美國教友們竟能同心協力，在臺灣創辦此一教會大學，令人更覺感奮。此次得獲機會為上帝、為國家服務，撫心自問，實亦義不容辭，但望董事會能視為試用，在此試用期間，願將學校籌辦成立，並將基督理想，求其實現。」

深信有董事會及聯合董事會之共同支持，此項理想定能實現。」而後曾校長對教會大學的理想，按聯董會芳衛廉秘書長請託吳德耀院長，安排曾校長出國考察，並前往美國紐約聯合董事會與主要成員會談，且參訪多所有關推動勞作與通識教育之大學，面見及請益多位學者專家，包括貝利亞學院的蕭查理先生與紐約貝聿銘先生。

1955 年 5 月底回國後，到 6 月 13 日的第 22 次董事會議中，曾校長出席報告訪美情形，會中報告略謂此次首先在紐約與聯董會各主要人員晤談，使聯董會瞭解本校之籌辦詳情，並同意以小規模先辦文、理兩學院，俟後再定第三學院。其次參觀有關推動勞作及通識教育各大學，包括先參訪哥倫比亞大學協和神學院院長范杜森博士(Dr. Van Dusen)，當時范博士也是聯董會的主席(曾於本校六周年校慶時來校視察，並以「真理與信仰」為專題演講)，曾校長與范院長談及創辦東海基督教大學問題，就以宗教觀點詳加研討。續到貝利亞學院參觀美國有名的勞作學院(work college)，瞭解其工讀辦法及勤工儉學，並會晤蕭查理教育長。而後又參觀歐爾漢學院(Earlham college)瞭解該校所推行之社會服務計畫。另參觀基督教創辦的西方女子學院(Western college for Women)及奧柏林學院(Oberlin college)，瞭解該校畢業生來校服務問題，並向該校當局提出討論(例如早期外文系教師)。返台途中，順道參訪芝加哥大學瞭解該校之通才教育推行，會晤教育學院人士與人文學院教授何伊士博士(Dr. Albert M. Hayes)瞭解人文學科的規劃。在日本參觀國際基督教大學，瞭解該校所試行之新理想。在紐約時，還特別會晤菲律賓西律曼大學校長卡森(賈爾信)博士，同往華府參訪。也至貝聿銘建築事務所拜訪，感謝貝聿銘建築師為東海的奉獻及瞭解本校校園的設計與規劃情形，貝氏也託曾校長帶回所規劃的東海大學校園部分建築設計圖給董事會。

1955 年 9 月 29 日，曾約農校長把 5 月時，前往美國參訪芝加哥大學等幾所學校通才教育的心得報告以「美國大學課程簡化之一例」為題，刊登於〈教育與文化〉⁴，其內容如下：

自工業革命改變社會組織以後，學校課程亦隨之轉變。其最顯著者，為側重技術教育。從而課程之設計亦以培植專門人才為主要目的。此種現象，歐美均然，而尤以美國為甚。茲試就其重大影響，討論一二。從純粹課程立場而論，首可注意者，為科目之日增。昔人所謂自

⁴ 見第九卷，第四期，頁 10-11。

然哲學，今分為物理、化學、生物學等，種種不一。而物理又分電學、力學、聲學、光學等等。電學又分動電、靜電、磁電，如是遞降，分而又分，皆成一科。於是學校課程表中，科目遂與年俱增。

次可注意者，為各科亦各以造就專門學識為目的。教科書，實驗室，一切設計，均為養成專門來著想。例如化學，決不以一般人所需之化學常識為滿足，而求其應有盡有，其他各科，莫不皆然。

倘就其影響全局而論，於民主前途，已引起最嚴重之問題。良以民主政治，以公民之判斷力為基礎。科學教育所造就之專才，所最缺乏者，厥為政治判斷力。試觀愛因斯坦之左傾，可為明證。

諺云，隔行如隔山，故專家於其本行之外，最尊重別行專家之意見。從而一般科學家與工程師，每每將政治上之判斷付託於政治專家。此所以雖以德國科學之發達，而納粹主義，能風行一時也。中山先生界說政治為大眾的事，恰與此觀念相反。「大家的事，大家管。」此之謂民主。

就課程編制而論，其原則不外兩端。一為各科平等重視：學生精力有限，勢不能見課即修，於是有選科之制。而選修標準，大抵以學生主觀條件為權衡。可選之課愈多，選擇標準愈濫，尤以大學為甚。

一為各科分別輕重：持此論者，不以「為學問而學問」為最高原則。反之，蓋以「學以致用」為目的。因致用之不同，而輕重遂各異。因之有必修科，先修科各制。

理論上，一般大學均兩制並行，既有先修、必修，復有選修。於是形成所謂公共必修之學分。狹義之公共必修課，以專門教育為對象。廣義之公共必修課，則志在培養公民常識。其目的為教人讀書明理，而非教人如何醫病，如何煉鋼，如何製造原子彈。

廣義之公共必修課，在美國近日，日益重視，稱為通才教育(General education)。在大學階段，實為文化性之陶冶，與政治性之人文科學。此與吾國固有教育理論，即士君子之教育，頗多近似。麻省理工大學，對此提倡尤力。

惟多數學校，實行通才教育之方法，過於簡單。大抵規定學生必修歷史、地理、本國文；並限定在自然科學中，任選一科。復在人文科學中，任選一科，復在經社科學中，任選一科。俾學生於學術分野中，各嚐鼎一臠，以為不偏不倚，平均發展。

此種嘗試，普遍失敗。其理由為：各科教程既均為造就該科專門

人才而設。假定學生某甲，接受此種教育，不管同時欲造成化學專家，電學專家，法學專家，會計專家。整個課程，支離破碎，不成系統。結果非驢非馬，不武不文，一無所長。甲固如此，乙丙亦然。

芝加哥大學有鑑於此，認為過於求實用，反形成不切實用。大學未畢業之高才生，即被工廠以優薪聘去。學術界充滿專才，而無通才。工程師日多，學者日少。半世紀以來，世界科學界各偉大發明，多非美國人之供獻。其故非他，各見一斑，罕窺全豹，不能融匯貫通耳。

該大學教育學院，於是一變往日作風，實驗新的學制，新的課程。毅然決然，廢除選修課，精選必修課。廢除學分制，純用考試制。廢除講解式之教學，純用討論式之教學。尤其注意課程之內容，以符合造就通才為目的，更以適合民主公民之教育為大前提。

實行以來，二十餘年矣，不獨人才輩出，且能縮短修學年限，昔之明譏暗笑者，今多轉而效之。茲舉其大要，略陳一二。

一曰科目宜簡括也。大抵物極必返，近年來科學與工程亦均顯露溝通各科之趨勢。如動物學、植物學之外，以生物學聯繫之；生物學與化學，復以生物化學(Biochemistry)聯繫之。又如化學與工程融匯而有化學工程(Chemical engineering)。其故無他，宇宙本原一理，智識亦期同條共貫耳。芝大教育學院，儘量歸納成綜合學科。例如自然科學，併為一組，不注重科學支節的事實，而注重科學共同的方法，態度與技能，並研討其哲學上之意義，及對社會之影響。其他人文、社會經濟各科，亦復如是。

二曰各科宜溝通也。課程科目之內容及分量與先後，應有單一之主要目的，以為計劃組織張本。一系課程成為一個有機體，而非凌亂湊合之雜貨攤。故該院廢除選科制，一律必修，學生選系不選科也。

三曰內容宜慎選也。試執任何大學畢業十年之人，加以考試，其原來所接受之課目內容，能記憶者幾何，但並不妨碍其工作。從知注入式之學識，多無必要。汰其重複，擷其精英，絜領提綱，終身受用不盡。該院實驗結果，併中學大學合計，能節省修學期限兩年，而畢業生，較之一位水準平均更高，且更切實用。

四曰教學方式宜革新也。普通教科書，皆以培植專門人才為目的，已如前述。同時授學生以不同之科目，並不自然使學生融匯貫通。故該院極少採用坊本教科書，而代以專題討論，及元始資料之研究。例

如養化，普通教授法，將昔人心血結果，以三數語，闡說明白，並作一二實驗為之證明。該院則主張，應研究當時經過情形，領導學生重演此一理論之發生與成立之過程。昔人曾謂汞中有火，火炎上，故其重量為負數，故燃燒水銀結果，其灰燼(即養化汞)重於原來之水銀，故謂燃燒者，火 Phlogiston 由汞中脫出之現象。若學生設身處地，就當時之所知，能有他結論否？能懷疑否？如懷疑，應如何設計用科學的方法解決問題？故該院不獨少用教科書，且廢除演講式之教課，純用討論式，儘量研究基本問題。教員學生，常以探險家開闢新境地之姿態，站在已知與未知兩分野之最前哨。

五曰進度標準宜各別也。既不注重死知識，而注重討論與研究。不注重研究之結果，而注重研究之過程；則各人進度不能一致。故該院不獨打破各科目間之嚴格界限，且完全廢除學分制。學生並不一定上課，亦不限期完成作業，一切以考試為進度之指標。圖書室、實驗室、乃至大社會，皆為求學之場所。教授不過備顧問，同學不過供切磋而已。故同時入校，不必同時畢業。

芝大之課程改革，已引起全世界各大學之注意。一般教育家更抱興趣，為眾所共知之事實。最可發吾人深省者，通才教育，本以培植民主公民為宗旨，注重人文科學，宜乎不受實科學校歡迎，而事實恰相反。良以美國國民已覺悟，科學人才，技術員工，可以借才異地。國家大政方針，不能倩外邦人代決。本國公民無健全之政治判斷力，則輿論為外國所操縱而不自知，此宣傳滲透之所以可畏也。政治防諜，可以收效一時，釜底抽薪，端在教育。美國之富強，建基於其科學與工業，今實科學校能注意及此，吾人豈可忽視。

當本校開辦一學年後，曾校長應教育部邀稿，將東海要推行的通才教育的意涵，經構思彙整後，於 1956 年 10 月，曾校長撰〈宏通教育淺釋〉一文，刊登在《中國學術史論集》⁵其全文如下：

教育之理論與實施，為兩大因素所支配，即抽象的真理，與具體的現實是也。由前者之體驗，而成內聖之德。由後者之經緯，而得外王之道。「天生烝民，作之君，作之師」，其揆一也。「大學之道，在明明德，在新民(從朱註)，在止於至善。」明明德，內聖之學也。新民，

⁵ 見是書頁 1-12，台北：中華文化事業委員會，民國 45 年。

外王之事也。壹是皆以止於至善為鵠的。亦壹是皆為大學之道，教人由斯道以達至善，是為教育。

大率言之，東方尚文，西洋尚質。文勝之弊，流為空談。質勝之乖，囿於形下。美國學制，文實殊科，由來尚矣。而今者，宏通教育之聲甚囂塵上，何也？蓋空談者偽，此周秦諸子之所以詬誶於儒家者流。囿於形者執，此釋伽耶穌之所以痛心於世間法也。必也「文質彬彬，然後君子」。雖泰西之歷史不同，環境亦異，而此理不渝。合內外之德，制文質之衡，止於至善，舍生知而外，誰能不學而臻？此宏通教育之義，一也。

莊子謂：「生也有涯，而知也無涯，以有涯逐無涯，殆矣。」古猶如此，今何以堪！然而生今之世，又不得不求知。無已，其惟執簡以御繁乎。昔人謂一物不知，儒者之恥，今茲不復可能。然則奈何？應之曰，不求徧知萬象萬理，而求所以知之之術。諺所謂一法通，萬法通者，雖言大而誇，其旨不謬。兒時曾閱說部云，某氏遇呂仙，仙憐其貧，許為之點石成金。問所望幾何，答不願得金，願得仙點金之指。吾人於學亦然。所貴不在所知，在致知之術，否則，以現代學術進度之速，尤以科學為甚，目前辛苦收穫，十年後已陳舊落伍。倘無致知之術，屆時將何以應變濟窮？倘得其術，則宇宙萬有，皆可治之學，故曰宏。同條共貫，一致殊途，故曰通。此宏通教育之義，二也。

漢高祖論人才，有功人功狗之別。以現代語釋之：決定政策者功人，執行政策者功狗。對象為人者功人，對象為物者功狗。二者不可偏廢。世無絕對之功人，亦無絕對之功狗。功人者才，功狗者器。器以治事，才以治人。治事以分工而專精。治人以通力求合作。分合自如，體用兼備。是為通才。才求其通，無往不可。用求其切，所事必成。此宏通教育之義，三也。

第一義，性與理合，以哲學觀觀宇宙。智識之總匯而教育之集大成也。儒釋各宗，俱優言之。西方文化本原於希臘羅馬，尤得力於基督教。約翰福音曰：「厥初有道，道與帝俱，而道即帝也。」故泰西大學教育之精神，實由教會培育而來，其說見後。第二義，格物致知，以科學觀觀宇宙，教育之法門也。昔我中國居先，今與泰西相較，瞠乎後矣。第三義以經濟觀觀人事。經濟云者，經國濟民，事業之創建與守成，亦教育之實效也。是以美國今日之宏通教育，其課程約分三

組，曰人文學科，曰自然學科，曰社會學科，概由三義引申，演進之蹟，至明顯也。

教育之實施，以課程為體，以教學法為用。今以致知有術為的，則教材之選擇組織，師生間之研求討論，應如何方為合理？應之曰，把握重點，貫而通之。請先論選材。

凡理莫不有其自範性，有其自然之領域系統及特徵。博大精深，非人力所能妄改。學者勢不能一一皆知，囫圇吞棗，藉曰能之，亦書癡而已。雖多，亦奚以為。今欲以有涯之生，逐無涯之知而不殆，在知所以裁之。芟繁存約，汰粗萃精，以遺貌取神，斯為得之。請以奕喻，非必處處著手，子子殺敵，而後為勝；苟布局得宜，因應得法，寥寥十餘子，大局即定。請以戰喻；佔領一國，非每一平方里，均駐有防軍也。擇其險要，以重兵駐守，而控制交通；如常山蛇，互相呼應，牽一髮而動全身，雖金湯之固，不是過矣。昔英軍之佔領印度也，兵力不過數萬，而印軍以萬萬計，其要在此。為學為然，欲控制某一學科，把握其重點，而貫通其相互之理，即得之矣。

即如歷史，某一時代，萬象紛紜，而其機括所在，運會之轉移，所涉不過數人，所爭不過數事，所差不過一二念頭。苟能於此數人，數事，數個念頭，澈底瞭解其涵義，及其因果聯繫，則此時代之歷史，不足知矣。又如理科，萬緒千條，歸納之不過原理數則，引申之，亦不過綱要若干則，公式若干條，如斯而已。若求理解此各原則，此各綱要與公式，所不可少之具體證明及其研究之對象，為數有限。至於應用，因時地而互異，惟有深明原理，且能自力致知者，為能應付裕如。其死讀書，讀死書，乃至讀書死者，枉自犧牲，得不償失，可惜，亦可傷也。

智識之寶庫，自在天地間，取之無禁，用之不竭，吾人所需者，啟門之鑰耳。教學之要，在示生徒以鑄鑰之術。請言鑄鑰之術。其術無他。一言以蔽之，曰：致知在格物。《大學》言致知在格物，何謂物？何以格之？雖有宋諸儒，說各不同，然皆側重心性之效。至於必先物格，而後知致，則所不爭。

大別言之，陸王主格內在之物，物蔽淨掃，空靈自現，儒之近於禪者也。於基督教，使徒約翰近之。於希臘，蘇格拉底近之。蘇格拉底不列教科，惟勉人自知(know thyself)返視內照。其言曰：「未經自行考之生活，非人生也。」(the unexamined life is no life for man.)

為西洋哲學之權輿，《中庸》所謂自誠明之類也。

程朱以即物窮理為格物，以吾心之靈明，體自然之妙用，物在外者也，此儒之染於禪而不失正宗者也。於基督教，保羅近之，於希臘，柏拉圖近之，派撒哥拉(Pythagoras)之輩近之，為西洋科學之濫觴，《中庸》所謂自明誠之類也。所不同者，子思、程、朱、保羅，其所格之物，雖曰外在，實以人倫哲理為主，而派撒哥拉等則接近唯物，側重數理矣。

總之，物有可知之理，心有知理之明。啟悟靈明，為致知之鑰。故凡足以杜聰塞明者，皆教育所忌。亞理士多德首分教育為兩類。其言曰：「凡學之足以貶學者於技工者，教育之忌。」故教育有發揚性者(Liberal)，使人思想活潑，心性怡然，純粹教育屬之。有桎梏性者(illiberal)，遏抑性靈，以徇功利，純職業技術之教育屬之。故技術人才之需要宏通教育，更切於文理各科人才。且同一教材也，或為發揚性，或為桎梏性，因教授法而不同，例如命分除法，從原理得公式，運用時心知其理，是以學人立場施教也。教以口訣曰顛倒法數相乘，而不明其理，以匠人教之也。亞氏此一分類，至今未改。惟真理能使人自由；故惟求真之教育，為致知之鑰。

求真使學者自力，他人不能代庖。譬如飲食，不能倩人代享。否則人得其飽，我承其飢。求真之教育，首貴在求真之術，而後所得之知不匱。故講解式之上課，灌輸式之實驗，皆非致知之鑰。宏通教育中，每一重點，必使學生：自行觀察，自集資料，自力鑑別，自加研究，自作結論，自下批評。而重點與重點之關係，亦必自求貫通。為教師者，為協助學生，迅達目的計，可設計，可暗示，可以發問，促其注意。可以提出資料，供其參考。獨不可將謎底說破：「鴛鴦繡出憑君看，不把金針度與人。」不度之度，是為真度。換言之，「訓練自動」，為鑄鑰之術。

訓練自動以求致知之目的，與其有關之學科，可概括如次：

(一)推論能正確謹嚴--邏輯。

(二)表達明白曉暢--語文、數學及其他表達媒介(如線條與色彩為表達美術之媒介)。

(三)研究能精審客觀--自然科學、社會科學及方法學(包括歷史的、哲學的及文藝的)。

(四)評價能明慧公允--人文科學(包括文化產品)。

(五)心得能融匯貫通，具全局觀(synoptic view)--歷史，哲學，

神學。

右表中一、二兩項為工具性學科，自宏通教育立場觀之，不為其本身而存在，乃為其他各科而設，故宏通教育課程表中，雖多有列為專目者，亦不少附於其他課程者。一般論宏通教育之書，所謂知識與學術，多指表中後三目。

學者能於右列五目，接受充分適宜之訓練，則自動致知之能力，獲得高度發展。以此治學，無學不通。以此作事，無事不成。其機如此。

難者曰：府庫之鑰，與府庫之蘊儲，截然二事。今偏重方法與智能，縱令身懷祕鑰，於庫內珍藏，一無所取，「如入寶山空手還」，無乃不可乎。

應之曰：是不然，是未察宏通教育之教學方法也。任何一學科，就其內在條理言，為真理之系統。此系統之發現，歸納，與瞭解，給吾人以發展智能之訓練。故宏通教育家，不稱之為學科，而稱之為學紀(study-discipline)。言其為吾人思維，樹立紀綱也。就其外表形態言：為物質，為能力，為現象，為過程。總之，為真理之具體表現。

宇宙萬有萬象，浩瀚無窮，為治學便利計，不得不劃定界限，科分類別，命名學科。宏通教育家，稱其範圍為學域(study-field)，稱其內容為學材(study-matter)。

宏通教育以學紀之樹立為目的，而所資以教學者，為學材。學紀藉學材以表現，學材賴學紀以正位。瑣碎學材經整理後，在整個學紀中，井井有條，各得其位。此其條理，謂之學理。以吾心固有之邏輯，與歸納而得之學理，融洽無間，息息相關，謂之理解(understanding)。就理解所得而言，謂之知識(knowledge)。就所理解之對象，對吾理智所發生之作用而言，謂之意義(meaning)。攝學材，學理，知識三義於一名，則謂之科學(science)。

宏通教育，旨在探求學理，瞭解意義，勢不能離學材以空談。不僅此也，在施教過程中，凡目所睹，耳所聞，手所觸，心所思，無一非學材。一重點之控制，一原則之產生，一學說之成立，所觀察之事項，所參考之書籍，為數至夥。否則無從以歸納法得之，較諸灌輸式教育所運用之「教」材，其作用不過示範舉例者，論質論量均有過之，無不及矣。此種教法，動員之教材，量多而不覺其多，易知易行故也。不強記而不忘，條理分明故也，摩挲多次，認識已深故也。

凡學術之高深者，必自淺近始。有系統，有邏輯，逐步精進，然後成其高深博大。且所謂淺近高深，皆主觀評價之辭。物事之本身，有簡單複雜之殊，無深淺難易之別。學人之真本領，即在能於錯綜複雜之事物中，理出頭緒來，求其貫通之理。此豈強記事實，不求理解者，所能企望。故曰，惟宏通教育，能提高知識程度也。且所謂宏通教育，非造就萬能博士之謂也。宇宙萬有，本來一貫，故求透澈明瞭其某一部份，不得不兼及其他，疇昔化學與物理可分為截然兩事，今茲化合化分之原理，以物理釋之矣。疇昔之品種變遷，謂之天演，知其然，而不知其所以然，今茲以放射線釋之矣。羅素以微積分詮立名之本，愛因斯坦以光線受萬有引力之吸力證相對論，二十世紀之治學，不旁通者，無以專精，不博取者，靡從約守，此宏通之相輔相成也。

難者又曰：宏通教育之效：學域廣，學理深，理解明，意義顯，知識富，程度高，執簡御繁，博取約守；宏字之義，我知之矣。通字之義，未能了然。應之曰：此關涉教育宗旨，而教育宗旨，又視時代精神與教育哲學為轉移。教育一詞，在西文出於希臘，本訓「引而出之」。以吾人天賦之潛能，引出發展，期切實用，是為教育。其所謂實用，即為適應當時之社會，成為良善公民。希臘之自由市民與羅馬之材士(vir bonus 意指良民之平時為良工，戰時為勇士者)，皆即吾國三代所謂士也。故古代教育，不論中外，皆注重內發之美德。孔子論學曰：「事父母，能竭其力；事君，能致其身；與朋友交，言而有信，雖曰未學，吾必謂之學矣。」蘇格拉底論學：以為正義，良善，愛國，虔誠，此四德者，放諸四海而準，故為通德。期之百世而不疑，故為常德。不待外求，祇須反求諸己，故自內發。孟子，仁義禮智之端，皆備於我，其說近之。是以古代教育，中西一致，以培養士德為宗旨。至於所以同條共貫者，則孔子以仁字為教育之本，蘇格拉底之弟子柏拉圖則以善字為教育之本，此其別耳。

蘇格拉底之四德，謂之實德，有一定之內容。柏拉圖之善字，則為虛德，無一定之內容。換言之，蘇氏之分類，為道德的；而柏氏之歸納，則為哲學的。目標之變，由於哲學之變，而哲學亦遂成為教育之科目。師生授受之間，稍稍異趣矣。

至亞里士多德，而自然科學列入課程。柏拉圖認為觸境(world of sense)與理境(world of reason)各別，不能混同。亞里士多德則不然，

認為理智有統一性。不論具體境，抽象境，一律適用。此說一出，二千餘年來，無以易之。亞氏之論曰：宇宙萬象，皆有目的，故其總體亦有目的，萬有之演變，有定向，有意義；為後世進化論之本。換言之，亞氏認為宇宙有一貫之原則，文化有一貫之精神，從而教育亦應有一貫之條理。整個萬有，既皆向一個最後目的進行，則其本身之各部份，各段落，相互間，不得不秩然有序。世稱亞氏平秩哲學(set in order all parts of philosophy)，良有以也。亞氏之教育哲學，與前大異矣。

希臘羅馬政治既臻全盛，日中則昃。於是道德淪亡，人懷自競之心，挾數任術，以獵取功名而致富貴。雄辯學(rhetoric)，遂為必修之科。整體教育反失去重心，一時消極與失望，詭詐與荒淫，籠罩全歐，不可救藥，如是者數百年。

窮則變，變則通。希臘羅馬之學說，既無以自拔，基督教會，遂取而代之。調和俗學與聖教，遂為當時用以綜合教育之原則。是以西洋之大學，原始皆由寺院。基督徒在主張上帝之普住性時(the universality and imminence of God)發揮三義：

一曰，自然界之天賦性(the contingency of nature)，此言宇宙之本原無可解釋，所謂真理，不過現在宇宙之條理耳，何以必須此種條理，為非他種？無可解說。祇能答以造物主創造宇宙時，所賦予之條理，其屬性如此。造物固可以任意另造他種宇宙，亦可賦此宇宙以他種條理。故推論至最後，必得一結論曰：自然界之內在邏輯其最原始之大前提，為造物主之斷然賦予。故吾人對自然界之知識，皆為描寫性的(empirical)，祇能由觀察外表之現象，而推論其內在之條理。不能無所憑藉，自然穎悟。基督徒學者之此一要義，原出於索非派(Sophists)之「真理全不可知論」，而轉消極為積極，實為現代實驗科學方法論(scientific methodology)之所自昉(故舊約各先知，所不假憑藉，忽然穎悟，不得不謂之天啟，認為出自神權。無從以邏輯解釋，亦不能以科學證明，不在教育範圍之內，茲不具論)。

二曰：真理之一致性，此義由上帝之普住性，直接演繹而來，故信心與推理，科學與神學，均在造物中融匯為一，亞規拿·多馬氏(St. Thomas Aquinas)謂：「宗教為理智的，而理智亦即宗教。」何以故？獨造物為完全理智故。希臘之哲學與科學，不為不光華燦爛，而畢竟中斷，何也？以其多神，真理不一致故也。中古以後，基督徒重拾希

臘哲學與科學之餘緒，一時學者，風起雲湧，不數十百年，蔚為文藝復興。何也？篤信造物主唯一，真理唯一故也。

三曰：吾人之理性，此義哲自《舊約》創世記，上帝肖己造人之說。上帝為理智的，故人亦理智的。所不同者，一完全，一不完全。一無限，一有限。一超越時空，一不超越時空。一自因，一他因耳。基督徒自調和理智與信仰時，提出三義，曰真理一致，曰宇宙可描，曰人有理智：三者備，而近代哲學及科學之基礎大定。故歐洲自中古以至文藝復興，文化之綜合原則（從而教育之綜合原則），皆以造物主之「理性」為中心。

我國「道一而已」之論，發明最早。曰「乾元資始」，曰「先天而天不違，後天而順天時」，曰「天得一以清，地得一以寧」，曰「道生一，一生二」，胥此義也。同此宇宙有一致理性之信念，同此格物致知之公式；而在泰西為促進科學發展之基本動力，在中國則否；其故何哉？應之曰：基督徒認為太初不可解，出於斷然，而我國則認為可解，出於自然耳。由基督徒之說，則萬有不自說明(Nature is not self explanatory)，凡欲知其所以然者，必借徑歸納法。歸納法為科學之母。由我國之說，太初可解，其他萬有，可由演繹而得完全解釋，演繹法為玄學之階。是以我國唐宋之後，趨向於禪，而西洋則自中古歷文藝復興以來，逐漸科學化也。

逮乎晚近，在我國，則鴉片戰爭以後，古典主義萎縮。在泰西，則工業革命以後，理智轉而懷疑上帝。於是教育又漸失重心。最近民治主義復藉口現實，自掘墳墓。既失自信之心，遂並失集中思潮之力。納粹與馬列主義，乘虛而入。然彼等雖有空前控制之能，畢竟儕人於物，全乖教育原旨。正義泯滅，人慾橫流，大戰屢興，浩劫未已，其故何哉？文化無目的，教育無靈魂，實不能辭其咎。

是以居今之世，以言乎宏通教育，論方法則重理性(rationalism)，論宗旨則重人文(humanism)，課程之問題小，哲學之問題大，心理之問題尤大。大凡文化，以求真而昌，以逐末而亡，中外古今，歷試不爽。求真之學，宏則無所不包，通則無所不達。親而家人父母之倫，疏而近悅遠來之道，實用如經國濟民之理，抽象如名數哲學之玄，究竟如人生之意義，現實如客觀之存在，皆求知之對象，亦學術之範圍，苟學術宏通，物格知致。無怪乎修齊治平，相緣自至。

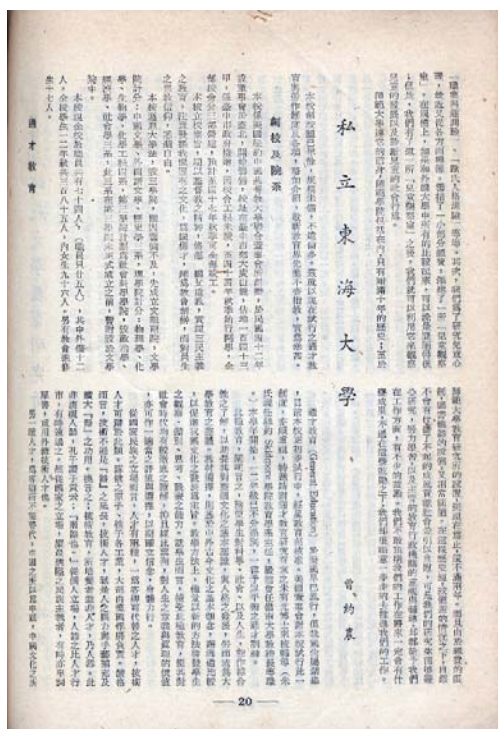
聲明文物，亦不期而燦然大備矣。試以遠西為例，自希臘至工業革命，學者所志，莫非以心會理，以理明真。故西歐文化。順天體道類老莊，積極切用似禹墨。自工業革命至世界大戰，學術商業化，不復為求真而求真，一變而相率求利。傳曰：「心有所喜樂，則不得其正」，此之謂也。彼研求之對象，既隘而不全；其理解之範圍，復窒而不通；故其人生觀，社會觀，亦自偏頗不平，膚淺雜亂。凌遲至今，億兆惶惶，不可終日矣。將何以納研求於正軌，端致知之鵠的，則有待於方今教育鉅子，不吝未敢臆測。所可斷言者，大學教育，當以求真為前提。既窺其全，復扼其要。得全則宏，扼要則通。既宏且通，教育以成，敢引習見之格言為三命以結束鄙見：

一命曰：正其誼，不謀其利；明其道，不計其功。

再命曰：大學之道：在明明德，在新民，在止於至善。

三命曰：唯真理，為能釋爾於自縛。

隔年，本校曾約農校長把開辦一學年的報告上呈給教育部，⁶茲摘取通才教育部分內容如下：



⁶ 後來於民國 46 年 3 月 28 日，刊登在《教育與文化》周刊 15 卷 9 期，頁 20-22。

本校創校瞬已年餘，規模未備，不逮尚多。茲就以現在試行之通才教育與勞作制度及各項，略加介紹，敬祈教育界先進不吝指教，實為幸甚。

通才教育(General Education)於美國早已風行，但我國尚屬創舉，目前本校正初步試行中，經呈教育部核准。美國董事會對本校試行此一制度，亦頗重親，特邀請對通才教育研究有素之朱有光博士來校輔導(朱氏現任紐約 Skidmore 學院教育學系主任，戰前曾任嶺南大學教務長等職)。本學年開始，一二年級已不分系別，一律予以平衡之通才訓練。

此種教育，闡明言之，務使學生對科學、社會、以及人生，能作綜合性之了解，以助長其對整個文化之基本認識，與人格之發展，併而成為大學教育之整體。教材選擇，則基於中外古今文化之基本觀念，藉溝通比較，以促進我國文化之發展為主旨。教學方法上，儘置以新的方法啟發學生之觀察、鑑別、思考、發表之能力。就學生而言，接受此種教育，使其對社會時代均有較澈底之瞭解，抑且經此薰陶，對人生之意義與真理的價值，亦可作一適當之評值與選擇，以期確立信念，身體力行。

從國家民族之立場而言，人才有兩種，一為客卿可代替之人才，技術人才可歸於此類。蘇俄之原子、核子各工業，大部由德國俘虜負責。嚴格而言，技術不過是「器」之延長，技術人才，祇是人之腦力與手藝補充及擴大「器」之功用。換言之；技術教育，所培養者並非人才，乃人器。此非漠視人器，孔子讚子貢云：「爾器也。」從個人立場，人器之比人才行市，有時遠過之。然從國家之立場，縱最狹隘之民族主義者，有時亦卑詞厚幣，重用外籍技術人才也。

另一種人才，為客卿所不能替代。中國之所以為中國，中國文化之所以為中國文化，即繫于若輩身上。一如中國之輿論，不能由外報做喉舌，中國經濟不能由外人來操縱，中國之大政，不能由外人主持，中國之國是，不能由外人決定，如其不然，輕則淪為次殖民地，重則瀕於亡國，此類領導人才，乃學術性教育之產品，而非技術性教育之產品。所重在文化道德教育之陶融，不在科學機械之訓練。換言之，此種人才之理想，乃純然中國性之中國人，不能以外人代替之中國領導人物。

抑且中國素以士農工商四民分業，外國亦然，士為治人的，而其餘各業，為治於人的。現代民主民治，加上社會主義。士必得兼農工

商，農工商亦得兼士。士而不兼一業，流弊所及，治人者，與被治者，遂形成兩集團，若輩利害，皆不相關聯，甚而矛盾對立。農工商者而不兼士，此即純粹被統治者，無論憲法如何規定，選舉如何認真，實際上從事生產之公民，無法發生民主參政之作用。充其量，亦不過盲從，衝動，被野心政客利用而已。

是故過去之大學教育，人才不必兼人器，人器更不必兼人才。現在則不然，每人之教育，必得兼人才、人器兩方面。此即我們企求之通才教育也。雖然，「通才教育」之名，或容疵議，世人以為通才即萬能，接受「通才教育」者，便能允文允武，一通百通，此實誤會。萬能者，百無一長之代名詞耳，名為萬能博士，殆近非驢非馬之廢物。我們之通才，乃技術而兼人才之教育。至於如何始能於四年內，完成此項課程，課程之內容如何重新估定，選擇，編排；如何與其他科系配合，如何適應社會需要，與個人出路，此即我們今日所從事嘗試解決之課題也。

三、通才教育緣由

言及清華大學的通才教育，校長梅貽琦博士不僅是一位開創者，也是一位最有力的倡導者⁷。作為學有所長的專業人士，梅貽琦校長在學校裡倡導專業教育，也是人之常情。何況學科教育即專業教育，乃是 20 世紀中國高等教育的一個重大主題。依據大學法所知，在 1929 年第一任大學院蔡元培⁸院長制

⁷ 1933 年，國立清華大學梅貽琦校長在開學典禮介紹說：為避免新同學在選修專業時有「匆率勉強之弊」，學校決定今年入學的「一年級新生並不分院系(工院除外)，大家在初入校時，可不必即決定入何系，最好在此一年內細細體察自己志趣所在，性之所近，究習何科較為適當，然後再決定」。

⁸ 蔡元培(1868—1940 年)，又拼 Ts'ai Yuan-p'ei，字仲申，又字鶴卿、民友、子民，號雀廬，小名宜哥，小字意可，乳名阿培，並曾化名蔡振、周子餘，浙江紹興山陰縣(今浙江紹興)人，近代革命家、教育家、政治家，也是中國近代民族學研究的先驅。

蔡元培 6 歲入讀私塾。17 歲考取秀才後，開始博覽群書。18 歲設館教書。隔年，到杭州參加鄉試。清光緒十六年(1890 年)庚寅恩科貢士，因故未參加當年殿試，光緒十八年(1892 年)壬辰科補殿試，中二甲進士，同年五月，改翰林院庶吉士。光緒二十年四月，散館，授翰林院編修。留心新學，同情維新派。

1902 年，在上海與章炳麟等發起成立中國教育學會，並擔任會長。同年，到日本留學，因為中國學生遭受無理壓迫，憤而伴送被放逐的吳稚暉等歸國。同年秋，在上海辦愛國學社和愛國女學，創辦《俄事警聞》(後改名《警鐘日報》)，提倡民權，倡導革命。

1907 年 5 月，在駐德公使孫寶琦幫助下，到德國留學。在柏林一年學德語，後來在萊比錫大學研究了三年哲學、文學、心理學和民族學。

定的《中華民國教育宗旨及其實施方針》中，就有「大學及專門教育，必須注重實用科學，充實學科內容，養成專門知識技能，並切實陶融為國家社會服務之健全品格」的規定。此即通稱的「專才教育」，在這種方針政策的指導下，「國民政府……限制文科的招生人數，以鼓勵更多的學生學習自然科學和工科」，也就理「所」當然了。當時教授會經常討論而始終沒有完全解決的問題，是大學教育的目的問題。大學教育培養出來的是哪一種人才呢？是通才呢，還是專業人才呢？如果是通才，那就在課程設置方面要求學生們都學一點關於政治、文化、歷史、社會……。

梅貽琦是 1931 年擔任校長時，為了糾正上述偏頗，他上任不久就告誡學生：「有人認為學文者，就不必注意理科；習工科者就不必注意文科，所見似乎窄小一點。學問範圍務廣，不宜過狹，這樣才可以使吾們對於所謂人生觀，

1911 年辛亥革命後，孫中山組織南京臨時政府。第三天就任命蔡元培作教育部長。北京政府唐紹儀內閣教育總長，主張教育應從造成現世幸福出發，提出廢除讀經等改革措施，摹仿西方資本主義教育制度。

1913 年旅居德、法，從事教育、哲學和美學研究。在里昂創辦中法大學。1915 年與李石曾等組織留法勤工儉學，次年與吳玉章等組織華法教育會。

蔡元培是中華民國首任教育總長，1916 年至 1927 年任北京大學校長，革新北大，開「學術」與「自由」之風；1920 年至 1930 年，蔡元培同時兼任中法大學校長。北伐時期，國民政府定都南京後，他主持教育行政委員會、籌設中華民國大學院及中央研究院，主導教育及學術體制改革。1928 年至 1940 年專任中央研究院院長，貫徹對學術研究的主張。

他的教育思維模式新穎，不拘一格，認為教育是國家興旺之根本，是國家富強之根基。教育思想靈活，兼容並包，不因學術爭議而排斥，廣泛吸收各家所長。蔡元培的教育理念是「教育者，養成人格之事業也。」他主張教育應注重學生，反對呆板僵化。他還提倡美育、健康教育、人格教育等新的教育觀念。

他認為大學應當成為研究高深學問的學府與專科學校應當成為養成專門人才的學府，這是蔡元培辦學的指導思想，也是他大學與專科教育思想的出發點。

1917 年 1 月 9 日，他在就任北京大學校長的演說中，明確的向學生說明：「諸君來此求學，必有一宗旨，欲求宗旨之正大與否，必先知大學之性質。今人畢業專門學校，學成任事，此固勢所必然。而在大學則不然，大學者，研究高深學問者也」。

他認為大學教育有兩大弊：一曰極端國民教育，使得受教育者遷就於政府的主義，「皆富於服從心、保守心，易受政府駕馭」；二曰極端實利教育，意思是把大學作為一個職業訓練所，所有人都是生產流水線上一個馴服的小零件，配合永續生產而永遠不發問，配合永續消費而永遠不要求答案。

他把中國文化教育「從封建專制時代擺渡到民主自由時代」。首定教育方針，創立現代教育制度。把北京大學學術化，奠定中央研究院之基礎。提倡國民教育、實利主義、公民道德及人生觀、世界觀、美學教育。倡導自由思想、民權與女權，致力革除「讀書為官」之舊俗，開科學性研究風氣。

得到一種平衡不偏的觀念。對於世界大勢文化變遷，亦有一種相當瞭解。如此不但使吾們的生活上增加意趣，就是在服務方面亦可加增效率。這是本校對於全部課程的一種主張。盼望大家特別注意的。」第二年，他在開學典禮上以「教授的責任」為題發表講話。……吾認為教授責任不盡在指導學生如何讀書，如何研究學問。凡能領學生做學問的教授，必能指導學生如何做人，因為求學與做人是兩相關聯的。凡能真誠努力做學問的，他們做人亦必不取巧，不偷懶，不作偽，故其學問事業終有成就。」第三年，又在開學典禮上說，聽說今年的新生大多數願意學理工科，「這大概是因為社會方面近來注重理工之故。理工為實用科學，固宜重視，但同時文法課程，亦不宜過於偏廢」。

其實，通才教育的原創人是西南聯合大學梅貽琦⁹校長，作者正是清華大

⁹ 梅貽琦(1889-1962)，字月涵。天津人，著名教育家。畢業於清華大學。曾任中華民國教育部長、中央研究院院士。祖籍江蘇武進，祖先於明成祖時由江南遷居北京，後在天津落籍。熟讀史書，喜愛科學。初期研究電機工程，後轉為專攻物理。梅貽琦是 1904 年南開中學第一期學生，與周恩來交往甚密。1908 年，他以全班第一的成績畢業於南開中學後，被保送到保定高等學堂讀書。1909 年，清政府外務部決定利用美國退還的部分「庚子賠款」作為派遣留學生赴美國學習之用。因此，成立了「遊美肄業館」，在北京西郊的清華園興建校園，作為預備留美學生的預科學校。遠赴麻州格羅頓的勞倫斯學校(Lawrence Academy)讀書。1910 年秋天，梅貽琦開始在伍斯特理工學院(Worcester Polytechnic Institute, WPI)學習電機工程。

1914 年畢業於伍斯特理工學院電機系，獲工學士學位後回國，先到天津基督教青年會服務任幹事職。翌年秋，受聘為清華學堂的物理和數學教授。暑假期間，他回天津見到張伯苓時，流露出自己對教書沒有興趣，張伯苓回答說：「你才教六個月就不想教了，你怎麼知道自己沒有興趣呢？年輕人要學會耐心。回去，繼續教下去！」日後，每憶及此，便說：「這可倒好，這一忍耐，幾十年、一輩子下來了。」自 1915 年到清華學校任教，後任教務長，暫代校務，清華大學留美學生監督處監督等職。梅貽琦 1916 年即擔任清華大學物理教授。1921 年利用假期前往美國芝加哥大學進修，1922 年獲得芝加哥大學物理碩士學位。1928 年，梅貽琦奉派前往美國華盛頓，擔任清華留美學生監督，管理清華大學在美留學生事宜。1931 年開始擔任清華大學校長後，他堅持民主辦學、學術自由的方針，以他一貫廉潔奉公、公正嚴明的作風，受到全體師生的歡迎和敬重，直至 1948 年隨國民黨遷台。擔任校長期間，1940 年獲得母校伍斯特理工學院頒發授予其工程學博士榮譽學位，以示嘉許，因在昆明任務繁重，未前往領受。到職後多次闡述「所謂大學者，非謂有大樓之謂也，有大師之謂也」、「師資為大學第一要素」等辦學至理，並積極延聘國內國際著名學者來校執教。他認為：大學「應有兩種目的，一是研究學術，二是造就人才」。在他的主持下，清華大學發展為一所在國內外頗有影響的學府。

1949 年，他作為中國代表團主席參加了在巴黎舉行的聯合國教科文組織(UNESCO)大會；同年 12 月，梅貽琦飛抵紐約，此後五年裏，他住在紐約華美協進社(China Institute in America)，管理庚子賠款中國學生留美基金，用那筆錢資助了大約 4000 名在美沒有經濟保障的中國學生和學者。

學梅貽琦校長，1941年4月12日梅校長只完成〈大學一解〉此文之要點，而後隔日交由潘光旦¹⁰教務長完成正式〈大學一解〉文稿，此文是為清華大學慶祝30周年而寫¹¹，其全文如下：

今日中國之大學教育，溯其源流，實自西洋移植而來，顧制度為一事，而精神又為一事。就制度言，中國教育史中固不見有形式相似之組織，就精神言，則文明人類之經驗大致相同，而事有可通者。文明人類之生活要不外兩大方面，曰己，曰群，或曰個人，曰社會。而教育之最大的目的，要不外使群中之己與眾己所構成立群各得其安所遂生之道，且進以相位相育，相方相苞；則此地無中外，時無古今，無往而不可通者也。

西洋之大學教育已有八、九百年之歷史，其目的雖鮮有明白揭櫫之者，然試一探究，則知其本源所在，實為希臘之人生哲學，而希臘人生哲學之精髓無它，即「一己之修明」是己(Know thyself)。此與我國儒家思想之大本又何嘗有異致？孔子於《論語·憲問》曰，「古之學者為己」。而病今之學者舍己以從人。其答子路問君子，曰「修己以敬」，進而曰，「修己以安人」，又進而曰，「修己以安百姓」；夫君子者

1953年擔任中華民國教育部在美文化事業顧問委員會主任委員。1955年，梅貽琦被奉召返回臺灣創建一個原子能科學研究所。1956年，清華原子科學研究所更名為「國立清華大學」，梅貽琦再次擔負起校長的職責。1958年7月任中華民國教育部長，兼清華大學校長。1959年兼任中華民國國家長期發展科學委員會副主席。1960年5月患病入台大醫院療養。1961年2月奉准辭中華民國教育部長，仍兼中華民國原子能委員會主任委員。1962年2月當選中華民國中研院院士。同年5月擔任國立中央大學地球物理研究所籌備委員會主任委員。同月19日上午1時病逝台大醫院。梅貽琦個性沉靜，寡言、慎言，葉公超用「慢、穩、剛」三個字形容他。他所堅持「身教重於言教」及「所謂大學者，非謂有大樓之謂也，有大師之謂也」的教育名言深受世人推崇。

¹⁰ 潘光旦(1899-1967)，字仲昂(一說號仲昂)，1899年生於上海寶山。他是1913年考入清華學校的，1922年畢業後赴美國留學，先後攻讀生物學、動物學、遺傳學、人類學、優生學等專業，1926年獲哥倫比亞大學碩士學位。回國後曾在上海幾所大學任教，並參與胡適等人的新月社活動。直到1934年他才返回母校任社會學系教授，並兼任過系主任、教務長、秘書長、圖書館長等職。在清華大學，他是通才教育的又一重鎮，「他的治學原則是通，而『通』的原則又歸咎到人」，因此大家說他的「人文思想較他的優生學更有名」。社會學系是清華的一個大系，儘管系裡有人與他意見相左(比如陳達教授就主張「專一」)，但是該系還是享有「通才製造所」的美稱。通才教育又稱「自由教育」和「普通教育」，潘光旦於抗日戰爭時期寫了許多涉及思想、文化、教育、政治等方面的文章，後來收入《自由之路》一書。

¹¹ 原載《清華學報》第十三卷第一期，1941年4月。

無它，即學問成熟之人，而教育之最大收穫也。曰安人安百姓者，則又明示修己為始階，本身不為目的，其歸宿，其最大之效用，為眾人與社會之福利，此則較之希臘之人生哲學，又若更進一步，不僅以一己理智方面之修明為已足也。

及至《大學》一篇之作，而學問之最後目的，最大精神，乃益見顯著。《大學》一書開章明義之數語即曰，「大學之道，在明明德，在新民，在止於至善」。若論其目，則格物，致知，誠意，正心，修身，屬明明德；而齊家，治國，平天下，屬新民。《學記》曰，「九年知類通達，強立而不反，謂之大成；夫然後足以化民易俗，近者悅服，而遠者懷之，此大學之道也。」知類通達，強立不反二語，可以為明明德之注腳；化民成俗，近悅遠懷三語可以為新民之注腳。孟子于〈盡心章〉，亦言修其身而天下平。荀子論「自知者明，自勝者強」亦不出明明德之範圍，而其泛論群居生活之重要，群居生活之不能不有規律，亦無非闡發新民二字之真諦而已。總之，儒家思想之包羅雖廣，其于人生哲學與教育理想之重視明明德與新民二大步驟，則始終如一也。

今日之大學教育，驟視之，若與明明德、新民之義不甚相干，然若加深察，則可知今日大學教育之種種措施，始終未能超越此二義之範圍，所患者，在體認尚有未盡而實踐尚有不力耳。大學課程之設備，即屬於教務範圍之種種，下自基本學術之傳授，上至專門科目之研究，固格物致知之功夫而明明德之一部分也。課程以外之學校生活，即屬於訓導範圍之種種，以及師長持身、治學、接物、待人之一切言行舉措，苟于青年不無幾分裨益，此種裨益亦必於格致誠正之心理生活見之。至若各種人文科學、社會科學學程之設置，學生課外之團體活動，以及師長以公民之資格對一般社會所有之努力，或為一種知識之準備，或為一種實地工作之預習，或為一種風聲之樹立，青年一旦學成離校，而於社會有須貢獻，要亦不能不資此數者為一部分之挹注。此又大學教育新民之效也。

然則所謂體認未盡實踐不力者又何在？明明德或修己工夫中之所謂明德，所謂己，所指乃一人整個之人格，而不是人格之片段。所謂整個之人格，即就比較舊派之心理學者之見解，至少應有知、情、志三個方面，而此三方面者皆有修明之必要。今則不然，大學教育所能措意而略有成就者，僅屬知之一方面而已，夫舉其一而遺其二，其所

收修明之效，因已極有限也。然即就知之一端論之，目前教學方法之效率亦大有尚待擴充者。理智生活之基礎為好奇心與求益心，故貴在相當之自動，能有自動之功，所能收自新之效，所謂舉一反三者；舉一雖在執教之人，而反三總屬學生之事。若今日之教學，恐灌輸之功十居七八，而啟發之功十不得二三。明明德之義，釋以今語，即為自我之認識，為自我知能之認識，此即在智力不甚平庸之學子亦不易為之，故必有執教之人為之啟發，為之指引，而執教者之最大能事，亦即至此而盡，過此即須學子自為探索；非執教者所得而助長也。故古之善教人者，《論語》謂之善誘，《學記》謂之善喻。孟子有云：「君子深造之以道，欲其自得之也，自得之，則居之安，居之安，則資之深，資之深，則取之左右逢其源，故君子欲其自得之也」，此善誘或善喻之效也。今大學中之教學方法，即僅就知識教育言之，不逮尚遠。此體認不足實踐不力之一端也。

至意志與情緒二方面，既為尋常教學方法所不及顧，則其所恃者厥有二端，一為教師之樹立楷模，二為學子之自謀修養。意志須鍛煉，情緒須裁節，為教師者果能於二者均有相當之修養工夫，而於日常生活之中與以自然之流露，則從游之學子無形中有所取法；古人所謂身教，所謂以善先人之教，所指者大抵即為此兩方面之品格教育，而與知識之傳授不相干也。治學之精神與思想之方法，雖若完全屬於理智一方面之心理生活，實則與意志之堅強與情緒之穩稱有極密切之關係；治學貴謹嚴，思想忌偏蔽，要非持志堅定而用情有度之人不辦。孟子有曰，「仁義禮智根於心，則其生色也，晬然見於面，盎于背，施於四體，四體不言而喻」。曰根於心者，修養之實，曰生於色者，修養之效而自然之流露；設學子所從游者率為此類之教師再假以時日，則濡染所及，觀摩所得，亦正復有其不言而喻之功用。《學記》所稱之善喻，要亦不能外此。試問今日之大學教育果具備此條件否乎？曰否。此可與三方面見之。上文不云乎？今日大學教育所能措意者僅為人格之三方面之一，為教師者果能於一己所專長之特科知識，有充分之準備，為明晰之講授，作盡心與負責之考課，即已為良善之教師，其于學子之意志與情緒生活與此種生活之見於操守者，殆有若秦人之視越人之肥瘠；歷年既久，相習成風，即在有識之士，亦複視為固然，不思改作，浸假而以此種責任完全諉諸他人，曰「此乃訓育之事，與教

學根本無干。」此條件不具備之一方面也。為教師者，自身固未始不為此種學風之產物，其日以孜孜者，專科知識之累積而已，新學說與新實驗之傳習而已，其於持志養氣之道，待人接物之方，固未嘗一日講求也；試問己所未能講求或無暇講求者，又何能執以責人？此又一方面也。今日學校環境之內，教師與學生大率自成部落，各有其生活之習慣與時尚，舍教室中講授之時間而外，幾於不相謀面，軍興以還，此風尤甚；即有少數教師，其持養操守足為學生表率而無愧者，亦猶之櫝中之玉，門底之燈，其光輝不達於外，而學子即有切心於觀摩取益者，亦自無從問徑。此又一方面也。古者學子從師受業，謂之從遊，孟子曰，「游于聖人之門者難為言」，間嘗思之，游之時義大矣哉。學校猶水也，師生猶魚也，其行動猶游泳也，大魚前導，小魚尾隨，是從遊也，從遊既久，其濡染觀摩之效，自不求而至，不為而成。反觀今日師生之關係，直一奏技者與看客之關係耳，去從遊之義不甚遠哉！此則于大學之道，體認尚有未盡實踐尚有不力之第二端也。

至學子自身之修養又如何？學子自身之修養為中國教育思想中最基本之部分，亦即儒家哲學之重心所寄。《大學》八目，涉此者五，《論語》、《中庸》、《孟子》所反復申論者，亦以此為最大題目。宋元以後之理學，舉要言之，一自身修善之哲學耳；其派別之分化雖多，門戶之紛呶雖甚，所爭者要為修養之方法，而於修養之必要，則靡不同也。我儕以今日之眼光相繩，頗病理學教育之過於重視個人之修養，而於社會國家之需要，反不能多所措意；末流之弊，修身養性幾不復為入德育才之門，而成遁世避實之路。然理學教育之所過即為今日學校教育之所不及，今日大學生之生活中最感缺乏之一事即為個人之修養，此又可就下列三方面分別言之：

一曰時間不足。今日大學教育之學程太多，上課太忙，為眾所公認之一事，學生于不上課之時間，又例須有多量之「預備」功夫，而所預備者又不出所習學程之範圍，於一般之修養邈不相涉。習文史哲學者，與修養功夫尚有幾分關係，其習它種理實科目者，無論其為自然科學或社會科學，猶木工水作之習一藝耳。習藝愈勤去修養愈遠。何以故？曰，無閒暇故。仰觀宇宙之大，俯察品物之盛，而自審其一人之生應有之地位，非有閒暇不為也。縱探歷史之悠久，文教之累積，橫索人我關係之複雜，社會問題之繁變，而思對此悠久與累積者宜如

何承襲節取而有所發明，對複雜繁變者宜如何應付而知所排解，非有閒暇不為也；人生莫非學問也，能自作觀察、欣賞、沉思、體會者，斯得之。今學程之所能加惠者，充其量，不過此種種自修功夫之資料之補助而已，門徑之指點而已，至若資料之咀嚼融化，門徑之實踐以致於升堂入室，博者約之，萬殊者一之，則非有充分之自修時間不為功。就今日之情形而言，則咀嚼之時間，且猶不足，無論融化，粗識門徑之機會猶或失之，姑無論升堂入室矣。

二曰空間不足。人生不能離群，而自修不能無獨，此又近頃大學教育最所忽略之一端。《大學》一書嘗極論毋自欺，必慎獨之理。不欺人易，不自欺難，與人相處而慎易，獨居而慎難。近代之教育，一則曰社會化，再則曰集體化，卒裏工舍悉成營房，學養無非操演，而慎獨與不自欺之教亡矣。夫獨學無友，則孤陋而寡聞，乃僅就智識之切磋而為言者也；至情緒之制裁，意志之磨勵，則固為我一身一心之事，他人之於我，至多亦只所以相督勵，示鑒戒而已。自「慎獨」之教亡，而學子乃無發有「獨」之機會，亦無複作「獨」之企求；無複知人我之間精神上與實際上應有之充分之距離，適當之分寸，浸假而無複和情緒制裁與意志磨練之為何物，即無複和《大學》所稱誠意之為何物，充其極，乃至於學問見識一端，亦但知從眾而不知從己，但知附和而不敢自作主張，力排眾議。晚近學術界中，每多隨波逐浪（時人美其名曰「適應潮流」）之徒，而少砥柱中流之輩，由來有漸，實無足怪。《大學》一書，于開章時闡明大學之目的後，即曰：「知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得」。今日之青年，一則因時間之不足，再則因空間之缺乏，乃至數年之間，竟不能如怕黃鳥之得一丘隅以為休止。休止之時地既不可得，又遑論定、靜、安、慮、得之五步功夫耶？此深可慮而當亟為之計者也。

三曰師友古人之聯繫之闕失。關於師之一端，上文已具論之，今日之大學青年，在社會化與集體生活化一類口號之空氣之中，所與往還者，有成群之大眾，有合夥之夥伴，而無友。曰集體生活，又每苦不能有一和同之集體，或若干不同而和之集體，於是人我相與之際，即一言一動之間，亦不能不多所諱飾顧忌，馴至舍寒喧笑謔與茶果征逐而外，根本不相往來。此目前有志之大學青年所最感苦悶之一端也。夫友所以祛孤陋，增聞見，而輔仁進德者也，個人修養之功，有恃於

一己之努力者固半，有賴於友朋之督勵者亦半；今則一己之努力既因時空兩間之不足而不能有所施展，有如上文所論，而求友之難又如此，以何怪乎成德達材者之不多見也。古人亦友也，孟子有尚友之論，後人有尚友之錄，其對象皆古人也。今人與年齡相若之同學中既無可相友者，有志者自猶可于古人中求之。然求之又苦不易。史學之必修課程太少，普通之大學生往往僅修習通史一兩門而止，此不易一也。時人對於史學與一般過去之經驗每不重視，甚者且以為革故鼎新之精神，即在完全抹殺已往，而創造未來，前人之言行，時移世遷，即不復有分毫參考之價值，此不易二也。即在專考史學之人，又往往用純粹物觀之態度以事研究，馴至古人之言行舉措，其所累積之典章制度，成為一堆毫無生氣之古物，與古生物學家所研究之化石骨殖無殊，此種研究之態度，非無其甚大之價值，然設過於偏注，則史學者與人生將不復有所聯繫，此不易三也。有此三不易，於是前哲所再三申說之「以人鑒人」之原則將日趨湮沒，而「如對古人」之青年修養之一道亦曰荒穢不治亦。學子自身之不能多所修養，是近代教育對於《大學》之道體認尚有未盡、實踐尚有不力之第三端也。以上三端，所論皆為明德一方面之體認未盡與實踐不力，然則新民一方面又如何？大學新民之效，厥有二端。一為大學生新民工作之準備；二為大學校對社會秩序與民族文化所能建樹之風氣。於此二端，今日之大學教育體認亦有未盡，而實踐亦有不力也。試分論之。

大學有新民之道，則大學生者負新民工作之實際責任者也。此種實際之責任，因事先必有充分之準備，相當之實驗或見習，而大學四年，即所以為此準備與實習而設，亦自無煩贅說。然此種準備與實習果盡合情理乎？則顯然又為別一問題。明德功夫即為新民功夫之最根本之準備，而此則已大有不能盡如人意者在，上文已具論之矣。然準備之缺乏猶不止此。今人言教育者，動稱通與專之二原則。故一則曰大學生應有通識，又應有專識，再則曰大學卒業之人應為一通才，亦應為一專家，故在大學期間之準備，應為通專並重。此論固甚是，然有不盡妥者，亦有未易行者。此論亦固可以略救近時過於重視專科之弊，然猶未能充量發揮大學應有之功能。竊以為大學期內，通專雖應兼顧，而重心所寄，應在通而不在專，換言之，即須一反目前重視專科之傾向，方足以語於新民之效。夫社會生活大於社會事業，事業不

過為人生之一部分，其足以輔翼人生，推進人生，固為事實，然不能謂全部人生寄寓於事業也。通識，一般生活之準備也，專識，特種事業之準備也，通識之用，不止潤身而已，亦所以自通於人也，信如此論，則通識為本，而專識為末，社會所需要者，通才為大，而專家次之，以無通才為基礎之專家臨民，其結果不為新民，而為擾民。此通專並重未為恰當之說也。大學四年而已，以四年之短期間，而既須有通識之準備，又須有專識之準備，而二者之間又不能有所軒輊，即在上智，亦力有未逮，況中資以下乎？並重之說所以不易行者此也。偏重專科之弊，既在所必革，而並重之說又窒礙難行，則通重於專之原則尚矣。

難之者曰，大學而不重專門，則事業人才將焉出？曰，此未作通盤觀察之論也，大學雖重要，究不為教育之全部，造就通才雖為大學應有之任務，而造就專才則固別有機構在。一曰大學之研究院。學子即成通才，而於學問之某一部門，有特殊之興趣，與特高之推理能力，而將以研究為長期或終身事業者可以入研究院。二曰高級之專門學校。藝術之天分特高，而審美之興趣特厚者可入藝術學校，軀幹剛勁，動作活潑，技術之智慧強，而理論之興趣較薄者可入技術學校。三曰社會事業本身之訓練。事業人才之造就，由於學識者半，由於經驗者亦半，而經驗之重要，且在學識之上，尤以社會方面之事業人才所謂經濟長才者為甚，尤以在今日大學教育下所能產生之此種人才為甚。今日大學所授之社會科學知識，或失之理論過多，不切實際，或失諸憑空虛構，不近人情，或失諸西洋之資料太多，不適國情民性；學子一旦畢業而參加事業，往往發見學用不相呼應，而不得不於所謂「經驗之學校」中，別謀所以自處之道，及其有成，而能對社會有所貢獻，則泰半自經驗之學校得來，而與所從卒業之大學不甚相干，以至於甚不相干。始恍然于普通大學教育所真能造就者，不過一出身而已，一資格而已。

出身誠是也，資格亦誠是也。我輩從事大學教育者，誠能執通才之一原則，而曰，才不通則身不得出，社會亦誠能執同一之原則，而曰，無通識之準備者，不能取得參加社會事業之資格，則所謂出身與資格者，固未嘗不為絕有意識之名詞也。大學八目，明德之一部分至身修而止，新民之一部分自身修而始，曰出身者，亦曰身已修，德已明，可以出而從事於新民而已矣，夫亦豈易言哉？不論一人一身之修明之程度，不向其通識之有無多寡，而但以一紙文憑為出身之標識者，斯失之矣。

通識之授受不足，為今日大學教育之一大通病，固已漸為有識者所公認，然不足者果何在，則言之者尚少。大學第一年不分院系，是根據通之原則者也，至第二年而分院系，則其所據為專之原則。通則一年，而專乃三年，此不足之最大原因而顯而易見者。今日而言學問，不能出自然科學，社會科學，與人文科學三大部分；曰通識者，亦曰學子對此三大部門，均有相當準備而已，分而言之，則對每門有充分之瞭解，合而言之，則於三者之間，能識其會通之所在，而恍然於宇宙之大，品類之多，歷史之久，文教之繁，要必有其一以貫之之道，要必有其相為因緣與依倚之理，此則所謂通也。今學習僅及期年而分院分系，而許其進入專門之學，於是從事於一者，不知二與三為何物，或僅得二與三之一知半解，與道聽塗說者初無二致；學者之選習另一部門或院系之學程也，亦先存一「限於規定，聊複選習」之不獲己之態度，日久而執教者亦曰，聊複有此規定爾，固不敢從此期學子之必成為通才也。近年以來，西方之從事于大學教育者，亦嘗計慮及此，而設為補救之法矣。其大要不出二途。一為展緩分院分系之年限，有自第三學年始分者；二為第一學年中增設「通論」之學程。竊以為此二途者俱有未足，然亦頗有可供攻錯之價值；可為前途改革學程支配之張本。大學所以宏造就，其所造就者為粗製濫造之專家乎，抑為比較周見洽聞，本末兼賅，博而能約之通士乎？胥于此種改革卜之矣。大學亦所以新民，吾儕於新民之義誠欲作進一步之體認與實踐，欲使大學出身之人，不藉新民之名，而作擾民之實，亦胥以此種改革為入手之方。

然大學之新民之效，初不待大學生成與參加事業而始見也。學府之機構，自身亦正複有其新民之功用，就其所在地言之，大學嚴然為一方教化之重鎮，而就其聲教所暨者言之，則充其極可以為國家文化之中心，可以為國際思潮交流與朝宗之匯點（近人有譯英文 Focus 一字為匯點者，茲從之）。即就西洋大學發展之初期而論，十四世紀與十五世紀初年，歐洲中古文化史有三大運動焉，而此三大運動者均自大學發之。一為東西兩教皇之爭，其終於平息而教權複歸於一者，法之巴黎大學領導之功也；二為魏克立夫(Wyclif)之宗教思想革新運動，孕育而擁護之者英之牛津大學也；三為郝斯(John Hus)之宗教改革運動，率與惠氏之運動均為十六世紀初年馬丁·路得宗教改革之先聲，而孕育與擁護之者，布希米亞（戰前為捷克地）之蒲拉赫(Prague)大學也。

間嘗思之，大學機構之所以生新民之效者，蓋又不出二途。一曰為社會之宣導與表率，其在平時，表率之力為多，及處非常，則宣導之功為大。上文所舉之例證，蓋屬於宣導一方面者也。二曰新文化因素之孕育涵養與簡練揣摩。而此二途者又各有其憑藉。表率之效之憑藉為師生之人格與其言行舉止。此為最顯而易見者。一地之有一大學，猶一校之有教師也，學生以教師為表率，地方則以學府為表率，古人謂一鄉有一善士，剛一鄉化之，況學府者應為四方善士之一大總匯乎？設一校之師生率為文質彬彬之人，其出而與社會周旋也，路之人亦得指而目之曰，是某校教師也，是某校生徒也，而其所由指認之事物為語默進退之間所自然流露之一種風度，則始而為學校環境以內少數人之所獨有者，終將為一地方所共有，而成為一種風氣；教化云者，教在學校環境以內，而化則達於學校環境以外，然則學校新民之效，固不待學生出校而始見也明矣。

新文化因素之孕育所憑藉者又為何物？師生之德行才智，圖書實驗，大學之設備，可無論矣。所不可不論者為自由探討之風氣。宋儒安定胡先生有曰，「艮言思不出其位，正以戒在位者也，若夫學者，則無所不思，無所不言，以其無責，可以行其志也；若云思不出其位，是自棄於淺陋之學也。」此語最當。所謂無所不思，無所不言，以今語釋之，即學術自由(Academic Freedom)而已矣。今人頗有以自由主義為詬病者，是未察自由主義之真諦者也。夫自由主義(Liberalism)與蕩放主義(Libertinism)不同，自由主義與個人主義，或樂利的個人主義，亦截然不為一事。假自由之名，而行蕩放之實者，斯病矣。大學致力於知、情、志之陶冶者也，以言知，則有博約之原則在，以言情，則有裁節之原則在，以言志，則有持養之原則在，秉此三者而求其所謂「無所不思，無所不言」，則蕩放之弊又安從而乘之？此猶僅就學者一身內在之制裁而言之耳，若自新民之需要言之，非旦夕可期也，既非旦夕可期，則與此種事業最有關係之大學教育，與從事於此種教育之人，其所以自處之地位，勢不能不超越幾分現實，其注意之所集中，勢不能為一時一地之所限止，其所期望之成就，勢不能為若干可以計日而待之近功。職是之故，其「無所不思」之中，必有一部分為不合時宜之思，其「無所不言」之中，亦必有一部分為不合時宜之言；亦正惟其所思所言，不盡合時宜，乃或不合於將來，而新文化之因素胥

於是生，進步之機緣，胥於是啟，而親民之大業，亦胥於是奠其基矣。

大學之道，在明明德，在新民，在止於至善。至善之界說難言也，姑舍而不論。然明明德與新民二大目的固不難瞭解而實行者。然洵如上文所論，則今日之大學教育，于明明德一方面，瞭解猶頗有未盡，踐履猶頗有不力者，而不盡不力者，要有三端，於新民一方面亦然，其不盡力者要有二端。不盡者盡之，不力者力之，是今日大學教育之要圖也？是「大學一解」之所為作也。

四、宏通教育被更改為通才教育

從清華大學到西南聯大，梅貽琦的教育思想是有變化的，其在西南聯大時期所發表的《大學一解》一文中，展現了梅貽琦對教育思想定型之後的核心觀念。

《大學一解》是校長梅貽琦擬綱，教務長潘光旦執筆的文章，梅貽琦首先提出了「通才教育」這一核心觀念。這種「通才教育」並非西方人文教育或自由教育(Liberal education)的簡單搬移，而是一種以中國古代儒家《大學》教育思想為基礎，廣博採用近代中外大學教育思想的精粹融合而成的具有獨立性的思想體系。梅貽琦認為大學階段直接培養的目標應該是「通才」，不應該也不可能直接負擔為社會各行各業培養「專才」的任務。這種任務應該由其他教育機構來承擔。大學應著眼於為學生們通向高深學問而做基本訓練。

其次，梅貽琦針對當時教育部所提倡的「只重專才，不重通才；重實科不重文理」的教育方針指出，大學應該著眼於對學生「人格」的全面培養，至少應該有知、情、志三個方面。在這篇他的教育思想代表中，他選用了足夠的篇幅論述教師在高等教育中的作用問題，他認為教師不單要能「以己之專長之特科知識為明晰講授」，而且要為學生的「自謀修養、意志鍛煉和情緒裁節」樹立楷模。其中的一段話至今多為人們所徵引：「學校猶水也，師生猶魚也，其行動猶游泳也，大魚前導，小魚尾隨，是從遊也。從遊既久，其濡染觀摩之效自不求而至，不為而成，反觀今日師生關係，直一奏技者與看客之關係耳，去從遊之義不綦遠哉！此則於大學之道，體認尚有未盡實踐尚有不力之第二端也。」此即為著名的「從遊論」。

〈大學一解〉中，梅貽琦著重論述了學術自由在大學教育中的特殊重要性。在這篇文章中，他還反覆強調「大學之道，在明明德，在新民，在止於至善」的古訓，並反駁了「大學期間……應為通專並重」的折衷主張。他說，大學教育之所以「應在通而不在專」，應以「通識為本，而專識為末」，是出

於以下一些考慮：第一，生活大於事業，事業不過是人生的一部分；第二，通識是一般生活的準備，專識是特種事業的準備；第三，從社會需要來看，也是「通才為大，而專家次之」；第四，如果讓沒有通識基礎的專家治理國家，其結果不是「新民」，而是擾民（這一點具有振聾發聵的作用）。基於以上理由，他提出專才教育，因此必須改革；通專並重，「窒礙難行」；「通重與專」，方為上策。這也是他們那一時代的教育家們的共識。

1943 年，梅貽琦又在〈工業化的前途與人才問題〉一文中再次強調：「大學教育畢竟與其他程度的學校教育不同，它的最大的目的原在培植通才；文、理、法、工、農等等學院所要培植的是這幾個方面的通才，甚至於兩個方面以上的綜合的通才。它的最大的效用，確乎是不在養成一批一批限於一種專門學術的專家或高等匠人。」把專家貶為「高等匠人」，好像不大好聽，不過比起馮友蘭的「機器」之喻，還算客氣。他又說：「我認為目前的大學工學院的課程大有修改的必要。就目前的課程而論，工學院所能造就的人才還夠不上真正的工程師」，更不要說培養工業方面的領袖人才了。為什麼這樣說呢？因為要養成這種人才，「於工學本身與工學所需的自然科學而外，應該旁及一大部分的人文科學與社會科學」。旁及愈多，就會使受教育者愈博洽，愈有能力。所以「真正工業的組織人才，對於心理學、社會學、倫理學，以至於一切的人文科學、文化背景，都應該有充分的瞭解」。相比之下，「嚴格的自然科學的認識倒是比較次要」的了。清華大學素有「工程師的搖籃」之譽，但是按照梅貽琦的標準，許多人恐怕很難勝任。基於上述思想，他主張「要造就通才，大學工學院必須添設有關通識的課程，而減少專攻技術的課程」。

1945 年 11 月 5 日，梅貽琦在日記中寫到：「對於學校時局則以為應追蔡子民先生相容並包之態度，以克盡學術自由之使命。昔日之所謂新舊，今日之所謂左右，其在學校，應均予以自由探討之機會，情況正同。此昔日北大之所以為北大；而將來清華之為清華，正應於此注意也。」

在 1948 年 7 月潘光旦前後還寫過一篇很重要的文章，題為〈論教育的更張〉。文章說，「社會生活的一個基本條件是分工合作」，這也是專業教育的主要依據。但是我們要問，人究竟是為了分工而存在呢，還是在此之外還有其獨特的人的價值呢？為了說明這個問題，他以螞蟻為例，說螞蟻的分工是一種本能，而人的發展卻有無限的可能性。假如我們教育的目的僅僅是為了讓學生像螞蟻似的，訓練他的某一種能力，那麼這個社會就會變成一個非人非「蟻」的世界。

在文章裡還說，普通教育的出發點是以每一個人為目的的，如果過早地把學生納入一個狹窄的專業範圍內，就不僅不能顧及人的共性，還會扼殺人的個性。這樣的人只能「是一個畸形的人、零碎的人、不健全的人」。為了避免這種後果，普通教育所追求的是「共通基礎」，它與工廠所要求的「同樣標準」截然不同。前者是為了向學生提供多種多樣的可能性，後者卻是要把產品造成一模一樣的類型。文章認為，專業教育所造就的專家除了一技之長外，還有很多短處。但是不少人卻因為有一技之長，就非常自負。於是這種人越多，合作就越困難，衝突也越多，「國家的和諧康泰越不可問」。

清華梅校長與東海曾校長皆共同引用《大學》裡「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善」，而提出我國高等教育中的「通才教育」，此並非美國高等教育由「人文教育」(Liberal education)而所演化出的「通識教育」(General education)。20世紀的西方，教育思潮呈現出「人文主義」與功利主義不斷衝突校正、互為制衡、此起彼伏的雙重變奏。在中國，西方教育體制的引進雖然發生在救亡與啟蒙的歷史背景之中，然而在蔡元培、梅貽琦等教育家的引領下，近代的高等教育卻沒有倒向功利主義。在清華，「通才教育」成為梅貽琦教育思想的核心。「竊以為大學期內，通專雖應兼顧，而重心所寄，應在通而不在專，換言之，即需一反目前重視專科之傾向，方足以語於新民之效。」此時，梅貽琦所採用的「通才教育」並非西方「Liberal education」的簡單搬移，而是一種以中國古代儒家教育思想為基礎的理論。

梅貽琦在〈大學一解〉中提出大學教育歸根結底應是《大學》裡所指出的：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」大學教育要彰顯人自身所具的高尚品性，實現人格上的完善。獻身於科學最終必然歸於人格上的完善，而人格的完善同樣是推動學術進步的最重要動力。

本校通才教育，更視為中國教育制度革新之一種試探，曾校長對此教育方式之哲學觀念，明顯地表達在〈宏通教育淺釋〉一文中。其開端即敘述到：「教育之理論與實施，為兩大因素所支配，即抽象的真理，與具體的現實是也。由前者之體驗，而成內聖之德。由後者之經緯，而得外王之道。『天生烝民，作之君，作之師』，其揆一也。『大學之道，在明明德，在新民(從朱註)，在止於至善。』明明德，內聖之學也。新民，外王之事也。壹是皆以止於至善為鵠的。亦壹是皆為大學之道，教人由斯道以達至善，是為教育。」此與梅貽琦〈大學之道〉有雷同之處。另他認為「課程之問題小，哲學之問題大，心理之問題尤大。」宏通教育，若論方法則重理性主義(Rationalism)，若論宗

旨則重人文主義(Humanism)。因而強調「宏則無所不包，通則無所不達」的「求真之學」--「大學教育，當以求真為前提。既窺其全，復扼其要。得全則宏，扼要則通。既宏且通，教育以成。」由此可知，東海教育精神的奠立，端賴曾校長之垂規立範。

因此，本校曾校長之宏通教育上呈教育部後，教育部回函中被更改為通才教育應可理解。

貳、本校通才教育制度的建構

有關通才教育的基本理念，在東海創校時就已開始規劃。聯董會芳衛廉博士在 1952 年〈備忘錄〉第 3 點及第 4 點中，倡言東海大學要注重通才教育。創校籌備會聯董會代表陳錫恩博士也在 1954 年 8 月 20 日返美前，在東海將來發展方向的報告中，殷切申明通才教育的重要：「通才教育我國向極重視，孔子所謂君子不器，意即指此。祇以近二十年來，國內各項建設，急需專才。勢之所致，遂使實利主義在教育上佔據了特要地位。一般學生皆棄哲學、文藝、社會科學，而群趨于自然科學。即就自然科學而言，亦忽視純粹科學，而祇重應用。本席認為東海之設，宜力矯其枉。蓋吾人之責任，不僅欲教學生如何謀生，且欲教其如何為人。要之實利主義之外，教育亦自有其他之價值。將來無論課內講教，課外活動，均宜對此層特別重視，務使學生于體育、智育之外，更有其德育上之擴展。」

一、通才教育的試行定案

東海大學於 1955 年 9 月底獲教育部核准立案，先行成立文、理兩學院，共設置七個學系。同年 10 月底，首屆新生正式註冊入學。由於通才教育是創校之初，聯董會芳衛廉秘書長所訂的方針，曾約農校長亦極其樂意贊成的，因此首屆新生的課程便朝此方向安排。例如文學院一年級學生均需修習一年的「生物學」。不過當時尚未確定各學系四個年級應修的課程。為改進課程與擬訂校外服務計畫，董事會於 11 月通過邀請聯董會東海委員會主席賈爾信¹²(Dr.

¹² 賈爾信博士(Arthur L. Carson, 1895-1985)是美國傳教士、教育家，其中文姓名是賈爾信。賈爾信出生於 1895 年 5 月 29 日，在賓夕法尼亞州的泰厄內斯塔。在美國賓夕法尼亞州立大學和康奈爾大學求學，並完成了博士學位，而後賈爾信博士擔任長老教會的傳教士。從 1921 年至 1939 年，賈爾信博士被派到中國山東省的地方，從事農業調查及研究工作，1923 年至 1926 年擔任長老教會外國董事，後來在山東省濰縣(Weihshien)傳教，從 1931 年到 1939 年，就以齊魯大學在濟南的農村研究所工作。賈爾信博士的中國巡研之後，從 1939 年到 1953 年，他在菲律賓地方擔任的是長老教會海外傳教士，也從 1939 年到 1953 年在菲律賓杜馬格特市(Dumaguete City)的西

Arthur L. Carson)來臺協助各項規劃。賈爾信於 1956 年 1 月抵台三個月期間，在與校方相關人員討論研究後，在 3 月下旬提出〈東海大學教育方案〉。該方案經校內課程小組討論，並經賈爾信修訂後，提交由 4 月 4 日舉行的董事會研議。董事們在長時間討論後，決定自 1957 年秋季開始實施通才教育。其後學校密集召開課程討論會，確定課程與實施步驟，並將試行時間提早至 1956 年秋季。學校復根據課程討論會的決議，列出理由與詳細辦法，於 1956 年 7 月 11 日呈請教育部核准試行「宏通教育」(General education)。教育部迅即於 31 日回文並批准試辦，但建議將「宏通教育」一詞改為「通才教育」(梅貽琦校長於 1941 年 4 月 12 日在清華大學 30 周年校慶刊登〈大學一解〉一文中所創的名詞)。

1956 學年度文學院增設政治、經濟、社會三個學系(本要成立第三學院社會科學學院因未能通過教育部立案)，全校共計有十系。同年本校正式實施通才教育，因此，自四十五學年度入學新生開始實施¹³，文、理兩學院學生一、

利曼大學(Silliman University)擔任校長，也是西利曼大學董事，第二次世界大戰爆發時，他加入了菲律賓抵抗力量和繼續轉當在馬拉博，瓦倫西亞市，東內格羅斯省的山區巴里奧的傳教工作。

賈爾信博士在西利曼結束後，1956 年他應聯董會芳衛廉秘書長與東海大學曾約農校長之邀請，協助東海大學成立課程委員會與研究和推廣計畫委員會，負責通才課程與社會推廣之擬定，而完成東海大學教育方案，協助東海大學成立第三學院「社會科學院」，包括政治學系、經濟學系與國內一個新穎的社會學系，以便 1956 年秋招生，但未能通過教育部的認同而立案。從 1962-1963 年，他在菲律賓的教會世界服務擔任主任，並從 1963 年到 1967 年，在菲律賓三一學院奎松市的校長。他發表的著作，包括 1901 至 1959 年的西利曼大學和高等教育在菲律賓。賈爾信博士於 1985 年 4 月 11 日在紐約市過世。

¹³ 1956 年本校招生併入由國立台灣大學舉辦，國內第一次試辦的大專聯合招生會，因本校要求不分學系錄取：甲組 85 人、乙組 100 人及丙組 15 人，因同分關係實際錄取：甲組 87 人、乙組 101 人及丙組 15 人，共錄取 203 人。

本校在加入 45 學年度聯合招生時，曾校長用文書告知「45 學年度公私立專科以上學校入學試驗委員會」主任委員台大錢思亮校長，本校新生錄取入學暫不分系，需俟第二學年終按學生志願及能力確定之。雖然印在簡章上，但須接受聯招分組的事實，本校雖然招生名額 200 名，只好分甲組 85 名：按考生考試分數分發，實際錄取學生所填之志願分配有：物理系(21)、化學系(7)、及化工系(59)計 87 名，乙組 100 名：按考生考試分數分發，實際錄取學生所填之志願分配有：中文系(6)、外文系(56)、歷史系(1)、經濟系(34)、政治系(2)、及社會系(2)計 101 名，丙組 15 名：只有生物系。但放榜時因同分關係，甲組錄取 87 名，乙組 101 名，共計正取生 203 名。大學一年級之學號，依年度、姓氏的英文字母次序排列(45xxx)45001 至 45203。

經過大學一、二年級之修課後，進入三年級選系，差不多每位學生都已定見，而其學號重新按年度、院、系、僑生、轉學生及姓氏的英文字母次序排列(45xxxx)，若大一已有學號，則第六碼用 0。若扣掉新生未註冊 6 名及中間休學，到大學三年級只

二年級不分系，均移至第三年級再行分系修課。因為實施之初問題仍多，故在 1956 年 10 月間聘請對通才教育素有研究的美國紐約州史基摩爾(Skidmore college)學院教育學系主任朱有光¹⁴博士前來指導。學校方面的課程委員會在朱博士的協助下多次集會研商，1957 年 1 月校務會議通過委員會研擬的〈教育制度說明〉與〈課程說明〉兩項文件，確立東海的教育制度及課程，並 3 月中呈文教育部。1957 年 3 月 28 日教育部以台(46)高字第 3979 號令核准本校試行修正後之課程，討論、修正八月有餘的通才教育方式至此確定。

東海大學以通才教育為創校的重點之一，雖是確立於聯董會芳秘書長的政策，但曾校長自 1955 年 4 月中接任以來，也努力瞭解通才教育並積極加以推動，因受限於應聘時聯董會芳衛廉秘書長允諾二年任期，於 1956 年底曾校長上文董事會懇辭校長職務。1957 年 3 月 16 日曾校長獲得董事會告知任期至 7 月 31 日(後來又上文基於個人因素，請董事會同意於 7 月 1 日辦理交接)而後有關通才教育就由文學院吳德耀院長(即將提前於 7 月 1 日代理校長)繼續推行。由於首任校長曾約農先生的論述與示範，可說為此一政策奠定下穩固的基礎。雖然曾校長於 1957 年 7 月 1 日後退休，董事會特聘曾校長終身為本校名譽校長。十五年後，東海大學將正門口通往校園中心區的道路定名為「約農路」，可見得曾校長受東海前後期董事、師生們極為崇敬的程度。

二、通才教育的定案

1956 年 3 月賈爾信博士的〈東海大學教育方案〉經 4 月 4 日董事會討論，並確立通才教育為東海基本教育原則，而後約經過一年多多次會議的討論與修正，東海的通才教育教育至此終於確定。

吳德耀博士¹⁵於 1957 年 8 月 1 日正式開始代理校長，成立了通才教材內

有 175 人。經過選系過程後，學生確定有物理系 14 名、化學系 12 名、化學工程系 45 名、中文系 3 名、外文系 32 名、歷史系 2 名、經濟系 36 名、政治系 10 名、社會系 8 名、及生物系 13 名。由於休學人數比首屆多，故在大一暑假(民 46 年)招收轉學生，名額分別為：物理系 3 名、中文系 10 名、歷史系 5 名、政治系 5 名、及生物系 3-5 名。錄取並報到：物理系 1 名(4521xx)、中文系 4 名(4511xx)、歷史系 4 名(4513xx)、政治系 1 名(4515xx)、及生物系 1 名(4523xx)。加一名僑生(453000)，共計 187 名。

¹⁴ 朱博士曾任私立燕京大學教授，嶺南大學教務長，國立湖南藍田師範學院院長，赴美後任撲蒙那大學教授，後任紐約州斯傑摩大學教育學系主任，紐約中國基督教大學聯合董事會董事，曾在東海大學指導通才教育，對於通才教育，覃研精深。

¹⁵ 吳德耀校長(1957-1970)，廣東文昌人，幼年生長於馬來西亞檳榔嶼，1936 年就讀於金陵大學，1940 年獲文學學士，之後赴美國哈佛大學攻讀政治學，得博士學位。曾

容及教法大綱編撰委員會，其委員包括牟宗三、陳兼善、張佛泉、楊紹震、王碩輔、唐守謙及趙經義(兼秘書)，以便推動本校的通才教育，並聘請牟宗三教授擔任人文科主任，負責推動通才教育的人文學科領域。吳校長並於 1957 學年度開始成立 4 個「通才教育小組委員會」，分別從事編訂自然科學、社會科學、人文科學及歷史學科教材，希冀使通才教育更合乎理想。但由於各種因素難予密切配合，特別是師資不足，本校所推行的通才教育並未能達到真正的理想。吳德耀校長在 1960 學年度的〈校長報告書〉中檢討說：「通才教育計畫推行之初，似風靡一時，惟現在已大失所望。」因此，教務會議詳予檢討，並組織一個委員會，繼續探討。該委員會最後作成四項建議：1.設法搜求有關通才教育課程的更佳教材；2.大班分成小班；3.改良教授法；4.擬定一項有關年輕有為教員的深造計畫。另吳校長撰寫〈東海的教育理想和特色--為紀念芳衛廉博士而寫〉(1994)說明本校通才教育制度的先前建構過程：

通才教育是當時美國高等教育的潮流，深受芝加哥大學通才教育理論的影響。聯合董事會，獲得曾校長的同意，聘請賈爾信博士(Dr. Arthur L Carson，前菲律賓西利曼基督教大學校長)來本校，並參考芝加哥大學何伊士博士(Dr. Hayes, A. M.)所提供基本通才教育的資料二件，經開會而擬定出本校通才教育的大綱，繼之又聘請對通才教育素有研究的朱有光博士(紐約州 Skidmore 學院的教育系主任，前嶺南大學教務長)前來本校進一步研討通才教育的課程，在幾天之內就把大家的意見綜合起來，編成東海大學通才教育的藍本。內容恰與備忘錄中的「課程內容不限於和謀職直接有關的技術性題材，而應比較廣泛」不謀而合。同時朱博士也把通才教育的課程和專才教育的課程銜接為一個體系，是為東海兩者得兼的「通專教育」。

任教於麻省理工學院，後任職於中華民國駐聯合國代表團及聯合國秘書處，從事外交工作。也曾經協助參與起草「世界人權宣言」。1954 年來台協助東海大學建校。1955 年擔任文學院院長。1957 年曾約農校長退休後，代理東海大學校長一年。1958 年 8 月 1 日正式接任為本校第二任校長。治校採「無為而治」，尊師重道，禮遇教師。常以身作則在學生餐廳參與洗碗工作。14 年任內，守成有功。1971 年至 1975 年，任新加坡大學政治學教授兼政治系主任。1975 年至 1980 年在南洋大學先後任政治行政系教授、研究院院長、南洋大學校長。1980 年任新加坡國立大學政治學教授，退休後亦兼任東亞哲學研究所所長。新加坡儒家思想教育的主要設計者。被稱為「海南一代哲人」。主要代表著作有《人與社會》、《東方政治--西方政治》、《國際政治研究》、《中國文化的根源》、《政治歷史文化古今談》、《列國春秋》。他於 1994 年 4 月 17 日去世，享年 78 歲。

1957年4月本來教育部來函邀請曾校長以本校推行通才教育的情形寫成稿件，於《教育與文化》週刊刊登，但曾校長把此函轉請朱有光博士寫稿。其文稿內朱博士認為：

通才教育之理論，並不難懂，然其實施，則以國內迄無先例，可供參考，即在國外，亦以各校所推行之方法有異，而無所遵循。蓋通才教育理論中，有一重要原則，即各校應根據其施教目的，實際情況，及學生與社會之需要，而定其實施辦法。故通才教育原理之應用，初無一定型式。

實施通才教育時，其第一個問題，乃為目標之規定。中國之通才教育當以針對中國的國情為前提。中國的最根本的問題，實在是如何能使這久已停滯的中國文化得一新發展。差不多所有的政治，經濟，社會，……等問題，都是這個大問題的面面觀。欲促進中國文化之發展，必須在中國傳統文化及世界各文化中找到一些極基本而具有極大原動力的觀念，合一爐而共冶之。由於這些觀念之新運用，才能產生新的制度文物，而蔚然成為中國文化的新發展。由此，一方面可與傳統的文化得以綿延賡續，一方面又與二十世紀的新世界，得以扣合而不脫節。故吾人以為研究文化原動力的觀念，以促進中國文化之新發展，實是通才教育的内容與目標。

實施通才教育之第二個問題，乃為規劃整個課程之骨架，及決定通才教育在這課程內所占之分量與地位。吾人所應研究之文化基本觀念既經選定後，就可以據此選擇教材，並就觀念的性質，和互相間的關係，把教材綜合而成為數門學科，定為全校學生共同必修之學程。通才學科通常分為語文訓練，自然科學，社會科學，及人文學科（請讀者注意有關人文之知識，其性質與科學知識不同，故不稱「科學」。）此四種學科之上，可冠以一門總綜合的學程，稱為「綜合討論」，使學生對於文化全體與人生整個意義，得以深刻的認識與體驗。通才學科與專門學科相配合，而成為整個課程。至於先通後專，先專後通，抑或通專並行，都各有理由。一般說來，還是通才與專門教育同時並行而相互聯繫為佳。實無須將所有通才學科先行修畢，然後再開始修專門學科，理由有三：

1. 有些優良學生入學時，已具有專門興趣，如不及早予以研習專門科目之機會，此等學生恐將裹足不前，殊可惋惜。

2. 理工科之專門訓練，因學科順序之先後關係，非三、四學年不能排完，今若在先通後專，則困難問題，必難避免。

3. 有些通才學科之教材較為深奧，若能延至最後一、二學年選讀，則學生之思想較為成熟，而經驗與知識亦略有基礎，豈非事半功倍，有益無損。並且通才教育之精神，也因此比較易於貫徹於全部課程內。

實施通才教育之第三個步驟，為編纂通才科目教材教法大綱，及培養青年師資，俾能勝任通才科目之教學。大凡一種教育改革如不落實到教材內容及教學方法上，就是紙上談兵，充其量也不過創立幾個新名詞而已。以其事關通才教育之成敗，今不殫其煩，特申論之，以供國內關心人士參考與研究，並望有所指正。

第二任校長吳德耀博士〈校長報告書(48 學年度)〉認為創辦人芳衛廉博士是秉持拓荒精神來規劃本校教育制度：

創辦人認為一所基督教大學必須保持其固有之創業精神，尤須對影響高等教育之新理論勇於嘗試。本校本此信念，乃有通才教育與專門教育之計劃，學生勞作制度，圖書館開架制度。凡此種種，在臺灣各大學中尚屬創辦。

另在《東海大學校史(民國 44 年~69 年)》中敘述 1956 年 4 月 4 日董事會討論情形：

關於通才教育，經長時間的辯論，部分董事憂慮會因而降低專門教育的程度。其他董事則認為可提供一、二年級學生均等(衡)教育的機會，以訓練其語言及數學等工具學的靈活運用，培養其有條不紊的分析才能與明晰而客觀的思考能力。使其對吾國固有文化的特質，能予切實之認識與欣賞，實為妥善之理想。並力陳本教育方法的推行，能使學生獲得較為堅實的學習基礎，其結果可能勝過現在通行之專門教育。

當時，文學院吳德耀博士與理學院伊禮克博士兩位院長亦應邀發表關於通才教育的意見，及如何影響學生等問題。兩院長都強調本新制度的成功，端賴審慎遴選教員，而對課程的編製，亦應慎重策畫。並總結稱：本計畫倘能切實推行，本校學生於受業四年後，非但可以成為素質優良的專門人才，而且亦可成為社會上較優之公民。

東海特藏整理

中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號--《鐵道機車車輛》

陳惠美*、謝鶯興**

館藏《鐵道機車車輛》是《機車車輛工人》、《火車頭》、《鐵道機車》、《鐵道車輛》四種刊物的 1969 年 10 月號合刊，是為了慶祝大陸建國 20 周年的特刊，它不是「創刊號」，嚴格來說不應放在「創刊號」的系列，但它又是「文化大革命」期間發行，而且刊名後來也持續被使用。

在「中國鐵道科學研究院」網頁中，知道該院發行刊物之一為《鐵道機車車輛》，「刊物介紹」記載：

《鐵道機車車輛》是中華人民共和國鐵道部主管，由中國鐵道科學研究院和中國鐵道學會牽引動力委員會聯合主辦，中國鐵道科學研究院機車車輛研究所承辦的鐵道和城軌交通機車車輛專業和供電專業的綜合性科技期刊，創刊於 1981 年。

從「創刊於 1981 年」之記載，是有異於「特刊」，然而館藏「鐵道機車車輛」的「國慶二十周年特刊」的編輯，是「《鐵道列車》、《鐵道車輛》、《機車車輛工藝》編輯部為了頌揚毛主席的豐功偉績，在上級的直接領導和親切關懷下」的慶祝活動的編輯成果，而將「慶祝中華人民共和國成立二十周年的特刊，取名《鐵道機車車輛》」。參酌「中國鐵道科學研究院」發行的《鐵道機車車輛》之〈徵稿啟事〉：

辦刊宗旨是認真貫徹「科教興國」的方針，努力準確、及時、全面地反映和交流鐵路和城市軌道交通的機車車輛、供電系統方面的試驗研究和設計成果，運用檢修經驗，有關的新產品、新技術、新工藝、新材料以及國內外技術動態、技術政策等，從而為鐵路運輸生產及城市軌道交通的技術進步和發展作出貢獻。

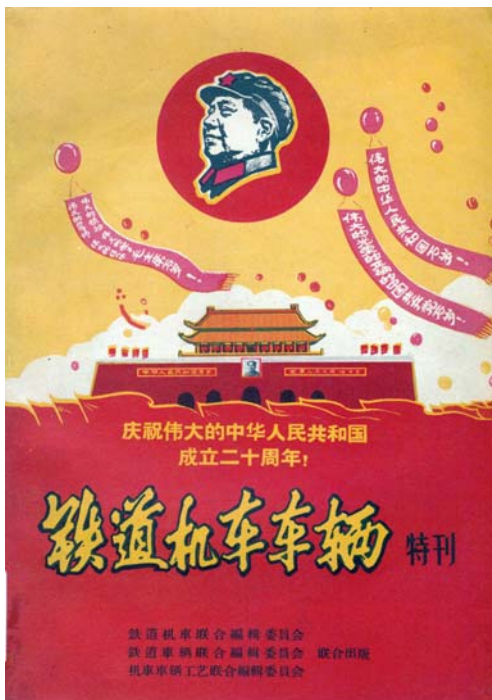
基本是屬同一類型刊物。是否因四種刊物(《機車車輛工人》、《火車頭》、《鐵道機車》、《鐵道車輛》)臨時組合編輯的特刊效果，使主管機關有意承續之？

封面可見毛澤東照片，刊名之下，另見：「慶祝偉大的中華人民共和國成立二十周年」、「鐵道機車聯合編輯委員會」、「鐵道車輛聯合編輯委員會」、「機車車輛工藝聯合編輯委員會」、「聯合出版」等字。封底刊名下題「內部發行」、

* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

「注意保存」，訂購需「憑單位介紹信」訂購，由「旅大日報」印刷。刊內另有毛澤東題字，註明「毛主席視察丹東市五一八拖拉機配件廠時所寫的題詞（一九五八年五月十八日）」。



壹、毛語錄

該「特刊」編於「1969年國慶」，適逢「文化大革命」如火如荼的進行時期，不能免俗的出現「毛語錄」，長達二頁，共有二十八條，是比較特殊的。

毛主席語錄

領導我們事業的核心力量是中國共產黨。

指導我們思想的理論基礎是馬克思列寧主義。

千萬不要忘記階級鬥爭。

在社會主義這個歷史階段中，必須堅持無產階級專政，把社會主義革命進行到底，才能防止資本主義復辟，進行社會主義建設，為過渡到共產主義準備條件。

團結起來，為了一個目標，就是鞏固無產階級專政，要落實到每個工廠、農村、機關、學校。

階級鬥爭、生產鬥爭和科學實驗，是建設社會主義強大國家的三項偉大革命運動，是使共產黨人免官僚主義、避免修正主義和教條主義，永遠立於

不敗之地的確實保證。是使無產階級能夠和廣大勞動群眾聯合起來，實行民主專政的可靠保證。

政治工作是一切經濟工作的生命線。

工人階級必須領導一切。

我們必須全心全意地依靠工人階級，團結其他勞動群眾，爭取知識份子，……

人民，只有人民，才是創造世界歷史的動力。

鼓足幹勁，力爭上游，多快好省地建設社會主義。

備戰、備荒、為人民。

抓革命，促生產，促工作，促戰備。

獨立自主、自力更生。

中國人民有志氣，有能力定要在不遠的將來，趕上和超過世界先進水準。

我們不能走世界各國技術發展的老路，跟在別人後面一步一步地爬行。

我們必須打破常規，儘量採用先進技術，在一個不太長的歷史時期內，把我國建設成為一個社會主義的現代化的強國。

要節約鬧革命。

古為今用，洋為中用。

在生產鬥爭和科學實驗範圍內，人類總是不斷發展的，自然界也總是不斷發展的，永遠不會停止在一個水平上。因此，人類總得不斷地總結經驗，有所發現，有所發明，有所創造，有所前進。

人的正確思想，只能從社會實踐中來，只能從社會的生產鬥爭、階級鬥爭和科學實驗這三項實踐中來。

團結起來，爭取更大的勝利。

要鬥私，批修。

認真搞好鬥、批、改。

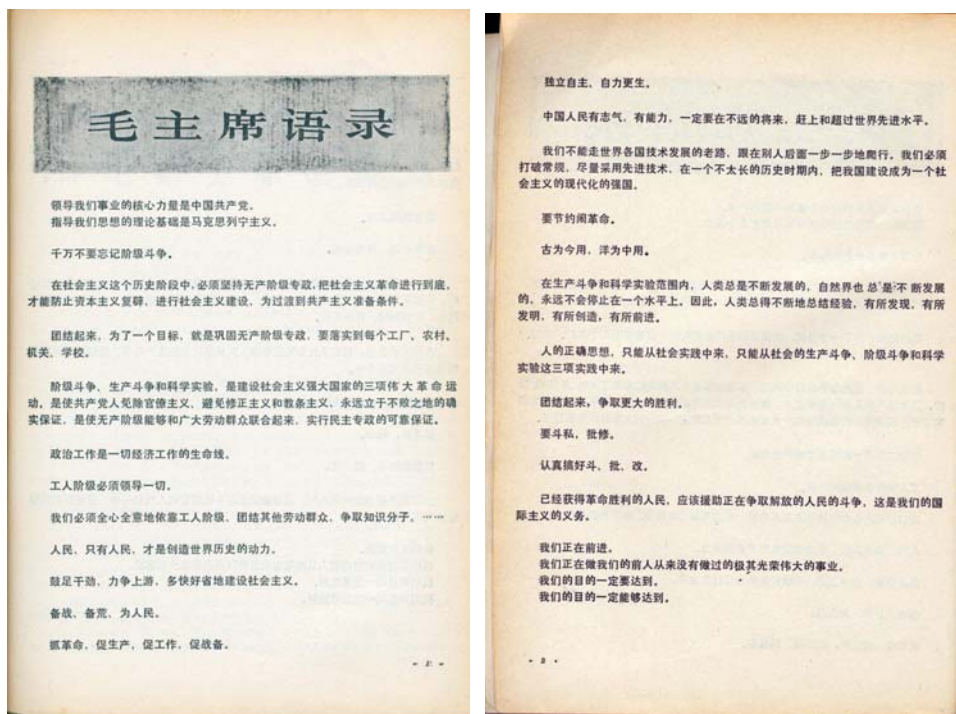
已經獲得革命勝利的人民，應該援助正在爭取解放的人民的鬥爭，這是我們的國際主義的義務。

我們正在前進。

我們正在做我們的前人從來沒有做過的極其光榮偉大的事業。

我們的目的一定達到。

我們的目的一定能夠達到。



貳、目錄

《鐵道機車車輛》「特刊」有近五頁的〈目錄〉，分別列有一些看似標題的「口號」，如：「向中國人民解放軍致敬！向六廠二校學習」、「毛主席的無產階級革命路線勝利萬歲」、「為偉大領袖毛主席爭光，為社會主義祖國爭光--以革命和生產的最優異成績慶祝中華人民共和國成立二十周年」、「抓革命，促生產，促工作，促戰備」等。

鐵道機車車輛

國慶二十周年特刊

一九六九年十月號

目錄

毛主席語錄……(1)

在慶祝中華人民共和國成立二十周年大會上，林彪副主席的講話……(3)

為進一步鞏固無產階級專政而鬥爭--慶祝中華人民共和國成立二十周年……

人民日報、紅旗雜誌、解放軍報社論(6)

慶祝中華人民共和國成立二十周年口號……(8)

最大的信任，最大的關懷，最大的鼓舞，最大的鞭策

毛主席來到咱鐵路工廠……頌東兵(10)

向中國人民解放軍致敬！向六廠二校學習！

二七機車車輛工廠革命和生產形勢越來越好…… (12)

掀起革命競賽熱潮奪取革命和生產更大勝利--北京二七機車車輛工廠等單位熱烈響應首鋼建議，並向全路革命職工提出開展「抓革命，促生產，促工作，促戰備」革命競賽建議……(13)

南口機車車輛機械廠提前四個月完成今年全年生產計劃……(16)

毛主席的無產階級革命路線勝利萬歲！

胸懷朝陽立壯志，披荊斬棘繪新圖--齊齊哈爾車輛工廠沿著毛主席「獨立自主、自力更生」方針勝利前進的二十年……齊齊哈爾車輛工廠(18)

毛澤東思想的光輝照亮了機車車輛工業勝利前進的道路……四方萬機車車輛工廠(22)

光輝的戰鬥歷程--大連機車車輛工廠沿著毛主席革命路線奮勇前進的二十年……大連機車車輛工廠(28)

為偉大領袖毛主席爭光，為社會主義祖國爭光--

以革命和生產的最優異成績慶祝中華人民共和國成立二十周年自力更生創奇跡，赤膽忠心戰動車……長春客車工廠(32)

精心設計，精心施工--北京地下鐵道電動客車簡介……長春客車工廠(37)

我國第一台東方紅 4 型 5000 馬力液力傳動幹線客貨兩用內燃機車勝利誕生……四方機車車輛工廠(48)

我國第一台東風 4 型 4000 馬力電力傳動幹線貨運內燃機車試製成功……大連機車車輛工廠(50)

我國最大功率的新型幹線電力機車試製成功……田心機車車輛工廠、株洲電力機車研究所(54)

世界水平的 45GP802 型新中速柴油機增壓器試製成功……天津機車車輛機械工廠、大連熱東機車研究所(57)

高速電氣軌道檢查車試製成功……唐山機車車輛工廠(65)

60 噸糧食漏斗車試製成功……齊齊哈爾車輛工廠(66)

我國鐵路第一台自動化養路搗固車……瀋陽機車車輛工廠(67)

中小件射壓造型半自動線……齊齊哈爾車輛工廠(70)

高舉自力更生偉大紅旗，實現罐車裝卸現代化……本刊訊(74)

抓革命，促生產，促工作，促戰備

自力更生，艱苦奮鬥，勤儉辦廠……石家莊車輛工廠(76)

永遠用革命統帥生產……牡丹江機車工廠(80)

- 革命統帥生產，革命促進生產--浦鎮車輛工廠連年持續增產的調查報告……浦鎮車輛工廠(83)
- 無產階級文化大革命的一曲壯麗凱歌--記成都機車工廠內燃機轉產工程大會戰……成都機車工廠(88)
- 狠抓革命，猛促生產，加強團結，不斷前進……柳州機車車輛工廠(97)
- 用毛澤東思想統帥一切，建立新的廠段關係……長春機車工廠(100)
- 掀起技術革命技術革新新高潮……大同機車工廠(103)
- 用革命統帥生產、統帥技術……株洲車輛工廠(107)
- 敢於走前人沒有走過的道路，敢於攀登前人沒有攀登過的高峰--「65 清砂法」的誕生和發展……大連機車車輛工廠(110)
- 文革防塵作業線投產使用……大連機車車輛工廠(115)
- 硬質聚氫脂塑膠料現車噴塗發泡勝利誕生……唐山機車車輛工廠(123)
- 流態自硬砂試製成功……大連機車車輛工廠(127)
- 高舉毛澤東思想偉大紅旗，走「獨立自主、自力更生」的道路……濟南機車工廠(134)
- 新型工程塑料--聚酰胺(尼龍)在我廠的誕生、發展及其應用……蘭州機車工廠(137)
- 全纖維鍛壓曲軸的試製成功是毛主席無產階級革命路線的又一偉大勝利……本刊訊(142)
- 增壓器渦輪轉子整體精密鑄造成功……戚墅堰機車車輛工藝研究所(143)
- 我們是怎樣創建蒸汽機車無火、無閘、無勾貝的閘調整方法的……柳州機車車輛工廠(147)
- 軸箱加工自動線在我廠創造成功……株洲車輛工廠(153)
- 車體拋、噴丸除鏽新設備……本刊訊(156)
- 大型龍門紅丹靜電噴漆機……本刊訊(157)
- 液壓調修設備……哈爾濱車輛工廠(158)
- 在無產階級文化大革命的凱歌聲中，煙管裝擗機試製成功……牡丹江機車工廠(160)
- 機車輪緣實現雙弧自動堆焊……太原機車車輛工廠(162)
- 走自力更生道路，大搞技術革新……武昌車輛工廠(165)
- 韶山 1 型大功率半導體幹線電力機車的戰鬥歷程……田心機車車輛工廠(167)
- 東風 3 型 3000 馬力幹線內燃機車……大連機車車輛工廠(170)

- 鋁製散熱器的試製和試驗……大連熱力機車研究所(182)
- 東方紅 2 型液力傳動內燃機車……大連機車車輛工廠、大連熱力機車研究所
(186)
- 關於電阻制動的研製和推廣的幾點體會……大連熱力機車研究所(195)
- 內燃機車整體玻璃鋼冷卻風扇試製成功……戚墅堰機車車輛工藝研究所(197)
- 我國自行設計製造的新型大功率反帝型蒸汽機車……大同機車工廠(202)
- 堅持科研為無產階級政治服務的方向--鐵路客車糞便處理試驗研究報告……
客車集便聯合試驗小組(210)
- 工農兵座臥兩用客車……工農兵座臥兩用客車試驗小組(215)
- 25.5 米輕型高速列車……邊吉、紅宣兵(218)
- 新型 200 瓩備戰發電車……四方機車車輛工廠(224)
- 百噸液壓自翻車試製成功……哈爾濱車輛工廠(226)
- 三米寬車門棚車……齊齊哈爾車輛工廠(230)
- 煤漏斗專用車……齊齊哈爾車輛工廠(232)
- 250 米長軌列車……瀋陽機車車輛工廠(235)
- 建國二十年來機車車輛主要產品巡禮
- 解放型幹線貨運蒸汽機車……(230)
- 建設型幹線貨運蒸汽機車……(230)
- 人民型幹線客運蒸汽機車……(240)
- 反帝型幹線貨運蒸汽機車……(240)
- 紅星型 600 馬力液力傳動調車內燃機車……(241)
- 東風 2 型 1200 馬力液力傳動調車內燃機車……(241)
- 東風 2 增型 1800 馬力電力傳動幹線客貨運內燃機車……(242)
- 東方紅 1 型 2000 馬力液力傳動幹線客貨運內燃機車……(242)
- 東方紅 2 型 2000 馬力液力傳動幹線客貨運內燃機車……(243)
- 東風型 2000 馬力電力傳動幹線貨運內燃機車……(243)
- 東風 3 型 2000 馬力電力傳動幹線貨運內燃機車……(244)
- 東風 4 型 4000 馬力交直流電力傳動幹線貨運內燃機車……(244)
- 東風 4 型 5000 馬力液力傳動幹線客貨兩用內燃機車……(245)
- 韶山型交流幹線電力機車……(245)
- 韶山 1008 型大功率硅整流器電力機車……(246)
- 韶山 3 型大功率硅整流器電力機車……(246)

- 三米寬車門 60 噸棚車……(247)
- 支農宿營辦公車……(247)
- C65 型 65 噸全鋼敞車……(248)
- CF 型 65 噸高邊敞車……(248)
- 60 噸煤漏斗專用車……(249)
- C16 型 65 噸低邊無門敞車……(249)
- K16 型 95 噸礦石漏斗車……(250)
- 新 K13 型 60 噸風動卸渣車……(250)
- 110 噸液壓自翻車……(251)
- N16 型 60 噸平車……(251)
- D10 型 100 噸凹底平車……(252)
- D20 型 280 噸長大貨物車……(252)
- D17 型 150 噸落下孔車……(253)
- DLH7 型 80 米 3 下卸式輕油罐車……(253)
- D17 型 60 米 3 粘油罐車……(254)
- 110 米 3 液化氣體罐車……(254)
- J4 型三層家畜車……(255)
- B12A 型全鋼冰冷保溫車……(255)
- JB5 型機械保溫車組……(256)
- 60 噸粉狀貨物氣卸車……(256)
- C1 型 30 噸敞車……(257)
- CA23 型餐車……(257)
- 新 YW22 型硬臥車……(258)
- 新 YZ23 型硬座車……(258)
- YZ31 型市郊客車……(259)
- YRVW22 型軟硬臥合造車……(259)
- XL22 型行李車……(260)
- 低重心輕快列車……(260)
- 新型雙層旅客列車……(261)
- 廣深空調列車……(262)
- BJ-2 型北京地下鐵道電動客車……(262)
- 全心全意地為全世界人民服務……紅宇(263)

編後話……(265)

鐵道機車車輛 國慶二十周年特刊 一九六九年十月號	
目 录	
毛主席語录..... (1)	
在庆祝中华人民共和国成立二十周年大会上	
林彪副主席的讲话..... (7)	
为进一步巩固无产阶级专政而斗争	
——庆祝中华人民共和国成立二十周年	
《人民日报》、《红旗》杂志、《解放军报》社论 (5)	
庆祝中华人民共和国成立二十周年口号..... (8)	
最大的信任 最大的关怀 最大的鼓舞 最大的鞭策	
毛主席来到哈铁路工厂..... (10)	
向中国人民解放军致敬!	
向六厂二校学习!	
二七機車車輛工廠革命和生产形势越来越好..... (13)	
掀起革命竞赛热潮夺取革命和生产更大胜利	
——北京二七機車車輛工廠等单位热烈响应百团建设, 奔向全路革命	
职工提出开展“抓革命, 促生产, 促工作, 促战备”革命竞赛建议..... (13)	
南口機車車輛机械厂提前四个月完成今年全年生产计划..... (16)	
軸箱加工自动线在我厂创造成功..... 徐州車輛工廠 (155)	
車体抛、噴丸除銹新設備..... 本刊訊 (156)	
大型龙门紅丹靜電噴漆機..... 本刊訊 (157)	
液壓調修設備..... 哈爾濱車輛工廠 (158)	
在无产阶级文化大革命的凱歌声中, 烟管裝機試制成功..... 牡丹江車輛工廠 (160)	
機車輪緣實現双弧自动堆焊..... 太原機車車輛工廠 (162)	
走自力更生道路 大搞技術革新..... 武昌車輛工廠 (165)	
韶山 1 型大功率半導体干接電力機車的战斗历程..... 田心機車車輛工廠 (167)	
东风 3 型 3000 馬力干接內燃機車..... 交通機車車輛工廠 (170)	
鋁制散熱器的試制和試驗..... 交通熱力機車研究所 (182)	
东方紅 3 型液力傳動內燃機車..... 交通機車車輛工廠 (186)	
关于电阻制动的研制和推广的几点体会..... 交通熱力機車研究所 (196)	
內燃機車整体玻璃調冷却風扇試制成功..... 戚墅堰機車車輛工藝研究所 (197)	
我国自行設計制造的新型大功率反帝型蒸汽機車..... 大同車輛工廠 (202)	
坚持科研为无产阶级政治服务的方向	
——铁路客货车处理试验研究报告..... 客車基礎聯合試驗小組 (210)	
工农兵臥用客車..... 工农兵臥用客車試驗小組 (215)	
25.5 米輕型高速列車..... 遼吉 紅雲興 (218)	
新型 200 瓩备战发电車..... 四方機車車輛工廠 (224)	
百吨液壓自翻車試制成功..... 哈爾濱車輛工廠 (224)	
三米寬車門機車..... 齊齊哈爾車輛工廠 (230)	
煤漏斗专用車..... 齊齊哈爾車輛工廠 (232)	
250 米長軌列車..... 沈陽機車車輛工廠 (235)	

參、編後話

《鐵道機車車輛》特刊，由聯合編輯部所寫的〈編後話〉，仍高舉「毛主席親自發動和領導的無產階級文化大革命，徹底摧毀了以叛徒、內奸、工賊劉少奇為首的資產階級司令部，粉碎了他們復辟資本主義的陰謀，取得了社會主義革命和科會主義建設的偉大勝利」的旗幟，也交待編輯特刊的由來：「頌揚毛主席的豐功偉績，在上級的直接領導和親切關懷下」，以及得到「得到了全路各機車車輛工廠革委會的大力支持，還得到旅大日報社和大連工學院印刷廠的協助」等。

編後話

霞光萬道的旭日在浩瀚的東海升起，光輝燦爛的五星紅旗在湛藍的晴空招展。

我們最最敬愛的偉大領袖毛主席親自創建的中華人民共和國，在社會主義大道上奮勇前進，已經二十年了。

這二十年，是毛澤東思想空前大普及的二十年，是逐步地鞏固我國無產階級專政的二十年！二十年來，在偉大領袖毛主席的英明領導下，犀利地粉

碎了國內外敵人的顛覆陰謀和破壞活動，尤其是毛主席親自發動和領導的無產階級文化大革命，徹底摧毀了以叛徒、內奸、工賊劉少奇為首的資產階級司令部，粉碎了他們復辟資本主義的陰謀，取得了社會主義革命和社會主義建設的偉大勝利，使我們祖國的面貌發生了翻天覆地的變化。

二十年來，全國人民在偉大領袖毛主席的英明領導下，沿著毛主席的無產階級革命路線，發揚了獨立自主，自力更生，奮發圖強，艱苦奮鬥，勤儉建國的革命傳統，已經把偉大的祖國建設成為具有初步繁榮昌盛的嶄新的社會主義國家。曾經被帝國主義及其走狗統治的黑暗、貧窮、落後的舊中國，已經一去不復返了。

我們的一切勝利，都是戰無不勝的毛澤東思想的偉大勝利，都是毛主席的無產階級革命路線的偉大勝利。

熱烈慶祝呵，慶祝二十年來的光輝勝利！

縱情歡呼呵，歡呼毛主席萬歲！萬歲！萬萬歲！

毛主席啊，毛主席！我們千遍萬遍地敬祝您，最最衷心地敬祝您--我們心中最紅最紅的紅太陽萬壽無疆！萬壽無疆！萬壽無疆！

我們《鐵道列車》、《鐵道車輛》、《機車車輛工藝》編輯部為了頌揚毛主席的豐功偉績，在上級的直接領導和親切關懷下，決定由我們三個編輯部出版的《機車車輛工人》、《火車頭》、《鐵道機車》、《鐵道車輛》四種刊物的十月號合刊，聯合出版一期慶祝中華人民共和國成立二十周年的特刊，取名《鐵道機車車輛》。它的內容是反映我們機車車輛工業戰線的工人階級和革命群眾二十年來，特別是無產階級文化大革命以來，高舉毛澤東思想偉大紅旗，活學活用毛主席著作，自力更生，艱苦奮鬥，戰勝種種困難取得的各項成就，以頌揚偉大領袖毛主席的英明和偉大毛澤東思想的無比正確，激發革命人民對毛主席，對毛澤東思想的無限熱愛、無限信仰、無限崇拜、無限忠誠的無產階級感情。

我們編輯出版這本特刊，得到了全路各機車車輛工廠革委會的大力支持，還得到旅大日報社和大連工學院印刷廠的協助，在這裡特向上述單位表示衷心感謝！

因為我們的政治思想水平低，階級鬥爭、路線鬥爭覺悟不高，技術、業務能力有限，加之編輯特刊的經驗不足，時間短促，全面情況了解得也很不

夠，所以對各廠的好經驗、突出事績、重大成就收集不全，必有遺漏！就是已編入特刊的，也會有不妥和錯誤之處，歡迎批評指正。

本刊由於篇幅所限，各廠提供的稿件未能全部刊登，特致歉意。餘剩的稿件已分別轉給上述三個編輯部，由他們在各自出版的刊物上選登，特此說明。

國慶特刊聯合編輯部

一九六九年國慶

編 后 話

霞光万道的旭日在浩瀚的东海升起，光辉灿烂的五星红旗在湛蓝的晴空招展。

我们最最敬爱的伟大领袖毛主席亲自创建的中华人民共和国，在社会主义大道上奋勇前进，已经二十年了。

这二十年，是毛泽东思想空前大普及的二十年，是逐步地巩固我国无产阶级专政的二十年！二十年来，在伟大领袖毛主席的英明领导下，胜利地粉碎了国内外敌人的颠覆阴谋和破坏活动，尤其是毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命，彻底摧毁了以叛徒、内奸、工贼刘少奇为首的资产阶级司令部，粉碎了他们复辟资本主义的阴谋，取得了社会主义革命和社会主义建设的伟大胜利，使我们祖国的面貌发生了翻天覆地的变化。

二十年来，全国人民在伟大领袖毛主席的英明领导下，沿着毛主席的无产阶级革命路线，发扬了独立自主，自力更生，奋发图强，艰苦奋斗，勤俭建国的革命传统，已经把伟大的祖国建设成为具有初步繁荣昌盛的崭新的社会主义国家。曾经被帝国主义及其走狗统治的黑暗、贫穷、落后的旧中国，已经一去不复返了。

我们的一切胜利，都是战无不胜的毛泽东思想的伟大胜利，都是毛主席的无产阶级革命路线的伟大胜利。

热烈庆祝呵，庆祝二十年来的光辉胜利！

纵情欢呼呵，欢呼毛主席万岁！万岁！万万岁！

毛主席啊，毛主席！我们千遍万遍地敬祝您，最最衷心地敬祝您——我们心中最红最红的红太阳万寿无疆！万寿无疆！万寿无疆！

我们《铁道机车》、《铁道车辆》、《机车车辆工艺》编辑部为了颂扬毛主席的丰功伟绩，在上级的直接领导和亲切关怀下，决定由我们三个编辑部出版的《机车车辆工人》、《火车头》、《铁道机车》、《铁道车辆》四种刊物的十月号合刊，联合出版一期庆祝中华人民共和国成立二十周年的特刊，取名《铁道机车车辆》。它的内容是反映我们机车车辆工业战线的工人阶级和革命群众二十年来，特别是无产阶级文化大革命以来，高举毛泽东思想伟大红旗，活学活用毛主席著作，自力更生，艰苦奋斗，战胜种种困难取得的各项成就，以颂扬伟大领袖毛主席的英明和伟大毛泽东思想的无比正确，激发革命人民对毛主席，对毛泽东思想的无限热爱、无限信仰、无限崇拜、无限忠诚的无产阶级感情。

我们编辑出版这本特刊，得到了全路各机车车辆工厂革委会的大力支持，还得到旅大日报社和大连工学院印刷厂的协助，在这里特向上述单位表示衷心感谢！

因为我们的政治思想水平低，阶级斗争、路线斗争觉悟不高，技术、业务能力有限，加之编辑特刊的经验不足，时间急促，全面情况了解得也很不够，所以对各厂的好经验、突出事绩、重大成就收集不全，必有遗漏；就是已编入特刊的，也会有不妥和错误之处，欢迎批评指正。

本刊由于篇幅所限，各厂提供的稿件未能全部刊登，特致歉意。余剩的稿件已分别转给上述三个编辑部，由他们在各自出版的刊物上选登，特此说明。

国庆特刊联合编辑部

一九六九年国庆

館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·子部儒家類二

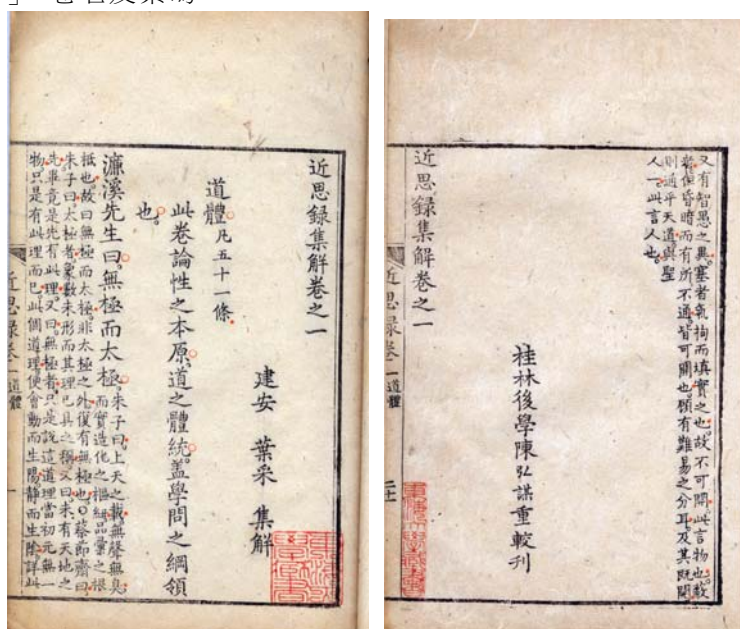
陳惠美*、謝鶯興**、鄭丹倫***

徐近思錄集解十四卷六冊，宋葉采集解，清乾隆年間(1736-1795)陳弘謀重刊本，C01.2/(n)4420

附：南宋淳祐十二年(1252)葉采〈進近思錄表〉、宋淳祐戊申(淳祐八年，1248)葉采〈近思錄集解序〉、南宋淳熙三年(1176)朱熹〈近思錄前引〉、南宋淳熙三年(1176)呂祖謙〈近思錄後引〉、〈近思錄集解目錄〉、〈近思錄群書姓氏〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳、「秉燭老人藏書印」長型硃印、「清苑王植」方型陰文硃印。

板式：白口，單魚尾，上下單邊左右雙邊。半葉九行，行十八字，無欄線；小字雙行，行二十四字。板框 13.7×18.9 公分。魚尾下題「近思錄卷〇」、卷名及葉碼。



各卷之首行題「近思錄集解卷之〇」，次行題「建安 葉采 集解」，三行題卷名及其條數，卷末題「桂林後學陳弘謀重校刊」(按：

* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

***東海大圖書館志工，東海中文系四年級。

「弘」字缺筆畫避諱)、「近思錄集解卷之○」。

按：1.書中可見硃色及墨色句讀。

2.葉采〈近思錄集解序〉云：「采年在志學，受讀是書，字求其訓，句探其旨。研思積久，因成集解。其諸綱要悉本朱子舊註，參以《升堂紀聞》及諸儒辯論。擇其精純，刊除繁復，以次編入，有闕略者，乃出臆說。朝刪暮輯，踰三十年，義稍明備。」

徐近思錄集注十四卷二冊，清江永集註，王鼎校次，民國間上海中華書局據清嘉慶十九年刊本(通行本)校刊，C01.2/(q2)3031(共兩套)

附：清嘉慶十九年(1814)先福〈重刻近思錄序〉、清嘉慶十九年王鼎〈朱子原訂近思錄序〉、乾隆七年(1742)江永〈朱子原訂近思錄集註原序〉、〈朱子原訂近思錄集註凡例〉、江永集註王鼎校次〈朱子原訂近思錄書目〉及〈朱子原訂近思錄原序〉、〈原序〉¹、書末有嘉慶十二年李承端〈跋〉。

藏印：「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，單魚尾，四周單欄。半葉十三行，行二十六字；小字雙行，行二十六字。板框 10.7×14.9 公分。魚尾上題「近思錄集註」，下題「卷○」及葉碼。



各卷之首行題「朱子原訂近思錄卷之○」、「凡○條」，次行題

¹ 按，後有綱領形式的朱子文集語類言編此錄及讀此書之法。

「婺源江永集註」、「關中王鼎校次」，三行為雙行小字「朱子曰」及此卷內容大要，卷末題「朱子原訂近思錄卷之○」。

扉葉題「近思錄集註」，後半牌記由右至左依序題「四部備要」、「子部」、「上海中華書局據通行本校刊」、「桐鄉 陸費達總勘」、「杭鄉 高時顯、吳汝霖 輯校」、「杭鄉 丁輔之監造」，左側框外題「版權所有不許翻印」。

按：一、王鼎〈朱子原訂近思錄序〉云：「顧其所讀本，率皆近世汪氏施氏之編，且坊刻岐誤甚多，非復朱子之舊矣。憶予廿年前得婺源汪氏慎修集註，極為完善。十年前又得大興朱文正公與徽人之宦京師者新刻江氏本，合而校之，藏諸篋中。因出以商諸中丞芝圃先公，重為刊刻，徧示學宮弟子，公曰：『善』。遂與方伯柏田袁公廉訪孟岩盛公暨僚屬等，輸貲發刊。起癸酉冬十一月越次年夏五月告成。……是書自朱子手訂後淳祐中，葉氏采進集解，一遵原本，其後周公恕分標細目，移動本文，破碎糾紛，不免漏落妄增之譏，新安朱氏本或節去本文，或以本文訛入分註，又或訛葉註為本文，謬偽滋甚，大率沿周氏本而益其誤也。汪氏、施氏又取朱子語附益其中，復引後儒之說發明之，均失原編之義。茲刻江氏集註，標名曰《朱子原訂近思錄》，從其朔也。」

二、先福〈重刻近思錄序〉云：「省厓(王鼎，號省厓)使者視學西江，頃語予云：江右為人文之藪，代有英賢輶軒，所及課士命題，類多博通淹雅，斐然可觀，若再勗以先儒心性經術之精、修己治人之要，其所進當不止是。因囑刊《近思錄》遍佈學宮，俾知證羈，爰與方伯、廉使、觀察諸公共商剗刪，梓成，因弁簡端，敬告以勗多士。」

三、江永〈朱子原訂近思錄集註原序〉云：「宋淳祐間，平巖葉氏采進《近思錄集解》，採朱子語甚略，近世有周公恕者，因葉氏註以己意別立條目，移置篇章，破析句段，細校原文，或增或複，且復脫漏訛舛，大非寒泉纂集之舊，後來刻本相仍，幾不可讀。永自早歲，先人授以《朱子遺書》原本，沈潛反覆有年，今已垂暮，所學無成，日置是書案頭，默自省察，以當嚴師。竊病近本既行，原書破碎，朱子精言復多刊落。因仍原本次第，裒輯朱子之言有關此錄者，悉採入註。朱子說未備，乃採平巖及他氏說補之，間

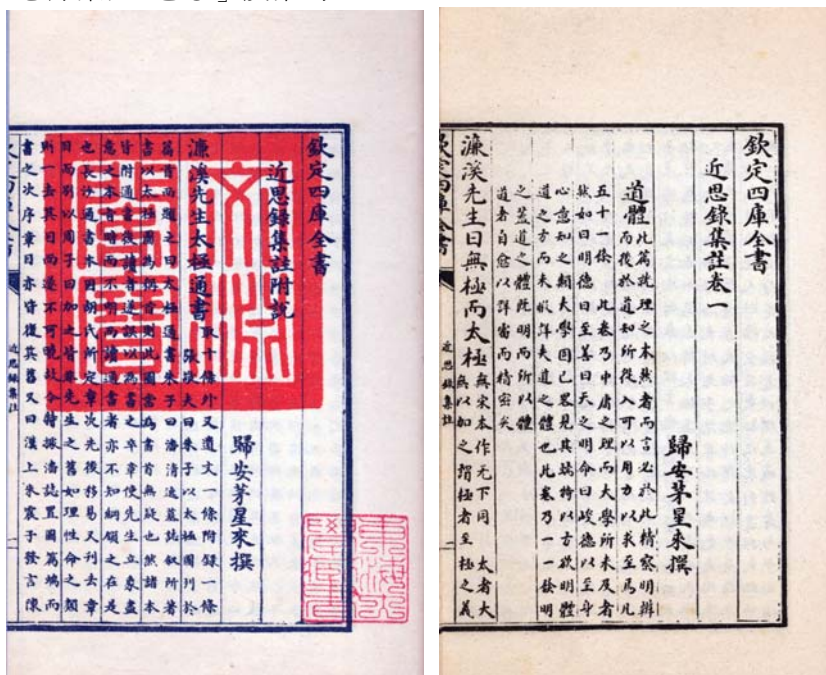
亦竊附鄙說，盡其餘蘊，蓋欲昭晰不厭詳備。由是尋繹本文，彌覺義旨深遠，研之愈出味之無窮。」

徐近思錄集註十四卷六冊，清茅星來撰，民國五十二年台北四庫善本叢書館影印文淵閣四庫全書本，C01.21/(q1)4464

附：清乾隆四十六年(1781)〈近思錄集註提要〉、康熙辛丑(康熙六十年，1721)茅星來〈近思錄集註原序〉、茅星來〈近思錄集註附說〉、南宋淳熙三年(1176)朱熹〈識〉、南宋淳熙三年(1176)呂祖謙〈序〉、乾隆丙辰(1736)茅星來〈近思錄集註後序〉

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：白口，單魚尾，四周雙欄。半葉八行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 9.3×13.8 公分。魚尾上題「欽定四庫全書」，下題「近思錄集註 卷〇」及葉碼。



各卷之首行題「欽定四庫全書」，次行題「近思錄集註卷〇」，三行題「歸安茅星來撰」，四行為各篇之篇名及要旨解說，卷末題「近思錄集註卷〇」。

扉葉由右至左依次為「近思錄集註」、「四庫善本叢書初編子部」。

扉葉後半牌記題「四庫善本叢書館借中央圖書館景印故宮博物院所藏文淵閣本景印」。

內頁題「詳校官中書臣程炎」、「刑部郎中臣許兆椿覆勘」。

按：一、〈近思錄集註提要〉云：「朱子《近思錄》宋以來註者數家，惟葉采集解至今盛行。星來病其羈率膚淺，解所不必解，而稍費擬議者則闕。又多彼此錯亂、字句訛舛。因取周張二程全書及宋元《近思錄》刊本，參校同異，凡近刻舛錯者，悉從朱子。考正錯簡之例，各註本條之下。又薈粹眾說，參以己見，為之支分節解。於名物訓詁考證尤詳，更以《伊洛淵源錄》所載四子事跡具為箋釋，冠於簡端，謂之〈附說〉。書成於康熙辛丑，有星來自序，又有〈後序〉一篇，作於乾隆丙辰，去書成時十五年，蓋殫一生之精力為之也。」

二、茅星來〈近思錄集註後序〉云：「愚嘗以謂，欲求程朱之學者，其必自馬鄭諸傳疏始，愚故於是編備著漢唐諸家之說以見程朱諸先生之有本，俾彼空疎寡學者無得以藉口焉。」

徐上蔡語錄三卷附上蔡語錄校記一卷一冊，宋朱熹編，民國張立民、劉錫嘏同校，儒林典要第一輯，民國二十九年復性書院據呂氏寶誥堂刻朱子遺書本校刊本 C01.21/(n)2540

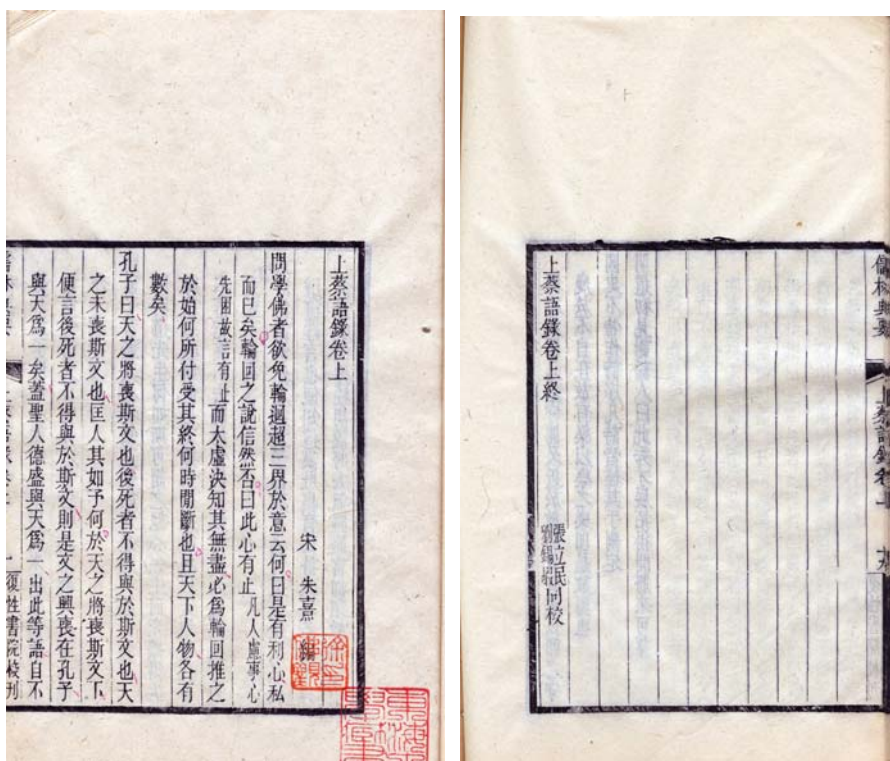
附：〈宋史本傳〉、〈四庫全書子部儒家類上蔡語錄提要〉、宋紹興二十九年(1159)朱熹〈跋〉、宋紹興二十九年(1159)胡憲〈跋〉、宋乾道戊子(四年，1168)朱熹〈後記〉、民國張立民劉錫嘏〈識〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐佛觀印」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字單行(〈校記〉為雙行)，行二十一字。板框 12.0×15.9 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「上蔡語錄卷〇」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。

各卷之首行題「上蔡語錄卷〇」，次行題「宋朱熹編」，卷末題「上蔡語錄卷〇終」及「張立民、劉錫嘏同校」。

扉葉題「上蔡語錄」，後半牌記題「民國二十九年復性書院校刊」。



- 按：一、<儒林典要第一輯目錄>載：「《上蔡語錄》、《延平答問》一卷，右二種宋朱子編，據呂氏寶誥堂刻《朱子遺書本》以《正誼堂叢書本》參校，異文附考異於卷末。」張立民劉錫嘏<識>云：「右據清康熙間呂氏寶誥堂重刻《宋白鹿洞朱子遺書本》，次序悉仍其舊，以張伯行重訂《正誼堂全書本》及《宋元學案》所引互相參校。……呂刻所收皆為朱子遺書，故是書不別出編名，今補題『宋朱熹編』，……卷首增入<清四庫全書提要>一篇、<宋史本傳>一篇，末附<校記>於後。」
- 二、《宋史·道學傳》云：「謝良佐字顯道，壽春上蔡人。與游酢、呂大臨、楊時在程門號四先生。登進士第。建中靖國初(1101)官京師，召對忤旨，去監西京竹木場。坐口語，繫獄，廢為民。」
- 三、<提要>云：「《上蔡語錄》三卷，宋曾恬、胡安國所錄謝良佐語，朱子又為刪定者也。……是書成於紹興二十九年(1159)，朱子年三十歲，監潭州南岳廟時，生平論著，此為最早。……後乾道戊子(四年，1168)重為編次，益以良佐與安國手簡數條，定為今本。」
- 四、朱熹<跋>云：「此書傳者蓋鮮焉，熹初得友人括蒼吳任寫本一篇，

題曰<上蔡先生語錄>，後得吳中版本一篇，題曰<逍遙先生語錄>，陳晉江續之作序云得之先生兄孫少卿及天隱之子希元者。二家之書皆溫陵曾恬天隱所記。最後得胡文定公家寫本二篇於公從子籍溪先生，題曰<謝子雅言>。凡書四篇以相參較，……輯因其舊定著為二篇，且著曾氏本語及吳本異同悉註其下以備參考。……其餘所謂失本指雜他書者，亦頗刊去，而得先生遺語三十餘章，別為一篇。」

五、書中間見硃筆句讀。

和徐朱子語類大全一百四十卷四十五冊，明朱吾弼重編，明汪國楠、江起鵬、譚昌言、朱楸同校，日本三都書肆據明萬曆三十一年刊本(1603)重刊本，C01.21/(p)2511

附：明成化九年(1473)彭時<朱子語類大全序>、明萬曆三十一年(1603)葉向高<重鈔朱子語類敘>、明萬曆三十一年(1603)朱吾弼<重刻朱子語類大全序>、明萬曆癸卯(三十一年，1603)汪應蛟<重刻朱子語類大全敘>、<重鈔朱子語類卷目>、南宋嘉定乙亥(八年，1215)黃榦<池州刊朱子語錄後序>、南宋嘉熙戊戌(二年，1238)李性傳<饒州刊朱子語續錄後序>、南宋淳祐己酉(九年，1249)蔡抗<饒州刊朱子語後錄後序>、南宋咸淳元年(1265)吳堅<建安刊朱子語別錄後序>、南宋己卯(嘉定十二年，1219)黃士毅<朱子語類後序>、南宋嘉定十三年(1220)魏了翁<眉州刊朱子語類序>、南宋淳祐壬子(十二年，1252)蔡抗<徽州刊朱子語類後序>、南宋淳祐壬子(十二年，1252)王昉<徽州刊朱子語續類後序>、<朱子語錄姓氏>、南宋黃士毅<朱子語類門目>、<朱子語類卷目>、南宋景定癸亥(四年，1263)黎靖德<朱子語類卷目後序>、南宋咸淳庚午(六年，1270)黎靖德<朱子語類卷目後序後>(按此二篇置於「卷目」之末，元無篇名，今自加之)、<考訂>。

藏印：「夏澤氏印」、「攝之夏澤」方型硃印，「復觀藏書」方型藍印，「徐故教授復觀贈書」長戳。

板式：單魚尾，四邊雙欄。無界欄，半葉十二行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 14.9×19.8 公分。板心上方題「語類」，魚尾下題「卷〇」及葉碼。



各卷首行題「朱子語類卷第○」(卷3、7、12、13、15~17、20、25~26、28、31~45、48~54、57、59、62~64、66~67、69、71~72、74~75、78~81、87、91、93、95、98~99、101~102、105、108、114、118、121、126~127、130~131、133~134、137~138、140題「重校朱子語類卷○」)，次行為類名，三行為篇名，卷末題「語類卷○終」。

<重校朱子語類卷目>羅列編校梓人員如下：「宗後學監察御史高安朱吾弼重編」、「邑後學禮部郎中汪國楠」、「邑後學禮部主事江起鵬」、「浙後學婺源知縣嘉興譚昌言」、「宗後學婺源教諭新淦朱家楸同校」、「宗後學中書舍人休寧朱家用」、「歙後學中書舍人吳養春」、「歙後學光祿寺署丞吳勉學」、「十三世孫翰林院博士朱德洪同閱」、「宗後學庠生高安朱家紀」、「十三世孫庠生朱崇沐校梓」。

書末版權頁上題「三都發行書肆」，下依序題「江戶日本橋通壹町目 須原屋茂兵衛」、「同 日本橋通貳町目 山城屋佐兵衛」、「同 須原屋新兵衛」、「同 芝神明前 和泉屋吉兵衛」、「同 岡田屋嘉七」、「同 兩國橫山町 和泉屋金右衛門」、「同 淺草茅町貳町目 須原屋伊八」、「京都寺町通松原 勝村次右衛門」、「同 三條通寺町 丸屋善兵衛」、「大 齋橋通安堂寺町 秋田屋太右衛門」。

按：字句間見日文訓讀。間見藏者徐復觀先生朱筆眉批。

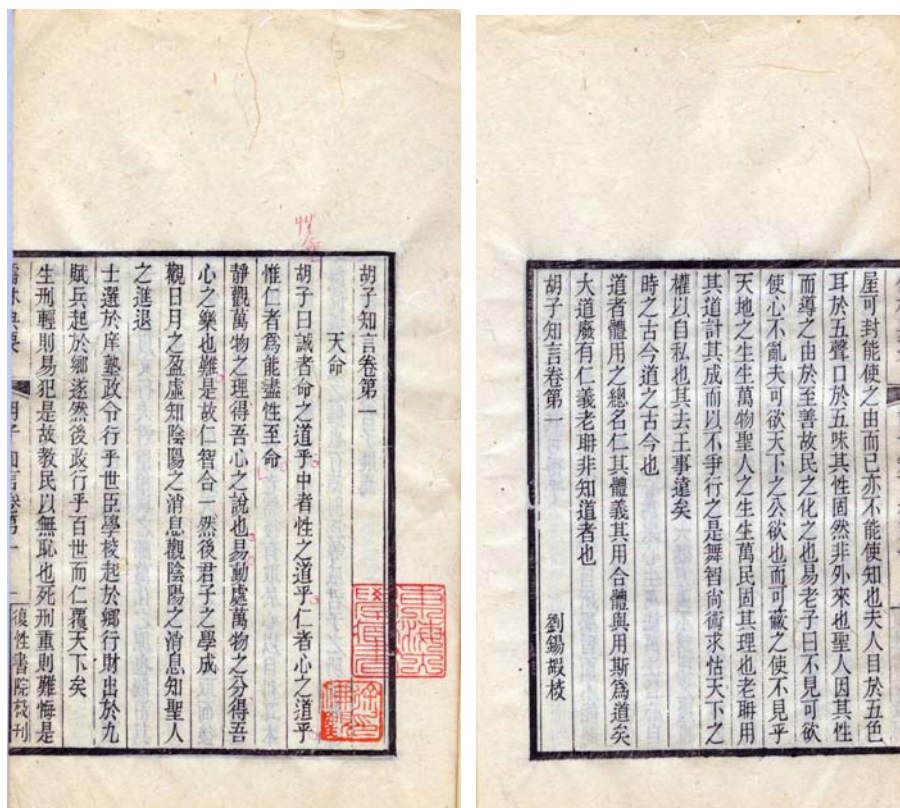
徐胡子知言六卷疑義一卷附錄一卷一冊，宋胡宏撰，民國劉錫嘏校，儒林典要第一輯，民國二十九年復性書院據粵雅堂叢書本校刊本，C01.23/(n)4730

附：〈四庫全書子部儒家類知言提要〉、宋張栻〈胡子知言序〉、明宏治三年(1490)程敏政〈跋一〉、清道光三十年(1850)伍崇曜〈跋二〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐佛觀印」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字。板框 12.1×16.0 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「胡子知言卷第○」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。

卷之首行題「胡子知言卷第○」，次行為篇名，卷末題「胡子知言卷第○」及「劉錫嘏校」。



書籤題「知言」，扉葉題「知言」，牌記題「民國二十九年復性

書院校刊」。

按：1.書中間見硃筆句讀及眉批。書籤及扉葉題「知言」，板心及各卷首行皆題「胡子知言」，茲據內文著錄之。

2.程敏政<跋>云：「少見東萊呂氏有《知言》勝《正蒙》之說，渴欲其書，而祕閣所藏亦無之，恆以真恨，因求之四方，三十年不獲見。宏治己酉(二年，1489)春南歸，過姑蘇，遇楊君謙儀曹，語及之，君謙云嘗見之崑山藏書家，許轉錄之，久未得也。族姪文杰有三吳，乃委之，而得諸陸氏，上有篠堂圖書，蓋故張節之憲副所藏者。其間亦多錯誤，遂手校一過，別取吳文肅公、真文忠公二跋真目錄後。凡書之見於朱、張、呂三先生《疑義》中者皆不復出，而自為一卷。又取文公先生所論及《宋史》<傳>為附錄一卷。蓋欲使此書彙次完粹，以便講習，非敢有所去取也。」

3.<提要>云：「是編乃其論學之語，隨筆筭記，屢經改訂而後成，呂祖謙嘗以為勝於《正蒙》。然宏之學本父安國，安國之學雖出於楊時，而又兼出於東林常總。總嘗謂本然之性，不與惡對言。安國沿習其說，遂以本然者與善惡相對者分成兩性。宏作此書亦仍守其家傳。……自元以來其書不甚於世，明程敏政始得舊本於吳中，後坊賈遂有刊版。然明人傳刻古書好意為竄亂，此本亦為妄人強立篇名，顛倒次序，字句舛謬全失其真。惟《永樂大典》所載尚屬宋槧原本，首尾完備，條理釐然，謹據其章目詳加刊正，以復其舊。其朱子語錄各條，亦仍依原本別為附錄一卷，以備考證焉。」

4.伍崇曜<跋>云：「右《胡子知言六卷疑義一卷附錄一卷》，宋胡宏撰。按宏字仁仲，崇十人，安國子，寅弟，事蹟見附錄《宋史》本傳。……前明程篁墩刻之迄今，流布漸罕。偶得抄本，特重刻之以為講宋學者指焉。篁墩謂吳文肅、真文忠二跋真目錄後，茲並目錄無之，俟覓原刻補入。」館藏此書亦未見「吳文肅、真文忠二跋」及「目錄」，參<儒林典要第一輯目錄>載，知係據伍崇曜《粵雅堂叢書本》，並以《朱子文集》與《南軒集》參校之。

徐明本釋三卷一冊，宋劉荀撰，民國張立民、王培德同校，儒林典要第一輯，

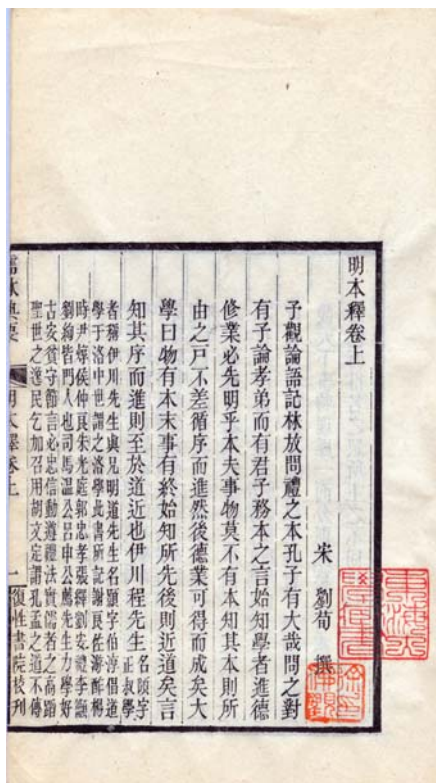
民國二十九年復性書院據武英殿聚珍板叢書本校刊本，C01.23/(n)2767

附：清乾隆三十八年(1773)紀昀等<四庫全書子部儒家類明本釋提要>、<

明本釋目錄>。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 12.0×16.0 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「明本釋卷○」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。



各卷之首行題「明本釋卷○」，次行題「宋劉荀撰」，卷末題「明本釋卷○終」及「張立民、王培德同校」。

扉葉題「明本釋」，後半牌記題「民國二十九年復性書院校刊」。按：一、<提要>云：「其書大指謂天下事物莫不有本，因舉其關於大體者共三十三條，多引《六經》《語》《孟》及宋儒言行，或旁採史鑑以證明之。議論頗明白愷切。《宋史·藝文志》、晁公武《讀書志》皆不載，陳振孫《書錄解題》、馬端臨《經籍考》但載荀所撰《建炎德安守禦錄》，而是書亦略焉。惟《明文淵閣書目》、《國史經籍志》有之，蓋其書在宋不甚顯，至元明開始行於世也。然楊士奇、焦竑

皆作『明本三卷劉荀撰』，此本乃標曰『明本釋疑』，或後人因其註而增題之也。荀字子卿，嘗知盱眙軍。書中多稱先文肅公，蓋劉摯之孫，故所稱引皆元祐諸人語。又與朱子同時，故其言具有本末矣。」

二、〈儒林要典第一輯目錄〉載：「《明本釋》三卷，宋劉荀撰，據武英殿聚珍板叢書本。」據以著錄。

徐東溟粹言一卷一冊，明管志道撰，(收在經部周易六龍解)，復性書院校刊，
C01.23/(p)8843

附：明萬曆癸巳(二十一年，1593)曾乾亨〈周易六龍解序〉、復性書院刻書處〈附記〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳、「徐印佛觀」方型硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄，半葉十一行，行二十一字；小字單行(「東溟粹言」為雙行)，行二十一字。板框 12.0×15.9 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「周易六龍解」(或「東溟粹言」)及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。



卷之首行題「周易六龍解」(或「東溟粹言」),次行題「明管志道撰」。

扉葉書名題「周易六龍解附東溟粹言」,牌記題「復性院校刊儒林典要續輯」,<東溟粹言>卷末題「中華民國三十三年四月復性書院據馬氏蠲戲齋傳鈔明刊本付刊踰月刊成王培德張立民同校」。

按：一、彭際清<管登之傳>云：「管登之，名志道，太倉人，學者稱東溟先生。為諸生，篤學力行，隆慶初知府蔡公建中吳書院，以登之為師，集諸生講學。……五年，舉進士，除南京兵部職方司主事，……萬歷初張居正當國，總攬威福，六年，登之條上九事，大旨在肅朝綱、通下情、革弊政，欲奪居正權歸天子。居正不悅，尋以員外郎出為廣東按察司檢事分巡南韶道。……三十五年冬有疾，述《孟子七篇》，……明年七月病，命侍者舁至中堂端坐而暝，年七十有三。」
二、馬一浮(1883-1967)，浙江紹興上虞人。名浮，字一浮，幼名福田，號湛翁，晚號蠲叟、蠲戲老人。馬氏蠲戲齋即其藏書之所。²

御纂性理精義十二卷三冊，清李光地奉敕編，四部備要本，民國間上海中華書局據通行本校刊聚珍倣宋本，C01.24/(q1)4094

附：清康熙五十六年(1717)聖祖<御製性理精義序>、<序>、清道光三十年(1850)宣宗<諭>、<先儒姓氏>、<御纂性理精義凡例>、<職名>、清康熙五十四年(1715)李光地<表>、<御纂性理精義目錄>。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：細黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十三行，行二十字；小字雙行，行十九字。板框 10.8×15.4 公分。板心上方題「御纂性理精義」，魚尾下題「卷〇」及葉碼，板心下方題「中華書局聚珍倣宋版印」。

各卷之首行題「御纂性理精義卷第〇」，次行為各篇名及撰註者姓名，卷末題「御纂性理精義卷第〇」。

扉葉書名題「性理精義」，牌記依次題「四部備要」、「子部」、「上海中華書局據通行本校刊」、「桐鄉陸費達總勘」、「杭縣高時顯吳汝霖輯校」、「杭縣丁輔之監造」。

² 參李新霖<對馬一浮復性書院儒學經典教育之省思>頁 65，《哲學與文化》，35 卷 9 期，2008 年 9 月。



按：扉葉題「性理精義」，然〈凡例〉、板心及各卷首尾皆題「御纂性理精義」，據此著錄為「御纂性理精義」。

徐太極圖說述解一卷通書述解二卷西銘述解一卷一冊，明曹端撰，民國劉錫嘏校，儒林典要第一輯，民國二十九年復性書院據四庫傳抄本校刊本，C01.24/(p)5502

附：民國二十九年馬浮〈儒林典要序〉、〈儒林典要第一輯目錄〉、〈四庫全書子部儒家類太極圖說述解西銘述解提要〉、明宣德戊申(三年，1428)曹端〈太極圖說述解序〉、〈四庫全書子部儒家類通書述解提要〉、清孫奇逢〈通書述解序〉、清孫奇逢〈箋通書述解〉、明正德辛未(六年，1511)黎堯卿〈跋〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀藏書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 12.1×16.0 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題書名(如「太極圖說述解」)及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。



各卷之首行題書名(如「太極圖說述解」)，次行題「明曹端撰」，卷末題「劉錫嘏校」。

書籤題「太極圖說通書西銘述解」，扉葉題「儒林典要第一輯」，三書皆有扉葉分題「太極圖說述解」、「通書述解」、「西銘述解」，

牌記題「民國二十九年復性書院校刊」。

按：一、<儒學典要序>云：「今最錄諸儒發明性道之書，斷自濂溪以下為《儒林典要》，以餉承學之士不溺於流俗者。寇患方亟，舊籍蕩然，書頗不具，善本益不可得，僅就所有刊之。校亦未審，卷帙稍繁者猶力不能刻，故不預定目次，舊序已明者亦不更出敘錄，理而董之，蓋猶有待，姑以是為先河焉耳。」據<儒林典要第一輯目錄>所載，則收有：明曹端《太極圖說述解》一卷、《通書述解》一卷、《西銘述解》一卷等三種，清李光地《正蒙注》二卷，宋朱子編《上蔡語錄》三卷、《延平答問》一卷等二種，宋胡宏《知言六卷疑義一卷附錄一卷》，宋劉敞《公是弟子記》二卷，宋劉荀《明本釋》三卷，宋劉子翬《聖傳論一卷附錄一卷》，共有十種。

二、<提要>將三書分為二，一題：「《太極圖說述解》一卷，《西銘述解》一卷，明曹端撰」。一題「《通書述解》二卷。」<儒林典要第一輯目錄>「太極圖說述解一卷通書述解二卷西銘述解一卷」條云：「據四庫傳抄本彙錄，以《周子遺書》、《朱子文集》、《性理精義》參校。按『述解』多本朱子注，其所增益者不復識別，今仍之。」然劉錫嘏<提要識語>云：「按《四庫全書總目提要》刊本并《通書》、《太極圖說》、《西銘述解》三書<提要>為一篇，不別出。此據閣本傳抄，乃分為二，以《西銘述解》附《太極圖說述解》之後，與《通書述解》各為卷帙。今移《太極圖說述解》於《通書述解》之前，而以《西銘述解》次之於後。唯<提要>之文不可分裂，故仍系之於此。」

三、<提要>云：「(曹)端字正夫，號月川，澠池人。永樂戊子舉人，官霍州學正，後改蒲州。周子《太極圖說》、張子《西銘》二篇皆朱子所注，端以其尚覺簡奧，因列朱子之注於前，而句櫛字解，為之疏義，以便初學。大旨仍以朱子為歸。《太極圖說》末附詩四首讚一首，發明周子之旨。又附辨戾一條，則以朱子所論太極陰陽語錄與注解互異而考定其說。……前有端<自序>，作於宣德戊申，惟論《太極圖說》及以詩讚、辨戾附末之意，而不及《西銘》。卷末正德辛未黎堯卿<跋>始兼言二書，蓋即堯卿所合編也。」

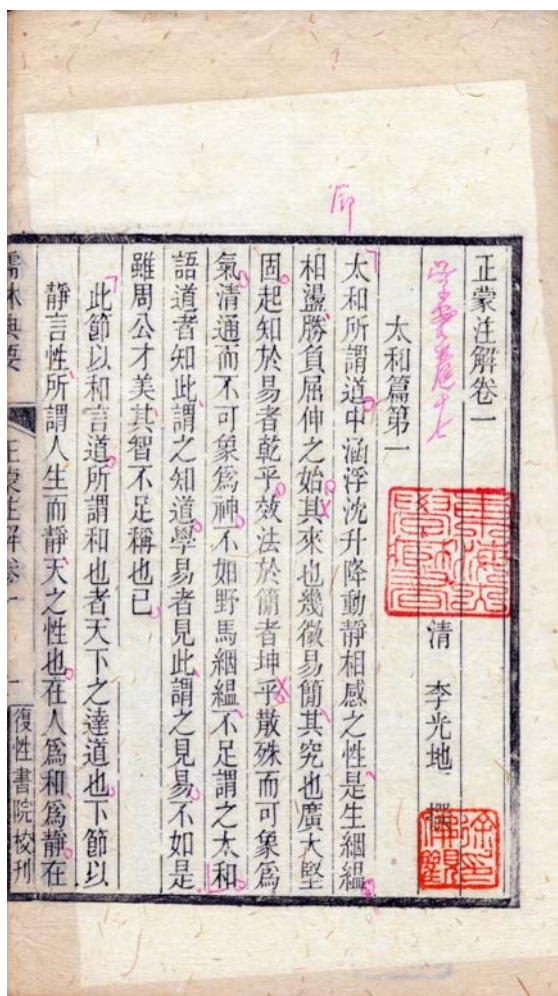
四、書中間見硃筆句讀及眉批。

徐正蒙注解二卷一冊，清李光地撰，張立民、王培德校，儒林典要第一輯，
民國二十九年復性書院據榕村全書校刊本，C01.24/(q2)4094

附：〈四庫全書子部儒家類正蒙注解提要〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐印佛觀」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字單行，行二十一字。。板框 12.1×16.0 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「正蒙注解卷○」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。



各卷之首行題「正蒙注解卷○」，次行題「清李光地撰」，三行為篇名，卷末題「正蒙注解卷○終」及「張立民、王培德校」。

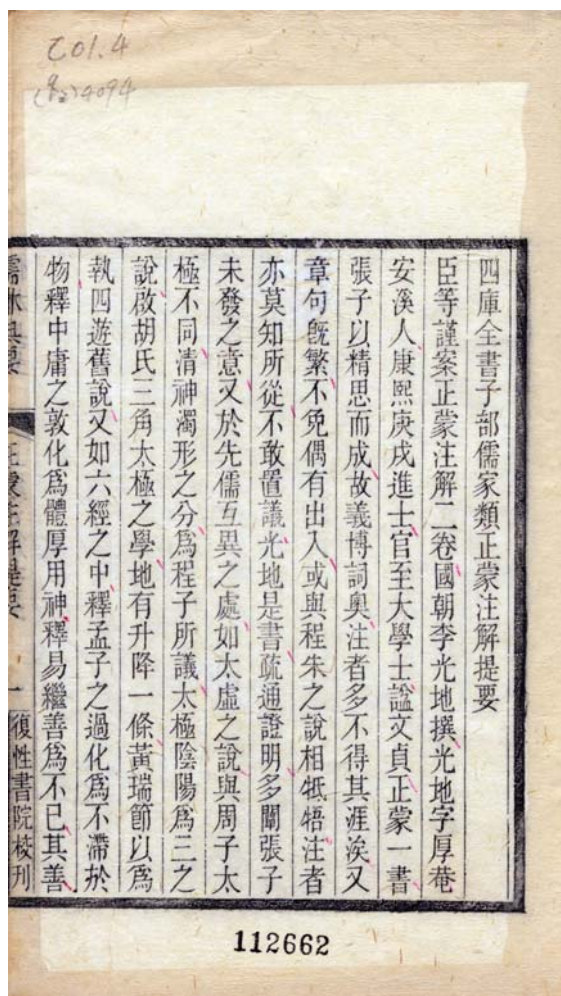
封面書籤題「正蒙注」，扉葉題「正蒙注」，牌記題「民國二十

九年復性書院校刊」。

按：一、書籤及扉葉皆題「正蒙注」，板心及各卷之首行題「正蒙注解」，茲據內行著錄之。書中間見硃筆句讀及眉批。

二、<儒林典要第一輯目錄>云《正蒙注二卷》：「據《榕村全書》中錄出，未見單刻本。《正蒙》原文，依《張子全書》本校之。」

三、<提要>云：「光地字厚菴，安溪人。康熙庚戌(九年，1670)進士，官至大學士，諡文貞。《正蒙》一書張子以精思而成，故義博詞奧，注者多不得其涯涘。又章句既繁，不免偶有出入，或與程朱之說相牴牾，注者亦知所從，不敢置議。光地是書疏通證明，多闡張子未發之意，又於先儒互異之處，……皆一一別白是非，使讀者曉然不疑。於明以來諸家注釋之中，可謂善本矣。」



館內工作

壹、會議記錄

圖書館 104 學年度第二學期第一次組長會議紀錄

日期：105 年 2 月 18 日（四）上午 09:30

地點：館長室

主席：黃館長

出席人員：王鑫一、彭莉茶、賀新持、吳淑雲、陳婷婷 紀錄：賴蕾如

一、討論議題

本館為配合 105 年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫：計畫名稱「博雅書院新大學--未來社會的僕人領袖」--未來大學推動計畫的規劃項目。

- 1.未來大學計畫將與學校中長期計畫將統合為一個大計畫
- 2.第一階段計畫預算總經費：1,170,000 元（教育部 90 萬元-經常門、本校配合款 27 萬元）
- 3.本計畫第一期為 3.5 年計畫，第一階段執行期限為：105 年 2 月 1 日-7 月 31 日
- 4.本計畫第二～四期計畫各將有 900 萬元，4 月 15 日前將提第二年計畫
- 5.本館計畫執行項目，例如：
 - (1)住宿學習-崇明老師會與學生討論，本館可參與
 - (2)辦理小團體焦點座談－了解師生對本館空間的要求
 - (3)或以問卷調查或公聽會方式(7 月前進行)以了解學生對自主學習空間規劃的需求
- 6.整建項目

B1-4 樓無障礙電梯(或 B1-1 樓的電梯)、中庭是否開挖、加蓋、地下自修閱覽室的改建、寧靜閱覽空間的規劃、罕用書庫地點的確立、整棟樓層(含良鑑廳)的整建等。
- 7.智慧化設施
 - (1)館內濕/溫度的調查，空調更新，以改善地下自修室空氣品質
 - (2)VOD 是否加 RFID，以智慧置物櫃管理
 - (3)借還書系統如何簡化人力，運用智慧書庫等
- 8.本館已爭取到一名教學助理(TA)的經費，協助本館執行本計畫各項行政事務。

9.安排參訪逢甲大學積學堂或成功大學圖書館，收集參訪的資料，可提供予建築師規劃的具體建議。

二、散會：中午 12:00

貳、各組 105 年 1 月份工作報告

105年2月流通組工作報告

流通組 賀新持彙整

一、二月用館統計

總人次 16,744，開館日 14，日平均 1,196，人次最多 02/16 計 1,983；外賓總計 18 人次、日平均 44 人次，人次最多 02/17 及 02/22 計 55 人次。日常用館 11 日計 15,727 人次佔 94%、假日用館 3 日計 1,017 人次佔 6%。

二、二月借書統計

借書人次 3,574，借書冊數 12,594，以開館日 14 計則日借書人次 256、冊數 900，即人均借冊約 4。借書單日較多人次者為 02/18 日 434 人次借閱 1,860 冊，還書人次及冊數最多為 02/16 日 267 人次歸還 738 冊圖書。

三、二月討論室申請概況

討論室設立為支援教學及提供學術性使用，將傳統式靜態閱覽場所以讀者為中心的閉鎖式管理，轉變為開放動態以讀者為主學習中心。使用概況：系所單位共計 15 系所單位 32 次借用、179 人次使用。(單位使用排行為建築系 4 次、經濟系 3 次、國貿系 3 次、行政系 9 次…)

5 人討論室借用 18 次(M1：8 次、M2：10 次)、使用人計 69。

10 人討論室借用 14 次(M3：7 次、M4：7 次)、使用人計 110。

四、二月圖書代借代還：

(一)2 月份代還圖書總計 1,284 冊，總圖代還分館計 340 冊，總圖代還系圖計 546 冊。

(二)各系代還為中文系 139 冊、歷史系 44 冊、哲學系 69 冊、法律系 41 冊、美術系 50 冊、師培中心 31 冊、多媒體室 291 冊……。

(三)另分館代還總圖計 398 冊。

(四)代借圖書：總館 67 冊、分館 24 冊、系圖 78 冊，總計 169 冊。

五、三月份研究室申請概況：

研究室使用於 2 月 27 日(週六)登記，研究生計法研 13；政研 3；中研、哲研、財金研、社工研各 1，共 20 位研究生及 3 位教職員申請使用。

六、1 月圖書長期逾期通知

以紙本通知至單位：文學院 15 人 29 冊、已歸還 9 人 19 冊，理學院 1 人 1 冊、已歸還 0 人 0 冊，工學院 3 人 3 冊、已歸還 3 人 3 冊，管理學院 6 人 22 冊、已歸還 6 人 22 冊，社科院 16 人 26 冊、已歸還 11 人 15 冊，農學院 3 人 3 冊、已歸還 3 人 3 冊，創藝學院 13 人 43 冊、已歸還 11 人 37 冊，法律學院 5 人 6 冊、已歸還 2 人 2 冊；行政單位 2 人 2 冊、已歸還 2 人 2 冊，運動與健康學程 1 人 1 冊、已歸還 0 人 0 冊。共計通知 65 人 135 冊已歸還 47 人 103 冊(比率 77%)。

七、2 月圖書長期逾期通知

以紙本通知至單位：文學院 5 人 8 冊、已歸還 2 人 4 冊，理學院 3 人 6 冊、已歸還 1 人 4 冊，工學院 3 人 4 冊、已歸還 2 人 3 冊，管理學院 3 人 6 冊、已歸還 1 人 1 冊，社科院借書 12 人 22 冊、已歸還 8 人 13 冊，農學院無，創藝學院借書 10 人 24 冊、已歸還 7 人 19 冊，法律學院借書 1 人 1 冊、未歸還。共計通知 37 人 71 冊，已歸還 21 人 44 冊(比率 62%)。

八、104 學年第一學期研究生論文度藏

學院	文院	理院	工院	管院	社院	農院	藝院	法律	總 計
博士	2	0	0	0	1	1	0	0	4
碩士	6	10	28	41	19	8	28	4	144
合計	8	10	28	41	20	9	28	4	148
授權	8(4)	8(7)	27(21)	41(25)	20(12)	9(7)	28(9)	4(4)	145(89)
未授權	0	2	1	0	0	0	0	0	3

共收有論文 148 冊，當中有博士論文 4 冊、碩士論文 144 冊；電子檔授權上網計有 145 份，授權比率約 98%，未授權 3 人，然立即授權僅有 56 人，而高達 89 人卻延後授權。論文一份依學位授予法送至國家圖書館典藏，另份則典藏於總圖。文學院：8 人（博士 2 碩士 6），8 人授權（4 人延後授權）。理學院 10 人，8 人授權（7 人延後授權、2 人未授權）。工學院 28 人，27 人授權（21 人延後授權、1 人未授權）。管理學院 33 人，32 人授權（28 人延後授權）、未授權 1 人。社會科學院 20 人（博士 1 碩士 19），20 人授權（12 人延後授權）。農學院 9 人（博士 1 碩士 8），9 人授

權（7人延後授權）。藝術學院28人，28人授權（9人延後授權）。法律學院：4人，4人授權（4人延後授權）。

九、社會實驗---選擇美，則美

【實驗名稱選擇美，則美】實驗單位社工系4年級，地點流通櫃檯出口處，時間2月22日至29日；活動目標--藉由社會實驗搭配訪問的方式直接地觀察並紀錄社會大眾對於自我形象與價值的看法。及倡導「選擇美，則美」、「自己的美是自己定義的」等理念。

105年2月參考組工作報告

參考組 彭莉棻彙整

一、105年2月份服務統計

資訊檢索區：1274人次

參考服務：225件

部落格推薦新書：8筆

圖書館利用講習：2場3小時37人

全國館際合作：

複印：向外申請22件，外來申請9件(影印頁數318頁)

借書：向外申請38件，外來申請7件

本校新申請帳號：12人

二、更新學科指引。

三、公告3月份電子資源利用講習「Research?在做研究前先駕馭文獻」，共5場。

四、本組同仁彭莉棻和傅彥儒參加資訊安全相關訓練課程。

五、公告Wiley電子書推廣活動「新春封猴大賽」和台灣學術電子書暨資料庫聯盟第50期電子報。

六、準備「筆魂四百年：莎士比亞的傳奇身影」主題展內容。

七、更新電子資源整合查詢系統資料庫的資料類型和網路資源。

105年2月採編組工作報告

採編組 吳淑雲彙整

一、105年2月份編目量統計：中文圖書910冊、中文視聽19件；西文圖書167冊、西文視聽7件。

二、105年2月院系單位自購圖書列產統計：中文圖書9冊，西文圖書2冊。

- 三、105年2月16日配合工設系成立博士班需求，提供工設類相關館藏統計。
- 四、104 學年度圖書館購置中文電子書一批 2903 筆，105 年 2 月 23 日完成採購驗收作業，本校師生可經由圖書館館藏查詢系統或電子資源整合查詢系統連線利用。
- 五、105年2月24日提供圖書館網頁之館藏統計資料更新至105年1月。

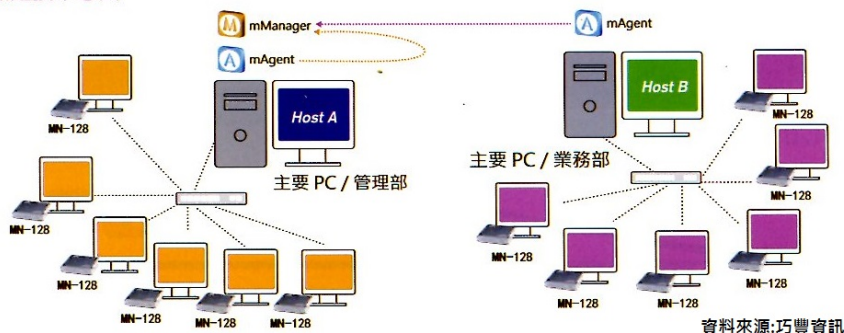
WebPAC 電腦管理-網路運算終端機使用經驗

數位資訊組 王鑫一

東海大學圖書館所提供的讀者電腦服務管理，從我接手數位資訊業務時就經常發生一些必須立即解決的問題，這些問題有電腦故障、維修、Windows 作業系統更新等等，最費時間的就是 Windows 作業系統更新，微軟的 Windows 作業系統每週都會有更新，所以我的工讀生每週最耗費時間的事情就在這件事上。還有就是桌上型電腦使用年限及還原卡問題，所以本文主要是在講述本館對於給讀者使用的電腦，在現今資訊科技發展上，使用那些新技術來提供管理及使用上達到雙贏的經驗。

讀者使用電腦除了查詢館藏及電子資料庫等資料外，不外乎上網找資料或是瀏覽一些入口網及 Facebook 等等，這些服務根本用不了桌上電腦多少的 cpu 運算或是使用多大的記憶體空間。因此在 2014 年時我就開始找其他類型架構的替代方案，一開始當然是先從大多圖書館採用的無硬碟系統，而無硬碟系統其實也是一人一台電腦，管理者可以透過網路來進行管理，成本就是個人電腦及無硬碟管理系統。這時有家廠商提出了另一種架構給我參考，透過一個網路運算終端機達到使用遠端桌面的方式來提供 Windows 環境服務，架構如圖一。

產品連接示意圖



圖一、網路運算終端機架構圖

網路運算終端機，透過 Windows 作業系統遠端桌面功能，實現多人同時共享一台電腦的效能及硬碟空間，所以意思就是說，每個讀者透過這台小機器，就可以有 Windows 環境可以使用，不只是上網還可以打作業或是製作報告投影片，還不需要安裝還原卡，而且管理者只要維護一台電腦。

如果以 30 台讀者電腦進行 Windows Update 需要 10 個小時的話，這種架構只需要 20 分鐘就完成了，而且每個網路運算終端機成本只需要桌上型電腦三分之一，而硬體更新也只要每 5 年汰換一台伺服器電腦，實在是既節省成本又可精簡管理的方案，網路運算終端機如圖二。



圖二、網路運算終端機

自從 2015 年導入此種架構後，使用上的優點：

1.節省成本：網路運算終端機比桌上型電腦便宜，不需維修，不需安裝還原卡，若干年後覺得使用上變慢了，只需汰換伺服器電腦。

2.省電：每台網路運算終端機耗電約 5W，沒有硬碟或是轉動式零件，重量只有 200 公克。

3.節省維護人力：原本每週耗費許多工時在做電腦更新維護，現在這些工時都幾乎改去做數位內容業務，而我每週花在 WebPAC 電腦管理上真的大約是 20 分鐘。

4.管理簡易：以前一人一台電腦時，要更新電腦桌布，或是需要安裝或是移除應用程式時，總是要一台一台去作業，現在只要在伺服器電腦上作業即可，對於管理使用者作業環境上變的非常簡易。

使用至今以提供 WebPAC 電腦角度來看，此種架構確實已足夠提供讀者使用，當然若是要當成繪圖或是影片後制等等，當然是不行的，所以本館提供給讀者使用的電腦並不是全面更換成網路運算終端機，而是依使用需求來考量配置的硬體設施，讓成本、使用者及管理可以有比較好的平衡點。

參加「2016 圖書館論壇 網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣」 會後報告

數位資訊組 李佩珊

時間：105 年 2 月 19 日(五)上午 9：00 至 12：00

地點：臺北世貿展覽中心一館 2 樓第 5 會議室

主辦單位：國家圖書館、財團法人臺北書展基金會

會議簡介：

進入「滑世代」後，網路閱讀擁有與以往截然不同的樣貌，圖書館界與出版界該如何面對多元的出版模式與讀者需求？本次論壇邀請在電子商務、出版界耕耘電子書、電子雜誌、數位有聲書等平臺的知名出版人及圖書館學者專家，共同探討「網路閱讀平臺營運發展與趨勢」及「圖書館與產業跨界合作推展數位閱讀模式」兩個議題。

議程主題如下，本文依序分享本次研討會內容：

1	2015 臺灣圖書出版現況及其趨勢分析 －李令儀 博士(中央研究院社會學研究所博士後研究)
2	電子書 圖書館的數位閱讀行銷 －祝本堯 協理(城邦出版集團數位出版部)
3	電子雜誌 「滑雜誌」行動時代來臨！ －康修維 行銷總監(MZ+當期雜誌)
4	數位有聲書 有聲書的魅力和發展趨勢 －李建復 執行長(聲朗文化)

5	電子書公共租閱平臺：2015 臺灣雲端書庫案例分享 －王榮文 董事長(遠流出版公司及智慧藏學習科技公司)
6	虛實空間交融的數位閱讀服務：從新北市圖電子書牆案例談起 －周暉達 總經理(聯合報總管理處行動服務部)

一、2015 臺灣圖書出版現況及其趨勢分析

根據李令儀博士調查，2015 年臺灣的圖書出版有以下幾點趨勢：

(一)新書出版量自 2006 年以來首度跌破四萬種，出版量萎縮

不論是國際標準書號中心資料或是博客來總體圖書報告，新書種數皆呈現減少趨勢，數字表現來看令人憂心，但李博士點出書種數的減少不一定是壞事，圖書種類在多元、在精而不在多，民眾對書的解釋力提升是更重要的事。

(二)新書類別以語言文學居多，佔總出版圖書 30.17%，著色書異軍突起

在 2015 年之前應該無人料到著色書會在書市捲起一股風潮，使得超過 60 家出版社投入出版 207 種著色書，帶動藝術類圖書銷售風潮。

(三)童書略見成長，以學前幼兒書較明顯

而在童書方面，童書出版量、銷售業績和單價皆提高，互動遊戲書更是受歡迎，可見新型態的書籍互動方式受消費者青睞。

(四)翻譯書比例持續成長，佔全國出版新書五分之一

其中以日文書佔 55.97%居冠，美國佔 21.11%居第二，英、韓文書分列第三、第四位。

(五)電子書出版緩步成長，佔全年新書出版種數 5.41%。

電子書出版種數較去年增加 507 種，從出版機構類型來看，政府機關、個人出版種數降低，唯獨一般出版社數量增加。電子書目前販售仍以企業對圖書館(Business to Library，簡稱 B2L)居多，未來盼望企業對消費者(Business to Consumer，簡稱 B2C)模式比例提升。

總體而言，圖書市場由大書、巨頭書帶動銷售，博客來銷售破萬冊的圖書就達 17 種。雖然有書種、閱讀多樣性降低的隱憂，但從臺灣目前獨立書店聲勢逆勢成長、成立各式協會與合作社、Amazon 成立實體書店的趨勢來看，圖書出版仍有其市場。

二、電子書 | 圖書館的數位閱讀行銷

祝協理首先介紹目前美、日兩國數位及紙本銷售的狀況，美國方面，各方專家雖然預言 2015 年電子書銷售會超越紙本，但實際上該年的 1 到 5 月，電子書銷量回落 10%；日本方面，紙本銷售額連續 11 年下滑，但電子書較 2014

年增長 31.3%，然而電子書銷量的成長還無法抵銷紙本出版的下滑。且因為智慧型手機的出現，消費者不願為電子書閱讀器等支出額外的金錢，數位閱讀產品也因應此形勢調整產品。

城邦在市場上也持續探索數位產品的可能，目前數位營收佔比約 3%，企業對企業(Business to Business，簡稱 B2B)是最大營收來源，B2C 則很神奇地以 Google Play Books 為最大銷售通路。

閱讀載具的改變形塑了新的資訊接收管道，大數據的應用則可讓人自行打造自己最滿意的資訊接收源，圖書館、出版者若要掌握傳播的主導權，可從「社群/互動」方面著手經營閱讀與社群平臺，「O2O」方面創造良好的線上至線下體驗，「分眾分齡」方面看重不同年齡層市場的經營，讓讀者有美好的閱讀經驗以「培養鐵粉」。

三、電子雜誌 | 「滑雜誌」行動時代來臨！

MZ+當期雜誌致力於新聞雜誌閱讀應用程式的開發，自 2008 年開始經營線上閱讀網，因應載具的變化，故從桌機閱讀轉換到平板閱讀，目前則專注於手機閱讀 APP 的開發。

從圖書館角度來看，MZ+雜誌值得稱道的特點有：

(一)收錄臺港中 250 種暢銷雜誌，種類多元。

(二)圖文分離閱讀，讀者享受雜誌優美排版的同時，也可獲得適合手機閱讀的文章格式。

(三)閱讀文章同時可播放該文所附影音，不會跳轉、另開新頁面，讓閱讀體驗不中斷。

內容多元、介面流暢、閱讀無障礙，難怪該 App 可以有超過 160 萬的下載量，其重視閱讀體驗的特點，也是圖書館相關應用程式、服務可以學習的。

四、數位有聲書 | 有聲書的魅力和發展趨勢

走路、開車時雖然不適合看書報，但可以用聽的！這便是有聲書數位出版者聲朗文化秉持的概念，因此創造了「愛播聽書」，目前是華文最大數位有聲內容版權庫。他們將來自傳統出版、娛樂製片、電視電臺、原創影音等管道的內容整合，為其代理出版或是由愛播聽書錄製音訊推出，創造了隨時隨地、隨手可得的有聲知識閱聽環境。藉由耳朵接收資訊不僅可減少眼睛的負擔、也能更完整利用各種時刻接受訊息。

同時，這項服務還可應用於視障資源推廣，在國內而言，圖書館包括國立臺灣公共資訊圖書館、臺北市立圖書館啟明分館、國立臺灣圖書館皆致力

於推廣視障資源，包括錄製有聲書、開發視障閱讀專用 App、製作雙視書等，愛播聽書雖不是專為無障礙閱讀設計，但若符合圖書館提供視障資源的目的，亦可整合使用。

五、電子書公共租閱平臺：2015 臺灣雲端書庫案例分享

以往一般公部門採購電子書，是屬於線性產業生態(見圖 1)，但在數位出版的年代，我們可利用循環生態的模式(見圖 2)經營，讓讀者獲得源源不絕、最新最多的資訊，讓創作者獲得版稅回饋、出版社收入權利金、平臺透明的收入與支出也可取信於民、政府更可藉此提升全民的知識力。屬於有人得利、無人受害的共享經濟。



圖 1 一般公部門採購電子書的線性產業生態

資料來源：王榮文(2016 年 2 月)。電子書公共租閱平台：2015 台灣雲端書庫案例分享。曾淑賢(主持人)，**網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣**。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇，臺北世貿展覽中心。(圖片重新繪製)

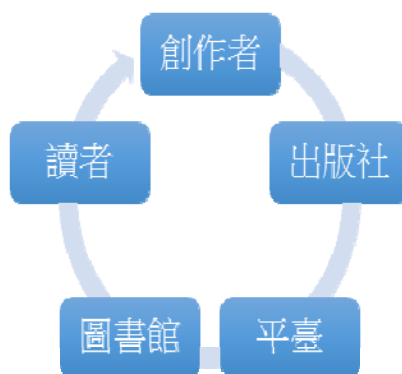


圖 2 循環的閱讀推廣生態

資料來源：王榮文(2016 年 2 月)。電子書公共租閱平台：2015 台灣雲端書庫案例分享。曾淑賢(主持人)，**網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣**。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇，臺北世貿展覽中心。

目前臺灣雲端書庫已獲得 12 個縣市長支持，無限制人次可同時借閱一本書。且書籍被借閱越多次，作家與出版社可獲得越多版稅與權利金，使得產業達到良性循環。由於使用簡易，使用上無城鄉差異，對推廣閱讀、自我學

習都非常有幫助。

臺灣雲端書庫是業界、圖書館界、政府三方合作的極佳案例，目前較缺少的可能是知名度，若能普及至常民生活，讓雲端書庫成為人們的生活「日常用品」，定能為圖書文化產業帶來更好的發展。

六、虛實空間交融的數位閱讀服務：從新北市圖電子書牆案例談起

講者談及的「虛實空間交融」相當有趣，其案例是新北市圖書館的電子書牆，在新北市圖書館的實體空間中融入電子螢幕，供瀏覽與使用 App 借閱，提供與掌上型裝置不同的體感經驗。而如果不知道要看什麼書，也可將悠遊卡放在感應裝置上由系統推薦適合個人的書籍。

從以上的閱讀體驗變革，講者提到未來圖書館的三項趨勢：一是網路特性形成的數位閱讀服務，由內容、軟硬體、後臺前端串聯形成的網路服務，讓實體空間與虛擬空間重疊，整合公共設備與私人裝置。帶來更快速、便利、無處不在的閱讀服務。

二是數位閱讀載體與物聯網的未來共舞，我們現在看到的電子書形式還不是終點，萬物本就是資訊的載體，未來也許會有更便利的資訊顯示科技，值得所有人共同投入發想。

三是圖書館將繼續走向虛實交融的發展，從接觸式的感應(包含鍵盤、滑鼠、觸控)，到非接觸式感應(包含體感裝置、紅外線感測)，人總是透過某種「介面」接觸到「內容」，從前的「介面」是圖書館內一排排的書架，現今多數是手機、電腦；但，圖書館並因未形式的轉移而喪氣，反而開發出許多數位閱讀的應用服務、設計搭載數位裝置與資料的舒適實體空間，持續成為人們愛用的「介面」。

未來，只要圖書館持續以人為本、為民眾設想，數位的發展仍會是圖書館與人們持續站在一起的便利工具。

八、結語

閱讀沒有盡頭，只要資訊社會存在的一天，人們就渴望閱讀、渴望吸收新知。而且，也因為閱讀太有趣了，讓我們沒有停止的理由。在這次的論壇裡，講者剖析了目前數位閱讀行銷的狀況、圖書館與產業界合作推展的案例、融合新科技的虛擬閱讀服務讓人耳目一新，臺灣雲端書庫、新北市圖電子書牆、MZ+應用程式都拓展了人們對閱讀形式的認知，對未來無限的可能更加充滿希望。

參考資料

- 1.王榮文(2016 年 2 月)。電子書公共租閱平台：2015 台灣雲端書庫案例分享。曾淑賢(主持人)，**網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣**。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇，臺北世貿展覽中心。
- 2.李令儀(2016 年 2 月)。2015 臺灣圖書出版現況及其趨勢分析。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇發表之論文，臺北世貿展覽中心。
- 3.李建復(2016 年 2 月)。有聲書的魅力和發展趨勢。柯皓仁(主持人)，**網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣**。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇，臺北世貿展覽中心。
- 4.周暉達(2016 年 2 月)。虛實空間交融的數位閱讀服務：從新北市圖電子書牆案例談起。曾淑賢(主持人)，**網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣**。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇，臺北世貿展覽中心。
- 5.祝本堯(2016 年 2 月)。圖書館的數位閱讀行銷。柯皓仁(主持人)，**網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣**。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇，臺北世貿展覽中心。
- 6.康修維(2016 年 2 月)。「滑雜誌」行動時代來臨！。柯皓仁(主持人)，**網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣**。第 24 屆臺北國際書展 2016 圖書館論壇，臺北世貿展覽中心。



圖 3 圖書館論壇活動現場(李佩珊 攝)

參、圖書館 105 年 2 月份各項統計

流通組 2016 年 2 月各項流通量統計

流通組 羅問津

2 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
2 月 1 日	96	387	115	399	6	10	217	796
2 月 2 日	0	0	0	0	3	5	3	5
2 月 3 日	2	7	1	4	3	6	6	17
2 月 4 日	0	0	0	0	1	1	1	1
2 月 5 日	0	0	0	0	5	7	5	7
2 月 6 日	0	0	0	0	3	3	3	3
2 月 7 日	0	0	0	0	2	2	2	2
2 月 8 日	0	0	0	0	1	1	1	1
2 月 9 日	0	0	0	0	1	1	1	1
2 月 10 日	1	2	0	0	4	6	5	8
2 月 11 日	6	20	0	0	2	2	8	22
2 月 12 日	33	186	0	0	6	8	39	194
2 月 13 日	35	173	0	0	6	12	41	185
2 月 14 日	73	340	5	13	9	14	87	367
2 月 15 日	258	1004	197	719	24	35	479	1758
2 月 16 日	708	1978	484	1330	65	89	1257	3397
2 月 17 日	673	2342	374	1050	39	47	1086	3439
2 月 18 日	632	2571	276	810	56	83	964	3464
2 月 19 日	446	1757	221	633	39	61	706	2451
2 月 20 日	132	726	29	133	22	35	183	894
2 月 21 日	135	1146	37	140	31	40	203	1326
2 月 22 日	652	2123	327	879	76	118	1055	3120
2 月 23 日	436	1204	258	745	74	109	768	2058
2 月 24 日	428	962	170	419	67	92	665	1473
2 月 25 日	374	865	194	447	48	77	616	1389

2 月 26 日	289	675	125	283	28	33	442	991
2 月 27 日	60	198	16	49	24	35	100	282
2 月 28 日	1	2	13	44	6	11	20	57
2 月 29 日	5	19	2	2	15	28	22	49
總計	5475	18687	2844	8099	666	971	8985	27757

2016 年 2 月資料類型冊次統計

特藏代碼	借+續		續借		還書		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	133	234	51	99	72	143	256	476
圖書	4519	15318	1109	7054	2066	5994	7694	28366
CD	11	19	0	0	6	12	17	31
張學良贈本	2	2	1	1	0	0	3	3
線裝書	2	3	0	0	0	0	2	3
徐復觀贈本	3	3	2	2	1	1	6	6
樂譜	4	5	1	2	4	4	9	11
大陸出版品	549	1465	183	752	324	704	1056	2921
大陸出版品 (參考)	3	3	1	1	4	4	8	8
光碟	4	4	0	0	1	1	5	5
參考書	1	1	0	0	1	1	2	2
戴君仁贈本	1	1	0	0	0	0	1	1
碩士論文	44	130	25	100	29	61	98	291

2016 年 2 月讀者借還書身份別統計

讀者身份	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	357	2685	177	815	22	32	556	3532
助教	4	29	1	1	1	2	6	32
職員	285	1184	167	632	49	92	501	1908
兼任教師	60	286	31	140	3	5	94	431
附設、實習、計劃 人員	28	131	18	80	2	3	48	214

退休人員	23	77	14	46	2	2	39	125
博士班學生	116	655	61	257	14	23	191	935
碩士班學生	919	4586	594	2290	99	138	1612	7014
學士班學生(日)	3355	8231	1640	3498	440	627	5435	12356
學士班學生(進修部)	162	482	93	238	28	40	283	760
特別生	43	91	12	28	4	5	59	124
中部聯盟館師生甲組	5	13	9	22	0	0	14	35
中部聯盟館師生丙組	1	3	1	1	0	0	2	4
校友	3	7	1	3	0	0	4	10
中部聯盟館師生乙組	4	10	4	13	0	0	8	23
交換生	109	210	21	35	2	2	132	247
總計	5474	18680	2844	8099	666	971	8984	27750

2016 年 2 月單位借還書排行榜

序號	讀者單位	借+續		還書		預約		小計	
		人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
1	中國文學系	466	1937	271	998	34	55	771	2990
2	法律學院系	370	1504	210	547	47	61	627	2112
3	社會學系	315	1020	169	455	46	56	530	1531
4	歷史學系	245	905	133	332	18	22	396	1259
5	社會工作學系	245	772	124	335	39	60	408	1167
6	政治學系	226	761	121	364	39	50	386	1175
7	哲學系	229	1047	100	350	21	27	350	1424
8	美術學系	237	934	151	515	31	46	419	1495
9	企業管理學系	193	487	89	185	29	40	311	712
10	經濟學系	189	475	119	295	47	58	355	828

2016 年 2 月圖書借閱排行榜

名次	條碼號	書名/書名	借閱次數
1	C564158	深夜食堂	15

2	C596567	日月當空	11
3	C546244	異動之刻	11
4	C380161	教育研究法:規劃與評鑑	10
5	W256934	A history of philosophy	9
6	C276045	15 至 18 世紀的物質文明、經濟和資本主義	9
7	C502220	笑傲江湖	9
8	C522740	NEW TOEIC 新多益閱讀題庫解析	9
9	C589195	淘寶筆記	8
10	C495958	一代軍師	8

管院分館 2016 年 2 月各項統計表

流通組 李光臨

2016 年 2 月流通量統計(館藏地)

館藏地	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
管院分館	516	1260	227	474	79	97	17	24	822	1831

2016 年 2 月借還書人次/冊次統計(以二校區各系為主)

日期	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
2 月 1 日	9	35	11	41	0	0	1	1	20	76
2 月 2 日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 月 3 日	1	3	0	0	3	6	1	1	4	9
2 月 4 日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 月 5 日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 月 6 日	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
2 月 7 日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 月 8 日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 月 9 日	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
2 月 10 日	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
2 月 11 日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2 月 12 日	4	9	0	0	1	2	0	0	5	11
2 月 13 日	2	4	0	0	0	0	0	0	2	4
2 月 14 日	13	26	5	11	2	3	0	0	20	40
2 月 15 日	26	104	21	52	2	2	0	0	49	158
2 月 16 日	71	178	58	97	9	10	2	2	138	285
2 月 17 日	51	114	28	52	4	4	0	0	83	170
2 月 18 日	58	148	18	41	11	15	3	4	87	204
2 月 19 日	53	136	16	46	2	3	0	0	71	185
2 月 20 日	13	48	6	15	3	3	1	1	22	66
2 月 21 日	8	33	5	18	1	1	0	0	14	52
2 月 22 日	56	127	16	30	8	8	3	3	80	151
2 月 23 日	49	103	14	28	5	7	0	0	68	138
2 月 24 日	47	78	9	15	9	10	3	9	65	103
2 月 25 日	26	50	7	8	5	6	2	2	38	64
2 月 26 日	23	44	8	14	2	2	0	0	39	60
2 月 27 日	5	15	4	5	9	12	0	0	18	32
2 月 28 日	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 月 29 日	1	5	1	1	0	0	1	1	2	6
總計	516	1260	227	474	79	97	17	24	822	1831

2016 年 2 月館藏借閱資料類型人次/冊次統計

特藏號代碼	借書+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人數	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
附件	21	42	4	5	1	1	0	0	26	48
圖書	511	1208	217	457	79	96	17	24	807	1761
CD	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2
數位影碟	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
樂譜	4	5	4	4	0	0	0	0	8	9
大陸出版品	2	3	3	6	0	0	0	0	5	9
光碟	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2

合計	540	1260	230	474	80	97	17	24	820	1831
----	-----	------	-----	-----	----	----	----	----	-----	------

2016 年 2 月流通量依讀者單位人次/冊次統計(以二校區各系為主)

館藏地(室)	借閱+續借		還書		預約		取消預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
美術系	10	15	5	6	1	1	0	0	16	22
音樂系	7	9	6	6	1	1	0	0	14	16
企業管理系	96	236	29	43	5	6	1	2	130	285
國際經營與貿易系	56	124	21	41	9	14	4	4	86	179
會計系	72	187	28	65	3	3	0	0	103	255
統計學系	22	64	10	16	0	0	0	0	32	80
財務金融系	50	136	27	52	5	7	1	1	82	195
資訊管理系	15	21	8	11	1	1	0	0	24	33
高階管理經營碩士專班職專班	3	5	1	5	0	0	0	0	4	10
餐旅管理系	22	42	4	8	1	1	0	0	27	51
總計	353	839	139	253	26	34	6	7	518	1126

2016 年 2 月借還書讀者身分別人次/冊次統計(以二校區各系為主)

讀者身份	借閱+續借		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
專任教師	36	144	9	16	3	3	48	163
助教	0	0	0	0	0	0	0	0
數學系專任教師	0	0	0	0	0	0	0	0
職員	25	85	10	25	3	4	38	114
兼任教師	1	1	3	8	0	0	4	9
附設實習計劃人員	1	2	3	12	0	0	4	14
退休人員	2	2	0	0	0	0	2	2
博士班學生	5	28	3	11	2	4	10	43
碩士班學生	99	257	65	169	12	14	176	440
學士班學生(日)	326	700	125	207	50	62	501	969
學士班學生(進)	11	27	8	23	9	10	28	60

修部)								
特別生	4	4	0	0	0	0	4	4
交換生	5	7	0	0	0	0	5	7
合計	515	1257	226	471	79	97	830	1825

2016 年 2 月流通量依圖書登錄號借閱排行榜統計(以二校區各系為主)

排行前 10 名	書刊名	索書號	登錄號
1	異動之刻/護玄著	BOOK 857.7 0400-1 v.1 2011 五刷	C546237~ C546244
2	New TOEIC 新多益題庫解析： 實戰模擬考試/李寬雨，張允美 著	BOOK 805.1895 4031 2008	C487439~ C487440
3	優質大學生的學習指導書：第 一本由學生寫給學生的學習教 戰守則/卡爾.紐波特作；楊冰譯	BOOK 525.78 8420-01 2007	C517801
4	世界第一簡單統計學，迴歸分 析篇/高橋信著；陳昭蓉譯	BOOK 511.7 0042-01 2010	C542200
5	CNN 互動英語，科技生態精選 篇/Jay Sailors 總編輯	BOOK 805.18 9040	N039480~ N039488
6	生產管理/張保隆等作	BOOK 494.5 1127-02 2006	C430487
7	打造最佳的工作場所/朗恩.傅利 曼(Ron Friedman)著；吳書榆譯	494	C625379
8	每月 800 元，輕鬆賺到 300 萬/ 申瓚沃、許瑞允合著；吳芝安譯	BOOK 563.5 5013 2013	C584487
9	世界金融史 3000 年：從古希臘 城邦經濟到華爾街金錢遊戲/陳 雨露，楊棟著	BOOK 561.09 7511 2014	C597209 C594627
10	NEW TOEIC 新多益閱讀題庫大 全/David Cho 編著；崔蓮紅、李 成敏、吳珍雄譯	BOOK 805.1895 2030 v.1 2010 七刷	N079991~ N079992

2016 年 2 月進館人次依門禁系統統計

年-月-日	08:00~ 12:00	12:01~ 17:00	17:01~ 19:00	19:01~ 21:30	總計	校外換證
2016/2/1	29	48	閉館	閉館	77	2
2016/2/2	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/3	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/4	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0

2016/2/5	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/6	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/7	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/8	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/9	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/10	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/11	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/12	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/13	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/14	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/15	57	60	閉館	閉館	117	0
2016/2/16	141	316	38	30	525	2
2016/2/17	118	261	58	34	471	4
2016/2/18	137	238	55	30	460	7
2016/2/19	149	146	35	19	349	2
2016/2/20	33	55	閉館	閉館	88	2
2016/2/21	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/22	114	214	56	44	428	5
2016/2/23	63	293	70	31	457	3
2016/2/24	93	289	43	40	465	5
2016/2/25	128	246	82	44	500	4
2016/2/26	77	170	41	11	299	3
2016/2/27	21	56	閉館	閉館	77	3
2016/2/28	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
2016/2/29	閉館	閉館	閉館	閉館	0	0
總計(含校外換證)	1160	2392	478	283	4313	42

2016 年 2 月電子資源整合查詢系統使用者統計(以二校區各系為主)

系所	登入次數	百分比
音樂系	268	

美術系	60	
企管系	266	
國貿系	140	
會計系	241	
統計系	30	
資管系	546	
財金系	204	
餐旅系	509	
高階管理經營碩士專班職專班	149	
合計	2413	

流通組 104 學年下學期(2 月)各項統計

流通組 陳健忠

下學期(2 月)非 IC 式證卡辦證統計

	單 位	02 月	03 月	04 月	05 月	06 月	07 月	小 計
中部 館合 聯盟	01 中興							
	02 逢甲	1						1
	03 靜宜	1						1
	04 彰師	1						1
	05 暨南							
	06 臺中教大							
	07 大葉							
	08 朝陽							
	09 亞洲							
	10 中山醫大							
	11 嶺東							
	12 弘光							
	13 台中技大							
	14 中國醫大							
	15 勤益							
	16 聯合							

	17 建國							
	18 中臺							
	19 明道							
	20 健康							
	21 南開							
	36 修平							
	43 育達							
	53 僑光科大							
	小計	3						3
東海 非專 任人 員	22 東大附中							
	23 圖書館閱覽 證							
	24 兼任老師	2						2
	25 附設/計劃助 理/研究人員							
	27 客座/訪問							
	28 校友							
	29 眷屬	1						1
	30 特別生							
	31 退休人員	1						1
	32 捐贈者							
	33 志工							
	34 準入學生							
	35 其他							
	37 屏東科大							
	38 管院分館外 賓閱覽證							
	39 台中女中							
	40 成功大學							
	41 臺大館合證							
	42 雲林科大							
	44 良鑑廳							

	46 立人高中館合證							
	47 台中一中館合證							
	48 自修室校友閱覽證							
	49 清華大學館合證							
	50 清水高中閱覽證							
	51 中正大學館合證							
	52 東華大學館合證							
	54 精誠中學閱覽證							
	55 交通大學館合證							
	56 推廣部閱覽證							
		4						
合 計		7						

非 IC 式證卡新辦建檔人數 104 學年第二學期共計 7 人。中區館盟共有 3 人辦證，校內使用 4 人。

105 年 2 月，開館 14 天，共 7 人來館辦證，佔第二學期總額之 100%。

中區館盟有 3 人辦證，佔 2 月之 42.86%，總額之 42.86%；

東海校內人員 4 人辦證，佔 2 月之 57.14%，總額之 57.14%。

104 年 2 月中區館盟申請使用新辦辦理人數新增辦理人數為 3 人

校內使用共 4 人：兼任老師 2 人、客座訪問學者 0 人、計劃 0 人、眷屬 1 人、特別生 0 人（推廣部）、退休 1 人、校外閱覽證 0 人、准入學生 0 人、附中 0 人、特別生 0 人。

PS1.圖書館自 101 年 11 月 19 日開始進行改建工程，自 101 年 11 月 19 日後系統停止電腦建檔與統計。102 年 2 月 18 日重新開放系統。

下學期(2 月)非 IC 式證卡刷卡入館人數統計表

104 上	105/02	105/03	105/05	105/05	105/06	105/07	小 計
	2,314	3,367	4,853	4,680	3,837	2,190	21,241

104 下	105/02	105/03	105/04	105/05	105/06	105/07	小 計
	1,173						
104 全							

PS1.統計單位包括圖書總館、管院分館、自修閱覽室三處人次加總。

104 全學年自 104 年 8 月-105 年 7 月共 21,241 人次。

104/08-105/01 刷卡人數累計為 21,241 人次，105/02-105/07 累計為 1,173 人次。

(最多人數統計為 10 月之 4,853 人次,最少為 2 月之 1,173 人次)

下學期(2 月)用館暨外賓人次統計

年/月份 項 目		105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	小計
出館 人次	總人次	16,744						16,744
	開館天數	14 11 3						14
	單日出館 最多人次 /日	2/16 (二) 1,983						
	日平均人 次	1,196						1196
入館 登記 人次	外賓最多 人次/日	618 2/17.2/ 22 55						618
	日平均人 次	44						44

PS1.圖書館改建工程自 11/19 開始進行，即日起人工統計外賓登錄。

PS2.自 2013/02/18 起恢復系統統計

105 年 2 月份用館人次共計 14 日 16,744 人次。因遇寒假暨例假日閉館，人數銳減。

2 月用館人數平時約 15727 人次，平時開放 11 日，假日約 1017 人次，假日開 3 日。

2 月外賓進館人數 618 人次，平時約 505 人次，假日 113 人次。

下學期(2 月)用館人次登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	合 計
出館人次 (全月總計)	16,744						16,744

出館人次 (週一至週 五小計)	15,727 93.93%						15,727 93.93%
出館人次 (週六至週 日小計)	1,017 6.07%						1,017 6.07%
備 註	寒暑假 日閉館				暑假假 日閉館	暑假假 日閉館	

下學期(2 月)外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	105 02	105 03	105 04	105 05	105 06	105 07	合 計
外賓換證 (全月總計)	618						618
外賓換證 (週一至週 五小計)	505 81.72%						505 81.72%
外賓換證 (週六至週 日小計)	113 18.28%						113 18.28%
備 註	寒暑假 日閉館				暑假假 日閉館	暑假假 日閉館	

下學期(2 月)自修閱覽室進出人數統計

門名	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	合計
二教學區 圖書館分 館	3,130						
圖書館右 側入口	3,962						
圖書館左 側入口	7,671						
圖書館總 館 B1F_出	12						
圖書館總 館 B1F_進	2,776						
圖書館總 館合計	14,421						
總計	17551						

PS1.圖書館因工程改建，自 101 年 11 月 19 日起系統暫停刷卡計數統計功能。

PS2.自 102 年 2 月 18 日起恢復系統統計。

104 學年下學期(2 月)討論室登記使用統計

流通組 陳健忠

月份 系所	2	3	4	5	6	7	小計	說 明
工工系	2						2	
工設系								
中文系	2						2	
化材系								
化學系								
日文系	1						1	
外文系								
生科系								
企管系								
行政系	3						3	2月借閱第2位
法律系	2						2	
物理系								
社工系	1						1	
社會系								
建築系	4						4	2月借閱第1位
政治系	2							
美術系								
音樂系								
哲學系								
食科系	3						3	2月借閱第2位
畜產系								
財金系								
國貿系	3						3	2月借閱第2位
統計系	1						1	
景觀系	3						3	2月借閱第2位
教研所								
會計系								

經濟系	3						3	2 月借閱第 2 位
資工系								
數學系								
歷史系								
資管系								
電機系								
餐旅系	1						1	
環工系	1						1	
圖書館								
通識中心								
奈米中心								
國際處								
華語中心								
教資中心								
公行專班								
就友室								
	32/(8*5+ 9*12)=2 1.62%							
合 計	15 單位 32 房次 179 人次							

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：105 年 2 月份使用系所單位共計 15 系所單位 32 房次借用、179 人次使用。

M1(4 人房)--- 8 次使用(25%)，借用次數第 2 位 * 26 人次使用(14.53%)，使用人數第 4 位

M2(5 人房)--- 10 次使用(31.24%)，借用次數第 1 位 * 43 人次使用(24.02%)，使用人數第 3 位

M3(10 人房 A)--- 7 次使用(21.88%)，借用次數第 3 位 * 51 人次使用(28.49%)，使用人數第 2 位

M4(10 人房 B)--- 7 次使用(21.88%)，借用次數第 3 位 * 59 人次使用(32.96%)，使用人數第 1 位

102 年 5 月 29 日之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

流通組 2016 年 2 月份新書移送統計暨分析

流通組 羅問津

一、2 月份各館新書移送的資料暨分析

2 月份流通組經手處理的新書統計暨分析，仍以總館(含總館的各組室、寫作中心區、暢銷書區、兒童文學區)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移送表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2016.2.01~2016.2.29)

	書籍	附件	總計
總館	一般書庫 478 ¹	30	508
	特藏室 265 ²	0	265
	參考室 3 ³	0	3
	兒童文學區 202	8	210
	寫作中心 0		0
	暢銷書區 59	0	59
	管院分館 38 ⁴	1	39
專案借書	行政系陳秋政老師 8	0	16
	會計系許恩得老師 1	0	
	外文系陳玫樺老師 2	5	
			總館 書 1045 附件 39 專案借書 16 總計 1100

2 月份總館(包括各系所單位回送總館及兒童文學書區)共進新書 1045 本，附件 39 件，專案借書 16 件，總計 1100 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考室、兒童文學區、寫作中心、暢銷書區、管院分館、系圖回送總館)共進 1045 本，佔全部的 95%。「附件」有 39 片，佔全部的 3.55%。專案借書 16 件，

¹ 總館進書，中文書 445 本，西文書 33 本，共 478 本。其中中文展示書 226 本，不展示書 219 本。西文書展示 33 本，不展示 0 本。

² 特藏室進書 265 本，包含大陸書 259 本，線裝書 0 本，教職員著作 4 本，校友著作 1 本，校史文獻 1 本，碩博士論文 0 本。

³ 參考組進書 3 本，包含中文參考書 2 本，西文參考書 1 本。

⁴ 管院分館進書，包含書 38 本，附件 CD 1 件。

佔全部的 1.46%。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「兒童文學區」、「寫作中心」、「暢銷書區」等組室進書來看(多媒體資料室的新書已由採編組自行通知),「一般書庫」478 本,佔全數的 43.46%。「特藏室」265 本,佔全數的 24.10%。「參考組」3 本,佔全數的 0.27%。「寫作中心區」0 本,佔全數的 0.0%。「兒童文學區」202 本,佔全數的 18.36%。「暢銷書區」59 本,佔全數的 5.36%。「管院分館」38 本,佔全數的 3.46%。可見本月份以「一般書庫」的書居首位,「特藏室」的書居次,「兒童文學區」的書居第三。

2 月份專案借書共 16 件,以行政管理系陳秋政老師的 8 件居冠,其次為外文系陳玫樺老師的 7 件。

光碟附件移送分類表(2015.2.01~2015.2.29)

分 類 日 期		總 類	一 百 類	二 百 類	三 百 類	四 百 類	五 百 類	六 百 類	七 百 類	八 百 類	九 百 類	合 計
光 碟	2.01	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	5
	2.18	0	2	0	0	1	0	0	0	8	0	11
	2.26	0	0	0	1	1	4	0	7	1	0	14
	總計	0	2	0	1	5	4	0	7	11	0	30

總館新進光碟,分別有 3 次,合計 30 片,全為「流通櫃檯」附件,佔全數的 2.73%。以八百類的 11 片為最多,其次是七百類的 7 片,第三是四百類的 5 片。

二、2 月份新書移送分類統計

圖書館整建後,「新書展示區」設於入口處的正前方,與「暢銷書區」及「主題展示區」並列。茲將採編組移送至流通組的中、西文書籍,逐次進行分類統計的登記後,表列於下,藉以瞭解新書移送與展示的真實狀況。

2 月中文新書移送分類表(2016.2.01~2016.2.29)

月份	2/1	2/18			2/16	2/18	2/26	展示	不展示	小計
總類	0	2			1	3	1	2	5	7
一百類	13	23			0	0	12	36	12	48
二百類	0	9			0	3	12	9	15	24

三百類	3	2			0	0	10	5	10	15
四百類	25	21			3	1	18	46	22	68
五百類	13	13			2	4	46	26	52	78
六百類	3	6			0	0	7	9	7	16
七百類	8	11			1	1	8	19	10	29
八百類	29	38			3	35	25	67	63	130
九百類	1	6			6	0	17	7	23	30
小計	95	131			16	47	156	226	219	445

從上列可知，2 月份的中文新書移送，共有 5 次。展示書有 2 次，共 226 本；未展示書 3 次，共 219 本；合計 445 本。

中文書的進書量，以八百類的 130 本最高，佔中文書的 29.21%；其次為五百類的 78 本，佔中文書的 17.53%；第三為四百類的 68 本，佔中文書的 15.28%。

2 月西文新書移送分類表(2016.2.01~2016.2.29)

月份	2/1						展示	不展示	小計
總類	1						1		1
一百類	2						2		2
二百類	1						1		1
三百類	4						4		4
四百類	1						1		1
五百類	6						6		6
六百類	2						2		2
七百類	2						2		2
八百類	11						11		11
九百類	3						3		3
小計	33						33		33

從上列可知，2 月份的西文新書移送，共有 1 次。展示書 0 次，計 33 本；不展示書 0 次，計 0 本；合計 33 本。

西文書的進書量，以八百類的 11 本最高，佔西文書的 33.33%；其次為五百類的 6 本，佔西文書的 18.18%；第三為三百類的 4 本，佔西文書的 12.12%。

三、2 月份新書上架撤架表暨分析

2016 年 2 月放置在總館的中、西文新書，於分類後即陳列於前廳入口的「新書展示區」，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

2 月份新書上架撤架一覽表(2016.2.01~2016.2.29)

分 類 日 期			總 類	一 百 類	二 百 類	三 百 類	四 百 類	五 百 類	六 百 類	七 百 類	八 百 類	九 百 類	合 計
中 文 書	展 示 期 間 201 2027	上 架	2	36	9	5	46	26	9	19	67	7	226 ⁵
		撤 架	2	4	9	0	9	15	2	10	50	4	105
		使 用	0	32	0	5	37	11	7	9	17	3	121
		%	0 %	89 %	0 %	100 %	80 %	42 %	78 %	47 %	25 %	43 %	54 %
西 文 書	展 示 期 間 21 2027	上 架	1	2	1	4	1	6	2	2	11	3	33
		撤 架	1	2	1	4	1	6	2	2	11	3	33
		使 用	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		%	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

由上列表格可以明顯看出，二月份中文新書展示陳列共上架 226 本。撤架剩 105 本，使用(或外借)121 本，比率為 54%。

二月份的西文書展示陳列共上架 33 本。撤架剩 33 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

中文新書各大類的借書比率：總類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 36 本，使用(或外借)32 本，比率為 89%；二百類 9 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 5 本，使用(或外借)5 本，比率為 100%；四百類 46 本，使用(或外借)37 本，比率為 80%；五百類 26 本，使用(或外借)11 本，比率為 42%；六百類 9 本，使用(或外借)7 本，比率為 78%；七百類 19 本，使用(或外

⁵ 此次展示日期從 2 月 1 日算起，第一次 2 月 1 日，中文書 95 本：總類 0 本，一百類 13 本，二百類 0 本，三百類 3 本，四百類 25 本，五百類 13 本，六百類 3 本，七百類 8 本，八百類 29 本，九百類 1 本。第二次 2 月 18 日，中文書 131 本：總類 2 本，一百類 23 本，二百類 9 本，三百類 2 本，四百類 21 本，五百類 13 本，六百類 6 本，七百類 11 本，八百類 38 本，九百類 6 本。

借)9 本，比率為 47%；八百類 67 本，使用(或外借)17 本，比率為 25%；九百類 7 本，使用(或外借)3 本，比率為 43%。

西文新書各大類的借書比率；總類 1 本，使用(或外借)0 本。比率為 0%；一百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；二百類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 4 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；四百類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 6 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；七百類 2 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；八百類 11 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 3 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就展示的中文書採購來看，八百類的 67 本居冠，佔展示中文書的 29.65%(使用或外借為 25%)；其次為四百類的 46 本，佔展示中文書的 20.35%(使用或外借為 80%)；一百類的 36 本則居第三，佔展示中文書的 15.93%(使用或外借為 89%)。

就展示的西文書採購來看，八百類的 11 本居冠，佔展示西文書的 33.33%(使用或外借為 0%)；其次為五百類的 6 本，佔展示西文書的 18.18%(使用或外借為 0%)；三百類的 4 本則居第三，佔展示西文書的 12.12%(使用或外借為 0%)。

2016 年 2 月份的中文書使用比率為 54%，相同於 1 月份的中文書使用比率的 54%，高於 2015 年 12 月份中文書使用比率的 50%。

2016 年 2 月份西文書使用比率為 0%，低於 1 月份西文書使用比率的 7%，亦低於 2015 年 12 月份西文書使用比率的 6%。

四、結語

2016 年 2 月份的中、西文書籍進書量共有 1045 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，低於 1 月份的中、西文書籍進書量共有 1219 本(含大陸書、參考書、暢銷書區、兒童文學區、寫作中心、管院分館，不含系圖回送總館)，亦低於 2015 年 12 月份中、西文書籍進書量的 1870 本，明顯地呈現 2016 年 2 月份進書量與 2016 年 1 月份及 2015 年 12 月份進書量差異。

從 2016 年 2 月份中文書展示的 226 本(實際進書量 445 本)來看，低於 1 月份中文書展示的 610 本(實際進書量 878 本)，亦低於 2015 年 12 月份中文書展示的 446 本(實際進書量 968 本)。

就 2016 年 2 月份單類的進書量來看，以中文書八百類的 130 本居冠，其低於 1 月份單類進書量的中文書五百類 214 本，亦低於 2015 年 12 月份單類的進書量中文書總類的 248 本。可知 2016 年 2 月份的進書量以中文書居多，而單類的進書量以中文書的八百類為多。

105 年 1 月~2 月的中、西文書籍進書量及展示量對照表

	中文書		西文書	
	展示量	進書量	展示量	進書量
105/一月	610	878	29	29
105/二月	226	445	33	33

肆、東海大學圖書館大事記

東海大學圖書館大事記

民國 105 年 2 月 1 日至 2 月 29 日

02.01配合校長交接典禮活動，全校照常上班以利參加活動。

02.02至02.14全校放年假，本館全面閉館。

02.18上午9時30分於館長室召開「104學年度第二學期第一次組長會議」，討論「本館配合105年度教育部補助辦理大學學習生態系統創新計畫」事宜。

02.19數位資訊組李佩珊小姐參加在台北國際書展舉行的「2016圖書館論壇—網路閱讀平臺與圖書館數位閱讀推廣」。

02.22至29日，社工系4年級同學在本館流通櫃檯出口處，進行社會實驗搭配訪問的方式，觀察並紀錄社會大眾對於自我形象與價值的看法。

02.25下午3時，王茂駿校長履新後，首次親臨圖書館，與圖書館全體同仁進行座談，黃皇男館長先進行館務簡報，著重於各組業務、面臨的困境、未來發展的重點(包含罕用書庫、文史哲分館以及再造自修閱覽室成為多功

能的學習空間)，強調圖書館的核心價值在於書，轉型是應以創新方式鼓勵民眾親近書。



東海大學圖書館館刊

第 3 期

2016 年 3 月 25 日

編審委員 (依姓氏筆劃排列)

吳福助 (東海大學中國文學系退休)
林翠鳳 (台中科技大學應用中文系)
范豪英 (中興大學圖書資訊學研究所暨圖書館館長退休)
秦雅嫻 (僑光科技大學行銷與流通管理系)
翁敏修 (雲林科技大學漢學應用研究所)
陳星平 (虎尾科技大學多媒體設計系)
陳惠美 (僑光科技大學應用華語文系)
趙惠芬 (僑光科技大學應用華語文系)

執行編輯

謝鶯興

工作人員 (依姓氏筆劃排列)

王鑫一 (數位資訊組組長)
吳淑雲 (採編組組長)
彭莉榮 (參考組組長)
陳婷婷 (期刊組組長)
賀新持 (流通組組長)

刊名書法

陳星平

東海大學圖書館館刊稿約

- 第一條：本刊提供圖書資訊學（圖書館學、圖書館史、圖書館管理學）、圖書文獻學、書評學、閱讀學、出版學、漢學、人文學科等領域學者的中文專業論述之交流與刊登。歡迎青年學子從事上述各類學術研究的中文論文、書評、讀書心得。來稿（學術論文）請附「註釋」、「參考書目」、中英文「提要」及「關鍵詞」。
- 第二條：歡迎國內外各圖書館從業人員惠賜館藏資源介紹，含工具書與各類資料庫的使用心得或成果。
- 第三條：惠賜「論文」之格式，請參考中央研究院各所集刊格式。
- 第四條：本刊採匿名委外審查，凡經審查合格者，將個別通知刊載，並請填寫「授權書」，本刊擁有重製、傳播與其它型式之發行權，投稿者不得有任何報償的要求。遵照「個資法」維護賜稿者隱私，填寫的「授權書」，從授權日起，五年後即進行銷毀。
- 第五條：來稿一經同意刊載，若欲改投他處者，請先告知，以便撤稿作業。
- 第六條：本刊限於經費，一律無稿酬，稿件一經採用，即贈當期館刊一本及作者該篇的 PDF 檔。
- 第七條：本刊採月刊發行，同時發行紙本與電子版兩種，電子版連結方式：由「東海大學圖書館網頁」連結「本館館刊」。

東海大學圖書館館刊 【第三期】

二〇一六年三月十五日發行

發行人：黃皇男

執行編輯：謝鶯興（校內分機：28760）

出版者：東海大學圖書館

地址：40704 臺中市西屯區臺灣大道四段 1727 號

E-mail: libjournal@thu.edu.tw

二〇一六年元月十五日創刊

ISSN 2414-7443

本刊於東海大學圖書館網頁同步刊載

